



**SESSION ORDINAIRE 2017-2018**

15 MAI 2018

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

**Questions**  
et  
**Réponses**

**GEWONE ZITTING 2017-2018**

15 MEI 2018

---

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**Vragen**  
en  
**Antwoorden**

## SOMMAIRE

## INHOUD

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

*In fine* van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique	37	Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid
Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement	78	Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking
Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente	86	Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics	153	Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken
Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie	186	Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie
Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique	202	Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt
Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal	227	Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn
Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente	242	Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

## I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai réglementaire

(Art. 111 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

## I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 111 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais  
(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

**Ministre-Président chargé des  
Pouvoirs locaux, du Développement territorial,  
de la Politique de la Ville,  
des Monuments et Sites,  
des Affaires étudiantes, du Tourisme,  
de la Fonction publique,  
de la Recherche scientifique et  
de la Propreté publique**

**Question n° 931 de M. Jef Van Damme du 20 mars 2018  
(N.) :**

*Le nombre de distributeurs automatiques de billets en  
Région de Bruxelles-Capitale.*

L'accès à des distributeurs automatiques de billets reste un besoin de base pour bon nombre de personnes. Une grande partie de la population continue d'utiliser l'argent liquide pour la plupart de ses achats.

Néanmoins, on observe que le nombre de distributeurs automatiques de billets diminue à vue d'œil, même dans les quartiers où l'activité commerciale est importante. Cela a bien sûr aussi un impact sur l'économie locale.

Le fait que plusieurs communes ont décidé d'augmenter la taxe sur les distributeurs automatiques de billets n'aide pas non plus.

**Minister-President belast met  
Plaatselijke Besturen,  
Territoriale Ontwikkeling,  
Stedelijk Beleid,  
Monumenten en Landschappen,  
Studentenaangelegenheden, Toerisme,  
Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek  
en Openbare Netheid**

**Vraag nr. 931 van de heer Jef Van Damme d.d. 20 maart  
2018 (N.) :**

*Het aantal bankautomaten in het Brussels Hoofdstedelijk  
Gewest.*

Toegang tot betaalautomaten is voor veel mensen nog steeds een basisbehoefte. Een groot deel van de bevolking gebruikt nog steeds cash voor de meeste aankopen.

Desondanks kunnen we merken dat het aantal geldautomaten zinderogen afneemt. Ook in buurten met grote commerciële activiteit. Dat heeft natuurlijk ook een impact op de lokale economie.

Het feit dat enkele gemeenten beslist hebben om de belasting op geldautomaten te verhogen helpt ook niet.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Reconnaissez-vous ce problème, qui a également un impact sur l'économie locale ? Quelles mesures prenez-vous afin de garantir l'accès des Bruxellois à des distributeurs automatiques de billets ? Vous êtes-vous déjà concerté avec le secteur bancaire à cet égard ? Quand ? Avec quels résultats ?
2. Pouvez-vous communiquer le nombre et la localisation exacte des distributeurs automatiques de billets présents sur le territoire bruxellois à ce jour, début 2018 ?
3. Quelle est l'évolution annuelle du nombre de distributeurs automatiques de billets dans les communes bruxelloises ces cinq dernières années ?
4. Quelles communes ont-elles augmenté leur taxe sur les distributeurs automatiques de billets ces dernières années, et dans quelle mesure ? Cela s'est-il fait dans le respect de l'ordonnance visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ?

**Question n° 933 de Mme Julie de Grootte du 23 mars 2018 (Fr.) :**

*La valorisation du patrimoine religieux dans la politique touristique bruxelloise.*

2018 étant l'année européenne du patrimoine culturel, cela me donne l'occasion de revenir sur un sujet qui a déjà fait l'objet d'un débat en février 2015. L'attrait touristique des églises bruxelloises n'est plus à démontrer et l'idée de faire de ce patrimoine un élément clé de notre politique touristique bruxelloise reste une préoccupation importante. Je profite donc de ce moment pour faire le point sur ce sujet et voir où en sont les réflexions.

Depuis notre discussion en février 2015, quelles mesures ont-elles été prises en matière de valorisation du patrimoine religieux à Bruxelles ? Des outils de communication (brochures, sites internet, etc.) ont-ils été mis en œuvre ?

Le site [visit.brussels](http://visit.brussels) comporte un répertoire reprenant les églises et cathédrales présentes sur le territoire bruxellois, et chacune fait l'objet d'une description. D'autres types de documentation ont-ils été mis en place ? Existe-t-il des brochures reprenant ces différentes informations contenues sur le site ? Des circuits de promenade sur le thème du patrimoine religieux bruxellois ont-ils été créés ?

À l'époque de notre débat, les derniers chiffres en matière de fréquentation touristique des églises dataient de 2009, de quels chiffres disposez-vous en la matière à l'heure actuelle ? D'autres études ont-elles été menées dans l'intervalle ? Qu'avez-vous mis en place pour inciter les organes de communication des Eglises à davantage communiquer autour de ce type d'actions de revalorisation du patrimoine ?

Vandaar mijn vragen :

1. Erkent u deze problematiek die ook een impact heeft op de lokale economie ? Wat onderneemt u om de toegang tot geldautomaten voor Brusselaars te verzekeren ? Hebt u hierover reeds overleg gehad met de bankensector ? Wanneer ? Met welke resultaten ?
2. Graag een overzicht van het aantal automaten op het grondgebied van het Brussel Gewest en hun exacte locatie vandaag, begin 2018.
3. Graag de jaarlijkse evolutie van het aantal geldautomaten in de Brusselse gemeenten de laatste vijf jaar ?
4. Welke gemeenten hebben in welke mate hun belasting op geldautomaten verhoogd de laatste jaren ? Gebeurde dit conform de ordonnantie ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

**Vraag nr. 933 van mevr. Julie de Grootte d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :**

*Valorisatie van het religieus patrimonium in het Brussels toeristisch beleid.*

2018 is het Europees jaar van het cultureel erfgoed, wat mij de gelegenheid biedt terug te komen op een onderwerp dat al werd besproken in februari 2015. Het toeristisch belang van de Brusselse kerken moet niet meer aangetoond worden, en ze tot een belangrijk element van ons Brussels toerismebeleid maken blijft een belangrijke bekommernis. Ik neem dus dit moment te baat om te bekijken hoe het daarmee staat en hoever het denkwerk gevorderd is.

Welke maatregelen werden sedert onze bespreking in februari 2015 genomen inzake de valorisatie van het religieus patrimonium in Brussel ? Werd daarbij gebruikgemaakt van communicatietools (brochures, internetsites, enz.) ?

De website [Visitbrussels](http://Visitbrussels) bevat een lijst van de kerken en kathedraal die aanwezig zijn op het Brussels grondgebied, met een beschrijving van elk ervan. Werden andere soorten documentatie tot stand gebracht ? Bestaan er brochures met die verschillende op de website vermelde informatie ? Werden wandeltrajecten tot stand gebracht met het Brussels religieus patrimonium als thema ?

Ten tijde van ons debat dateerden de laatste cijfers inzake het bezoek van toeristen aan de kerken van 2009. Over welke cijfers beschikt u thans ? Werden andere studies intussen verricht ? Wat hebt u gedaan om de communicatie-organen van de kerken aan te sporen tot meer communicatie rond dergelijke acties ter valorisatie van het erfgoed ?

Enfin, lors de notre discussion, nous n'avons pas manqué de mettre en avant la nécessité d'entretenir un dialogue constructif entre l'autorité compétente pour le tourisme et les propriétaires des lieux. Une rencontre a-t-elle eu lieu avec ces derniers ?

**Question n° 935 de Mme Els Ampe du 26 mars 2018 (N.) :**

***Le choix de perspective.brussels en matière de technologies de l'information (TI).***

En qualité de service informatique régional, le CIRB rassemble en matière TI un large éventail de services ainsi qu'un appui, qu'il offre au Bruxellois, aux pouvoirs locaux et aux services publics régionaux affiliés.

Je suis frappée de constater que perspective.brussels, le service régional qui s'occupe du développement territorial de la Région bruxelloise, ne fait pas partie des partenaires affiliés au CIRB et que, pour ses besoins informatiques, il fait donc appel à d'autres organismes ou à ses propres collaborateurs.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Pourquoi perspective.brussels ne collabore-t-il pas avec le CIRB en matière d'informatique ?
- Avec quels organismes ou entreprises perspective.brussels travaille-t-il sur ce plan ?

**Question n° 936 de M. Emmanuel De Bock du 26 mars 2018 (Fr.) :**

***La nature des contrats et engagements dans Neo.***

Le ministre-président peut-il transmettre :

1. L'organigramme de l'équipe de Neo ?
2. Les rémunérations des 5 personnes concernées présentées comme étant l'équipe pour 2017 ?
3. Les modalités contractuelles (sous contrat ou indépendant) ?
4. Les avantages en nature octroyés le cas échéant ?
5. La durée des prestations (mi-temps, temps plein, tarif horaire si indépendant) ?
6. Les dates de publication des offres d'emploi et le nombre de personnes ayant postulé aux différents postes ?
7. Certaines personnes exercent-elles d'autres mandats ou fonctions ? Si oui, pouvez-vous transmettre la nature de celles-ci et la date d'approbation de la direction par rapport à l'exercice de celles-ci, conformément aux réglementations

Tot slot werd tijdens onze bespreking de nood aan opbouwende dialoog tussen de bevoegde overheid voor toerisme en de eigenaar van de plaatsen benadrukt. Heeft een ontmoeting met die laatste plaatsgevonden ?

**Vraag nr. 935 van mevr. Els Ampe d.d. 26 maart 2018 (N.) :**

***De IT-keuze van perspective.brussels.***

Het CIBG beschikt als gewestelijke informaticadienst over een brede waaier van IT-diensten en ondersteuning die het aanbiedt aan de Brusselaar, de aangesloten lokale besturen en gewestelijke overheidsdiensten.

Het valt mij op dat perspective.brussels, de gewestelijke dienst die zich bezighoudt met de territoriale ontwikkeling van het Brussels Gewest, niet behoort tot de aangesloten partners van het CIBG en dus voor zijn informatiebehoeften een beroep doet op andere instellingen of via de eigen medewerkers.

Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Waarom werkt perspective.brussels niet samen met het CIBG op het vlak van informatica ?
- Met welke organisaties of bedrijven werkt perspective.brussels dan wel samen op IT-vlak ?

**Vraag nr. 936 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 26 maart 2018 (Fr.) :**

***De aard van de contracten en verbintenissen in Neo.***

Kan u mij volgende informatie meedelen :

1. Het organisatieschema van het Neo team ?
2. De bezoldigingen van de 5 betrokken personen die worden voorgesteld als het team ?
3. De contractuele modaliteiten (contract of zelfstandige) ?
4. De eventueel toegekende voordelen in natura ?
5. De duur van de prestaties (halftijds, voltijds, uurtarief indien zelfstandige) ?
6. De datum waarop de jobaanbiedingen werden bekendgemaakt en het aantal personen dat solliciteerde voor de verschillende functies ?
7. Oefenen sommigen andere mandaten of functies uit ? Zo ja, kan u de aard ervan en de datum waarop de directie de uitoefening ervan goedgekeurde bezorgen, overeenkomstig de wettelijke regelgeving die voorziet in de uitdrukkelijke

légales prévoyant l'autorisation explicite de l'employeur lorsque l'employé exerce à titre complémentaire une activité accessoire ?

**Question n° 937 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 26 mars 2018 (Fr.) :**

*La rénovation du chemin du Crabbegat.*

Le chemin du Crabbegat, qui longe le parc du Wolvendael à Uccle, est un des chemins préservés bruxellois les plus anciens, son origine remontant au Moyen Age. Le Conseil communal d'Uccle a décidé de procéder à la rénovation de ce chemin, pour un montant annoncé de 870.000 euros. Faisant l'objet d'un classement au titre de site remarquable, une partie importante de ce financement sera assuré par la Région. Dès lors, j'aurais souhaité vous interroger sur les points suivants :

- Confirmez-vous ce montant ?
- Quelle est la part de la Région dans ce financement ?
- Quelle est la part d'implication de la Direction des monuments et sites dans cette restauration ?
- Qu'en est-il du marché public portant sur cette restauration ?
- La CRMS a-t-elle déjà rendu un avis ou une recommandation particulière quant à ce site ?
- Quelles sont les exigences particulières relatives à cette restauration, tenant compte du fait qu'il s'agit d'un lieu classé présentant une valeur paysagère et historique remarquable ?

**Question n° 940 de Mme Cieltje Van Achter du 29 mars 2018 (N.) :**

*Les charges salariales, les projets subventionnés et les rémunérations des administrateurs de screen.brussels.*

La structure screen.brussels a été créée en 2016 afin de soutenir l'industrie audiovisuelle de la RBC à travers quatre entités différentes (cluster, film Commission, fund, business).

Chaque année, le fonds attribue 3 millions d'euros de subventions en trois rounds annuels (de 1 million d'euros chaque fois). Il s'agit donc d'une somme considérable d'argent du contribuable investie dans des projets censés, entre autres, renforcer l'image internationale de Bruxelles et offrir à de jeunes talents des opportunités pour la réalisation d'idées créatives. Mes questions sont donc les suivantes :

1. En réponse à la question n° 875 de notre collègue M. Maingain, vous avez transmis en annexe (annexe 2) un aperçu des projets soutenus dans le cadre du fonds pour le cinéma. Il s'agissait

toelating van de werkgever wanneer de werknemer een bijberoep uitoefent ?

**Vraag nr. 937 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 26 maart 2018 (Fr.) :**

*Renovatie van de Crabbegatweg.*

De Crabbegatweg langs het Wolvendaelpark in Ukkel is een van de oudste bewaard gebleven wegen van Brussel en dateert uit de middeleeuwen. De gemeenteraad van Ukkel besliste over te gaan tot de renovatie ervan en kondigde daarvoor een bedrag van 870.000 euro aan. Aangezien de weg beschermd is als opmerkelijke plaats, gaat het Gewest een aanzienlijk deel van de financiering op zich nemen. Graag een antwoord op volgende vragen :

- Bevestigt u dat bedrag ?
- Welk aandeel daarvan financiert het Gewest ?
- In welke mate is de Directie Monumenten en Landschappen betrokken bij die restauratie ?
- Hoe staat het met de overheidsopdracht daarvoor ?
- Heeft de KCML al een advies of een bijzondere aanbeveling inzake die plek verstrekt ?
- Wat zijn de bijzondere vereisten inzake die restauratie, gelet op het feit dat het een beschermde plaats betreft met opmerkelijke landschappelijke en historische waarde ?

**Vraag nr. 940 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

*De loonkosten, gesubsidieerde projecten en vergoedingen van bestuurders bij screen.brussels.*

De structuur screen.brussels werd in 2016 opgericht om de audiovisuele industrie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ondersteunen via vier verschillende entiteiten (cluster, film, Commission, fund, business).

Het fonds reikt jaarlijks subsidies t.w.v. 3 miljoen euro in drie jaarlijkse rondes uit (telkens t.w.v. 1 miljoen). Het betreft hier dus een aanzienlijke investering van belastinggeld in projecten die, onder andere, de internationale uitstraling van Brussel kracht moeten bijzetten en jong talent kansen moeten bieden in de realisatie van creatieve ideeën. Mijn vragen luiden dan ook als volgt :

1. In antwoord op vraag nr. 875 van collega Maingain gaf u in bijlage (bijlage 2) een overzicht van de ondersteunde projecten in het kader van het filmfonds. Het betrof hier echter

cependant d'une liste incomplète relative à l'année 2017. Pourriez-vous transmettre une mise à jour de cette liste en y joignant les bénéficiaires de subventions récemment annoncés pour la première sélection de 2018 (annoncée début mars par screen.brussels lui-même)? Contrairement à l'annexe de la question n° 875, pouvez-vous joindre les éléments suivants :

- a) montant total de la subvention accordée, par bénéficiaire ;
  - b) répartition du rôle linguistique des projets financés depuis le début du fonds ?
2. Dans la question ci-dessus, vous avez également donné une ventilation des dépenses par unité opérationnelle de screen.brussels. Elle indiquait 287.600 euros de frais de personnel pour le fonds. Combien de personnes sont-elles employées par le fonds (éventuellement en ETP)? Pouvez-vous ventiler plus en détail ces frais de personnel par fonction / barème? Du personnel a-t-il été recruté par le biais de contrats de consultance ?
  3. Dans la ventilation des coûts susmentionnée, vous indiquez également un montant total de 185.200 euros de «Frais actions et promotion». Pouvez-vous donner une ventilation plus détaillée de ce montant? À quoi ces frais ont-ils exactement été consacrés ?
  4. L'acte de création de l'ASBL screen.brussels ne permet pas de savoir si les administrateurs nommés perçoivent une rémunération pour la participation aux réunions. Pouvez-vous indiquer si les administrateurs perçoivent une rémunération? Si oui, pouvez-vous donner un aperçu du total des rémunérations versées pour la participation aux réunions depuis la création de l'ASBL ?
  5. Depuis la création de l'ASBL, quelle est la fréquence annuelle des réunions auxquelles participent les administrateurs ?
  6. La composition actuelle du conseil d'administration est-elle toujours identique à celle établie à la création de l'ASBL ?

**Question n° 941 de M. Bernard Clerfayt du 29 mars 2018 (Fr.) :**

***La transparence quant aux désignations des délégués du gouvernement bruxellois dans les organismes administratifs autonomes de 2<sup>e</sup> catégorie.***

La transparence sur les désignations politiques et le contrôle exercé sur les organismes de gestion administrative, placés sous la tutelle des autorités publiques, est à l'ordre du jour.

Je me demande dès lors comment un parlementaire, un citoyen, un journaliste pourrait être au courant des désignations exercées par l'organe exécutif bruxellois au sein des organismes administratifs autonomes de 2<sup>e</sup> catégorie, désignés vulgairement sous le titre de pararegionaux.

Dans les communes, divers citoyens et groupes de pression ont, à juste titre, demandé un accès plus aisé à l'information sur

een onvolledige lijst voor het jaar 2017. Kan u een update van deze lijst geven met toevoeging van de zopas bekende gemaakt subsidieontvangers voor de eerste selectie in 2018 (begin maart bekend gemaakt door screen.brussels zelf)? Kan u, in tegenstelling tot de bijlage van vraag nr. 875, volgende elementen bijvoegen ?

- a) totale verleende subsidiebedrag per ontvanger ;
  - b) verdeling van de taalrol van de sinds de start van het fonds gesubsidieerde projecten ?
2. U gaf in bovengenoemde vraag eveneens een uitsplitsing van de uitgaven per werkingseenheid van screen.brussels. Daarin werd voor het fonds een personeelskost van 287.600 euro aangegeven. Hoeveel personen worden bij het fonds tewerkgesteld (eventueel uitgedrukt in VTE)? Kan u deze personeelskosten verder uitsplitsen per functie/barema? Werd er personeel aangeworven via consultancy-contracten ?
  3. U geeft in bovengenoemde kostensplitsing eveneens een totaalbedrag van 185.200 euro aan «kosten voor acties en promoties». Kan u een verdere uitsplitsing geven van dit bedrag? Waaraan werden deze kosten precies besteed ?
  4. Op basis van de oprichtingsakte van de vzw screen.brussels kan niet worden uitgemaakt of de aangewezen bestuurders een vergoeding ontvangen voor deelname aan vergaderingen. Kan u meedelen of de bestuurders een vergoeding ontvangen? Indien bevestigend, kan u een overzicht geven van de totale uitgekeerde vergoedingen voor deelname aan vergaderingen sinds de oprichting van de vzw ?
  5. Wat is de jaarlijkse frequentie, sinds de oprichting van de vzw, van de vergaderingen waaraan de bestuurders deelnemen ?
  6. Is de huidige samenstelling van de Raad van Bestuur nog steeds dezelfde als diegene die werd opgesteld bij de oprichting van de vzw ?

**Vraag nr. 941 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

***Transparantie rond de benoemingen van de afgevaardigden van de Brusselse regering in de autonome bestuursinstellingen van 2<sup>e</sup> categorie.***

De transparantie rond de politieke benoemingen en de controle op de bestuursinstellingen die onder overheidstoezicht staan, is aan de orde van de dag.

Ik vraag me dan ook af hoe een parlamentslid, een burger of een journalist te weten kan komen welke benoemingen de Brusselse regering heeft gedaan in de autonome bestuursinstellingen van 2<sup>e</sup> categorie, doorgaans pararegionale instellingen genoemd.

In de gemeenten hebben verschillende burgers en pressiegroepen terecht om een vlottere toegang tot de informatie over



les désignations par les conseils communaux au sein des sociétés intercommunales, associations paracommunales, etc. On pourrait souhaiter la même transparence pour les désignations opérées par le gouvernement bruxellois au sein des organismes administratifs autonomes de 2<sup>e</sup> catégorie.

Ma question est donc la suivante :

Le ministre-président peut-il me donner un tableau reprenant l'état actuel des désignations de son gouvernement dans l'ensemble des organismes administratifs autonomes de 2<sup>e</sup> catégorie ?

**Question n° 942 de M. Olivier de Clippele du 3 avril 2018 (Fr.) :**

*Recours contre le classement des salles « Historique » et « Technique » du Musée royal de l'Armée.*

En juin 2017, le gouvernement bruxellois lançait la procédure de classement du décor scénographique des salles « Historique » et « Technique » du Musée de l'Armée (MRA) au Cinquantenaire.

Dans les années 1920, le premier conservateur du Musée royal de l'Armée avait conçu ces salles qui regroupent uniformes, drapeaux et objets divers retraçant ainsi l'histoire de l'armée belge entre 1830 et 1914, et l'histoire son armement au 19<sup>e</sup> siècle.

Vous semblez dire que cette procédure de classement s'inscrivait au cœur du projet de création du « War Heritage Institute » du gouvernement fédéral qui vise notamment à moderniser le MRA. Vous déclariez à ce propos que « l'objectif du gouvernement bruxellois est non de figer des collections, mais bien d'accompagner le projet en proposant une gestion patrimoniale souple tout en veillant à la préservation de ce concept scénographique remarquable. »

Or, la direction du War Heritage Institute a introduit un recours devant le Conseil d'État dans le but de casser ledit classement.

Il est clair cependant que la mise en évidence d'un tel patrimoine, ce « concept scénographique remarquable » créé et conçu par nos ancêtres, est un véritable atout pour notre Région, tant sur le plan touristique que sur le plan historique.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Etes-vous au courant de cette démarche de recours ?
- Votre administration a-t-elle prévu de réagir ?
- Lorsque des objets remarquables sont déplacés du Musée (fédéral) de l'Armée vers un autre lieu dépendant également de l'administration fédérale, en êtes-vous informé ? Exigez-vous l'établissement d'une convention de prêt pour s'assurer le retour des objets déplacés en évitant ainsi qu'une Région

de benoemingen door de gemeenteraden in de intercommunales, semigemeentelijke verenigingen enz. gevraagd. Dezelfde transparantie zou ook wenselijk zijn voor de benoemingen door de Brusselse regering in de autonome bestuursinstellingen van 2<sup>e</sup> categorie.

Daarover had ik u graag de volgende vraag gesteld :

Kan de minister-president een tabel bezorgen van de benoemingen door zijn regering in alle autonome bestuursinstellingen van 2<sup>e</sup> categorie ?

**Vraag nr. 942 van de heer Olivier de Clippele d.d. 3 april 2018 (Fr.) :**

*Beroep tegen de bescherming van de zalen « Historique » en « Technique » van het Koninklijk Legermuseum.*

In juni 2017 heeft de Brusselse regering de procedure gestart voor de bescherming van het scenografische decor van de zalen « Historique » en « Technique » van het Koninklijk Legermuseum aan het Jubelpark.

In de jaren 1920 heeft de eerste conservator van het Koninklijk Legermuseum die zalen geconcipieerd. Daar bevinden zich uniformen, vlaggen en allerhande objecten die de geschiedenis van het Belgisch leger tussen 1830 en 1914 beschrijft, alsook de geschiedenis van de bewapening in de 19<sup>e</sup> eeuw.

De minister-president lijkt te zeggen dat deze procedure voor de bescherming aansluit bij het project voor de oprichting van een « War Heritage Institute » door de federale regering, met onder andere als doel het Legermuseum te moderniseren. De minister-president heeft verklaard dat « het niet de bedoeling was van de Brusselse regering om collecties onveranderlijk te houden, maar wel om het project te begeleiden via een soepel erfgoedbeheer waarbij dit opmerkelijk scenografisch concept bewaard wordt. ».

De directie van het War Heritage Institute heeft echter beroep ingesteld bij de Raad van State om die bescherming te laten vernietigen.

Het is echter duidelijk dat uitpakken met een dergelijk erfgoed, dat opmerkelijk scenografisch concept, dat geconcipieerd werd door onze voorouders, een echte troef is voor ons Gewest, zowel op toeristisch als op historisch vlak.

Daarom had ik voor u de volgende vragen :

- Is de minister-president op de hoogte van dat beroep ?
- Is zijn bestuur van plan om te reageren ?
- Wordt de minister-president op de hoogte gebracht van verplaatsingen van opmerkelijke voorwerpen van het federaal Legermuseum naar een andere plaats die ook van het federaal bestuur afhangt ? Vraagt de minister-president dat een leningsovereenkomst opgesteld wordt om er zeker van te zijn dat de



décide de classer ces objets comme patrimoine remarquable et empêcher ainsi le retour au Musée de l'Armée ? À défaut, pouvez-vous nous faire savoir pour quelle raison ce type de convention n'a pas encore été conclue ?

**Question n° 943 de M. Dominiek Lootens-Stael du 3 avril 2018 (N.) :**

*L'impact des parcours de déradicalisation bruxellois.*

Dans la réponse à ma question n° 890 concernant les projets de déradicalisation bruxellois, vous n'avez pas répondu à la question suivante : combien de personnes chaque parcours ou initiative a-t-il touchées ?

Je répète donc cette question.

Combien de personnes chaque parcours ou initiative a-t-il touchées ?

**Question n° 944 de M. Bernard Clerfayt du 4 avril 2018 (Fr.) :**

*La transparence active et passive du gouvernement quant aux études, plans et décisions prises pour les développements urbanistiques sur le site de la gare Josaphat.*

L'ordonnance du 18 mars 2004 « sur l'accès à l'information relative à l'environnement et à l'aménagement du territoire dans la Région de Bruxelles-Capitale » (et ses arrêtés d'application) définit une information environnementale comme suit : « toute information disponible sous forme écrite, visuelle, sonore, électronique ou toute autre forme matérielle, concernant :

- a) l'état des éléments de l'environnement, tels que l'air et l'atmosphère, l'eau, le sol, les terres, les paysages et les sites naturels, y compris les biotopes humides, la diversité biologique et ses composantes, y compris les organismes génétiquement modifiés, ainsi que l'interaction entre ces éléments ;
- b) des facteurs, tels que les substances, l'énergie, le bruit, les rayonnements ou les déchets, les émissions, les déversements et autres rejets dans l'environnement, qui ont ou sont susceptibles d'avoir des incidences sur les éléments de l'environnement visés au point a) ;
- c) les mesures y compris les mesures administratives, telles que les politiques, les dispositions législatives, les plans, les programmes, l'évaluation des incidences environnementales des plans et programmes, les accords environnementaux et les activités ayant ou étant susceptibles

verplaatste voorwerpen terugkeren en om te voorkomen dat een Gewest beslist om die objecten als opmerkelijk erfgoed te beschermen en aldus de terugkeer naar het Legermuseum te verhinderen ? Zo niet, waarom is een dergelijke overeenkomst nog niet opgesteld ?

**Vraag nr. 943 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 3 april 2018 (N.) :**

*De impact van de Brusselse deradicaliseringstrajecten.*

Op vraag nr. 890 betreffende de Brusselse deradicaliseringsprojecten bleef het antwoord uit op de vraag hoeveel personen per traject of initiatief werden bereikt.

Ik herhaal deze vraag dan ook.

Hoeveel personen werden er per traject of project bereikt ?

**Vraag nr. 944 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 4 april 2018 (Fr.) :**

*Actieve en passieve transparantie van de regering over de studies, plannen en beslissingen voor de stedenbouwkundige ontwikkelingen op de site van het Josaphatstation.*

De ordonnantie van 18 maart 2004 inzake toegang tot milieu-informatie en tot informatie betreffende de ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de uitvoeringsbesluiten definiëren milieu-informatie als volgt : « alle informatie in geschreven, visuele, auditieve, elektronische of enige andere materiële vorm over :

- a) de toestand van elementen van het milieu, zoals lucht en atmosfeer, water, bodem, land, landschap en natuurgebieden, met inbegrip van vochtige biotopen, biologische diversiteit en haar componenten, met inbegrip van genetisch gemodificeerde organismen, en de interactie tussen deze elementen ;
- b) factoren zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die de onder a) bedoelde elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk zullen aantasten ;
- c) maatregelen (met inbegrip van bestuurlijke maatregelen) zoals beleidsmaatregelen, wetgeving, plannen, programma's, milieueffectbeoordelingen van de plannen en programma's, milieuakkoorden en activiteiten die op de onder a) en b) bedoelde elementen en factoren van

d'avoir des incidences sur les éléments et les facteurs visés aux points a) et b) ainsi que les mesures ou activités destinées à protéger ces éléments ;

- d) les rapports sur l'application de la législation environnementale ;
- e) les analyses cout-avantages et autres analyses et hypothèses économiques utilisées dans le cadre des mesures et activités visées au point c), et
- f) l'état de la santé de l'homme, sa sécurité et les conditions de vie des personnes, les sites culturels et les constructions, pour autant qu'ils soient ou puissent être altérés par l'état des éléments de l'environnement visés au point a), ou, par l'intermédiaire de ces éléments, par l'un des facteurs, mesures ou activités visés aux points b) et c) ;
- g) l'aménagement du territoire. »

J'en conclus que cette ordonnance vous invite à rendre publiques toutes les études et notes préparatoires réalisées par votre administration ou par la SAU dans le cadre du développement du site de la gare Josaphat, situé sur le territoire des communes de Schaerbeek et d'Evere.

La transparence de ces informations est d'une importance essentielle pour les autorités communales, comme pour les comités de quartier alentours afin de pouvoir accompagner le développement de cette zone-levier de notre Région. Ils s'interrogent et vous interrogent, depuis des années, sur les plans précis adoptés par votre administration et sur toutes les études, notes d'analyse et autres documents relatifs à ce développement.

1. Pouvez-vous rendre publics :
  - les études urbanistiques, les études d'incidence ou d'impact sur l'environnement au sens large, les études sur la mobilité, les études de rentabilité réalisées, les rapports sur le nombre de logements à construire selon leur type, leur taille et leur implantation ;
  - les études cout-avantages, analyses et hypothèses économiques sur les diverses étapes du développement de ce site ;
  - toutes les décisions prises par le gouvernement régional sur le développement de ce site depuis 2012 et les notes qui les complètent ?
2. Comment pouvez-vous mettre ces informations à la disposition du public et de toute personne intéressée par le développement de ce site ?

**Question n° 945 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*L'utilisation de drones en Région bruxelloise.*

Les 9, 10 et 11 mars derniers s'est tenue la quatrième édition des Drone Days <sup>(1)</sup> dans le palais 4 de Brussels Expo. Cette édition

(1) <http://www.drone-days.be>

het milieu een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van die elementen ;

- d) verslagen over de toepassing van de milieuwetgeving ;
- e) kosten/baten- en andere economische analyses en veronderstellingen die worden gebruikt in het kader van de onder c) bedoelde maatregelen en activiteiten, en
- f) de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, de levensomstandigheden van de mens, cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a) bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door het genoemde onder b) en c) ;
- g) ruimtelijke ordening. »

Ik besluit dus dat die ordonnantie de minister-president uitnodigt om alle studies en voorbereidende nota's van zijn bestuur of van de MSI in het kader van de ontwikkeling van die site op het grondgebied van Schaerbeek en Evere bekend te maken.

Transparantie is essentieel voor de gemeentebesturen en voor de wijkcomités om de ontwikkeling van die hefboomzone van ons Gewest te begeleiden. Zij hebben al jaren vragen aan de minister-president over de precieze plannen van zijn bestuur en alle studies, nota's en andere documenten in dat verband.

1. Kan de minister-president volgende stukken bekendmaken :
  - de stedenbouwkundige studies, de effectenstudies of milieu-impactstudies in ruime zin, de studies over mobiliteit en rendabiliteit, de rapporten over het aantal te bouwen woningen volgens type, grootte en vestiging ;
  - de kostenbatenanalyses en de economische hypothesen over de verschillende stappen in de ontwikkeling ;
  - alle regeringsbeslissingen over de ontwikkeling sinds 2012 en de aanvullende nota's.
2. Kan de minister-president die informatie bij de bevolking bekendmaken en bij elke persoon die interesse heeft voor de ontwikkeling van die site ?

**Vraag nr. 945 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Gebruik van drones in het Brussels Gewest.*

Op 9-10-11 maart 2018 is de vierde editie van de Drone Days <sup>(1)</sup> in paleis 4 van Brussels Expo gehouden. Die editie 2018

(1) <http://www.drone-days.be>

2018 a réuni 12.398 personnes<sup>(1)</sup> Une affluence qui démontre l'intérêt sans cesse grandissant pour un secteur qui est aujourd'hui en constante évolution. En effet, les avancées technologiques dans ce domaine évoluent chaque jour et l'utilité des drones dans de nombreux domaines, comme ceux de la prévention et de la sécurité, n'est plus à démontrer.

C'est la raison pour laquelle la Région bruxelloise a fait le choix de s'équiper de drones en vue de renforcer son arsenal de sécurité et de moderniser les moyens dont elle dispose dans le domaine de la prévention et de la sécurité. La note stratégique du 28 avril 2016 actant la volonté du gouvernement bruxellois d'acquérir des drones en appui des zones de police en témoigne.

Toutefois, si les drones ont trouvé une utilité particulière dans le domaine de la prévention et de la sécurité dans le domaine public, ils comportent néanmoins des risques lorsqu'ils sont employés par des particuliers, notamment en matière d'espionnage ou de risques liés aux collisions avec des avions de ligne.

Afin de compléter mon information à ce sujet je souhaiterais vous poser la question suivante :

En réponse à une précédente question écrite sur le sujet<sup>(2)</sup>, la secrétaire d'État Cécile Jodogne nous indiquait que les autorités publiques de lutte contre les incendies et l'aide médicale urgente relevant de sa compétence n'étaient pas équipées de drones et qu'aucun budget spécifique n'était actuellement prévu pour ce type d'acquisition. Les drones dont la Région bruxelloise vient de faire l'acquisition seront-ils également mis à disposition des autorités précitées, plus particulièrement auprès des autorités de lutte contre les incendies et les services d'intervention et d'urgence ?

**Question n° 946 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

(1) <https://www.facebook.com/dronedaysbxl/posts/1551747731590185>, consulté le 28 mars 2018.

(2) <http://weblex.brussels/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=275>, consulté le 28 mars 2018.

heeft 12.398 personen<sup>(1)</sup> bijeengebracht. Een toeloop die het stijgende belang aantoont van een sector die maar blijft evolueren. De technologische vooruitgang in dit domein evolueert immers elke dag en het nut van drones in tal van domeinen, zoals preventie en veiligheid, moet niet meer aangetoond worden.

Daarom heeft het Brussels Gewest ervoor gekozen om drones aan te kopen om de veiligheidsmiddelen te verbeteren en de middelen waarover het beschikt voor preventie en veiligheid te moderniseren. De strategische nota van 28 april 2016 waarin de Brusselse regering verklaart drones te willen aankopen ter ondersteuning van de politiezones, is daar het bewijs van.

De drones hebben een bijzonder nut voor preventie en veiligheid op het openbaar domein, maar hebben ook risico's wanneer die gebruikt worden door particulieren, bijvoorbeeld inzake spionage of risico's op botsingen met lijnvliegtuigen.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Op een voorgaande schriftelijke vraag<sup>(2)</sup> heeft staatssecretaris Cécile Jodogne gezegd dat de overheidsdiensten bevoegd voor brandbestrijding en dringende medische hulp niet uitgerust waren met drones en dat er geen specifieke middelen ingeschreven werden voor een dergelijke aankoop. Worden de drones die het Brussels Gewest onlangs gekocht heeft, ook ter beschikking gesteld van bovenvermelde overheidsdiensten, in het bijzonder aan de diensten bevoegd voor brandbestrijding en dringende interventies ?

**Vraag nr. 946 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

(1) <https://www.facebook.com/dronedaysbxl/posts/1551747731590185>, geraadpleegd op 28 maart 2018.

(2) <http://weblex.brussels/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=275>, geraadpleegd op 28 maart 2018.

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data<sup>(2)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale<sup>(3)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques<sup>(4)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?
- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013.

L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

(2) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, <http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen-data-et-les-administrations-en-rbc>, page 6, consulté le 29 mars 2018.

(3) Idem, page 6.

(4) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>=fi'&la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>=fi'&la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data<sup>(2)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven<sup>(3)</sup>.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten<sup>(4)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?
- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

(2) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(3) Idem, blz. 6.

(4) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen. (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htm> geraadpleegd op 29 maart 2018).

**Question n° 947 de M. Michaël Verbauwheide du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?
- À combien s'élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Question n° 948 de M. Hasan Koyuncu du 4 avril 2018 (Fr.) :**

*Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.*

Je souhaite connaître le nombre de collaborateurs néerlandophones qui travaillent au sein de votre cabinet.

Combien y a-t-il de contractuels et de détachés ?

Concernant les détachés, pourriez-vous m'indiquer leur administration d'origine ?

Pourriez-vous me préciser les fonctions des détachés et des contractuels ainsi que leur grade (A, B, C, D) ?

Je désire également connaître la Région dans laquelle ils sont domiciliés.

**Vraag nr. 947 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Opdrachten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de minister-president van de Brusselse regering.

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

**Vraag nr. 948 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 4 april 2018 (Fr.) :**

*Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.*

Graag kende ik het aantal Nederlandstalige medewerkers in uw kabinet.

Hoeveel contractuelen en gedetacheerden werken er ?

Kunt u me zeggen waar het gedetacheerd personeel vandaan komt ?

Kunt u me zeggen welke functies de gedetacheerde en contractuele personeelsleden uitoefenen, en me ook hun graad (A, B, C, D) meedelen ?

Graag had ik ook geweten in welk Gewest ze gedomicilieerd zijn.

## Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 1063 de M. Jef Van Damme du 4 avril 2018 (N.) :

*Conséquences pour les piétons d'un chantier sur la chaussée de Ninove.*

Un grand chantier a démarré il y a un an sur la chaussée de Ninove à hauteur de la Gare de l'Ouest. On y travaille actuellement à une grande tour de logements du promoteur REVIVE dénommée «EKLA». Dans peu de temps, des centaines de nouveaux résidents investiront le site. Viendront ensuite une école, une crèche ainsi que des dizaines de logements supplémentaires à travers un projet de CityDev, notamment. Autrement dit, un site non construit il y a peu va générer énormément de mobilité supplémentaire. Comme il s'agit d'un site très accessible en transports en commun, on peut s'attendre à ce que bon nombre de ces nouveaux résidents et visiteurs se déplacent en transports en commun et, en particulier, à ce qu'ils prennent le train, le métro, le bus ou le tram Gare de l'Ouest. La première ou la dernière partie de ces déplacements se fera donc à pied. Or, c'est là où le bât blesse sérieusement, car le trottoir actuel le long de la chaussée de Ninove ne fait qu'un mètre de large. Il est présente donc un danger majeur et est totalement inconfortable pour tous ces futurs piétons.

J'attire donc votre attention sur ce point et je voudrais que vous preniez les mesures nécessaires pour éviter l'apparition d'une situation très dangereuse à cet endroit.

Pouvez-vous me dire :

- si vous êtes au courant de ces développements futurs et des conséquences pour la circulation des piétons à cet endroit, et
- quelles initiatives vous prévoyez pour assurer la sécurité des piétons autour de ce site ?

## Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 784 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale à Bruxelles » ASBL.*

## Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 1063 van de heer Jef Van Damme d.d. 4 april 2018 (N.) :

*Gevolgen voor de voetgangers van een bouwwerf op de Ninoofsesteenweg.*

Op de Ninoofsesteenweg ter hoogte van het Weststation is een jaar geleden een grote bouwwerf gestart. Op dit moment wordt er gewerkt aan een grote woontoren onder de naam «EKLA» van de ontwikkelaar REVIVE. Vrij snel daarna zullen honderden nieuwe bewoners de site betrekken. Daarna komen er nog eens een school, crèche en nog tientallen extra woningen erbij via een project van onder andere CityDev. Dat betekent dat een site die tot voor kort onbebouwd was, zeer veel extra mobiliteit genereren. Vermits het hier gaat om een zeer goed bereikbare site met het openbaar vervoer is het te verwachten dat vele van deze nieuwe bewoners en bezoekers zich met het openbaar vervoer zullen verplaatsen en in het bijzonder de trein, metro, bus of tram nemen aan het Weststation. Het eerste of het laatste stukje van deze verplaatsing zullen ze dan ook doen te voet. Daar stelt zich echter een groot probleem vermits de huidige stoep langs de Ninoofsesteenweg slechts 1 meter breed is. Levensgevaarlijk en totaal oncomfortabel dus voor al die toekomstige voetgangers.

Ik trek dan ook uw aandacht hierop en wil graag dat u de nodige maatregelen neemt om te vermijden dat hier een zeer onveilige situatie ontstaat.

Kan u mij zeggen :

- of u op de hoogte bent van deze toekomstige ontwikkelingen en de gevolgen voor het voetgangersverkeer op deze plek ;
- welke initiatieven u plant om ervoor te zorgen dat het voetgangersverkeer rond deze site veilig kan verlopen ?

## Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 784 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal Immobiliënkantoor in Brussel » vzw.*



Les Agences immobilières sociales (AIS) sont agréées et subsidiées par la Région de Bruxelles-Capitale depuis 1998. Elles ont pour objectif de socialiser une partie du parc locatif privé bruxellois afin de permettre à des personnes aux revenus modestes d'accéder à des logements de qualité à des loyers abordables. Grâce à l'aide de la Région de Bruxelles-Capitale, les AIS assurent aujourd'hui la gestion de plus de 4.500 logements<sup>(1)</sup>. L'AIS sécurise la relation entre le propriétaire et le locataire. Les propriétaires qui confient leur bien à une AIS se voient accorder de nombreux services et garanties, dont le paiement assuré des loyers chaque mois et l'entretien du logement.

Afin de compléter mon information à ce sujet, je souhaiterais vous poser les questions suivantes concernant l'AIS « Agence immobilière sociale à Bruxelles »<sup>(2)</sup> :

1. Les dirigeants de l'AIS perçoivent-ils des indemnités ? Qui perçoit des indemnités, quand et quel est le montant annuel de ces indemnités ? Quels sont les montants annuels des indemnités qui ont été perçues par les administrateurs de l'AIS depuis 2013 ?
2. Combien d'unités de logements sont-elles gérées par l'AIS (répartition du parc locatif de l'AIS par taille et par commune) ? Combien d'unités de logements ont-elles un loyer payé en espèces ?
3. Depuis 2013, quel est le montant annuel des loyers perçus par l'AIS et quel est le montant annuel des loyers versés aux propriétaires par l'AIS ?
4. Depuis 2013, quel est le montant annuel des loyers perçus en espèces (payés par les locataires à l'AIS) et versés en espèces (payés par l'AIS aux propriétaires) ? Comment est assurée la traçabilité des paiements des loyers en espèces, tant les loyers payés par les locataires que les loyers versés aux propriétaires ? Comment un locataire qui paie en espèces son loyer à l'AIS peut-il prouver qu'il a bien payé en espèces son loyer ?
5. Pour les loyers, une limitation au paiement en espèces est-elle d'application ? Si oui, à quel montant est fixée cette limitation ?
6. Depuis 2013, des réclamations, plaintes ou actions judiciaires pour non-paiement des loyers ou non-entretien du logement ont-elles été engagées par des propriétaires à l'encontre de l'AIS ? Si oui, combien (année par année, type par type) ?
7. Depuis 2013, quels sont les subsides financiers annuels qui ont été accordés par la Région à l'AIS ?

(1) [http://fedais.be/wp-content/themes/fedais2013/pdf/dossier\\_de\\_presse\\_FR.pdf](http://fedais.be/wp-content/themes/fedais2013/pdf/dossier_de_presse_FR.pdf), consulté le 18 mars 2018.

(2) Agence immobilière sociale à Bruxelles ASBL, Rue du Marché aux Poulets 39 boîte B, 1000 Bruxelles, numéro d'entreprise : 0459642517, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=459642517>, consulté le 19 mars 2018.

De Sociale Vastgoedkantoren (SVK's) worden sedert 1998 erkend en gesubsidieerd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is hun doel om een deel van het Brusselse private huurwoningenpark onder sociale voorwaarden te plaatsen om personen met een bescheiden inkomen toegang te verschaffen tot degelijke woningen tegen een betaalbare prijs. Dankzij de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zorgen de SVK's thans voor het beheer van meer dan 4.500 woningen<sup>(1)</sup>. Het SVK beveiligd de relatie tussen de eigenaar en de huurder. De eigenaars die hun goed toevertrouwen aan een SVK krijgen vele diensten en waarborgen, zoals de zekerheid dat de huur elke maand wordt betaald en het onderhoud van hun woning.

Ter aanvulling van mijn informatie ter zake wens ik u enkele vragen te stellen over het SVK « Sociaal Immobiliënkantoor in Brussel »<sup>(2)</sup> :

1. Ontvangen de leidinggevenden van het SVK vergoedingen ? Wie ontvangt vergoedingen, wanneer en over welk jaarbedrag gaat het ? Welk bedrag aan vergoedingen hebben de bestuurders van het SVK jaarlijks ontvangen sedert 2013 ?
2. Hoeveel wooneenheden beheert het SVK (verdeling van het huurwoningenpark van het SVK per omvang en per gemeente) ? Voor hoeveel wooneenheden wordt de huur cash betaald ?
3. Welk bedrag aan huur heeft het SVK sedert 2013 ontvangen en welk bedrag aan huur betaalt het SVK jaarlijks aan de eigenaars ?
4. Welk bedrag aan huur wordt jaarlijks cash ontvangen (betaald door de huurders aan het SVK) en cash gestort (betaald door het SVK aan de eigenaars) ? Hoe wordt gezorgd voor de traceerbaarheid van de cash betalingen, zowel de door de huurders betaalde huur als de aan de eigenaars gestorte huur ? Hoe kan een huurder die zijn huur cash betaalt aan het SVK dat bewijzen ?
5. Geldt er een begrenzing van de cash betalingen ? Zo ja, op welk bedrag wordt die begrenzing vastgelegd ?
6. Hebben eigenaars sedert 2013 bezwaren, klachten of rechtsvorderingen ingesteld tegen het SVK omdat de huur niet betaald werd of de woning niet onderhouden werd ? Zo ja, hoeveel (per jaar en per type) ?
7. Wat zijn sedert 2013 de financiële subsidies die het Gewest jaarlijks heeft toegekend aan het SVK ?

(1) [http://fedais.be/wp-content/themes/fedais2013/pdf/dossier\\_de\\_presse\\_FR.pdf](http://fedais.be/wp-content/themes/fedais2013/pdf/dossier_de_presse_FR.pdf), geraadpleegd op 18 maart 2018.

(2) Sociaal Immobiliënkantoor in Brussel vzw, Kiekenmarkt 39 bus B, 1000 Brussel, ondernemingsnummers : 0459642517, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=459642517>, geraadpleegd op 19 maart 2018.



**Question n° 785 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence schaarbeekoise immobilière sociale » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

(\* Agence schaarbeekoise immobilière sociale ASBL, chaussée de Haecht 226, 1030 Schaerbeek, numéro d'entreprise : 0458344202, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingps.html?ondernemingsnummer=0458344202>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 786 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale d'Anderlecht-Cureghem » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

(\* Agence immobilière sociale d'Anderlecht-Cureghem ASBL, chaussée de Mons 211, 1070 Anderlecht, numéro d'entreprise : 0553676196, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingps.html?ondernemingsnummer=0553676196>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 787 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « BAITA » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

(\* BAITA ASBL, quai du Hainaut 29, 1080 Molenbeek-Saint-Jean, numéro d'entreprise : 0462131655, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingps.html?ondernemingsnummer=0462131655>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 788 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Comme chez toi » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

**Vraag nr. 785 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Agence schaarbeekoise immobilière sociale » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\* Agence schaarbeekoise immobilière sociale vzw, Haachtsesteenweg 226, 1030 Schaerbeek, ondernemingsnummers : 0458344202, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingps.html?ondernemingsnummer=0458344202>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 786 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Agence immobilière sociale d'Anderlecht-Cureghem » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\* Agence immobilière sociale d'Anderlecht-Cureghem vzw, Bergensesteenweg 211, 1070 Anderlecht, ondernemingsnummers : 0553676196, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingps.html?ondernemingsnummer=0553676196>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 787 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « BAITA » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\* BAITA vzw, Henegouwenkaai 29, 1080 Sint-Jans-Molenbeek, ondernemingsnummer : 0462131655, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingps.html?ondernemingsnummer=0462131655>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 788 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Comme chez toi » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\*) Comme chez toi ASBL, rue Vandermeersch 53, 1030 Schaerbeek, numéro d'entreprise : 0867293925, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0867293925>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 789 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale DELTA » ASBL (\*)***

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale DELTA ASBL, avenue Charles Brassine 32 boîte 2, 1160 Auderghem, numéro d'entreprise : 0892005466, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0892005466>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 790 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale d'Etterbeek » ASBL (\*)***

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale d'Etterbeek ASBL, avenue d'Auderghem 113, 1040 Etterbeek, numéro d'entreprise : 0898706087, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0898706087>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 791 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale de Forest » ASBL (\*)***

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale de Forest ASBL, rue des Glands 30, 1190 Forest, numéro d'entreprise : 0832298996, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0832298996>, consulté le 19 mars 2018.

(\*) Comme chez toi vzw, Vandermeerschstraat 53, 1030 Schaerbeek, ondernemingsnummer : 0867293925, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0867293925>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 789 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal woningbureau DELTA » vzw (\*)***

Zie vraag nr 784.

(\*) Sociaal woningbureau DELTA vzw, Charles Brassinelan 32 bus 2, 1160 Oudergem, ondernemingsnummer: 0892005466, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0892005466>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 790 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Etterbeek » (\*)***

Zie vraag nr 784.

(\*) Sociaal verhuurkantoor van Etterbeek vzw, Oudergemselaan 113, 1040 Etterbeek, ondernemingsnummer: 0898706087, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0898706087>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 791 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Vorst » vzw (\*)***

Zie vraag nr 784.

(\*) Sociaal verhuurkantoor van Vorst vzw, Eikelstraat 30, 1190 Vorst, ondernemingsnummer: 0832298996, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0832298996>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Question n° 792 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Association Frédéric Ozanam » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\*) Association Frédéric Ozanam ASBL, chaussée de Roodebeek 407, 1200 Woluwe-Saint-Lambert, numéro d'entreprise : 0475778268, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0475778268>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 793 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Habitat et Rénovation » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\*) Habitat et Rénovation ASBL, avenue de la Couronne 340 boîte A, 1050 Ixelles, numéro d'entreprise : 0443559917, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0443559917>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 794 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière éveroise Hector Denis » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière éveroise Hector Denis - Evers sociaal woningbureau Hector Denis ASBL, rue de Paris 114, 1140 Evere, numéro d'entreprise : 0471982895, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0471982895>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 795 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Iris » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

**Vraag nr. 792 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Association Frédéric Ozanam » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\*) Association Frédéric Ozanam vzw, Roodebeeksteenweg 407, 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, ondernemingsnummer: 0475778268, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0475778268>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 793 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Habitat et Rénovation » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\*) Habitat et Rénovation vzw, Kroonlaan 340 bus A, 1050 Elsene, ondernemingsnummer : 0443559917, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0443559917>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 794 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Evers sociaal woningbureau Hector Denis » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\*) Agence immobilière éveroise Hector Denis - Evers sociaal woningbureau Hector Denis vzw, Parijsstraat 114, 1140 Evere, ondernemingsnummer : 0471982895, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0471982895>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 795 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Iris » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\*) Iris ASBL, quai du Batelage 11 boîte 34, 1000 Bruxelles, numéro d'entreprise : 0422184382, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0422184382>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 796 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale Jette » ASBL (\*)***

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale Jette – Sociaal woningbureau Jette ASBL, rue Jules Lahaye 288, 1090 Jette, numéro d'entreprise : 0473268443, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0473268443>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 797 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***L'agence immobilière sociale (AIS) « Logement pour Tous » ASBL (\*)***

Voir question n° 784.

(\*) Ieder zijn Woning - Logement pour Tous ASBL, rue du Chimiste 34-36 boîte 10, 1070 Anderlecht, numéro d'entreprise : 0458708743, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0458708743>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 798 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***L'agence immobilière sociale (AIS) « La M.A.I.S. » ASBL (\*)***

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale « La M.A.I.S. » ASBL, boulevard Léopold II 184, 1080 Molenbeek-Saint-Jean, numéro d'entreprise : 0861262406, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0861262406>, consulté le 19 mars 2018.

(\*) Iris vzw, Schipperijkaai 11 bus 34, 1000 Brussel, ondernemingsnummer: 0422184382, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0422184382>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 796 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal woningbureau Jette » vzw (\*)***

Zie vraag nr 784.

(\*) Agence immobilière sociale Jette – Sociaal woningbureau Jette vzw, Jules Lahayestraat 288, 1090 Jette, ondernemingsnummer : 0473268443, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0473268443>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 797 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Ieder zijn Woning » vzw (\*)***

Zie vraag nr 784.

(\*) Ieder zijn Woning - Logement pour Tous vzw, Scheikundigestraat 34-36 bus 10, 1070 Anderlecht, ondernemingsnummer : 0458708743, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0458708743>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 798 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « La M.A.I.S. » vzw (\*)***

Zie vraag nr 784.

(\*) Agence immobilière sociale « La M.A.I.S. » vzw, Leopold II laan 184, 1080 Sint-Jans-Molenbeek, ondernemingsnummer : 0861262406, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0861262406>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Question n° 799 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Le Nouveau 150 » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

(\* Le Nouveau 150 ASBL, rue Haute 150, 1000 Bruxelles, numéro d'entreprise : 0419083748, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0419083748>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 800 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale quartiers » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

(\* Agence immobilière sociale quartiers - Sociaal woningbureau wijken S.V.K ASBL, rue du Progrès 323 boîte 8, 1030 Schaerbeek, numéro d'entreprise : 0466089354, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0466089354>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 801 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Le Relais » ASBL.*

Voir question n° 784.

(\* Le Relais ASBL, rue Paul Wemaere 20, 1150 Woluwe-Saint-Pierre, numéro d'entreprise : 0895206664, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0895206664>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 802 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale saint-gilloise Théodore Verhaegen » ASBL (\*).*

Voir question n° 784.

**Vraag nr. 799 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Le Nouveau 150 » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\* Le Nouveau 150 vzw, Hoogstraat 150, 1000 Brussel, ondernemingsnummer : 0419083748, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0419083748>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 800 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal woningbureau wijken S.V.K. » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\* Agence immobilière sociale quartiers - Sociaal woningbureau wijken S.V.K. vzw, Vooruitgangstraat 323 bus 8, 1030 Schaerbeek, ondernemingsnummer : 0466089354, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0466089354>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 801 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Le Relais » vzw.*

Zie vraag nr 784.

(\* Le Relais vzw, Paul Wemaerestraat 20, 1150 Sint-Pieters-Woluwe, ondernemingsnummer : 0895206664, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0895206664>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 802 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal immobiliënegentschap van Sint-Gillis Théodore Verhaegen » vzw (\*).*

Zie vraag nr 784.

(\* Agence immobilière sociale saint-gilloise Théodore Verhaegen - Sociaal immobiliënagentschap van Sint-Gillis Théodore Verhaegen ASBL, rue de Mérode 121, 1060 Saint-Gilles, numéro d'entreprise : 0478423497, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0478423497>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 803 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale de Saint-Josse-ten-Noode » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\* Agence immobilière sociale de Saint-Josse-ten-Noode ASBL, rue de l'Union 4, 1210 Saint-Josse-ten-Noode, numéro d'entreprise : 0474436601, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0474436601>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 804 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Les Trois Pommiers » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\* Les Trois Pommiers ASBL, avenue des Casernes 41, 1040 Etterbeek, numéro d'entreprise : 0423623348, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0423623348>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 805 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale d'Uccle » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\* Agence immobilière sociale d'Uccle ASBL, place Jean Vander Elst 29, 1180 Uccle, numéro d'entreprise : 0469541069, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0469541069>, consulté le 19 mars 2018.

(\* Agence immobilière sociale saint-gilloise Théodore Verhaegen - Sociaal immobiliënagentschap van Sint-Gillis Théodore Verhaegen vzw, De Merodestraat 121, 1060 Sint-Gillis, ondernemingsnummer : 0478423497, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0478423497>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 803 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Sint-Joost-ten-Node » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\* Sociaal verhuurkantoor van Sint-Joost-ten-Node vzw, Uniestraat 4, 1210 Sint-Joost-ten-Node, ondernemingsnummer : 0474436601, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0474436601>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 804 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Les Trois Pommiers » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\* Les Trois Pommiers vzw, Kazernenlaan 41, 1040 Etterbeek, ondernemingsnummer : 0423623348, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0423623348>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 805 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal Woningbureau Ukkel » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\* Sociaal Woningbureau Ukkel vzw, Jean Vander Elstplein 29, 1180 Ukkel, ondernemingsnummer : 0469541069, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemings.html?ondernemingsnummer=0469541069>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Question n° 806 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale de Woluwe-Saint-Lambert » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale de Woluwe-Saint-Lambert ASBL, avenue Georges Henri 399, 1200 Woluwe-Saint-Lambert, numéro d'entreprise : 0859753857, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0859753857>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 807 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

*L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale étudiante » ASBL (\*)*.

Voir question n° 784.

(\*) Agence immobilière sociale étudiante ASBL, rue Capitaine Crespel 35, 1050 Ixelles, numéro d'entreprise : 0643729612, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0643729612>, consulté le 19 mars 2018.

**Question n° 809 de M. Emin Özkara du 29 mars 2018 (Fr.) :**

*L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.*

L'expression « politique de cohésion » recouvre en fait un cadre politique de solidarité au niveau européen se traduisant par des centaines de milliers de projets qui bénéficient partout en Europe de l'aide du Fonds européen de développement régional (FEDER), du Fonds social européen (FSE) et du Fonds de cohésion (1).

La cohésion économique et sociale telle qu'elle est décrite par les États membres dans l'Acte unique européen en 1986 vise à « réduire l'écart entre les diverses régions et le retard des régions les moins favorisées ». Le dernier traité en date de l'UE, le traité de Lisbonne, lui attribue une troisième dimension et parle de « politique de cohésion économique, sociale et territoriale ». Cela signifie que la politique de cohésion doit aussi œuvrer en faveur

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/faq/), consulté le 25 mars 2018.

**Vraag nr. 806 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Sint-Lambrechts-Woluwe » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\*) Sociaal verhuurkantoor van Sint-Lambrechts-Woluwe vzw, Georges Henrilaan 399, 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, ondernemingsnummer : 0859753857, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0859753857>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 807 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

*Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Agence immobilière sociale étudiante » vzw (\*)*.

Zie vraag nr 784.

(\*) Agence immobilière sociale étudiante vzw, Capitaine Crespelstraat 35, 1050 Elsene, ondernemingsnummer : 0643729612, <https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/toonondernemingsps.html?ondernemingsnummer=0643729612>, geraadpleegd op 19 maart 2018.

**Vraag nr. 809 van de heer Emin Özkara d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

*Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

De term « cohesiebeleid » dekt in feite een beleidskader voor Europese solidariteit dat tot uiting komt in honderdduizenden projecten die overal in Europa steun krijgen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), het Europees Sociaal Fonds (ESF) en het Cohesiefonds (1).

De economische en sociale cohesie zoals in 1986 omschreven door de lidstaten in de Europese Akte strekt ertoe « het verschil tussen de onderscheiden regio's en de achterstand van de minst begunstigde regio's te verkleinen ». Het recentste EU-verdrag, het verdrag van Lissabon, geeft er een derde dimensie aan en spreekt van « de economische, sociale en territoriale samenhang ». Dat betekent dat het cohesiebeleid ook moet streven naar een

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/faq/), geraadpleegd op 25 maart 2018.



d'un développement territorial plus équilibré et plus durable : un concept plus vaste que celui de la politique régionale qui dépend du FEDER et est mise en œuvre au niveau des régions <sup>(1)</sup>.

Une enveloppe de 351,8 milliards d'euros a été réservée à la politique de cohésion dans les 28 États membres pour la période 2014-2020, un montant qui représente un tiers du budget européen. Les 151 régions les plus développées de l'Union européenne (dont la Région de Bruxelles-Capitale fait partie) <sup>(2)</sup> éligibles à un financement du FEDER et du FSE, se sont vu attribuer une enveloppe de 54 milliards d'euros. Les fonds FEDER et FSE sont affectés à des programmes : il peut s'agir de programmes thématiques déployés à l'échelle de tout le pays (par exemple, dans les domaines de l'environnement ou des transports) ou de programmes régionaux au titre desquels les financements sont distribués à une partie du territoire seulement. La politique de cohésion européenne a défini 11 objectifs thématiques générateurs de croissance pour la période 2014-2020 <sup>(3)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Depuis 2014,

- Quels sont les programmes régionaux et projets soutenus financièrement par le FEDER et/ou le FSE qui ont pour objectif de favoriser la transition vers une économie à faibles émissions de CO<sub>2</sub> ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?
- En ce qui concerne la transition économique vers une économie de type circulaire et la diminution des émissions de CO<sub>2</sub>, de nouveaux projets sont-ils à l'étude ? Si oui, lesquels ?

**Question n° 810 de M. Hasan Koyuncu du 29 mars 2018 (Fr.) :**

***Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.***

Je souhaite connaître le nombre de collaborateurs néerlandophones qui travaillent au sein de votre cabinet.

(1) Idem.

(2) Liste des régions les plus développées en application de l'article 3, 2014/99/UE : décision d'exécution de la Commission du 18 février 2014 établissant la liste des régions éligibles à un financement du Fonds européen de développement régional et du Fonds social européen et des États membres éligibles à un financement par le Fonds de cohésion pour la période 2014-2020 [notifiée sous le numéro C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, EU : [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), consulté le 25 mars 2018.

(3) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/policy/how/priorities), consulté le 25 mars 2018.

evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling : een ruimer concept dan het regionaal beleid dat afhangt van het EFRO en op het niveau van de regio's wordt uitgevoerd <sup>(1)</sup>.

Voor de periode 2014-2020 werd 351,8 miljard euro uitgetrokken voor het cohesiebeleid in de 28 lidstaten. Dat bedrag is een derde van de Europese begroting. De 151 meest ontwikkelde regio's van de Europese Unie (waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) <sup>(2)</sup> die in aanmerking komen voor financiering door het EFRO en het ESF, kregen 54 miljard euro. De EFRO- en ESF-fondsen zijn bestemd voor programma's : het kan gaan om thematische programma's die op de schaal van het hele land worden ontplooid (bijvoorbeeld op het gebied van leefmilieu of transport) of om regionale programma's waarbij de financiële middelen enkel aan een deel van het grondgebied worden toegekend. Het Europees cohesiebeleid heeft 11 thematische doelstellingen opgesteld ter ondersteuning van groei in de periode 2014-2020 <sup>(3)</sup>.

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Sinds 2014,

- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het EFRO en/of het ESF en dienen om de transitie naar een koolstofarme economie te bevorderen ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?
- Worden er, wat de economische transitie naar een circulaire economie en het terugdringen van de CO<sub>2</sub>-emissies betreft, nieuwe projecten bestudeerd ? Zo ja, welke ?

**Vraag nr. 810 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

***Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.***

Graag kende ik het aantal Nederlandstalige medewerkers in uw kabinet.

(1) Idem.

(2) Lijst van de meest ontwikkelde regio's met toepassing van artikel 3, 2014/99/EU : Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 18 februari 2014 tot vaststelling van de lijst van de regio's die in aanmerking komen voor financiering uit het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Europees Sociaal Fonds en van de lidstaten die in aanmerking komen voor financiering uit het Cohesiefonds voor de periode 2014-2020 [Kennissegeving geschied onder nummer C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, ELI : [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(3) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/policy/how/priorities), geraadpleegd op 25 maart 2018.

Combien y a-t-il de contractuels et de détachés ?

Concernant les détachés, pourriez-vous m'indiquer leur administration d'origine ?

Pourriez-vous me préciser les fonctions des détachés et des contractuels ainsi que leur grade (A, B, C, D) ?

Je désire également connaître la Région dans laquelle ils sont domiciliés.

**Question n° 811 de M. Dominiek Lootens-Stael du 3 avril 2018 (N.) :**

*L'utilisation du réseau de distribution d'eau par les demandeurs d'asile.*

Fin février 2018, la convention d'occupation du collectif de demandeurs d'asile « la voix des sans-papiers » a pris fin. Après concertation avec la Ville de Bruxelles, le groupe avait été autorisé à séjourner temporairement dans un hôtel inoccupé de la rue d'Arenberg. La convention d'occupation ayant pris fin, les demandeurs d'asile ont trouvé refuge dans une aile inoccupée d'un internat de Forest.

Quelques jours après qu'ils ont investi le bâtiment de l'internat, une fuite dans les conduites d'eau de Vivaqua a mis un terme au prélèvement illégal d'eau. In extremis, le bourgmestre de Forest a obtenu que la Protection civile livre de l'eau aux demandeurs d'asile. À présent, celui-ci va encore plus loin en demandant à Vivaqua s'il n'est pas possible d'installer un robinet sur la conduite, afin que les demandeurs d'asile puissent bénéficier d'un approvisionnement illimité en eau.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

Dans quelle mesure Vivaqua a-t-il été contacté pour installer un robinet au profit des demandeurs d'asile ?

Quel est le coût de l'installation d'un robinet ?

Quelle quantité d'eau les demandeurs d'asile ont-ils consommée depuis qu'ils ont investi le bâtiment de l'internat ? Qui paie la facture pour la consommation d'eau ?

Vivaqua a-t-il installé ailleurs dans la Région de Bruxelles-Capitale des robinets au profit de demandeurs d'asile ? Dans l'affirmative, où ? Qui paie la facture pour la consommation d'eau ? Combien d'eau a-t-on déjà consommé depuis l'installation ?

Hoeveel contractuelen en gedetacheerden werken er ?

Kunt u me zeggen waar het gedetacheerd personeel vandaan komt ?

Kunt u me zeggen welke functies de gedetacheerde en contractuele personeelsleden uitoefenen, en me ook hun graad (A, B, C, D) meedelen ?

Graag had ik ook geweten in welk Gewest ze gedomicilieerd zijn.

**Vraag nr. 811 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 3 april 2018 (N.) :**

*Het gebruik van het waternetwerk door asielzoekers.*

Eind februari 2018 kwam de bezettingsovereenkomst van de groep asielzoekers « la voix des sans papiers » ten einde. De groep mocht na overleg met de stad Brussel tijdelijk in een onbewoond hotel van de Arenbergstraat verblijven. Nu de bezettingsovereenkomst ten einde is gelopen hebben de asielzoekers onderdak gevonden in een onbewoonde vleugel van een internaat in Vorst.

Enkele dagen, na het inpalmen van het internaatgebouw leek een lek in de waterleidingen van Vivaqua het einde te betekenen voor het illegaal tappen van water. De burgemeester van Vorst zorgde in extremis dat een watervoorraad via de Civiele Bescherming aan de asielzoekers geleverd werd. Nu gaat de burgemeester van Vorst een stap verder door na te vragen aan Vivaqua of er geen mogelijkheid bestaat om een tapkraan te installeren op de leiding, zodat de asielzoekers van onbeperkte voorraad water kunnen profiteren.

Hieromtrent zou ik de volgende vragen willen stellen :

In hoeverre werd Vivaqua gecontacteerd om een tapkraan te installeren ten voordele van de asielzoekers ?

Wat is de kostprijs voor de installatie van een tapkraan ?

Welke hoeveelheid water werd er sinds het inpalmen van het internaatgebouw door de asielzoekers verbruikt ? Wie betaalt er de factuur van het waterverbruik ?

Heeft Vivaqua elders in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tapkranen geïnstalleerd ten voordele van asielzoekers ? Zo ja, waar ? Wie betaalt er de factuur van het waterverbruik ? Hoeveel werd er al verbruikt sinds de installatie ?

**Question n° 812 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data<sup>(2)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale<sup>(3)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques<sup>(4)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013.

L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

(2) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, <http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen-data-et-les-administrations-en-rbc>, page 6, consulté le 29 mars 2018.

(3) Idem, page 6.

(4) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>fi'&la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>fi'&la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

**Vraag nr. 812 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data<sup>(2)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven<sup>(3)</sup>.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten<sup>(4)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- de diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

(2) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(3) Idem, blz. 6.

(4) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen. (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htmgeraadpleegd> op 29 maart 2018).

- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Question n° 813 de M. Michaël Verbauwhede du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de la Qualité de la Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?
- À combien s'élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique**

**Question n° 260 de Mme Elke Roex du 17 mai 2016 (N.) :**

*Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.*

La question a été publiée dans le Bulletin n° 20, p. 49

- is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Vraag nr. 813 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Oprachten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de minister van de Brusselse regering bevoegd voor huisvesting, levenskwaliteit, leefmilieu en energie.

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

**Staatssecretaris belast met Openbare Nethheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt**

**Vraag nr. 260 van mevr. Elke Roex d.d. 17 mei 2016 (N.) :**

*De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.*

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 20, blz. 49

**Question n° 563 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data<sup>(2)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale<sup>(3)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques<sup>(4)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013.

L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

(2) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, <http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen-data-et-les-administrations-en-rbc>, page 6, consulté le 29 mars 2018.

(3) Idem, page 6.

(4) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>fi'&la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>fi'&la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

**Vraag nr. 563 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data<sup>(2)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven<sup>(3)</sup>.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten<sup>(4)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

(2) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(3) Idem, blz. 6.

(4) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen. (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htm> geraadpleegd op 29 maart 2018).

- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Secrétaire d'État chargée de la  
Coopération au Développement, de la  
Sécurité routière, de l'Informatique  
régionale et communale et de la  
Transition numérique, de l'Égalité  
des Chances et du Bien-être animal**

**Question n° 457 de M. Emin Özkara du 29 mars 2018  
(Fr.) :**

*L'impact de la politique de cohésion européenne et des  
Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.*

L'expression « politique de cohésion » recouvre en fait un cadre politique de solidarité au niveau européen se traduisant par des centaines de milliers de projets qui bénéficient partout en Europe de l'aide du Fonds européen de développement régional (FEDER), du Fonds social européen (FSE) et du Fonds de cohésion<sup>(1)</sup>.

La cohésion économique et sociale telle qu'elle est décrite par les États membres dans l'Acte unique européen en 1986 vise à « réduire l'écart entre les diverses régions et le retard des régions les moins favorisées ». Le dernier traité en date de l'UE, le traité de Lisbonne, lui attribue une troisième dimension et parle de « politique de cohésion économique, sociale et territoriale ». Cela signifie que la politique de cohésion doit aussi œuvrer en faveur d'un développement territorial plus équilibré et plus durable : un concept plus vaste que celui de la politique régionale qui dépend du FEDER et est mise en œuvre au niveau des régions<sup>(2)</sup>.

Une enveloppe de 351,8 milliards d'euros a été réservée à la politique de cohésion dans les 28 États membres pour la période 2014-2020, un montant qui représente un tiers du budget européen. Les 151 régions les plus développées de l'Union européenne (dont la Région de Bruxelles-Capitale fait partie)<sup>(3)</sup> éligibles à

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/faq/), consulté le 25 mars 2018.

(2) Idem.

(3) Liste des régions les plus développées en application de l'article 3, 2014/99/UE : décision d'exécution de la Commission du 18 février 2014 établissant la liste des régions éligibles à un financement du Fonds européen de développement régional et du Fonds social européen et des États membres éligibles à un financement par le Fonds de cohésion pour la période 2014-2020 [notifiée sous le numéro C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, EU: [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), consulté le 25 mars 2018.

- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Staatssecretaris belast met  
Ontwikkelingssamenwerking,  
Verkeersveiligheidsbeleid,  
Gewestelijke en Gemeentelijke  
Informatica en Digitalisering,  
Gelijkheidskansenbeleid en Dierenwelzijn**

**Vraag nr. 457 van de heer Emin Özkara d.d. 29 maart  
2018 (Fr.) :**

*Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en  
ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

De term « cohesiebeleid » dekt in feite een beleidskader voor Europese solidariteit dat tot uiting komt in honderdduizenden projecten die overall in Europa steun krijgen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), het Europees Sociaal Fonds (ESF) en het Cohesiefonds<sup>(1)</sup>.

De economische en sociale cohesie zoals in 1986 omschreven door de lidstaten in de Europese Akte strekt ertoe « het verschil tussen de onderscheiden regio's en de achterstand van de minst begunstigde regio's te verkleinen. ». Het recentste EU-verdrag, het verdrag van Lissabon, geeft er een derde dimensie aan en spreekt van « de economische, sociale en territoriale samenhang ». Dat betekent dat het cohesiebeleid ook moet streven naar een evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling : een ruimer concept dan het regionaal beleid dat afhangt van het EFRO en op het niveau van de regio's wordt uitgevoerd<sup>(2)</sup>.

Voor de periode 2014-2020 werd 351,8 miljard euro uitgetrokken voor het cohesiebeleid in de 28 lidstaten. Dat bedrag is een derde van de Europese begroting. De 151 meest ontwikkelde regio's van de Europese Unie (waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest)<sup>(3)</sup> die in aanmerking komen voor

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/faq](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/faq), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(2) Idem.

(3) Lijst van de meest ontwikkelde regio's met toepassing van artikel 3, 2014/99/EU : Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 18 februari 2014 tot vaststelling van de lijst van de regio's die in aanmerking komen voor financiering uit het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Europees Sociaal Fonds en van de lidstaten die in aanmerking komen voor financiering uit het Cohesiefonds voor de periode 2014-2020 [Kennissegeving geschied onder nummer C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), geraadpleegd op 25 maart 2018.



un financement du FEDER et du FSE, se sont vu attribuer une enveloppe de 54 milliards d'euros. Les fonds FEDER et FSE sont affectés à des programmes : il peut s'agir de programmes thématiques déployés à l'échelle de tout le pays (par exemple, dans les domaines de l'environnement ou des transports) ou de programmes régionaux au titre desquels les financements sont distribués à une partie du territoire seulement. La politique de cohésion européenne a défini 11 objectifs thématiques générateurs de croissance pour la période 2014-2020 <sup>(1)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Depuis 2014,

- Quels sont les programmes régionaux et projets soutenus financièrement par le FEDER et/ou le FSE qui ont pour objectif d'améliorer l'accès, l'utilisation et la qualité des technologies de l'information et de la communication ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?
- Quels sont les programmes régionaux et les projets soutenus financièrement par le FSE qui ont pour objectif de promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté et contre toute forme de discrimination ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?

**Question n° 460 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance <sup>(2)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/policy/how/priorities), consulté le 25 mars 2018.

(2) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013. L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

financiering door het EFRO en het ESF, kregen 54 miljard euro. De EFRO- en ESF-fondsen zijn bestemd voor programma's : het kan gaan om thematische programma's die op de schaal van het hele land worden ontplooid (bijvoorbeeld op het gebied van leefmilieu of transport) of om regionale programma's waarbij de financiële middelen enkel aan een deel van het grondgebied worden toegekend. Het Europees cohesiebeleid heeft 11 thematische doelstellingen opgesteld ter ondersteuning van groei in de periode 2014-2020 <sup>(1)</sup>.

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Sinds 2014,

- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het EFRO en/of ESF en dienen om de toegang tot, het gebruik en de kwaliteit van de informatie- en communicatietechnologieën te bevorderen ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?
- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het ESF en dienen om sociale inclusie te bevorderen en armoede en alle vormen van discriminatie te bestrijden ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?

**Vraag nr. 460 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie <sup>(2)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/policy/how/priorities), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(2) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.



la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data <sup>(1)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale <sup>(2)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques <sup>(3)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?
- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Question n° 461 de M. Michaël Verbauwheide du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

(1) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, <http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen-data-et-les-administrations-en-rbc>, page 6, consulté le 29 mars 2018.

(2) Idem, page 6.

(3) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 1016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>=fi'&la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>=fi'&la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data <sup>(1)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven <sup>(2)</sup>.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten <sup>(3)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?
- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Vraag nr. 461 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Opgavten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

(1) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(2) Idem, blz. 6.

(3) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een open-databeleid uit te stippelen. (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htmgeraadpleegd> op 29 maart 2018).

En tant que secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?
- À combien s'élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Secrétaire d'État chargée du  
Commerce extérieur et de  
la Lutte contre l'Incendie et  
l'Aide médicale urgente**

**Question n° 264 de M. Emin Özkara du 20 mars 2018 (Fr.) :**

*L'inclusion des personnes handicapées.*

En ce qui concerne le SIAMU, quels sont les projets de travaux subventionnés par la Région dans lesquels la dimension du handicap a été intégrée ? Quels sont les aménagements concrets qui ont été apportés aux infrastructures du SIAMU afin de favoriser une plus grande autonomie des personnes en situation de handicap ?

**Question n° 266 de M. Dominiek Lootens-Stael du 27 mars 2018 (N.) :**

*Le parc de véhicules du SIAMU.*

Le 22<sup>e</sup> cahier de la Cour des comptes adressé au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune déclare que le SIAMU n'a pas établi l'inventaire de ses immobilisations corporelles. Il s'agirait d'un montant de 18.749.658 euros dans la comptabilité générale. Dans le même rapport, la Cour constate également des lacunes importantes en matière de contrôle interne.

Ik heb de volgende vragen aan de staatsecretaris van het Brussels Gewest bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking, verkeersveiligheid, gewestelijke en gemeentelijke informatica en de digitale transitie, gelijkheid van kansen en dierenwelzijn :

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

**Staatssecretaris belast  
met Buitenlandse Handel  
en Brandbestrijding en  
Dringende Medische Hulp**

**Vraag nr. 264 van de heer Emin Özkara d.d. 20 maart 2018 (Fr.) :**

*De inclusie van gehandicapte personen.*

Wat de DBDMH betreft, welke zijn de projecten van door het Gewest gesubsidieerde werken waarin de handicapdimensie werd geïntegreerd ? Welke concrete inrichtingen werden aan de infrastructuur van de DBDMH aangebracht om een grotere autonomie te bevorderen voor personen met een handicap ?

**Vraag nr. 266 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 27 maart 2018 (N.) :**

*Het wagenpark van de DBDMH.*

In het 22<sup>e</sup> boek van het Rekenhof voorgelegd aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aan de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie wordt gestipuleerd dat de DBDMH geen inventaris heeft opgesteld van haar materiële vaste activa. Het zou gaan om een bedrag van 18.749.658 euro volgens de algemene boekhouding. Het Rekenhof stelt in datzelfde rapport ook nog vast dat er aanzienlijke tekorten bestaan op vlak van interne controle.

Le SIAMU a publié sur son site internet la composition de son charroi, qui compte 225 véhicules de service, soit 43 ambulances, 26 autopompes, 14 échelles et élévateurs et, enfin, 142 autres véhicules. En ce qui concerne ces 142 « autres » véhicules, je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Combien de ces « autres » véhicules sont-ils la propriété du SIAMU ? Combien sont-ils loués dans le cadre d'un contrat de leasing ?
- Certains véhicules sont-ils utilisés à des fins privées ? Dans l'affirmative, combien ? Dans l'affirmative, offre-t-on une carte carburant ?
- Des avantages de toute nature ont-ils été déclarés à l'administration fiscale en ce qui concerne les véhicules mis à disposition pour des fins privées ?
- Y a-t-il encore d'autres véhicules de service au SIAMU non comptabilisés dans l'inventaire qui figure sur le site internet du SIAMU ?

**Question n° 267 de M. Dominiek Lootens-Stael du 29 mars 2018 (N.) :**

*Le stock et l'enregistrement de biens.*

Le 22<sup>e</sup> cahier de la Cour des comptes adressé au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune déclare que le SIAMU n'a pas tenu de registre des amortissements. Autrement dit, il est impossible de vérifier quel matériel a été endommagé ou est défectueux, ou ce qui a éventuellement été volé.

Ce même rapport constate également que les biens entrants ne sont pas systématiquement inscrits dans l'inventaire du matériel disponible. Par conséquent, le SIAMU n'est pas en mesure de dire avec certitude si ce qui est facturé est également conforme aux biens réceptionnés.

Enfin, le rapport signale encore ceci :

« Les stocks de 2.756.811 euros (principalement composés de la masse d'habillement, de pièces détachées relatives aux véhicules et de matériel de bureau) ne sont pas valorisés selon une méthode appropriée et ne reflètent pas fidèlement la situation patrimoniale du Siamu. Les stocks de la masse d'habillement et des fournitures de bureau ont été valorisés sur la base de données issues du logiciel de gestion des inventaires sans qu'un inventaire physique complet, structuré et méthodique n'ait réellement été dressé. Les autres stocks, à l'exception du stock Carburant, sont repris dans la comptabilité à une valeur inchangée par rapport à 2014, soit 648.854 euros. »

Ces montants inchangés (depuis 2014) posent question quant à leur crédibilité, surtout si on tient compte du fait qu'on a n'a pas établi d'inventaire à la fin de chaque exercice.

De DBDMH publiait sur son site internet la composition de son charroi, qui compte 225 véhicules de service, soit 43 ambulances, 26 autopompes, 14 échelles et élévateurs et, enfin, 142 autres véhicules. En ce qui concerne ces 142 « autres » véhicules, je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Combien de ces « autres » véhicules sont-ils la propriété de la DBDMH ? Combien sont-ils loués dans le cadre d'un contrat de leasing ?
- Certains véhicules sont-ils utilisés à des fins privées ? Dans l'affirmative, combien ? Dans l'affirmative, offre-t-on une carte carburant ?
- Des avantages de toute nature ont-ils été déclarés à l'administration fiscale en ce qui concerne les véhicules mis à disposition pour des fins privées ?
- Y a-t-il encore d'autres véhicules de service à la DBDMH non comptabilisés dans l'inventaire qui figure sur le site internet de la DBDMH ?

**Vraag nr. 267 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

*De voorraad en registratie van goederen.*

Le 22<sup>e</sup> cahier de la Cour des comptes adressé au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune déclare que la DBDMH n'a pas tenu de registre des amortissements. Autrement dit, il est impossible de vérifier quel matériel a été endommagé ou est défectueux, ou ce qui a éventuellement été volé.

Ce même rapport constate également que les biens entrants ne sont pas systématiquement inscrits dans l'inventaire du matériel disponible. Par conséquent, la DBDMH n'est pas en mesure de dire avec certitude si ce qui est facturé est également conforme aux biens réceptionnés.

Ten slotte geeft het rapport nog aan dat :

« De voorraden ten belope van 2.756.821 euro (die hoofdzakelijk bestaan uit het kledingfonds, uit wisselstukken voor de voertuigen en kantoor materiaal worden niet volgens een geschikte methode gewaardeerd en geven de vermogenstoestand van de DBDMH niet getrouw weer. De voorraden inzake het kledingfonds en de kantoorbenodigdheden werden gewaardeerd op basis van gegevens uit het programma voor inventarisbeheer, zonder dat er echt een volledige, gestructureerde en methodische fysieke inventaris werd gemaakt. De andere voorraden, met uitzondering van de voorraad brandstof, zijn in de boekhouding vermeld met eenzelfde waarde als in 2014, namelijk 648.854 euro. »

Ces montants inchangés (depuis 2014) posent question quant à leur crédibilité, surtout si on tient compte du fait qu'on a n'a pas établi d'inventaire à la fin de chaque exercice.

Par la présente je voudrais demander si on établira un inventaire des biens disponibles, afin de pouvoir contrôler si des biens sont défectueux ou, dans le pire des cas, ont disparu ?

**Question n° 268 de M. Dominiek Lootens-Stael du 29 mars 2018 (N.) :**

*Les rémunérations au SIAMU.*

Un collaborateur du SIAMU a révélé fin décembre 2017 dans la presse que certains couts au profit du personnel administratif étaient remboursés. Il s'agit de frais d'habillement pour le personnel en contact avec le public, et ce à hauteur de 1.000 euros par an. Dans la pratique, certains vêtements ont manifestement aussi été achetés dans des magasins de luxe : vestes, parfums, rouges à lèvres, bracelets, etc.

Comme il s'agit de vêtements non professionnels, je suis convaincu que leur remboursement ne rentre pas dans la catégorie « dépenses propres à l'employeur », prévue par l'autorité financière. Ainsi, l'article 31 du code des impôts sur les revenus 1992 dispose ce qui suit :

« Les rémunérations des travailleurs sont toutes rétributions qui constituent, pour le travailleur, le produit du travail au service d'un employeur. Elles comprennent notamment :

1. les traitements, salaires, Commissions, gratifications, primes, indemnités et toutes autres rétributions analogues, y compris les pourboires et autres allocations même accidentelles, obtenues en raison ou à l'occasion de l'exercice de l'activité professionnelle à un titre quelconque, sauf en remboursement de dépenses propres à l'employeur ;
2. les avantages de toute nature obtenus en raison ou à l'occasion de l'exercice de l'activité professionnelle ; [...] »

Le code des impôts sur les revenus (CIR) ne donne aucune explication sur ce qu'il convient d'entendre par « avantages de toute nature ». D'après la jurisprudence constante, par « avantages de toute nature » on entend également les dépenses privées des membres du personnel prises en charge par l'employeur. Le CIR n'assimile des « avantages de toute nature » à un revenu professionnel que s'ils sont obtenus dans le cadre d'une activité professionnelle. L'avantage de toute nature trouve donc son origine et sa raison d'être dans le cadre d'une activité professionnelle.

Le remboursement des frais d'habillement rentre donc dans les catégories du revenu imposable visées dans le code des impôts sur les revenus. L'article 36 CIR 1992 dispose également que : « Les avantages de toute nature qui sont obtenus autrement qu'en espèces sont comptés pour la valeur réelle qu'ils ont dans le chef du bénéficiaire. »

Hierbij wens ik na te vragen of er een inventaris opgesteld zal worden voor wat betreft de beschikbare goederen, met het oog op het nagaan of er goederen stuk zijn of in het slechtste geval verdwenen zijn ?

**Vraag nr. 268 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

*Bezoldigingen DBDMH.*

In de pers van eind december 2017 kwam via een medewerker van de DBDMH aan het licht dat bepaalde kosten ten voordele van het administratief personeel terugbetaald werden. Het gaat om kledingkosten voor het personeel dat in contact gaat met het publiek, en dit ter hoogte van 1.000 euro per jaar. Blijkbaar werden er in de praktijk ook kledingstukken gekocht in luxewinkels : jassen, parfums, lippenstift, armbanden, etc.

Gezien het om non-professionele kledij gaat, ben ik ervan overtuigd dat deze terugbetalingen niet in de categorie « kosten eigen aan de werkgever » passen, dat in het leven geroepen wordt door de financiële overheid. Zo stelt artikel 31 van het Wetboek inkomstenbelastingen 1992 dat :

« Bezoldigingen van werknemers zijn alle beloningen die voor de werknemer de opbrengst zijn van arbeid in dienst van een werkgever. Daartoe behoren inzonderheid :

1. wedden, lonen, Commissies, gratificaties, premies, vergoedingen en alle andere soortgelijke beloningen, met inbegrip van fooien en toelagen die, zelfs toevallig, uit hoofde of naar aanleiding van het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid op enige andere wijze worden verkregen dan als terugbetaling van eigen kosten van de werkgever ;
2. voordelen van alle aard verkregen uit hoofde of naar aanleiding van het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid ; [...] »

Het Wetboek inkomstenbelastingen (WIB) geeft geen enkele verklaring van wat men onder « voordelen van alle aard » kan beschouwen. Volgens de constante jurisprudentie verstaat men onder « voordelen van alle aard » ook de privéuitgaven van personeelsleden wanneer deze door de werkgever betaald worden. Het WIB stelt een « voordeel van alle aard » pas gelijk aan een professioneel inkomen wanneer deze verkregen wordt in het kader van een professionele activiteit. Het voordeel van alle aard vindt dus zijn oorsprong en bestaansreden in het kader van een professionele activiteit.

De terugbetaling van de kledingkosten past dus in de categorieën van het belastbaar inkomen bedoeld in het WIB. Art. 36 WIB 1992 voorziet ook dat « anders dan in geld verkregen voordelen van alle aard gelden voor de werkelijke waarde bij de verkrijger ».

Je voudrais par conséquent vous demander si le remboursement des frais d'habillement non professionnels ont bel et bien été imposés.

**Question n° 270 de M. Michaël Verbauwheide du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?
- À combien s'élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

Bijgevolg zou ik willen vragen of de terugbetaling van de niet-professionele kledingkosten wel degelijk belast zijn geweest ?

**Vraag nr. 270 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Opdrachten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de staatsecretaris van het Brussels Gewest bevoegd voor Buitenlandse Handel, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp.

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

## II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

## II. Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais  
(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

### Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015  
(Fr.) :

*Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le  
Bulletin n° 9, p. 43.

Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre  
2015 (Fr.) :

*Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des  
personnes physiques (IPP) des communes.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le  
Bulletin n° 14, p. 28.

Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre  
2015 (Fr.) :

*Les taxes sur les véhicules automobiles.*

### Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015  
(Fr.) :

*De regels inzake het gebruik van het internet voor  
privédoeleinden.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in  
Bulletin nr. 9, blz. 43.

Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d.  
16 november 2015 (Fr.) :

*Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de  
personenbelasting (PB) van de gemeenten.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in  
Bulletin nr. 14, blz. 28.

Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december  
2015 (Fr.) :

*Belastingen op motorvoertuigen.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 15, p. 27.

**Question n° 97 de M. Michaël Verbauwheide du 9 février 2016 (Fr.) :**

*La vente du bâtiment Actiris.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36.

**Question n° 237 de M. Johan Van den Driessche du 29 janvier 2018 (N.) :**

*Les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 38, p. 14.

**Question n° 239 de M. Johan Van den Driessche du 7 février 2018 (N.) :**

*Les moyens accordés par la Région à l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 et l'utilisation de ces moyens.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 38, p. 15.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 27.

**Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :**

*De verkoop van het Actirisgebouw.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36.

**Vraag nr. 237 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 29 januari 2018 (N.) :**

*De uitgaven van vzw Euro Brussels 2020.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 38, blz. 14.

**Vraag nr. 239 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 7 februari 2018 (N.) :**

*De door het Brussels Gewest toegekende middelen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020 en de aanwending van die middelen.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 38, blz. 15.



### III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

### III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais  
(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

**Ministre-Président chargé des  
Pouvoirs locaux, du Développement territorial,  
de la Politique de la Ville,  
des Monuments et Sites,  
des Affaires étudiantes, du Tourisme,  
de la Fonction publique,  
de la Recherche scientifique et  
de la Propreté publique**

Question n° 917 de M. Benoît Cerexhe du 28 février 2018  
(Fr.) :

*Le palais Stoclet.*

Je vous remercie d'avoir enfin répondu à mes demandes concernant le palais Stoclet. En décembre 2016, je vous avais invité à rencontrer ses propriétaires afin de les sonder explicitement sur les perspectives de ce bâtiment. Vous m'apprenez maintenant que pareille rencontre n'a pas eu lieu et m'assurez que l'avenir s'annonce serein pour le palais. Je m'en réjouis et souhaite, dans l'espoir de partager cette sérénité, avoir réponse aux questions suivantes.

Le palais bénéficie de subventions publiques pour son maintien dans le cadre de son plan de gestion établi en 2007. Puis-je avoir la liste des montants annuellement investis par la DMS dans ce cadre ?

Par ailleurs, bien que vous vous vouliez rassurant quant à l'avenir du palais, dans lequel les pouvoirs publics injectent des deniers publics, rien ne filtre à son sujet. Ce palais est un joyau. Je ne revendique certainement pas son ouverture au public comme d'autres merveilles architecturales qu'abrite notre Région ont

**Minister-President belast met  
Plaatselijke Besturen,  
Territoriale Ontwikkeling,  
Stedelijk Beleid,  
Monumenten en Landschappen,  
Studentenaangelegenheden, Toerisme,  
Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek  
en Openbare Netheid**

Vraag nr. 917 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

*Het Stocletpaleis.*

Ik dank u dat u uiteindelijk een antwoord hebt gegeven op mijn vragen betreffende het Stocletpaleis. In december 2016 had ik u gevraagd de eigenaars ervan te ontmoeten om hen uitdrukkelijk te vragen naar de vooruitzichten voor dit gebouw. U deelt me nu mee dat dergelijke ontmoeting niet heeft plaatsgevonden en verzekert mij dat de toekomst er goed uitziet voor het Paleis. Dat verheugt me en ik wens een antwoord op volgende vragen, teneinde daarvan even zeker te zijn.

Het Paleis ontvangt overheidssubsidies voor zijn onderhoud het kader van zijn beheerplan, dat in 2007 werd opgesteld. Kan ik de lijst krijgen van de bedragen die de DML jaarlijks daarvoor investeert ?

Hoewel u wilt geruststellen over de toekomst van het Paleis, waarvoor de overheden overheidsmiddelen verschaffen, lekt daarover geen informatie uit. Het Paleis is een parel, en ik vraag zeker niet dat het geopend wordt voor publiek, net als andere architecturale wonders in ons Gewest. Dat druist in tegen de wens

pu le faire. Cela va à l'encontre de la volonté de conservation du patrimoine d'exception. En revanche, je considère que deux points doivent être clarifiés.

Premièrement, le public devrait à tout le moins pouvoir mieux se représenter en quoi consiste l'intérieur du Palais. Certes, un projet de visite digitale est en cours. Mais à quelle échéance verra-t-il le jour ? Pourquoi ne pas laisser la presse ou une émission de service public pénétrer ces lieux qui attisent la curiosité pour permettre d'en capter quelques images ? N'est-ce pas là un juste retour des choses, très modéré, considérant les sommes investies par la Région ?

Deuxièmement, je félicite les pouvoirs publics d'investir dans la conservation d'un tel patrimoine. Rappelons-le : il s'agit sans doute d'une pièce unique au monde. En revanche, il serait totalement inconcevable de consacrer de l'argent public au maintien en l'état d'un bien sans avoir pris les garanties qu'il ne pourrait être, demain, racheté par un riche investisseur privé. Quelles sont dès lors les mesures formelles prises pour protéger le palais d'une opération de ce genre ?

**Réponse :** Le Palais Stoclet fait l'objet de toute l'attention de mes services.

Durant ces cinq dernières années, le propriétaire a introduit des demandes de subvention pour des travaux de restauration (honoraires d'architecte et TVA inclus) estimés à un montant de 387.302,32 euros. Les subventions régionales s'élèvent, pour la période de cinq ans (de 2013 à 2017 inclus), à un montant de 154.920,93 euros.

En parallèle, le propriétaire jouit de son bien en bon père de famille et maintient son bien dans un excellent état de conservation. L'usage qu'il en fait n'est, comme pour n'importe quel bien classé en Région bruxelloise, pas de notre compétence. Tel n'est pas le contrat qu'établit la Région avec un propriétaire d'un bien classé.

Voici une brève description des travaux subventionnés :

- restaurer les pierres de taille et les ferronneries de la terrasse du 2<sup>e</sup> étage façade sud ;
- restaurer la porte extérieure de la salle de bain principale ;
- reconstitution des 6 luminaires de la cuisine ;
- restaurer et remettre en peinture les murs, les plafonds et les frises décoratives de la cage d'escalier de service (tour principale) ;
- installer un éclairage de sécurité et de dissuasion ;
- restaurer le mécanisme de deux volets métalliques du grand hall ;
- remplacer à l'identique 3 des 4 volets de la salle à diner et 4 volets du bureau ;
- restaurer les pergolas du premier étage ;
- restaurer le bouquet de la tour principale ;

om het uitzonderlijk erfgoed te bewaren. Daarentegen vind ik dat twee punten verduidelijkt moeten worden :

Ten eerste zou het publiek zich het interieur van het Paleis beter moeten kunnen voorstellen. Er wordt gewerkt aan een digitaal bezoekproject, maar wanneer zal dat klaar zijn ? Waarom wordt de pers of een openbare zender niet toegelaten tot die plaats, die nieuwsgierigheid wekt, om enkele beelden te kunnen nemen ? Zou dat geen bescheiden tegenprestatie zijn, gelet op de door het Gewest geïnvesteerde bedragen ?

Ten tweede loof ik de overheden voor het investeren in het bewaren van dergelijk erfgoed. Er zij op gewezen dat het ongetwijfeld uniek is in de wereld. Het zou wel geheel ondenkbaar zijn overheidsgeld te besteden aan het onderhoud van een goed, zonder waarborgen te hebben dat het in de toekomst niet kan worden aangekocht door een rijke private investeerder. Welke formele maatregelen worden dus genomen ter bescherming van het Paleis tegen dergelijke verrichting ?

**Antwoord :** Het Stocletpaleis geniet de volledige aandacht van mijn diensten.

De voorbije vijf jaar heeft de eigenaar subsidieaanvragen ingediend om restauratiewerken (inclusief BTW en architecten-honoraria) uit te voeren waarvan de kostprijs op 387.302,32 euros geraamd wordt. De gewestelijke subsidies bedragen voor de periode van vijf jaar (2013 tot en met 2017) 154.920,93 euro.

Overeenkomstig voert de eigenaar het beheer over zijn goed als een goede huisvader en zorgt hij ervoor dat het in een uitstekende staat behouden blijft. Het gebruik dat hij ervan maakt valt, net als voor eender welk beschermd goed in het Brussels Gewest, niet onder onze bevoegdheid. Dat is niet de overeenkomst die het Gewest opstelt met de eigenaar van een beschermd goed.

Hierna volgt een beknopt overzicht van de gesubsidieerde werken :

- restauratie van de natuursteen en het smeedwerk van het terras op de tweede verdieping van de zuidgevel ;
- restauratie van de buitendeur van de hoofdbadkamer ;
- restauratie van de 6 verlichtingstoestellen in de keuken ;
- restauratie en herschilderen van de muren, plafonds en decoratieve friezen van de trappenhal van de dienstrap (in de hoofdtoren) ;
- installatie van veiligheids- en bewakingsverlichting ;
- restauratie van het mechanisme met twee metalen luiken in de grote hal ;
- identieke vervanging van drie van de vier luiken in de eetzaal en vier luiken in de werkkamer ;
- restauratie van de pergola's op de eerste verdieping ;
- restauratie van het boeket van de hoofdtoren ;

- installer un système de régularisation hygrométrique pour la bonne conservation d'une frise décorative dans une chambre à coucher.

En ce qui concerne l'accessibilité par le public des richesses de ce bâtiment, le classement n'entraîne aucune obligation en matière d'accueil du public. Cependant, la nouvelle réglementation en matière de subsides implique, en cas de restitution, une obligation dans le chef du bénéficiaire de permettre au public de profiter des interventions que nous soutenons financièrement. Cette réglementation impose également un plafond de subsides de 500.000 euros couvrant une période de 5 ans. Si le propriétaire souhaite dépasser ce plafond, il devra prouver que l'accessibilité de son bien est garantie, que ce soit de manière réelle ou virtuelle.

La récente publication grand format sur Gustav Klimt, « Toute l'œuvre peinte » (Tobias G. Natter, directed and produced by Benedict Taschen, 2012 Taschen – Köln, ISBN 978-3-8365-2796-5) comprend notamment des grandes photographies détaillées en couleurs de la frise de Gustav Klimt au Palais Stoclet. C'est une façon de rendre accessible cette œuvre majeure.

En 2017, la Direction des Monuments et Sites a contacté les propriétaires (courrier du 24/2/2017) afin de les intéresser au développement d'une communication publique régionale qui puisse offrir une certaine accessibilité virtuelle du Palais Stoclet au grand public. Il s'agirait notamment de publications dans les collections éditées par Bruxelles Urbanisme et Patrimoine : la revue (Bruxelles Patrimoines et les livrets Bruxelles-Ville d'Art et d'Histoire (BVAH)) ainsi que du développement d'une visite virtuelle partielle. Les propriétaires ont poliment décliné la proposition (courrier du 01/06/2017) et ne souhaitent pas collaborer avec la Région en matière de communication. Je regrette fortement cette situation car la DMS a pu développer, depuis plus de 25 ans, la communication autour du patrimoine en bonne intelligence avec les propriétaires. Mais rien, dans l'état actuel de la législation, ne permet de les y obliger.

En revanche, la Région est bien habilitée à communiquer elle-même à propos du patrimoine protégé et des subventions publiques allouées, certainement s'agissant du patrimoine mondial.

Ainsi, une série d'actions est actuellement prévue :

- Un encart dans la revue Bruxelles Patrimoines qui paraîtra au mois de septembre en prélude au 10<sup>e</sup> anniversaire de l'inscription du Palais sur la liste du patrimoine mondial.
- La préparation d'un livret de la collection Bruxelles-Ville d'Art et d'Histoire consacré au Palais (à paraître en 2019 ou 2020). En février 2018, est parue une nouvelle édition revue et augmentée du numéro de la collection BVAH consacrée à la Grand-Place à l'occasion des 20 ans de l'inscription ; un numéro consacré aux maisons Horta est également prévu pour 2020 à l'occasion des 20 ans de l'inscription. L'objectif serait ici de disposer d'une publication de référence pour chaque

- installatie van een systeem dat de luchtvochtigheid regelt met het oog op de goede bewaring van een decoratieve fries in een slaapkamer.

Wat de toegankelijkheid van de rijkdommen van het gebouw voor het publiek betreft, brengt de bescherming geen enkele verplichting met zich mee inzake openstelling voor het publiek. De nieuwe regelgeving inzake subsidies bepaalt evenwel dat in geval van teruggave de begunstigde verplicht is het publiek de mogelijkheid te bieden te genieten van de ingrepen die wij financieel steunen. Deze regelgeving voert voor de subsidies tevens een plafond van 500.000 euro gespreid over 5 jaar in. Als de eigenaar dit plafond wenst te overschrijden, zal hij moeten kunnen aantonen dat de toegankelijkheid van zijn goed in de werkelijkheid dan wel virtueel gewaarborgd is.

De publicatie van groot formaat die onlangs over Gustav Klimt verschenen is, »The Complete Paintings« (Tobias G. Natter, directed and produced by Benedict Taschen, 2012 Taschen – Köln, ISBN 978-3-8365-2796-5), bevat meer bepaald grote gedetailleerde kleurenfoto's van de fries van Gustav Klimt in het Stocletpaleis. Dat is één manier om dit grootse werk toegankelijk te maken.

In 2017 heeft de Directie Monumenten en Landschappen contact opgenomen met de eigenaars (brief van 24 februari 2017) om hun interesse te wekken voor de ontwikkeling van een gewestelijke openbare communicatie, waardoor het grote publiek een zekere virtuele toegang tot het Stocletpaleis zou kunnen krijgen. Het zou meer bepaald gaan om publicaties in de reeksen die uitgegeven worden door Brussel Stedenbouw en Erfgoed (het tijdschrift Erfgoed Brussel en de boekjes Brussel, Stad van Kunst en Geschiedenis), alsook om de ontwikkeling van een gedeeltematig virtueel bezoek. De eigenaars hebben het voorstel beleefd afgewezen (brief van 1 juni 2017) en wensen niet met het Gewest samen te werken wat communicatie aanbelangt. Ik betreuf deze situatie ten eerste aangezien de DML sinds meer dan 25 jaar de communicatie omtrent het erfgoed in goede verstandhouding met de eigenaars heeft kunnen ontwikkelen. Maar bij de huidige stand van de wetgeving is er niets dat hen daartoe verplicht.

Het Gewest is echter wel gemachtigd zelf te communiceren in verband met het beschermde erfgoed en de toegekende overheids-subsidies, zeker waar het gaat om het werelderfgoed.

Zo zijn er momenteel een aantal acties gepland :

- Een bijlage in het tijdschrift Erfgoed Brussel dat in september zal verschijnen voorafgaand aan de tiende verjaardag van de inschrijving van het Stocletpaleis op de werelderfgoedlijst.
- De voorbereiding van een boekje in de reeks Brussel, Stad van Kunst en Geschiedenis dat gewijd wordt aan het Stocletpaleis en in 2019 of 2020 zal verschijnen. In februari 2018 is er een nieuwe herziene en uitgebreidere uitgave verschenen van het nummer uit de reeks Brussel, Stad van Kunst en Geschiedenis dat gewijd is aan de Grote Markt ter gelegenheid van de twintigste verjaardag van zijn inschrijving ; voor 2020 staat er ook een nummer gepland dat gewijd zal zijn aan de

bien inscrit.

- Exploration des possibilités de faire réaliser une visite virtuelle partielle basée uniquement sur la documentation ancienne (plans et vues intérieures publiées ou conservées dans les musées et archives) et sur les photographies réalisables depuis l'espace public et qui respectent la confidentialité de la vie privée des propriétaires. Ce marché public devrait être lancé avant l'été. Diffusion via le site Internet [www.patrimoine.brussels](http://www.patrimoine.brussels) ainsi que dans le cadre du site Internet [www.insideartnouveau.be](http://www.insideartnouveau.be) qui sera lancé cet été spécifiquement pour offrir des images des intérieurs des édifices Art Nouveau bruxellois. Les intérieurs du Palais Stoclet seront donc « accessibles » virtuellement cet été encore dans le cadre de 2018, année européenne du Patrimoine.
- Le 5 avril a été inaugurée aux Halles Saint-Géry l'exposition « Clair – Obscur. L'architecture Art Nouveau sous le regard de Paula Deetjen. Photographe allemande 1917-1918 » qui présentera notamment une série de clichés historiques du Palais Stoclet (extérieur et intérieur) provenant de la collection des « clichés allemands » réalisés pendant la guerre 14-18, conservée, restaurée, numérisée et étudiée par l'IRPA.

Enfin, je m'étonne un peu de votre crainte de voir le Palais racheté par un riche investisseur puisque le gestionnaire actuel ne se montre guère enclin à ouvrir son bien et qu'une vente n'est pas de nature à modifier le niveau de protection de celui-ci. Peu importe donc le propriétaire pour autant qu'il entretienne son bien et vu le prix qu'un acheteur potentiel risque de devoir déboursier, j'ai toutes les raisons de croire qu'il sera, lui aussi, attentif à sa bonne conservation. »

**Question n° 919 de Mme Brigitte Grouwels du 26 février 2018 (N.) :**

***La proposition de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles de faire appel à des régisseurs de quartier.***

J'ai appris récemment dans la presse que Michel Goovaerts, le chef de corps de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles, propose de créer la nouvelle fonction de régisseur de quartier. Ces régisseurs de quartier font partie d'une zone de police et doivent combler le fossé entre la police et les habitants. La présence de ces régisseurs de quartier sur le terrain doit dès lors être maximale. Concrètement, le chef de corps Goovaerts propose que ces régisseurs de quartier soient en contact avec, entre autres, les écoles, les services de logement et les comités de quartier.

Personnellement, je soutiens pleinement cette proposition qui est dans le droit fil de la proposition précédente du CD&V de déployer à Bruxelles, par analogie avec ce qu'a fait la ville néerlandaise de Rotterdam, des stadsmariniers (« marines urbains »

Horta-huizen ter gelegenheid van de twintigste verjaardag van hun inschrijving. Het doel hiervan zou zijn te beschikken over een referentiewerk voor elk ingeschreven goed.

- Nagaan welke mogelijkheden er bestaan om een gedeeltelijk virtueel bezoek te verwezenlijken uitsluitend op basis van de oude documentatie (gepubliceerde of in musea en archieven bewaarde plannen en binnenzichten) en foto's die vanaf de openbare ruimte gemaakt kunnen worden en de persoonlijke levenssfeer van de eigenaars respecteren. Deze overheidsopdracht zou vóór de zomer uitgeschreven moeten worden. Verspreiding via de website [www.erfgoed.brussels](http://www.erfgoed.brussels) alsook in het kader van de website [www.insideartnouveau.be](http://www.insideartnouveau.be) die deze zomer specifiek gelanceerd zal worden om beelden te tonen van de interieurs van de Brusselse art-nouveaugebouwen. De interieurs van het Stocletpaleis zullen deze zomer dus virtueel « toegankelijk » zijn in het kader van het Europees Jaar van het Erfgoed 2018.
- Op 5 april vond in de Sint-Gorikshallen de inhuldiging plaats van de tentoonstelling « Clair – Obscur / Art Nouveau architectuur door de ogen van Paula Deetjen. Duitse fotografe 1917-1918 », die onder andere een reeks historische foto's van het Stocletpaleis (zowel de buitenkant als het interieur) laat zien afkomstig uit de verzameling « Duitse foto's » die tijdens de Eerste Wereldoorlog genomen zijn en bewaard, gerestaureerd, gedigitaliseerd en bestudeerd worden door het KIK.

Tot slot ben ik enigszins verbaasd over uw vrees het Stocletpaleis opgekocht te zien worden door een rijke investeerder aangezien de huidige eigenaar zich nauwelijks bereid toont zijn goed open te stellen en een verkoop geen wijziging meebrengt van het beschermingsniveau van het goed. Wie eigenaar is van het goed, is dus niet van belang, voor zover hij het maar onderhoudt en gelet op de prijs die een potentiële koper dreigt te zullen moeten betalen, heb ik er alle reden toe te geloven dat ook hij erop toe zal zien het in goede staat te behouden.

**Vraag nr. 919 van mevr. Brigitte Grouwels d.d. 26 februari 2018 (N.) :**

***Het voorstel van de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene om buurtregisseurs in te schakelen.***

Onlangs vernam ik via de pers dat Michel Goovaerts, de korpschef van de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene, voorstelt om de nieuwe functie van buurtregisseur in het leven te roepen. Deze buurtregisseurs maken deel uit van een politiezone en moeten de kloof dichten tussen de politie en de inwoners. Deze buurtregisseurs dienen dan ook maximaal op het terrein aanwezig te zijn. Concreet stelt korpschef Goovaerts voor dat deze buurtregisseurs contacten onderhouden met onder meer scholen, huisvestingsdiensten en wijkcomités.

Ikzelf steun dit voorstel alvast ten volle. Het sluit nauw aan bij het eerdere voorstel van CD&V om, naar analogie met de Nederlandse stad Rotterdam, wijkmariniers in te zetten in Brussel. In nauw overleg met burgers, verenigingen en overheden zoekt

chargés de la sécurité et de la qualité de vie dans les quartiers). En concertation étroite avec les citoyens, les associations et les pouvoirs publics, un tel marine urbain rotterdamois cherche systématiquement des solutions concrètes à des problèmes concrets (dépôt sauvage, trafic de drogue et dégradation). Actuellement, la ville néerlandaise compte 7 marines urbains qui s'occupent chaque fois d'un autre quartier. On peut franchement dire que la métamorphose que Rotterdam a connue ces dernières années est en partie le fruit de l'excellent travail réalisé par les stadsmariniers.

Je vous ai déjà interrogé au sein de ce Parlement sur l'introduction de marines urbains à Bruxelles. À l'époque vous avez répondu en érudant ma suggestion et en vous référant à l'autonomie des communes bruxelloises, qui n'ont qu'à décider elles-mêmes de désigner de tels marines urbains.

Je suis et reste toutefois convaincue de l'importante valeur ajoutée de tels marines urbains / régisseurs de quartier pour Bruxelles.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Vos services ont-ils déjà pris contact avec la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles au sujet de cette proposition de régisseur de quartier ?
- Pouvez-vous confirmer l'introduction de tels régisseurs de quartier ? Dans l'affirmative, combien de régisseurs de quartier seront-ils désignés ? Quelles seront les tâches exactes d'un tel régisseur de quartier ? Quand leur mission commencera-t-elle ?
- Savez-vous si d'autres zones de police que la zone Bruxelles-Capitale/Ixelles ont déjà désigné un(e) sorte de) régisseur de quartier ou souhaitent également désigner un régisseur de quartier ?
- La Région accordera-t-elle un soutien financier aux zones qui désignent un régisseur de quartier ?
- Quelle relation un tel régisseur de quartier entretient-il avec un organisme régional tel que Bruxelles Prévention et Sécurité ? Les deux instances s'occupent effectivement de prévention et de sécurité, de sorte qu'une collaboration étroite semble s'imposer.

**Réponse :** Il s'agit d'une initiative de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles.

Une cinquantaine d'inspecteurs principaux entrent en ligne de compte pour remplir le rôle de régisseur de quartier. Il y a lieu de ne pas confondre cette fonction avec celle d'inspecteur de quartier, qui restera inchangée tout en étant renforcée. Un texte de vision « régisseur de quartier » est en cours de rédaction, une visite d'étude à l'étranger est prévue et enfin un séminaire de démarrage ainsi qu'une formation seront prévus au dernier trimestre, de sorte que la mise en place effective pourra être concrétisée fin 2018.

L'inspecteur principal / le régisseur de quartier est l'interface entre le quartier, la police et la ville / la commune. Il contribue à la convivialité du quartier en favorisant des collaborations à

zo'n Rotterdamse stadsmarinier telkens naar concrete oplossingen voor concrete problemen (sluikstorten, drugshandel en verloederding). Momenteel telt de Nederlandse stad 7 stadsmariniers, die zich telkens met een andere wijk bezig houden. We kunnen gerust stellen dat de gedaanteverwisseling die Rotterdam de voorbije jaren heeft ondergaan mede het gevolg is van het uitstekende werk van deze stadsmariniers.

Ik heb u in dit Parlement al eerder ondervraagd over de inzet van stadsmariniers in Brussel. U antwoordde toen ontwijkend op mijn suggestie en verwees naar de autonome bevoegdheid van de Brusselse gemeenten die zelf maar moeten beslissen over de aanstelling van dergelijke stadsmariniers.

Ik ben en blijf echter overtuigd van de grote meerwaarde van dergelijke stadsmariniers/buurtregisseurs voor Brussel.

Ik heb daarom volgende vragen voor u :

- Hebben uw diensten over dit voorstel van een buurtregisseur al contact gehad met de politiezone Brussel Hoofdstad/Elsene ?
- Kan u bevestigen of deze buurtregisseurs er effectief komen ? Zo ja, hoeveel buurtregisseurs worden aangesteld ? Wat is het exacte takenpakket van zo'n buurtregisseur ? Wanneer start hun opdracht ?
- Hebt u weet van andere politiezones dan Brussel-Hoofdstad/Elsene die nu reeds een (soort van) buurtregisseur hebben aangesteld of die eveneens een buurtregisseur wensen aan te stellen ?
- Verleent het Gewest financiële steun aan zones die een buurtregisseur aanstellen ?
- Hoe verhoudt zo'n buurtregisseur zich ten opzichte van een gewestelijke instelling als Brussel Preventie & Veiligheid ? Beide instanties doen immers aan preventieve veiligheid, zodat een doorgedreven samenwerking noodzakelijk lijkt.

**Antwoord :** Het project betreft een initiatief van de politiezone Brussel-Hoofdstad/Elsene.

Een 50-tal hoofdinspecteurs komen in aanmerking voor de functie buurtregisseur. Deze functie mag niet worden verward met de functie van wijkinspecteur, die ongewijzigd blijft maar wel wordt versterkt. Een visietekst « buurtregisseur » wordt momenteel opgesteld, een buitenlands studiebezoek wordt gepland en een kick-off seminarie en opleiding in het laatste trimester zal worden voorzien zodat de effectieve inplaatsstelling kan worden voorzien eind 2018.

De hoofdinspecteur / buurtregisseur is de schakel tussen de buurt, de politie en de stad/gemeente. Hij bevordert de leefbaarheid van de buurt door kleinschalige samenwerkingsverbanden



petite échelle entre le citoyen, la police, la ville et la commune. Il collabore étroitement avec les habitants, les associations et les commerçants et il assure les contacts avec la police.

Il doit connaître le quartier et il doit y être connu. Ensemble avec le quartier et l'administration communale, il examine des réponses possibles à apporter à certains problèmes (nuisances, sentiment d'insécurité, criminalité,...). Il participera aux réunions et aux comités de quartier.

La Région n'octroie aucun soutien financier spécifique à la zone de police dans le cadre de ce projet.

Le projet des « régisseurs de quartier » s'inscrit dans le cadre du plan régional de sécurité et de prévention. La zone de police participe activement aux différents groupes de travail créés dans le cadre du PRSP.

**Question n° 920 de M. Paul Delva du 28 février 2018 (N.) :**

***L'application et l'interprétation des ordonnances par les instances judiciaires.***

La loi fédérale du 25 avril 2007 oblige le procureur général près la Cour de cassation et le Collège des procureurs généraux d'adresser chaque année au Comité parlementaire chargé du suivi législatif un rapport contenant un relevé des lois qui ont posé aux cours et tribunaux des difficultés d'application ou d'interprétation durant l'année judiciaire écoulée.

Il n'existe pas de dispositif analogue pour les ordonnances bruxelloises, qui sont toutefois susceptibles de poser également des problèmes d'application et d'interprétation. Les cours et tribunaux peuvent par exemple se heurter à des dispositions ambiguës ou être confrontés à un conflit avec d'autres normes.

Il est important de tenter d'éviter au maximum de telles imprécisions pour la future législation. C'est pourquoi il importe également de pouvoir tirer les leçons des éléments qui ont généré de la confusion.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Comment les instances judiciaires informent-elles le gouvernement des éventuels problèmes d'interprétation d'ordonnances ?
- Avez-vous connaissance de problèmes d'interprétation de certaines ordonnances ? Dans l'affirmative, y donne-t-on suite ?
- Avez-vous connaissance d'ordonnances qui seraient en contradiction avec d'autres normes ? Dans l'affirmative, quelle suite y donne-t-on ?

tussen de burger, de politie, de stad en gemeente. Hij werkt nauw samen met de bewoners, verenigingen en winkeliers en is de schakel met de politie.

Hij moet kennen en gekend zijn binnen de buurt en bekijkt samen met de wijk en het stads- en gemeentebestuur hoe problemen (overlast, onveiligheidsgevoelens, criminaliteit,...) kunnen worden aangepakt. Hij is aanwezig op wijkvergadering en buurtcomités.

De politiezone krijgt geen specifieke financiële steun van het gewest in het kader van het project.

Het project « buurtregisseur » kadert binnen het regionaal veiligheids- en preventieplan. De politiezone is actief in de verschillende werkgroepen voorzien in het kader van het RVP.

**Vraag nr. 920 van de heer Paul Delva d.d. 28 februari 2018 (N.) :**

***De toepassing en interpretatie van ordonnanties door gerechtelijke instanties.***

De federale wet van 25 april 2007 verplicht de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal om jaarlijks aan het Parlementair Comité belast met de Wetsevaluatie een verslag te sturen met een overzicht van de wetten die voor de hoven en rechtbanken tijdens het voorbije gerechtelijk jaar voor moeilijkheden hebben gezorgd bij de toepassing of de interpretatie ervan.

Er bestaat geen analoge regeling voor de Brusselse ordonnanties. Nochtans kunnen er ook toepassings- en interpretatieproblemen rijzen bij ordonnanties. Zo kunnen hoven en rechtbanken stoten op dubbelzinnige bepalingen of geconfronteerd worden met tegenstelling met andere normen.

Het is belangrijk voor toekomstige wetgeving dat men zo veel als mogelijk dergelijke onduidelijkheden tracht te vermijden. Daarom is het ook van belang dat men kan leren uit zaken die tot verwarring hebben geleid.

Vandaar mijn vragen :

- Op welke manier wordt de regering op de hoogte gesteld van mogelijke interpretatieproblemen van ordonnanties door de gerechtelijke instanties ?
- Heeft u weet van interpretatieproblemen van bepaalde ordonnanties ? Zo ja, wordt hieraan opvolging gegeven ?
- Heeft u weet van ordonnanties die in tegenspraak zijn met andere normen ? Zo ja, welke opvolging wordt hieraan gegeven ?



**Réponse :**

- Comme vous le signalez, il n'existe pas dans le droit régional bruxellois de norme analogue à la loi du 25 avril 2007 « instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif ».

En l'absence d'un tel « Comité parlementaire », le gouvernement bruxellois est informé des éventuels problèmes d'interprétation des ordonnances par le biais :

- *a priori*, des avis remis par l'inspection des finances, la section de législation du Conseil d'État ou toute autre instance consultée au sujet des avant-projets de textes à caractère législatif et réglementaire (ordonnances, arrêtés) ;
  - *a posteriori*, des jugements et arrêts des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire ainsi qu'au travers des arrêts du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle sur des recours impliquant des textes élaborés au niveau de la RBC ;
  - *a posteriori* encore, par les constats effectués par les administrations bruxelloises, elles-mêmes éventuellement alertées par des acteurs économiques, des notaires, des citoyens,...
- Tout corpus normatif est par nature imparfait et générateur de questions d'interprétation, de sorte qu'il est difficile de faire une recension exhaustive des questions d'interprétation suscitées par le droit bruxellois.

À titre d'exemple, deux Directions du SPRB ont soulevé les points suivants :

a) La Direction des Archives de BCR

- Problème d'interprétation :

D'après cette Direction, il existerait un problème d'interprétation de l'ordonnance du 19 mars 2009 relative aux Archives. La Direction des Archives de BCR souligne le fait qu'il n'y a pas eu de dossier en justice concernant l'application de l'ordonnance mais bien des contestations.

- Suivi :

Une modification de l'ordonnance est d'ores et déjà en cours d'examen.

b) La Direction Facilités de BCR

- Problème d'interprétation :

Il existerait un problème d'interprétation de certains articles de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (dite OOBCC).

- Suivi :

En ce qui concerne le suivi des problèmes d'interprétation, une modification de l'ordonnance dite OOBCC est en cours (2<sup>e</sup> lecture GRBC).

**Antwoord :**

- In het Brussels gewestelijk recht bestaat - zoals u ook zelf opmerkt - geen norm die vergelijkbaar is met de wet van 25 april 2007 « tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie ».

Er is dan wel geen parlementair comité, maar de Brusselse Regering wordt op de hoogte gebracht van mogelijke interpretatieproblemen van ordonnanties :

- vooraf: via de adviezen die uitgebracht worden door de Inspectie van Financiën, de afdeling wetgeving van de Raad van State en andere instanties die geraadpleegd worden over voorontwerpen van wet- of regelgevingsteksten (ordonnanties, besluiten) ;
  - achteraf: via de vonnissen en arresten van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde, evenals via de arresten van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof over beroepen waarbij teksten werden aangehaald die opgesteld zijn door het Brussels Gewest ;
  - en achteraf: op basis van de vaststellingen door de Brusselse besturen, die eventueel op hun beurt ergens op gewezen zijn door economische actoren, notarissen, burgers,...
- Elk normengeheel is van natura niet volmaakt en geeft aanleiding tot interpretatiekwesties. Het is dan ook moeilijk om een volledig overzicht te geven van de interpretatieproblemen die op grond van het Brussels recht gerezen zijn.

Bij wijze van voorbeeld haal ik de volgende punten aan waarop gewezen is door twee Directies van de GOB :

a) De Directie Archieven van BGC

- Interpretatieprobleem :

Volgens die Directie zou er een probleem zijn met de interpretatie van de ordonnantie van 19 maart 2009 betreffende de archieven. De Directie Archieven van BGC benadrukt dat er bij het gerecht geen dossier aanhangig gemaakt is over de toepassing van de ordonnantie, maar dat die wel al meermaals betwist is.

- Opvolging :

Momenteel ligt een wijziging van de ordonnantie voor ter onderzoek.

b) De Directie Facilités van BGC

- Interpretatieprobleem :

Er zou een probleem zijn met de interpretatie van bepaalde artikelen van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (de zogenaamde OOBBC).

- Opvolging :

Om gevolg te geven aan de interpretatieproblemen wordt momenteel gewerkt aan een wijziging van de zogenaamde OOBBC-ordonnantie (tweede lezing door de Brusselse Regering).

- La problématique de la « contradiction » est largement une question d'interprétation des normes. Il est dès lors renvoyé à la réponse à la deuxième question ci-dessus.

**Question n° 921 de M. Bruno De Lille du 28 février 2018 (N.) :**

***Les permis d'urbanisme régionaux pour des pistes cyclables (surélevées).***

La Ville de Bruxelles (avec notre collègue députée Els Ampe comme échevine compétente) a réaménagé la rue Ducale entre la rue de Louvain et la rue de la Loi. Lors de la discussion que l'échevine compétente, Mme Els Ampe, a alors eue au nom de la Ville avec quelques citoyens critiques qui attiraient l'attention sur la disparition de cette piste cyclable, Mme Ampe a affirmé que la Ville de Bruxelles avait doublé le nombre de pistes cyclables dans la commune sous la présente législature et que la commune avait introduit à la Région de nombreuses demandes de permis d'urbanisme pour l'aménagement de pistes cyclables surélevées.

L'échevine Ampe refuse toutefois de donner des chiffres précis et/ou les localisations de ces nouvelles pistes cyclables.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Disposez-vous de chiffres précis sur le nombre de demandes de permis d'urbanisme régional introduites à la Région par chacune des 19 communes depuis 2013 pour des pistes cyclables (surélevées) ?
- Pouvez-vous me dire, par commune, combien de ces permis d'urbanisme régionaux la Région a approuvés et donner un relevé des localisations prévues pour les pistes cyclables ?
- Pouvez-vous me dire, par commune, combien de ces permis d'urbanisme régionaux ont été refusés, indiquer les motifs du refus et donner un relevé des localisations prévues pour les pistes cyclables ?
- Pouvez-vous me dire, par commune, combien de ces demandes de permis d'urbanisme régional sont encore en cours de traitement à la Région et donner un relevé des localisations prévues pour les pistes cyclables ?

**Réponse :** La question posée par l'Honorable membre est certes intéressante, mais nécessite un gros travail de recherche : en effet, les permis sollicités pour le réaménagement des espaces publics sont nombreux (plusieurs centaines par an) et il n'y a pas de base de données qui détaillent pour chaque permis les aménagements prévus pour les différents modes de transport (piétons, cyclistes, transports en commun et voitures particulières). Il faudrait de plus vérifier pour chacun des permis potentiels s'il s'agit bien de pistes cyclables surélevées, ce que n'indique pas l'objet de la demande de permis.

- Problemen die veroorzaakt worden door een « tegenspraak », hangen in grote mate samen met de interpretatie van de normen. Daarom verwijs ik naar het antwoord op de tweede vraag hierboven.

**Vraag nr. 921 van de heer Bruno De Lille d.d. 28 februari 2018 (N.) :**

***Gewestelijke bouwvergunningen voor (verhoogde) fietspaden.***

De Stad Brussel (met als bevoegd schepen collega-parlementslid Else Ampe) heeft de Hertogstraat tussen de Leuvenseweg en de Wetstraat heraangelegd. In de discussie die bevoegd schepen namens Stad Brussel Els Ampe daarop aanging met enkele kritische burgers die wezen op het verdwijnen van dit fietspad, beweerde ze dat de Stad Brussel deze legislatuur het aantal fietspaden in de gemeente verdubbeld heeft en dat de gemeente bij met het Gewest heel wat bouwvergunningen voor de aanleg van verhoogde fietspaden heeft ingediend.

Schepen Ampe weigert echter om precieze cijfers en/of locaties van deze nieuwe fietspaden te delen.

Mijn vragen :

- Heeft u precieze cijfers over hoeveel gewestelijke bouwvergunningen voor (verhoogde) fietspaden er door elk van de 19 gemeenten zijn ingediend bij het Gewest sinds 2013 ?
- Kunt u me cijfers per gemeente geven over hoeveel van die gewestelijke bouwvergunningen er door het Gewest zijn goedgekeurd + een overzicht van waar de fietspaden moesten komen ?
- Kunt u me cijfers per gemeente geven over hoeveel van die gewestelijke bouwvergunningen zijn afgekeurd per gemeente en wat waren de motivaties + een overzicht van waar de fietspaden moesten komen ?
- Kunt u me cijfers per gemeente geven over hoeveel van die gewestelijke bouwvergunningen nog in behandeling zijn bij het Gewest + een overzicht van waar de fietspaden moesten komen ?

**Antwoord :** Uw vraag is weliswaar interessant, maar vergt heel wat opzoekingswerk. Er worden namelijk zeer veel vergunningen (honderden per jaar) aangevraagd voor het herinrichten van de openbare ruimte. Er bestaat geen gegevensbank die voor elke vergunning weergeeft welke aanpassingen gepland zijn voor de verschillende vervoerswijzen (voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en personenwagens). Bovendien zou voor iedere eventuele vergunning nagegaan moeten worden of het gaat om verhoogde fietspaden, terwijl dat in het onderwerp van de vergunningsaanvraag niet vermeld staat.

La Direction de l'Urbanisme va prendre contact avec Bruxelles Mobilité pour voir si cette administration ne tient pas à jour le nombre de pistes cyclables surélevées à distinguer des itinéraires cyclables.

Dès que j'aurai reçu la totalité des informations détaillées de la part de la DU et de BM, je ne manquerai pas de vous en faire part.

**Question n° 922 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :**

***Le label « Entreprise écodynamique ».***

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique » (1).

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018 (2). L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale (3). Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité (4). La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

De Directie Stedenbouw gaat Brussel Mobiliteit contacteren met de vraag of het een overzicht bijhoudt van het aantal verhoogde fietspaden die zich onderscheiden van de fietsroutes.

Zodra ik alle gedetailleerde informatie gekregen heb van de DS en BM, zal ik u die bezorgen.

**Vraag nr. 922 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :**

***Het label « Ecodynamische onderneming ».***

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het belooft hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » bekomen (1).

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018 (2). Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (3). De candidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging (4). De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in : « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?
3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

**Réponse :**

#### Concernant BPS

L'OIP Bruxelles Prévention & Sécurité est installé depuis novembre 2016 dans un bâtiment entièrement réaménagé et répondant aux nouvelles normes régionales en matière d'environnement. Ce bâtiment dispose d'un éclairage à capteurs de mouvement et d'un système de récupération d'eau de pluie pour l'utilisation des sanitaires.

BPS encourage par ailleurs, l'utilisation des transports en commun, des vélos électriques ont également été acquis pour faciliter les déplacements du personnel dans Bruxelles lors de réunions. Le tri sélectif des déchets ainsi qu'une utilisation minimale du papier lors d'impression sont d'autres bonnes pratiques mises en place depuis l'installation des bureaux.

#### Concernant le SPRB

1. Selon nos informations, aucun cabinet ministériel n'a été autorisé dans l'ancien règlement en matière de label « entreprise écodynamique ».

Cependant, en ce qui concerne le bâtiment CCN et le City Center, le SPRB peut être qualifié d'entreprise écodynamique à deux étoiles. Déjà en 2012, le SPRB avait obtenu sa première étoile comme entreprise écodynamique pour le bâtiment CCN et le City Center. En 2016, les bâtiments concernés ont gagné une étoile supplémentaire, de sorte qu'ils possèdent à présent deux étoiles. Cette deuxième étoile était attribuable notamment aux nombreux accomplissements sur le plan de la durabilité. Les tableaux ci-dessous indiquent ces accomplissements par site :

overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?
3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelswijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

**Antwoord :**

#### Over BPV

De ION Brussel Preventie & Veiligheid is sinds november 2016 gevestigd in een volledig heringericht gebouw dat beantwoordt aan de nieuwe milieunormen van het gewest. Het gebouw is uitgerust met verlichting op bewegingssensoren en met een regenwateropvangsysteem voor de sanitaire voorzieningen.

BPV stimuleert ook het gebruik van het openbaar vervoer en heeft elektrische fietsen aangekocht waarmee het personeel zich in Brussel vlot kan verplaatsen wanneer er vergaderingen zijn. Andere goede praktijken die sinds de vestiging van de kantoren ingevoerd zijn, zijn selectieve afvalsortering en het gebruik van zo weinig mogelijk afdrukpapier.

#### Over de GOB

1. Volgens onze informatie werden er geen ministeriële kabinetten toegelaten in het vorige reglement inzake het label « eco-dynamische onderneming ».

De GOB kan zich evenwel voor wat betreft het CCN-gebouw en het City Center benoemen tot een ecodynamische onderneming met twee sterren. Reeds in 2012 behaalde de GOB zijn eerste ster als ecodynamische onderneming voor het CCN-gebouw en het City Center. Sinds 2016 hebben de betreffende gebouwen daar een ster aan kunnen toevoegen en werd de tweede ster behaald. Het behalen van de tweede ster was mede te danken aan de talrijke verwezenlijkingen op gebied van duurzaamheid. Onderstaande tabellen verschaffen een indicatie van deze verwezenlijkingen per site.

CCN

Ecogestion = économiser

- Nouvelle flotte de véhicules de service éco-logiques, avec notamment 30 véhicules de service électriques et 29 véhicules de service hybrides.
- Une réduction de la consommation de papier de 48 % par ETP par rapport à 2012.
- Une réduction de 12,5 % de la consommation de gaz.

Ecogestion = bonnes habitudes

- 83 % des déplacements domicile-travail se font à pied, à vélo ou avec les transports en commun
- Indemnité vélo de 0,22 euros/km
- Une réduction de 14,5 % du nombre de places de parking
- 230 abonnements Villo à disposition du personnel

Ecogestion = créativité

- Participation annuelle à la bike experience
- Organisation d'une bourse de classeurs, permettant de donner une deuxième vie aux classeurs
- Les vieux meubles sont mis à disposition des ASBL
- Action attirant l'attention sur la thématique du recyclage : « vous ne commettez plus ces six erreurs »

CITY CENTER

Ecogestion = économiser

- Une réduction de la consommation de papier de 22 % par ETP par rapport à 2012.
- Une réduction de la consommation d'électricité de 16 % par ETP
- Une réduction de la consommation d'eau de 28 % par ETP (poussoirs économiques)

Ecogestion = bonnes habitudes

- 86,5 % des déplacements domicile-travail se font à pied, à vélo ou avec les transports en commun
- Indemnité vélo de 0,22 euros/km
- Achat de papier 100 % recyclé avec le label qualité Blue Angel
- Suivi détaillé des ramassages de déchets par étage
- 230 abonnements Villo à disposition du personnel

Ecogestion = créativité

- Participation annuelle à la bike experience

CCN

Ecobeheer = besparen

- Nieuwe ecologische vloot dienstwagens met o.a. 30 elektrische en 29 hybride dienstwagens
- Een reductie van het papierverbruik met 48 % per VTE ten opzichte van 2012
- Een reductie van 12,5 % in gasverbruik

Ecobeheer = goede gewoonten

- 83 % van het woon-werkverkeer gebeurt te voet, met de fiets of openbaar vervoer
- Fietsvergoeding van 0,22 euro/km
- Een reductie van 14,5 % van het aantal parkeerplaatsen
- 230 Villo-abonnementen ter beschikking van het personeel

Ecobeheer = creativiteit

- Jaarlijkse deelname aan bike experience
- Organisatie van ringmappenbeurs waarbij oude mappen een tweede leven krijgen
- Oude meubels worden ter beschikking van vzw's gesteld
- Actie waarbij de thematiek recyclage onder de aandacht gebracht wordt : « deze 6 fouten zult u niet meer begaan »

CITY CENTER

Ecobeheer = besparen

- Een reductie van het papierverbruik per VTE met 22 % ten opzichte van 2012
- Een reductie van 16 % in elektriciteitsverbruik per VTE
- Een reductie van 28 % in waterverbruik per VTE (spaarknoppen)

Ecobeheer = goede gewoonten

- 86,5 % van het woon-werkverkeer gebeurt te voet, met de fiets of het openbaar vervoer
- Fietsvergoeding van 0,22 euro/km
- Aankoop van 100 % gerecycleerd papier met het kwaliteitslabel Blue Angel
- Gedetailleerde opvolging van afvalophaling per verdieping
- 230 Villo-abonnementen ter beschikking van het personeel

Ecobeheer = creativiteit

- Jaarlijkse deelname aan bike experience

- Organisation d'une bourse de classeurs, permettant de donner une deuxième vie aux classeurs
- Les vieux meubles sont mis à disposition des ASBL
- Action attirant l'attention sur la thématique du recyclage : « vous ne commettrez plus ces six erreurs »

2. Le nouveau label en matière d'entreprise écodynamique a été lancé très récemment (février 2018). Ce label modernisé fonctionne via un système adapté qui est à plusieurs égards différent des éditions précédentes pour ce qui concerne les demandes et l'approche à adopter. Le nouveau système, qui fonctionne via une plateforme électronique, est opérationnel depuis le 7 mars 2018. Néanmoins, le SPRB est déjà en train d'entreprendre les démarches nécessaires pour préparer un dossier pour le City Center.

3. Les efforts en matière de durabilité restent la priorité à l'agenda et le SPRB entend rester ambitieux dans ce domaine. Actuellement, un projet pilote portant sur un système de management environnemental selon la norme ISO 14001 est en cours d'élaboration pour le City Center. Concrètement, ISO 14001 est une norme internationale posant des exigences pour un système de management environnemental grâce auquel l'organisation est à même de mieux connaître les effets de ses activités, de maîtriser l'impact sur l'environnement et d'améliorer en permanence ses prestations. En outre, on travaille également sur le plan d'action mobilité et un nouveau plan achats durables 2018-2020 pour le SPRB. En parallèle, le SPRB continue à miser sur la sensibilisation des collaborateurs, tant sur le plan de la consommation d'énergie que de la mobilité et les déchets. Chaque année, trois actions sont donc organisées, et différents indicateurs environnementaux sont fréquemment définis. Le but est de parvenir à une réduction de l'empreinte écologique des bâtiments et des collaborateurs, en se concentrant spécifiquement sur l'économie circulaire.

#### Concernant Citydev

Labellisée « Entreprise écodynamique » pour sa bonne gestion environnementale depuis 2001, citydev.brussels n'a cessé d'évoluer avec constance dans un processus évolutif d'amélioration continue de ses résultats environnementaux grâce aux programmes d'actions qui se succèdent pour implémenter des changements techniques mais aussi, et surtout, des changements de comportements au sein de son siège social.

Ci-dessous, le parcours de citydev.brussels en matière de niveaux d'éco-gestion :

Année d'attribution	Renouvellement	Niveau de label
2001		1 étoile
2004	1 <sup>er</sup> dossier	1 étoile
2007	2 <sup>e</sup> dossier	2 étoiles
2010	3 <sup>e</sup> dossier	3 étoiles
2013	4 <sup>e</sup> dossier	3 étoiles
2016	5 <sup>e</sup> dossier	3 étoiles

- Organisatie van ringmappenbeur waarbij oude mappen een tweede leven krijgen
- Oude meubels worden ter beschikking van vzw's gesteld
- Actie waarbij de thematiek recyclage onder de aandacht gebracht wordt : « deze 6 fouten zult u niet meer begaan »

2. Het nieuwe label inzake ecodynamische onderneming is zeer recent gelanceerd (februari 2018). Het vernieuwde label werkt via een aangepast systeem dat in enkele opzichten verschillend is van vorige edities voor wat betreft de aanvragen en te volgen aanpak. Het nieuwe systeem dat via een elektronisch platform werkt, is sinds 7 maart 2018 operationeel. Niettemin is de GOB al bezig om de nodige stappen te zetten om een dossier voor het City Center voor te bereiden.

3. De inspanningen inzake duurzaamheid blijven hoog op de agenda staan en de GOB wenst ambitieus te blijven op dat vlak. Momenteel wordt gewerkt aan de voorbereiding van een pilootproject milieumanagementsysteem volgens de norm ISO 14001 voor het City Center. Concreet is ISO 14001 een internationale norm met eisen voor een milieumanagementsysteem die de organisatie in staat moet stellen de effecten van de activiteiten van de organisatie inzichtelijker te maken, de milieu-impact te beheersen en de prestaties continu te verbeteren. Daarnaast wordt ook gewerkt aan het actieplan mobiliteit en een nieuw plan duurzame aankopen 2018-2020 voor de GOB. Ondertussen blijft de GOB inzetten op het blijvend sensibiliseren van medewerkers op gebied van energieverbruik, mobiliteit en afval. Jaarlijks worden er dan ook drie acties georganiseerd en op frequente basis worden verschillende milieu-indicatoren gedefinieerd. Het is daarbij de doelstelling een kleinere ecologische voetafdruk van zijn gebouwen en medewerkers te realiseren, met een specifieke focus op de kringlooeconomie.

#### Over Citydev

Citydev.brussels – dat door zijn goed milieubeheer sinds 2001 het label ecodynamische onderneming heeft – is voortdurend geëvolueerd en verbeterde almaar meer zijn milieuresultaten via de opeenvolgende actieprogramma's om technische veranderingen, maar ook – en vooral – gedragwijzigingen door te voeren in zijn hoofdzetel.

Het traject van citydev.brussels op het vlak van ecobeheerniveau verliep als volgt :

Jaar van toewijzing	Verlenging	Labelniveau
2001		1 ster
2004	1ste dossier	1 ster
2007	2de dossier	2 sterren
2010	3de dossier	3 sterren
2013	4de dossier	3 sterren
2016	5de dossier	3 sterren



En pratique, le 5<sup>e</sup> et dernier dossier de renouvellement introduit en octobre 2016 analyse le suivi du programme d'actions pour la période 2013-2015 et décrit le programme environnemental pour la période 2016-2018. La licence du label est accordée pour les années 2017 à 2020.

À la suite de l'introduction du dossier et de la visite de vérification par Bruxelles Environnement, le 7 février 2017 citydev.brussels obtient par décision du Jury, pour la 3<sup>e</sup> fois consécutive, ses 3 étoiles «écodynamiques», soit le plus haut niveau d'écogestion pour les entreprises et les organismes publics bruxellois. De plus, le jury émet un commentaire spécifique pour « féliciter citydev.brussels quant à la constance dans sa démarche environnementale ».

Le jury du Label écodynamique apprécie particulièrement les actions suivantes :

- maîtrise du système de management environnemental et analyse pertinente des tendances de consommations ;
- présence d'une équipe écodynamique avec des compétences transversales (achats, gestion technique, communication, scientifique, etc.) ;
- systématisation de la consultation de la Cellule Achats Durables avec l'appui de l'Administrateur général quant au respect de la nouvelle procédure d'achat ;
- optimisation du nombre d'appareils informatiques lors du renouvellement du parc d'imprimantes ;
- réduction du nombre de produits d'entretien utilisés et choix des produits sur la base de critères écologiques ;
- adhésion à la Centrale de marché «Fournitures de bureau écologiques» mise en place par Bruxelles Environnement depuis 2012 ;
- gestion horaire centralisée du chauffage et de la ventilation avec sonde extérieure : arrêt la nuit, les week-ends, les ponts de 4 jours ;
- nombreux incitants techniques et financiers favorisant les déplacements à vélos ;
- petits déjeuners thématiques pour sensibiliser et diffuser les informations environnementales auprès du personnel.

citydev.brussels est l'un des rares organismes publics bruxellois à avoir obtenu le label trois étoiles. C'est non seulement la gestion quotidienne du siège social de citydev.brussels qui lui permet de maintenir ses trois étoiles mais également, dans une volonté de transversalité, le haut degré d'exigence environnementale des projets immobiliers qu'elle développe : construction de logements passifs, rénovations « très basse énergie », assainissement de terrains pollués, réalisation de quartiers durables, etc.

Depuis 2001, un grand nombre de mesures et d'actions ont été mises en œuvre par citydev.brussels au fur et à mesure des années, notamment en matière de :

- Mobilité durable, avec la réalisation du plan de déplacements d'entreprise (PDE) pour le siège social, le remboursement des abonnements aux transports en commun, l'achat de vélos électriques, le renouvellement de véhicules de service par

In praktijk wordt in het vijfde en laatste verlengingsdossier – dat in oktober 2016 werd ingediend – de follow-up van het actieprogramma 2013-2015 geanalyseerd en wordt het milieuprogramma 2016-2018 beschreven. Het label werd toegekend van 2017 tot 2020.

Na de indiening van het dossier en het controlebezoek van Leefmilieu Brussel op 7 februari 2017 verkreeg citydev.brussels na beslissing van de jury voor de derde opeenvolgende keer drie sterren als ecodynamische onderneming. Dat is het hoogst mogelijke niveau op het vlak van ecobeheer voor Brusselse ondernemingen en overheidsinstellingen. De jury voegde bovendien een specifieke commentaar toe, waarbij citydev.brussels geprezen wordt voor zijn voortdurende milieu-inspanningen.

De jury van het Label Ecodynamische Onderneming stelde in het bijzonder de volgende acties op prijs :

- onder de knie hebben van het milieubeheersysteem en relevante analyse van de verbruikstendensen ;
- aanwezigheid van een ecodynamisch team met transversale competenties (aankopen, technisch beheer, communicatie, wetenschap, enz.) ;
- systematische raadpleging van de cel Duurzame Aankopen met de steun van de administrateur-generaal over de naleving van de nieuwe aankoopprocedure
- optimalisering van het aantal informaticatoestellen bij de vernieuwing van het printerpark ;
- vermindering van het aantal gebruikte onderhoudsproducten en keuze van de producten op basis van ecologische criteria ;
- toetreding tot de in 2012 door Leefmilieu Brussel opgerichte opdrachtcentrale voor ecologische kantoorbodigheden ;
- gecentraliseerd uurbeheer voor de verwarming en de ventilatie met buitensonde : uitzetten « s nachts, in het weekend en in vierdagenweekends ;
- een groot aantal technische en financiële aanmoedigingsmaatregelen om verplaatsingen per fiets te stimuleren ;
- thematische ontbijten om het personeel bewust te maken en milieu-informatie te verspreiden.

Citydev.brussels is een van de weinige Brusselse overheidsinstellingen met een drie-sterrenlabel. Citydev.brussels behoudt zijn drie sterren niet alleen dankzij de manier waarop het zijn hoofdzetel dagelijks beheert, maar ook omdat het vanuit een transversaal streven hoge milieueisen nastreeft bij de vastgoedprojecten die het ontwikkelt : bouw van passiefwoningen, zeer lage energie-renovaties, sanering van vervuilde gronden, bouwen van duurzame wijken, enz.

Sinds 2001 ondernam citydev.brussels in de loop der jaren een groot aantal initiatieven en acties, onder meer op het vlak van :

- Duurzame mobiliteit, met de verwezenlijking van het bedrijfsvervoerplan (BVP) voor de hoofdzetel, de terugbetaling van abonnementen voor het openbaar vervoer, de aankoop van elektrische fietsen, de vervanging van dienstvoertuigen door

des véhicules électriques, le renouvellement des véhicules utilitaires par des véhicules roulant au CNG(Gaz Naturel Compressé), qui permet de réduire de 95 % les émissions de particules fines, de 50 % les émissions de monoxyde de carbone et d'oxyde d'azote et de 75 % le bruit du moteur,...

- Energie, avec la réalisation de l'audit énergétique du site Gosset, la recherche d'alternatives à l'air conditionné pour la ventilation du bâtiment, des améliorations structurelles (isolation, châssis double vitrage, relighting, pare-soleils extérieurs, détecteurs de mouvements,...), le choix d'un fournisseur d'électricité 100 % verte depuis 2013,...
- Consommation de papier, qui diminue avec le scannage des documents entrants et sortants, la diffusion électronique des documents via l'intranet et l'extranet, le renouvellement du parc des imprimantes qui exige de se rendre auprès de celles-ci avec un badge personnalisé pour obtenir l'impression, etc. Les actions prises à différents niveaux ont conduit à une baisse significative des commandes de papier, de l'ordre de 12 % pour la période 2007-2009, de l'ordre de 26 % pour la période 2010-2012 et de 33 % pour la période 2013-2015 par rapport à la période précédente. Actuellement, la consommation de citydev.brussels atteint une moyenne de l'ordre de 5.000 feuilles/ETP/an, moyenne qui se situe sous la consommation idéale (6.000 feuilles / ETP / an) dans le secteur d'activité dit diversifié
- Achats durables, avec la mise en place et l'officialisation de la Cellule achats durables, avec la participation de citydev.brussels à la centrale de marchés mise sur pied par le Centre d'Informatique pour la Région bruxelloise pour les technologies de l'information et de la communication, avec la sélection de traiteurs durables pour les lunchs et les événements, avec des consommables bios/éthiques pour la cafétéria (café, thé, lait,...),...
- ...

La sensibilisation du personnel est essentielle pour obtenir l'adhésion du plus grand nombre et permettre ainsi la réussite des actions des programmes environnementaux successifs.

Les canaux de communication sont les suivants :

- Intranet
- Mails électroniques
- Communication graphique
- Aide-mémoire
- Petits déjeuners d'information
- Visite des sites

Le programme environnemental de citydev.brussels se termine en principe en décembre 2018. Par conséquent, le dossier de renouvellement « nouvelle formule » sera introduit en 2019.

Quelle que soit l'évolution du Label Entreprise écodynamique, l'engagement de citydev.brussels dans un système de management environnemental persistera car celui-ci cadre avec sa volonté de bonne gouvernance, de respect des exigences régionales de développement durable et d'exemplarité en la matière.

elektrische voertuigen, de vervanging van dienstvoertuigen door CNG-voertuigen (compressed natural gas) – waardoor de uitstoot van fijnstof met 95 %, de uitstoot van koolstofmonoxyde en stikstofdioxide met 50 % en het geluid van de motor met 75 % kan verminderd worden, enz. ;

- Energie, met de uitvoering van de energieaudit van de Gosset-site, het zoeken naar alternatieven voor airconditioning om het gebouw te ventileren, structurele verbeteringen (isolatie, ramen met dubbel glas, relighting, buitenzonnewering, bewegingsdetectoren, enz.), een 100 % groene elektriciteitsleverancier sinds 2013, enz. ;
- Papierverbruik dat vermindert door inkomende en uitgaande documenten te scannen, door documenten elektronisch te verspreiden via het intranet en het extranet, via de vernieuwing van het printerpark, waarbij men zich naar de printers moet begeven met een gepersonaliseerde badge om te kunnen afdrukken, enz. De op verschillende niveaus ondernomen acties leidden tot een aanzienlijke daling van het aantal papierbestellingen met ongeveer 12 % in 2007-2009, ongeveer 26 % in 2010-2012 en ongeveer 33 % in 2013-2015, ten opzichte van de voorgaande periode. Het papierverbruik van citydev.brussels bedraagt momenteel gemiddeld ongeveer 5.000 bladen/VTE/jaar. Dat gemiddelde ligt onder het ideale verbruik (6.000 bladen/VTE/jaar) in de zogenaamde gediversifieerde activiteitensector ;
- Duurzame aankopen, met de oprichting en officialisering van de cel Duurzame Aankopen, met de deelname van citydev.brussels aan de opdrachtcentrale voor ICT die door het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest op poten werd gezet, met de selectie van duurzame traiteurs voor lunches en evenementen, met de keuze voor biologische/ethisch verantwoorde verbruiksgoederen voor de cafetaria (koffie, thee, melk, enz.)
- ...

Het personeel bewustmaken is een essentiële stap om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk personen zich achter de acties scharen en dus dat de acties van de opeenvolgende milieuprogramma's slagen.

De volgende communicatiekanalen worden gebruikt :

- Intranet
- E-mails
- Grafische communicatie
- Geheugensteun
- Informatieontbijten
- Sitebezoeken

Het milieuprogramma van citydev.brussels loopt in principe in december 2018 af. Het verlengingsdossier « nieuwe formule » zal dan ook in 2019 worden ingediend.

Citydev.brussels zal ongeacht de verdere evolutie van het label ecodynamische onderneming blijven vasthouden aan zijn milieumanagementsysteem, omdat dat past in zijn streven naar goed beheer, het respect voor de gewestelijke eisen op het vlak van duurzame ontwikkeling en de voorbeeldrol dienaangaande.

### Concernant Perspective

L'honorable membre trouvera ci-dessous les éléments de réponse concernant le bureau bruxellois de planification.

En 2015, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a identifié la localisation actuelle du bureau bruxellois de planification, sis rue de Namur 59.

Le bâtiment a été complètement rénové et répond à de hautes exigences en matière de consommation énergétique. Le bâtiment est organisé sur la base d'un système de gestion technique centralisé.

Il s'agit d'un système de conduite centralisé dont l'objectif est d'optimiser les ressources (eau, gaz et électricité) utilisées dans le cadre du bâtiment. Cette optimisation tient également compte des demandes spécifiques des occupants ainsi que des prescriptions techniques en vigueur à ce jour.

#### Consommation d'eau :

Mise en œuvre d'une citerne de récupération d'eau de pluie de 4.000 litres. Toutes les chasses d'eau des toilettes sont alimentées par cette réserve d'eau de pluie. Ce poste constitue la principale source de consommation d'eau du bâtiment. Les robinets sont équipés de mousseurs pour diminuer la consommation d'eau.

#### Consommation de gaz (chauffage) :

L'isolation du bâtiment a fait l'objet d'une attention toute particulière comportant du double vitrage, un enduit sur isolant en façade arrière et un isolant sur les parties non vitrées en façade à rue (sous le métal de parement).

En outre, la gestion énergétique a atteint le niveau Basse énergie (26 kWh/m<sup>2</sup>/an de consommation de chauffage). Ce niveau est atteint grâce à :

- L'isolation des façades et de la toiture (valeurs U entre 0,18 et 0,22 W/m<sup>2</sup>.K).
- L'amélioration de l'étanchéité à l'air.
- Une ventilation double flux avec récupération de chaleur.
- Un niveau de confort élevé était souhaité, il y a donc un système de refroidissement actif (émission via ventilo-convecteurs, production via une machine frigorifique).
- L'inertie du bâtiment est élevée (structure béton), et son accessibilité est conservée par la mise en place d'une quantité limitée de faux-plafonds ; cela permet d'aplanir les pics de chaleur en période estivale, donc de limiter les consommations de froid.

La consommation énergétique est également modulée par un système d'occultation ou d'ouverture des stores (gestion GTC)

### Over Perspective

Het geachte lid kan hierbij de elementen van antwoord vinden voor wat betreft het Brussels Planningsbureau.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering identificeerde de huidige locatie van het Brussels Planningsbureau, gelegen Naamsestraat 59, in 2015.

Het gebouw werd volledig gerenoveerd en voldoet aan hoge eisen inzake energieverbruik. Het gebouw is georganiseerd op basis van een gecentraliseerd technisch beheerssysteem.

Het betreft een gecentraliseerd leidingsysteem dat bedoeld is om het gebruik van de energiebronnen (water, gas en elektriciteit) in het gebouw te optimaliseren. Daarbij wordt tevens rekening gehouden met de specifieke vragen van de gebruikers en met de technische voorschriften die vandaag van kracht zijn.

#### Waterverbruik :

Gebruik van een tank van 4.000 liter voor de opvang van regenwater. Alle waterspoelbakken van de toiletten zijn aangesloten op de regenwaterreserve. Dit is de voornaamste bron van waterverbruik in het gebouw. De kranen zijn uitgerust met straalbrekers om minder water te verbruiken.

#### Gasverbruik (verwarming) :

Er is bijzondere aandacht besteed aan de isolatie van het gebouw dat beschikt over dubbele beglazing, pleister-op-isolatie aan de achtergevel en isolatie op de niet-beglaasde delen aan de straatgevel (onder het bekledingsmetaal).

Daarenboven is met het energiebeheer een laag energiepeil bereikt (26 kWh/m<sup>2</sup>/jaar verbruik voor verwarming). Dat is mogelijk gemaakt dankzij :

- De isolatie van de gevels en het dak (U-waarden tussen 0,18 en 0,22 W/m<sup>2</sup>.K).
- De verbeterde winddichtheid.
- Een balansventilatie met warmterugwinning.
- Omdat een hoog comfortniveau gewenst werd, is een actief koelsysteem geplaatst (emissie via ventilatoren-convectoren, productie via koelmachine).
- Het gebouw heeft een grote inertie (betonstructuur) en de toegankelijkheid ervan is behouden door het aanbrengen van een beperkte hoeveelheid valse plafonds ; daardoor kunnen de warmtepieken in de zomer afgevlakt en dus het verbruik voor de koeling beperkt worden.

Het energieverbruik wordt ook gemoduleerd door een systeem om de blinden neer te laten of te openen (CBT-beheer)

en fonction de la luminosité extérieure et ce, notamment en vue d'éviter un échauffement trop important des locaux en cas de soleil.

Ces éléments ont permis l'obtention d'un certificat PEB de niveau B+, le niveau B était le critère minimum contractuel à atteindre dans les exigences du gouvernement (bail).

#### Consommation électrique :

Tout l'éclairage du bâtiment est organisé en basse énergie (LED) avec des systèmes de détection de présence (allumage et arrêt automatique). De plus, l'ensemble de l'éclairage des étages est géré par la GTC qui réduit ou augmente la luminosité des points lumineux en fonction de la luminosité extérieure.

#### **Concernant le Port de Bruxelles**

La dernière labellisation du Port de Bruxelles date du 10/02/2015 et correspond à un certificat de deux étoiles. Le Port vise à introduire une nouvelle demande afin d'obtenir 3 étoiles.

Le Port de Bruxelles joue un rôle important en matière de développement durable. En effet, dans le cadre de ses actions quotidiennes, le Port de Bruxelles unifie les trois axes du développement durable : les aspects environnemental, économique et social.

Fin avril 2018, le Port introduira une demande afin d'obtenir trois étoiles sur la base du nouveau modèle de calcul introduit fin février 2018 par Bruxelles Environnement.

La nouvelle demande, qui fait suite à des années d'efforts écologiques, repose sur les piliers suivants :

- Le parc de véhicules durables
- Le relighting, avec uniquement de l'éclairage LED
- Le groupe de travail développement durable : sensibilisation, procédures, projets (ex. : un de ces projets vise à rendre le Port neutre en carbone en 2018)
- L'étude CO<sub>2</sub>-Logic : en 2017, le siège social, la capitainerie et ses ouvrages d'art ont fait l'objet d'une analyse énergétique. La détermination de l'empreinte carbone du Port de Bruxelles (et le suivi de ses émissions) permettra, sur la base du calcul des émissions de CO<sub>2</sub> suivant la méthode du bilan carbone (Bilan Carbone®) et le développement de certains indicateurs, de suivre objectivement les résultats des mesures prises par le Port de Bruxelles, notamment la politique en matière de consommation rationnelle d'énergie et d'eau et le déploiement de ressources durables ainsi que les actions développées dans le cadre du label écodynamique obtenu par le siège social du Port de Bruxelles.

dat ingesteld is op de hoeveelheid licht buiten om te vermijden dat de kantoren bij zonschijn teveel opwarmen.

Al die elementen hebben geleid tot het behalen van een EPB-certificaat van niveau B+. Niveau B is het te bereiken minimumcriterium dat contractueel geëist wordt door de Regering (huurovereenkomst).

#### Elektriciteitsverbruik :

het hele gebouw is voorzien van lage-energieverlichting (LED) met aanwezigheidsdetectiesystemen (gaat automatisch aan en uit). De volledige verlichting op de verdiepingen wordt overigens beheerd via een CBT, dat de lichtsterkte van de lichtpunten vermindert of vermeerderd afhankelijk van de hoeveelheid licht buiten.

#### **Over de Haven van Brussel**

De Haven van Brussel haar laatste labellisering dateert van 10/02/2015 met certificaat van twee sterren en heeft als objectief een nieuwe aanvraag in te dienen om 3 sterren te behalen.

De Haven van Brussel speelt een belangrijke rol inzake duurzame ontwikkeling. In zijn dagelijkse acties verenigt de Haven van Brussel immers de drie pijlers van duurzame ontwikkeling : het milieu-, het economische en het sociale aspect.

De Haven zal eind April 2018 een aanvraag indienen om drie sterren te bekomen volgens het nieuwe rekenmodel dat Leefmilieu Brussel heeft ingevoerd eind februari 2018.

De pijlers voor ons nieuw dossieraanvraag, na jaren van ecologische inspanningen, zijn :

- Duurzaam wagenpark
- Relighting, enkel LED-verlichting
- Werkgroep duurzame ontwikkeling : sensibilisatie, procedures, projecten (bvb. bij één van die projecten wordt de Haven koolstofneutraal in 2018)
- Studie CO<sub>2</sub>-Logic : In 2017 werd er een energieanalyse op de maatschappelijke zetel, de Kapiteinsdienst en haar kunstwerken uitgevoerd. Het bepalen van de CO<sub>2</sub>-voetafdruk van de Haven van Brussel (en de opvolging van haar emissies) laat toe om op basis van de CO<sub>2</sub>-emissieberekening volgens de methode van de CO<sub>2</sub>-balans (Bilan Carbone®) en de ontwikkeling van een aantal indicatoren, objectief de resultaten te volgen van de maatregelen die getroffen werden door de Haven van Brussel, meer bepaald het beleid inzake rationeel energie- en waterverbruik en de inschakeling van duurzame energiebronnen en acties die ontwikkeld werden in het kader van het ecodynamische label dat door de hoofdzetel van de Haven van Brussel verkregen werd.

En 2018, le Port de Bruxelles sera donc neutre en carbone et il aura introduit une demande en vue de l'obtention de trois étoiles.

**Question n° 923 de M. Emin Özkara du 5 mars 2018 (Fr.) :**

*Le vote des résidents non belges aux élections communales du 14 octobre 2018.*

Depuis 2006, tous les étrangers résidant en Belgique depuis plus de cinq ans peuvent, sous certaines conditions, voter aux élections communales. Cette avancée démocratique se heurte à un constat : le taux de participation des étrangers est encore très faible, surtout en Flandre et à Bruxelles. En cause, notamment : des carences dans l'information fournie par certaines communes aux non-Belges, un manque d'actions de sensibilisation et la complexité des démarches administratives qui en rebutent plus d'un.

Aujourd'hui encore, de nombreux résidents non belges pouvant voter ne sont pas au courant du fait qu'ils peuvent voter aux élections communales. Autrement dit, de nombreux étrangers résidant en Région de Bruxelles-Capitale et pouvant voter ignorent encore leur droit à prendre part à la vie politique de leur commune. Et pour ceux qui sont au courant, il faut encore s'inscrire sur les listes d'électeurs auprès de leur administration communale, ce que peu font.

D'après Louise Nikolic, docteure en sciences politiques et sociales, en Région de Bruxelles-Capitale, ce sont les contacts difficiles ou la complexité des démarches qui apparaissent comme un frein à l'inscription. Qui plus est, certaines communes se contentent d'afficher la circulaire dans l'administration communale tandis que d'autres mettent en place de vraies campagnes de sensibilisation, des séances d'information, des partenariats avec des associations...

Comparé à la Wallonie et à la Flandre, en Région de Bruxelles-Capitale la part de potentiels électeurs non belges est la plus importante : ils représentent près de 28 % du total des électeurs <sup>(1)</sup>.

Les résidents étrangers ont jusqu'au 31 juillet 2018, minuit, pour s'inscrire sur les listes d'électeurs.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes en rapport avec le droit de vote des étrangers aux élections communales :

- Pour les dernières élections communales :
  - a) Quel a été le taux de participation des résidents étrangers aux communales de 2012 (commune par commune) ?

(1) CL.V.R., « Les étrangers font peu usage de leur droit de vote », Le Soir du vendredi 9 février 2018, page 2.

In 2018 zal de Haven dus koolstofneutraal zijn en ook een dossieraanvraag ingediend hebben voor drie sterren.

**Vraag nr. 923 van de heer Emin Özkara d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

*Stemmen voor niet Belgen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.*

Sedert 2006 kunnen alle vreemdelingen die meer dan 5 jaar hun woonplaats hebben in België onder bepaalde voorwaarden stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen. Deze vooruitgang van de democratie stuit op een vaststelling : de participatiegraad van de vreemdelingen is nog heel laag, vooral in Vlaanderen en in Brussel. Dat komt onder andere door tekortkomingen in de informatie die sommige gemeenten aan de niet Belgische inwoners verschaffen, gebrek aan bewustmakingsacties en de complexiteit van de administratieve stappen, die velen afschrikken.

Tot op heden zijn vele Belgische inwoners die mogen stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen daarvan niet op de hoogte. Met andere woorden, vele vreemdelingen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen en mogen stemmen, weten nog niet dat zij het recht hebben deel te nemen aan het politieke leven van hun gemeente. Degenen die op de hoogte zijn, moeten zich dan nog inschrijven op de kieslijsten bij het gemeentebestuur, wat maar weinigen doen.

Volgens Louise Nikolic, doctor in de politieke en sociale wetenschappen, lijken de moeilijke contacten of de complexiteit van de vereiste stappen de inschrijving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te belemmeren. Wat meer is, sommige gemeenten stellen zich tevreden met het aanplakken van een omzendbrief bij het gemeentebestuur, terwijl andere echter bewustmakingscampagnes, informatievergaderingen en partnerschappen met verenigingen op touw zetten...

In vergelijking met Wallonië en Vlaanderen, telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het hoogste aantal niet Belgische potentiële kiezers : zij vertegenwoordigen bijna 28 % van het totaal aantal kiezers <sup>(1)</sup>.

De buitenlandse inwoners hebben tijd tot 31 juli 2018 om middernacht om zich in te schrijven op de kieslijsten.

Ik wens u volgende vragen te stellen over het kiesrecht van de vreemdelingen bij de gemeenteraadsverkiezingen.

- Voor de laatste gemeenteraadsverkiezingen :
  - a) de participatiegraad van de buitenlandse inwoners bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 (per gemeente) ?

(1) « Les étrangers font peu usage de leur droit de vote », Le Soir, vrijdag 9 februari 2018, p. 2.



b) Quels ont été les taux de participation des résidents étrangers européens et des résidents étrangers non européens (commune par commune) ?

- Quelles sont les actions d’information et de sensibilisation en rapport avec les élections communales 2018 mises en place par la Région ? En quelles langues sont menées ces actions d’information et de sensibilisation ?
- À l’instar de la campagne « [www.ikstemook.be](http://www.ikstemook.be) » initiée par De Wakkere Burger vzw, Het Minderhedenforum et ORBIT vzw, qui a cours en Flandre et qui permet aux résidents étrangers de consulter un portail multilingue (en anglais, français, russe, polonais, arabe, allemand, espagnol, turc, néerlandais et roumain) expliquant les démarches à réaliser pour s’inscrire sur les listes électorales pour les élections communales du 14 octobre 2018, la Région a-t-elle prévu de réaliser une campagne multilingue dans les langues les plus usitées dans notre Région ? Est-il prévu de réaliser des vidéos courtes qui démontrent les aspects pratiques, mais aussi les enjeux politiques des élections communales ? Si oui, ces vidéos seront-elles traduites et sous-titrées dans les langues les plus usitées dans notre Région, et cela afin d’informer et de sensibiliser un maximum de résidents non belges afin de les inciter à user de leur droit de vote et à participer politiquement à la vie et à la gestion de la Cité ?
- Quelles sont les dispositions et mesures prises par la Région afin de sensibiliser et inciter les communes de notre Région à communiquer avec les résidents étrangers dans leur langue d’origine ? Une circulaire, une concertation avec les communes ou la réutilisation des visuels et informations de la campagne « [www.ikstemook.be](http://www.ikstemook.be) » est-elle à l’ordre du jour ?

**Réponse :**

- a) et b). En annexe (\*), vous trouverez le nombre de résidents non belges qui étaient inscrits sur la liste des électeurs de chaque commune en 2012.
- La Région de Bruxelles-Capitale met également en œuvre une campagne de sensibilisation afin d’inciter les résidents non belges à s’inscrire sur la liste des électeurs.

Le site des élections de la Région de Bruxelles-Capitale comporte les informations relatives au droit de vote des non belges et explique les différentes étapes de la procédure d’inscription sur la liste des électeurs.

Le formulaire d’inscription est également mis en ligne.

Les résidents non belges sont également sensibilisés via une page Facebook qui a été spécialement créée par la Région de Bruxelles –Capitale pour les élections communales de 2018.

Comme en 2006 et en 2012, la Région va également adresser un courrier personnel de sensibilisation aux résidents non belges qui sont dans les conditions de vote.

Cette lettre personnalisée explique notamment l’enjeu des élections communales et l’importance de la participation à celles-ci.

Conformément à la législation linguistique, elle est rédigée en français et en néerlandais.

b) de participatiegraad van de Europese buitenlandse inwoners en de niet Europese buitenlandse inwoners (per gemeente) ?

- Welke informatie en bewustmakingsacties inzake de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 heeft het Gewest gestart, en in welke taal ?
- Heeft het Gewest voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 een campagne gepland in de talen die het meest gebruikt wordt in ons Gewest, naar het voorbeeld van de campagne « [www.ikstemook.be](http://www.ikstemook.be) » die gestart werd door de vzw De Wakkere Burger, het minderhedenforum en de vzw ORBIT, die plaatsvindt in Vlaanderen en de buitenlandse inwoners de mogelijkheid biedt een portaal in meerdere talen te raadplegen (Engels, Frans, Russisch, Pools, Arabisch, Duits, Spaans, Nederlands en Roemeens), met uitleg over de vereiste stappen om zich in te schrijven op de kieslijsten ? Wordt gepland korte videofilms te maken die de praktische aspecten, maar ook de politieke uitdagingen van de gemeenteraadsverkiezingen tonen ? Zo ja, worden die video’s vertaald en ondertiteld in de talen die het meest gebruikt worden in ons Gewest, teneinde zoveel mogelijk niet Belgische inwoners te informeren en te sensibiliseren om ze aan te zetten gebruik te maken van hun recht en deel te nemen aan het politieke leven en het beheer van de stad ?
- Welke schikkingen en maatregelen heeft het Gewest getroffen om de gemeenten van ons Gewest aan te moedigen om met de buitenlandse inwoners te communiceren in hun eigen taal ? Staat een omzendbrief, overleg met de gemeenten of het hergebruiken van visuele en andere informatie van de campagne « [www.ikstemook.be](http://www.ikstemook.be) » op de agenda ?

**Antwoord :**

- a) en b). In bijlage (\*) geef ik u het aantal niet-Belgen ingeschreven op de kiezerslijst per gemeente en het totaal aantal personen op de kiezerslijst per gemeente in 2012.
- Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voert ook een sensibiliseringscampagne om de niet-Belgen aan te zetten om zich in te schrijven op de kiezerslijst.

Op de verkiezingswebsite van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de niet-Belgen gewezen op hun stemrecht en de nodige stappen die ze moeten nemen om zich laten in te schrijven op de kiezerslijst.

Hier kunnen zij tevens het aanvraagformulier voor de inschrijving vinden.

De niet-Belgen worden tevens gesensibiliseerd via een facebookpagina die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest speciaal heeft opgericht voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018.

Zoals in 2006 en 2012, zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tevens een sensibiliseringsbrief op naam sturen naar de niet-Belgen die voldoen aan de kiesbevoegdheidsvoorwaarden.

In deze gepersonaliseerde brief wordt hen uitgelegd wat het belang van de gemeenteraadsverkiezing en de deelname eraan is.

Deze brief wordt, gelet op de taalwetgeving, in het Frans en het Nederlands opgesteld.

Le formulaire d'inscription figure en annexe de ce courrier ainsi qu'une enveloppe pré-adressée à la commune de résidence.

La Région travaille également à la sensibilisation au vote des non belges et ce dans plusieurs langues, en collaboration avec des associations.

- Une vidéo sera placée sur le site des élections communales afin d'expliquer les différentes étapes du processus électoral.

Cependant, il n'est pas prévu de réaliser un film spécifique pour les résidents non-belges.

- La Région a déjà participé à des réunions avec les communes au sujet de la sensibilisation des non-belges.

La Région fournit les informations nécessaires aux communes et s'informe en cas de besoin, auprès du Service fédéral intérieur qui est l'autorité compétente en cette matière pour clarifier certains points.

La Région a également négocié avec Bpost pour l'obtention au profit des communes de la gratuité de l'envoi de courriers de sensibilisation.

*(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 924 de M. Zahoor Ellahi Manzoor du 5 mars 2018 (Fr.) :**

***Le suivi de l'appel à projets auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois (saison 2017-2018).***

Sur votre proposition et celle du ministre Guy Vanhengel, un appel à projets visant à la promotion de l'image nationale et internationale de la Région a été lancé en mai 2017 auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois. (1)

Cet appel à projets s'est clôturé le 16 juin 2017.

Dans sa réponse à la question n° 207 du 12 octobre 2017 de mon collègue Emin Özkara, le ministre Guy Vanhengel nous informait que «Dû à des problèmes de personnel auprès de la direction concernée, cette analyse n'est pas encore achevée à ce jour. Par conséquent, le gouvernement n'a pas encore été saisi d'une proposition de répartition.» (2)

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quels sont les projets qui ont été soumis ?

(1) <https://servicepublic.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, consulté le 20 février 2018.

(2) Question n° 207 de M. Emin Özkara du 12 octobre 2017, <http://servicepublic.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, consulté le 20 février 2018.

Ook wordt een inschrijvingsformulier bijgevoegd en een antwoordslag waarop reeds het adres van de woongemeente vermeld staat.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werkt daarenboven ook samen met verenigingen om de niet-Belgen in meerdere talen te sensibiliseren.

- Er zal een video op de verkiezingswebsite worden geplaatst die uitlegt hoe het stemproces verloopt.

Er worden echter geen aparte filmpjes voorzien voor de niet-Belgen.

- Het Gewest heeft reeds vergaderingen gehad met de gemeenten over de sensibilisering van de niet-Belgen.

Het Gewest verstrekt de nodige informatie aan de gemeenten en vraagt wanneer nodig verduidelijking van bepaalde punten bij de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, die de bevoegde overheid in deze materie is.

Het Gewest heeft daarnaast ook onderhandeld met Bpost om te verkrijgen dat de gemeenten de sensibiliseringsbrieven gratis zouden kunnen verzenden.

*(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 924 van de heer Zahoor Ellahi Manzoor d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

***Opvolging van de projectoproep tot de sportverenigingen voor jonge Brusselaars (2017-2018).***

Op het voorstel van de minister-president en minister Guy Vanhengel is er een projectoproep uitgeschreven ter bevordering van het nationale en internationale imago van het Gewest in mei 2017 gericht tot de sportverenigingen voor jonge Brusselaars (1).

De projectoproep is op 16 juni 2017 afgesloten.

Minister Guy Vanhengel heeft op vraag nr. 207 van 12 oktober 2017 van de heer Emin Özkara geantwoord dat als gevolg van personeelsproblemen bij de directie in kwestie, die analyse nog niet voltooid is. De regering heeft dus nog een voorstel tot verdeling gekregen (2).

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Welke projecten zijn er voorgelegd ?

(1) <https://overheidsdienst.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(2) <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?lang=nl&moncode=138693&base=1&taal=nd>, geraadpleegd op 29 maart 2018.



2. L'administration chargée d'effectuer les analyses a-t-elle pu finaliser les analyses des projets afin de soumettre au gouvernement une proposition de répartition ?
3. Quels sont les projets finalement sélectionnés et retenus ?
4. Pourriez-vous nous présenter brièvement les projets retenus et nous en dire un peu plus sur la plus-value apportée par chaque projet retenu ? Quels sont les soutiens financiers qui ont été accordés aux projets retenus (projet par projet) ?
5. Une édition de cet appel à projets pour la saison 2018-2019 est-elle prévue ?

**Réponse :** Je vous informe que vous pouvez vous référer à la réponse à la question écrite n° 245 donnée par le ministre Guy Vanhengel, publiée dans le Bulletin n° 39 en page 46.

**Question n° 925 de M. Arnaud Pinxteren du 5 mars 2018 (Fr.) :**

**L'organigramme et les rémunérations en vigueur au sein des entreprises publiques.**

Dans la foulée de nos échanges relatifs au recours aux consultants indépendants par Neo, je souhaiterais disposer, pour les structures suivantes, des organigrammes, de la masse salariale, de la liste des consultants auxquels il est fait appel, de l'objet de leur mission ainsi que des rémunérations y afférentes : Neo, Kanal, Centre de Tri, Bruxelles-Énergie, Distripropre, Bruxelles Biogaz, Bruxelles Démontage, Bruxelles Compost.

**Réponse :**

**Pour ce qui relève de Néo**

Actuellement, NEO SCRL compte trois employés pour un cout salarial annuel de 119.942, 36 euros (comptabilité 2017). Les rémunérations pour une année complète sont fixées à 55.765,01 euros ; 41.384,3 euros et 48.510,00 euros.

Quant aux consultants auxquels il est fait appel, il s'agit de :

Prestataires	Missions	Dépenses 2017 (TVAC)
<b>Prestataires attribués par marchés publics</b>		
RSM Interaudit Déc. 2014 à déc. 2018	Comptabilité et contrôle de gestion	39.512,86 €
Mazars Fév. 2016 à fév. 2019	Commissaire aux comptes	13.298,52 €
Stibbe Nov. 2017 à nov. 2021	Conseils juridiques et assistants contentieux	1.070 653,81 €

2. Heeft het bestuur belast met de analyse de analyses van de projecten voltooid om de regering een voorstel tot verdeling te kunnen voorleggen ?
3. Welke projecten werden uiteindelijk geselecteerd en gekozen ?
4. Graag een toelichting bij de projecten en de meerwaarde van elk ervan. Welke steun is er gegeven aan de geselecteerde projecten (per project) ?
5. Komt er een nieuwe projectoproep voor 2018-2019 ?

**Antwoord :** Ik verwijs u graag door naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 245 van Minister Guy Vanhengel, gepubliceerd in het Bulletin nr. 39 op pagina 46.

**Vraag nr. 925 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

**Het organogram en de bezoldigingen in de overheidsbedrijven.**

In het verlengde van onze uitwisselingen over de inschakeling van zelfstandige consultants door Neo, beschikte ik graag, voor de volgende structuren, over het organogram, de loonmassa, de lijst van de consultants waarop een beroep werd gedaan, het voorwerp van hun opdracht en de desbetreffende bezoldigingen : Neo, Kanaal, Sorteercentrum, Brussel-Energie, Distripropre, Bruxelles Biogaz, Brussel Ontmanteling, Brussel Compost.

**Antwoord :**

**Voor wat NEO betreft**

Vandaag telt NEO cvba drie personeelsleden voor een jaarlijkse loonkost van 119.942, 36 euro (boekhouding 2017). De bezoldigingen voor een volledig jaar zijn vastgesteld op 55.765,01 euro ; 41.384,32 euro en 48.510,00 euro.

Dit zijn de consultants waarop een beroep is gedaan :

Dienst-verleners	Opdrachten	Uitgaven 2017 (incl. BTW)
<b>Dienstverleners aanbesteed bij overheidsopdracht</b>		
RSM Interaudit Dec. 2014 tot dec. 2018	Boekhouding en beheers-controle	39.512,86 €
Mazars Febr. 2016 tot febr. 2019	Financieel commissaris	13.298,52 €
Stibbe Nov. 2017 tot nov. 2021	Juridisch advies en bijstand geschillen	1.070 653,81 €

Prestataires	Missions	Dépenses 2017 (TVAC)
Monard Nov. 2017 à nov. 2021	Conseils juridiques et assistants contentieux	2.286,09 €
Liedekerke Nov. 2017 à nov. 2021	Conseils juridiques et assistants contentieux	0€ en 2017
DRMS (Gestion de projet de travaux publics) Juil. 2017 à juil. 2020	Parc des Sport et Voie de liaison	0,00 € en 2017
BSV	Firme de démolition	298.647.37€
Monard	Consultation juridique	2.286€
Sweco	Organe de contrôle sur voie de liaison	60.628,26€
Universoil	Dépollution / sondage des sols pollués	28.104,91€

**Prestataires pour le marché NEO2 (Centre de conventions et Hôtel)**

Comment (conseiller technique en centres de convention, salle de spectacle et matériel audio-visuel) ? à oct. 2018	Elaboration des exigences minimales Sélection des participants, analyse des offres et proposition de sélection de l'offre définitive	202.735,50 €
Deloitte (Real Estate Advisory) ? à oct. 2018	Etablissement des critères financiers. Sélection des participants, analyse des offres et proposition de sélection de l'offre définitive	311.290,78 €
Widnell (Quantity Suveyor) ? à oct. 2018	Etablissement des exigences techniques minimales. Sélection des participants, analyse des offres et proposition de sélection de l'offre définitive	148.062,50 €

**Prestataires responsables du lancement et de l'accompagnement des projets**

BK44 (Bernice Kestemont)	Conseil juridique voie de liaison	95.035,00€
KCAP/ARUP	Masterplan et suivi	4.860€
IZA SA Jan. 2009 à sept. 2017	Mise en place de la stratégie de développement, la définition des affectations souhaitables, la relation avec le secteur immobilier, l'élaboration initiale du plan d'affaire de EXCS et le suivi global de la négociation	168.750,00 €

Dienst-verleners	Opdrachten	Uitgaven 2017 (incl. BTW)
Monard Nov. 2017 tot nov. 2021	Juridisch advies en bijstand geschillen	2.286,09 €
Liedekerke Nov. 2017 tot nov. 2021	Juridisch advies en bijstand geschillen	0€ en 2017
DRMS (Project-beheer openbare werken) Juli 2017 tot juli 2020	Sportpark en Verbindings-weg	0,00 € en 2017
BSV	Sloopbedrijf	298.647.37€
Monard	Juridische raadpleging	2.286€
Sweco	Controle-orgaan Verbindings-weg	60.628,26€
Universoil	Sanering / bodemonderzoek	28.104,91€

**Dienstverleners voor de opdracht NEO2 (Congrescentrum en Hotel)**

Comment (technisch adviseur voor congres-centra, evenementenzalen en audiovisueel materiaal) ? tot okt. 2018	Uitwerking van de minimale vereisten, selectie van de deelnemers, analyse van de offertes en selectie-voorstel voor de definitieve offerte	202.735,50 €
Deloitte (Real Estate Advisory) ? tot okt. 2018	Opstellen van financiële criteria. Selectie van de deelnemers, analyse van de offertes en selectie-voorstel voor de definitieve offerte	311.290,78 €
Widnell (Quantity Suveyor) ? tot okt. 2018	Uitwerking van de minimale technische vereisten Selectie van de deelnemers, analyse van de offertes en selectie-voorstel voor de definitieve offerte	148.062,50 €

**Dienstverleners verantwoordelijk voor het opstarten en begeleiden van projecten**

BK44 (Bernice Kestemont)	Juridisch advies Verbindings-weg	95.035,00€
KCAP/ARUP	Masterplan en opvolging	4.860€
IZA SA Jan. 2009 tot sept. 2017	Invoering van de ontwikkelingsstrategie, omschrijving van de gewenste bestemmingen, betrekkingen met de vastgoed-sector, initiële uitwerking van het businessplan van EXCS en globale opvolging van de onderhandelingen	168.750,00 €

Prestataires	Missions	Dépenses 2017 (TVAC)
Pardimmo Juin 2010 à juin 2018	Stratégie globale de changement, relations avec l'ensemble des partenaires privés et publics sur le site (Brupark, Mini-Europe, impétrants, Kinapolis, clubs sportifs, ...)	183.315,00 €
RPO sprl Fév. 2012 à juin 2018	Elaboration du Master Plan, négociation et suivi de la mise en œuvre de NEO1 – en particulier son intégration au sein du Plateau, suivi des outils planologiques (PRAS, PPAS, design letters) en conformité avec le Masterplan	300.080,00 €
Tominside Août 2012 à juin 2018	Elaboration et suivi de NEO2, gestion financière du projet global NEO et mise en place des tableaux de bord de gestion, coordination avec les conseils externes (juridiques, financiers, techniques), suivi du projet Parking (PGP srl), secrétariat du conseil d'administration	247.500,00 €
Punt aan de Lijn	Traduction FR>NL	9.762€

### Pour ce qui relève de Kanal

En ce qui concerne la masse salariale je vous renvoie aux débats en plénière et en commission Développement territorial, notamment en date du 28 février 2018.

Concernant l'organigramme, le projet est placé sous la responsabilité de l'administrateur chargé de mission du gouvernement qui, pour rappel, n'est pas sur le payroll de la Fondation. Le secrétaire général a pour responsabilité d'assurer le bon fonctionnement de la Fondation en pilotant et coordonnant les activités d'administration générale (ressources humaines, finances, marchés, comptabilité, contrôle de gestion, affaires juridiques et logistique) et d'assister le chargé de mission. Pour remplir sa mission, la fondation dispose des profils suivants :

- responsable juridique et financier ;
- responsable de production et d'un assistant de production ;
- régisseur général et d'une régisseur adjointe ainsi qu'une architecte attachée au service du régisseur général ;

Dienst-verleners	Opdrachten	Uitgaven 2017 (incl. BTW)
Pardimmo Juin 2010 tot juni 2018	Globale veranderingsstrategie, betrekkingen met alle privé- en openbare partners op de site (Brupark, Mini-Europe, nuts-voorzieningen, Kinapolis, sportclubs, ...)	183.315,00 €
RPO bvba Febr. 2012 tot juni 2018	Uitwerking van het Masterplan, onder-handelingen en opvolging voor de uitvoering van NEO1 – in het bijzonder de integratie op het Plateau, opvolging van de planologische instrumenten (GBP, BBP, design letters) in overeenstemming met het Masterplan	300.080,00 €
Tominside Augustus 2012 tot juni 2018	Uitwerking en opvolging van NEO2, financieel beheer van het globaal NEO project en invoering van management-boordtabellen, coördinatie met externe (juridische, financiële, technische) adviseurs, opvolging van het Parking-project (PGP cvba), secretariaat van de raad van bestuur	247.500,00 €
Punt aan de Lijn	Vertaling FR>NL	9.762€

### Voor wat Kanal betreft

Met betrekking tot de loonmassa verwijs ik u naar de plenaire debatten en de besprekingen in de Commissie Territoriale Ontwikkeling, en dan meer bepaald op 28 februari 2018.

Voor het organigram is het project onder de verantwoordelijkheid gebracht van de bestuurder/opdrachthouder van de Regering die, voor de goede orde, niet op de payroll van de Stichting staat. De Secretaris-Generaal is verantwoordelijk voor de goede werking van de Stichting en stuurt en coördineert daartoe de activiteiten van de algemene administratie (human resources, financiën, opdrachten, boekhouding, beheerscontrole, juridische aangelegenheden en logistiek) en staat daarnaast de opdrachthouder bij. Om haar opdracht te vervullen, beschikt de Stichting over de volgende profielen :

- een juridisch en financieel verantwoordelijke ;
- een productieverantwoordelijke en een productieassistent ;
- een technisch leider en een adjunct technisch leider en een architect verbonden aan de dienst van de technisch leider ;

- responsable communication et sponsoring ;
- responsable événement et concession ;
- responsable médiation ;
- responsable accueil et billetterie ;
- assistant administratif.

Soit un total de 13 personnes.

En ce qui concerne la liste des consultants, l'objet de leurs missions et leurs rémunérations, si votre question porte sur la désignation de « consultants réguliers » de la Fondation, celle-ci étant créée depuis octobre 2017, je puis vous dire qu'elle n'en a pas. Du reste, à part des prestataires de services et fournisseurs, la Fondation ne s'est associé aucun consultant permanent.

Pour ce qui relève du Centre de Tri et des autres filiales de l'Agence Bruxelles-Propreté, je vous invite à adresser votre question à la secrétaire d'État compétente en ces matières.

**Question n° 926 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
  - le montant de la subvention allouée ;
  - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

**Réponse :** Vous trouverez, la liste de toutes les subventions qui ne sont pas soumises à une décision du gouvernement (c'est-à-dire inférieures à 15.001,00 euros) octroyées en 2017 dans le cadre des budgets d'initiative relevant de mes compétences.

- een communicatie- en sponsoring-verantwoordelijke ;
- een verantwoordelijke evenementen en concessie ;
- een animatieverantwoordelijke ;
- een verantwoordelijke onthaal en ticketing ;
- een administratief assistent.

Hetzij in totaal 13 personen.

Wat betreft de lijst met consultants, de aard van hun opdrachten en hun bezoldiging, indien uw vraag de aanstelling van « regelmatige consultants » betreft bij de Stichting, kan ik u meegeven dat er geen zijn. Voor de rest heeft de Stichting zich, behoudens dienstverleners en leveranciers, van de diensten van geen enkele permanente consultant verzekerd.

Voor wat het Sorteercentrum en de andere filialen van het Gewestelijk Agentschap Net Brussel betreft, verzoek ik u zich te wenden tot de staatssecretaris die voor deze aangelegenheden bevoegd is.

**Vraag nr. 926 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

***Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.***

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
  - het bedrag van de toegekende subsidie ;
  - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

**Antwoord :** U zal de lijst met alle toelagen vinden waarvoor geen Regeringsbeslissing vereist is (dit wil zeggen lager dan 15.001,00 euro) en dit werden in 2017 toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen binnen mijn bevoegdheden.

- Annexe 1 (\*): Mission 03, Initiatives communes du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale
- Annexe 2 (\*): Mission 11, Financement des cultes et de l'assistance morale laïque
- Annexe 3 (\*): Mission 21, Exploitation et développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances en vue d'une meilleure mobilité urbaine durable par une approche multimodale et u développement économique créateur d'emplois
- Annexe 4 (\*): Mission 26, Protection, conservation, restauration et promotion des Monuments et Sites
- Annexe 5 (\*): Mission 29, Tourisme, relations extérieures et promotion de l'image de la Région de Bruxelles-Capitale
- Annexe 6 (\*): perspective.brussels (BBP).

Au sein des missions 08, 10, 12 et 28 du budget régional, aucun fonds n'a été affecté à ces fins en 2017.

En ce qui concerne BPS, cet organisme ne bénéficie d'un budget propre qu'à partir de 2017 et tous les subsides facultatifs qui lui ont été imputés en 2017 ont fait l'objet d'une décision du gouvernement, en ce compris les subventions dont le montant aurait permis une décision ministérielle.

Pour ce qui concerne les subsides octroyés par le passé dans ce cadre, je vous invite à consulter les réponses qui ont déjà été fournies par les différents ministres compétents.

(\* *(Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 927 de Mme Caroline Persoons du 15 mars 2018 (Fr.) :**

***Convention d'accessibilité au public des biens privés bénéficiaires d'une réduction du précompte immobilier.***

L'article 257, § 5, du Code des impôts sur les revenus stipule que, pour bénéficier de l'exonération de 50 % ou 100 % du précompte immobilier pour les biens relevant du patrimoine immobilier protégé, une convention d'accessibilité au public doit être conclue avec le gouvernement.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Bijlage 1 (\*): Opdracht 03, Gemeen-schappelijke initiatieven van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
- Bijlage 2 (\*): Opdracht 11, Financiering van de erediensten en de lekenmoraal
- Bijlage 3 (\*): Opdracht 21, Ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden met het oog op een betere duurzame stedelijke mobiliteit door een mul-timodale aanpak en de economische ontwik-keling als generator van werkgelegenheid
- Bijlage 4 (\*): Opdracht 26, Bescherming, conservering, restauratie en promotie van Monumenten en Landschappen
- Bijlage 5 (\*): Opdracht 29, Toerisme, externe betrekkingen en promotie van het Imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Bijlage 6 (\*): perspective.brussels (BPB).

Binnen opdrachten 08, 10, 12 en 28 van de gewestbegroting werd er in 2017 geen enkel fonds bestemd voor dergelijke doeleinden.

BPV beschikt als instelling pas sinds 2017 over een eigen begroting en alle facultatieve sub-sidies die haar in 2017 zijn toegekend, maak-ten het voorwerp uit van een regeringsbe-lis-sing, met inbegrip van de subsidies waarvan het bedrag een beslissing van de Minister verantwoordde.

Voor wat betreft de vroegere subsidies die in dit kader toegekend zijn, verwijs ik u naar de antwoorden die de verschil-lende bevoegde Ministers reeds verstrekt hebben.

(\* *(De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 927 van mevr. Caroline Persoons d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :**

***Overeenkomst inzake toegankelijkheid voor publiek van de private goederen die een verlaging van de onroerende voorheffing genieten.***

Artikel 257, § 3 van het Wetboek van de belastingen op de inkomsten bepaalt dat er, om de vrijstelling van 50 tot 100 % te kunnen genieten van de onroerende voorheffing voor de goederen die behoren tot het beschermd onroerend erfgoed, een overeen-komst inzake toegankelijkheid voor het publiek moet worden gesloten met de regering.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- 1° Le nombre de conventions d'accessibilité conclues entre un propriétaire privé et le gouvernement qui couvrent des bâtiments au cours de l'année 2016 et 2017 ?
- 2° Combien de jours d'ouverture au public sont-ils imposés annuellement par la convention ?
- 3° Ces conventions d'accessibilité sont-elles limitées dans le temps ?
- 4° Si ces conventions ont bien été respectées et si les propriétaires privés ont tous rendu leur bien accessible au public pendant les Journées du Patrimoine de Bruxelles-Capitale 2016 ou 2017 ?

**Réponse :**

- 1° Depuis 2011, entrée en vigueur de cette disposition du CoBAT, 239 conventions ont été établies. Le nombre de conventions d'accessibilité conclues s'élève à 9 pour l'année 2016, à 13 pour l'année 2017, et d'ores et déjà à une pour 2018. Elles concernent toutes des propriétaires privés. Sur ce nombre total de 23 conventions, 8 concernent des habitations des cités-jardins du Logis-Floréal à Watermael-Boitsfort.
- 2° La convention d'accessibilité prévoit que le ou les propriétaires du bien bénéficiant de l'exemption de précompte s'engagent à le rendre accessible au moins deux jours par an, lors des Journées du Patrimoine, de commun accord avec la Direction des Monuments et Sites. Selon le thème des Journées du Patrimoine, la DMS contacte les propriétaires des biens susceptibles de s'y rapporter. Une ouverture systématique de tous les biens dont les propriétaires ont signé une convention n'est donc pas demandée par la DMS.
- 3° La convention est conclue pour une durée indéterminée, avec possibilité de résiliation unilatérale. Aucune résiliation n'a cependant jamais été demandée.
- 4° Les propriétaires bénéficiant d'une convention qui furent contactés par la DMS ont tous rendu leur bien accessible. Certains bénéficiaires contactent même d'initiative la DMS afin de savoir si leur bien entre dans la thématique des Journées du Patrimoine et s'ils pourraient ouvrir leur bien.

**Question n° 928 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

**La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.**

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

- 1° Hoeveel overeenkomsten inzake toegankelijkheid zijn er in 2016 en 2017 gesloten tussen een private eigenaar en de regering ?
- 2° Hoeveel dagen moet, volgens de overeenkomst, het goed in kwestie worden opengesteld voor het publiek ?
- 3° Zijn die overeenkomsten inzake toegankelijkheid beperkt in de tijd ?
- 4° Zijn die overeenkomsten nageleefd en hebben de eigenaars allen hun goed opengesteld voor het publiek tijdens de Erfgoeddagen van het Gewest in 2016 of 2017 ?

**Antwoord :**

- 1° Sinds de inwerkingtreding van deze bepaling van het BWRO in 2011 zijn er 239 overeenkomsten gesloten. Voor het jaar 2016 zijn er 9 toegangsovereenkomsten gesloten, 13 voor 2017 en tot nog toe één voor 2018. Ze betreffen allemaal privé-eigenaars. Op dit totaal van 23 overeenkomsten hadden er 8 betrekking op woningen van de tuinvijken Logis en Floréal in Watermaal-Bosvoorde.
- 2° Dit soort overeenkomst voorziet dat de eigenaars van goederen waarvoor de vrijstelling van voorheffing geldt, zich ertoe verbinden hiertoe minstens twee dagen per jaar, tijdens de Open Monumentendagen, toegang te verschaffen in onderling overleg met de Directie Monumenten en Landschappen. In functie van het thema van de Open Monumentendagen neemt de DML contact op met de eigenaars van goederen die daarbij aansluiten. De DML vraagt dus geen permanente opening van alle goederen waarvan de eigenaars een overeenkomst hebben ondertekend.
- 3° De overeenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur, met de mogelijkheid tot eenzijdige opzegging. Toch is tot nog toe nooit om opzegging verzocht.
- 4° De eigenaars met een overeenkomst, die door de DML zijn gecontacteerd, hebben hun eigendom allemaal ter beschikking gesteld. Er zijn zelf begunstigen die uit eigen initiatief contact opnemen met de DML om te weten of hun goed aansluit bij het thema van de Open Monumentendagen om het open te stellen.

**Vraag nr. 928 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

**De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.**

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.



Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Vous souhaitez connaître le nombre de demandes de documents administratifs traitées, en application de l'ordonnance du 30 mars 1995, par mon cabinet (QE 928) ou par les administrations qui ressortissent à ma compétence (QE 929), ainsi que les suites réservées à ces demandes (rejet de la demande, rejet à défaut de réponse, suite favorable).

L'article 9, alinéa 5, de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration prévoit que « l'autorité administrative régionale consigne les demandes écrites dans un registre, classées par date de réception », en telle sorte que les données statistiques que vous sollicitez (rejet, octroi,...) ne sont pas disponibles.

Comme cela a été rappelé dans un courrier adressé le 17 octobre 2017 à M. le Président du Parlement bruxellois, les autorités politiques et administratives de la Région de Bruxelles-Capitale sont néanmoins convaincues de l'importance majeure des mesures susceptibles d'accroître la confiance du citoyen dans les administrations et dans la probité des mandataires politiques, au nombre desquelles figurent les normes relatives à la publicité de l'administration.

Une ambitieuse réforme de l'ordonnance du 30 mars 1995 a, à cet égard, été validée en 1<sup>re</sup> lecture par le gouvernement bruxellois en date du 29 mars 2018. Il est entre autres prévu d'accroître la publicité (notamment active) et les pouvoirs de la Commission d'accès aux documents administratifs, ainsi que de créer une Commission unique pour plusieurs entités bruxelloises.

Cette réforme sera prochainement présentée au Parlement bruxellois, après que diverses instances consultatives aient remis un avis.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** U wenst het aantal aanvragen voor administratieve documenten te kennen dat in toepassing van de ordonnantie van 30 maart 1995 behandeld is door mijn kabinet (SV 928) of door de besturen waarvoor ik bevoegd ben (QE 929), alsook het gevolg dat aan deze aanvragen is gegeven (afwijzing van de aanvraag, afwijzing bij gebrek aan antwoord, gunstig gevolg).

Artikel 9, vijfde lid, van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt : « De gewestelijke administratieve overheid houdt een register bij van de schriftelijke aanvragen volgens datum van ontvangst », wat inhoudt dat de statistische gegevens waarom u verzoekt (afwijzing, ingewilligd,...) niet voorhanden zijn.

Zoals evenwel in herinnering werd gebracht in een schrijven dd. 17 oktober 2017 aan de Voorzitter van het Brussels Parlement zijn de politieke en administratieve overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overtuigd van het grote belang van maatregelen die het vertrouwen van de burger in de besturen en in de integriteit van de politieke mandatarissen kan vergroten, waarbij ook de normen met betrekking tot de openbaarheid van bestuur

Hiertoe is op 29 maart 2018 in eerste lezing een ambitieuze hervorming van de ordonnantie van 30 maart 1995 gevalideerd door de Brusselse Regering. Deze beoogt onder meer de (inzonderheid actieve) openbaarheid en de bevoegdheden van de Gewestelijke Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten te vergroten en één enkele Commissie in het leven te roepen voor meerdere Brusselse entiteiten.

Deze hervorming wordt eerstdaags voorgelegd aan het Brussels Parlement, zodra de raadgevende instanties hun advies over deze nieuwe wetgeving hebben uitgebracht.

**Question n° 929 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

***La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.***

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après «l'autorité administrative») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Vous souhaitez connaître le nombre de demandes de documents administratifs traitées, en application de l'ordonnance du 30 mars 1995, par mon cabinet (QE 928) ou par les administrations qui ressortissent à ma compétence (QE 929), ainsi que les suites réservées à ces demandes (rejet de la demande, rejet à défaut de réponse, suite favorable).

L'article 9, alinéa 5, de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration prévoit que «l'autorité administrative régionale consigne les demandes écrites dans un registre, classées par date de réception», en telle sorte que les données statistiques que vous sollicitez (rejet, octroi,...) ne sont pas disponibles.

Comme cela a été rappelé dans un courrier adressé le 17 octobre 2017 à M. le Président du Parlement bruxellois, les autorités politiques et administratives de la Région de Bruxelles-Capitale sont néanmoins convaincues de l'importance majeure des mesures susceptibles d'accroître la confiance du citoyen dans

**Vraag nr. 929 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

***De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.***

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als «administratieve overheid») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995, ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen, per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** U wenst het aantal aanvragen voor administratieve documenten te kennen dat in toepassing van de ordonnantie van 30 maart 1995 behandeld is door mijn kabinet (SV 928) of door de besturen waarvoor ik bevoegd ben (QE 929), alsook het gevolg dat aan deze aanvragen is gegeven (afwijzing van de aanvraag, afwijzing bij gebrek aan antwoord, gunstig gevolg).

Artikel 9, vijfde lid, van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur bepaalt : «De gewestelijke administratieve overheid houdt een register bij van de schriftelijke aanvragen volgens datum van ontvangst», wat inhoudt dat de statistische gegevens waarom u verzoekt (afwijzing, ingewilligd,...) niet voorhanden zijn.

Zoals evenwel in herinnering werd gebracht in een schrijven dd. 17 oktober 2017 aan de Voorzitter van het Brussels Parlement zijn de politieke en administratieve overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overtuigd van het grote belang van maatregelen die het vertrouwen van de burger in de besturen en

les administrations et dans la probité des mandataires politiques, au nombre desquelles figurent les normes relatives à la publicité de l'administration.

Une ambitieuse réforme de l'ordonnance du 30 mars 1995 a, à cet égard, été validée en 1<sup>re</sup> lecture par le gouvernement bruxellois en date du 29 mars 2018. Il est entre autres prévu d'accroître la publicité (notamment active) et les pouvoirs de la Commission d'accès aux documents administratifs, ainsi que de créer une Commission unique pour plusieurs entités bruxelloises.

Cette réforme sera prochainement présentée au Parlement bruxellois, après que diverses instances consultatives aient remis un avis.

**Question n° 932 de Mme Marion Lemesre du 20 mars 2018 (Fr.) :**

*La récente visite d'État au Canada.*

À l'invitation de Son Excellence Julie Payette, gouverneure générale du Canada, vous avez accompagné leurs Majestés le Roi et la Reine en visite d'État au Canada. Vous étiez alors entouré des autres ministres-présidents des Communautés et Régions ainsi que du ministre des Affaires étrangères. Permettez-moi, dès lors, de vous adresser ces quelques questions :

- Quel est le bilan que vous pouvez dresser à l'égard de cette mission ?
- Combien d'entreprises bruxelloises voyageaient-elles à vos côtés ? Quels étaient les types d'entreprises représentées ?
- Combien d'accords de coopération ont-ils pu être conclus entre des entreprises canadiennes et des entreprises bruxelloises ? Quels sont les montants que vous pouvez communiquer ?
- Quelles organisations publiques bruxelloises étaient-elles à vos côtés pour défendre le potentiel bruxellois ?
- Avez-vous été assuré de futurs investissements canadiens en Région bruxelloise ? Si oui, quels secteurs concernaient-ils ? Si non, avez-vous décidé de continuer à entretenir des contacts avec des autorités canadiennes pour évoluer dans ce sens ?
- Combien de collaborateurs vous accompagnaient-ils lors de cette visite d'État ? Pouvez-vous m'indiquer le cout global de ce voyage en ce qui concerne votre partie de la délégation ?

**Réponse :**

- 1° L'objectif d'une visite d'État est avant tout de promouvoir l'image de la Belgique et ses entités fédérées dans le pays de la destination sur les plans économique, touristique et académique. Dans le cadre de cette visite, la Région bruxelloise a pris le lead dans l'organisation :

in de integriteit van de politieke mandatarissen kan vergroten, waarbij ook de normen met betrekking tot de openbaarheid van bestuur

Hiertoe is op 29 maart 2018 in eerste lezing een ambitieuze hervorming van de ordonnantie van 30 maart 1995 gevalideerd door de Brusselse Regering. Deze beoogt onder meer de (inzonderheid actieve) openbaarheid en de bevoegdheden van de Gewestelijke Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten te vergroten en één enkele Commissie in het leven te roepen voor meerdere Brusselse entiteiten.

Deze hervorming wordt eerstdaags voorgelegd aan het Brussels Parlement, zodra de raadgevende instanties hun advies over deze nieuwe wetgeving hebben uitgebracht.

**Vraag nr. 932 van mevr. Marion Lemesre d.d. 20 maart 2018 (Fr.) :**

*Het recente staatsbezoek aan Canada.*

Op uitnodiging van Hare Excellentie Julie Payette, gouverneur-generaal van Canada, hebt u Hunne Majesteiten de Koning en de Koningin vergezeld op staatsbezoek naar Canada. U was toen omringd door de andere minister-presidenten van de Gemeenschappen en Gewesten alsook de minister van buitenlandse zaken. Staat u mij bijgevolg toe enkele vragen te stellen :

- Welke balans kunt u opmaken van deze missie ?
- Hoeveel Brusselse ondernemingen hebben aan uw zijde gereisd ? Welke soort ondernemingen was vertegenwoordigd ?
- Hoeveel samenwerkingsovereenkomsten konden worden gesloten tussen Canadese en Brusselse ondernemingen ? Welke bedragen kunt u meedelen ?
- Welke overheidsorganisaties waren aan uw zijde om het Brusselse potentieel te verdedigen ?
- Hebt u zekerheden gekregen inzake toekomstige Canadese investeringen in het Brussels Gewest ? Zo ja, op welke sectoren hebben zij betrekking ? Zo niet, hebt u beslist om verdere contacten te onderhouden met de Canadese autoriteiten om in die richting te evolueren ?
- Hoeveel medewerkers hebben u vergezeld tijdens dat staatsbezoek ? Kunt u mij zeggen wat de totale kosten waren van die reis voor uw deel van de delegatie ?

**Antwoord :**

- 1° Een staatsbezoek heeft in de eerste plaats als doel het imago van België en zijn deelstaten te promoten in het land van bestemming en dit zowel op economisch, toeristisch als academisch vlak. In het kader van dit bezoek heeft het Brussels Gewest het voortouw genomen bij de organisatie van :

- d’une conférence et d’une table-ronde portant sur l’intelligence artificielle (+ 200 p.) ;
- d’un lunch destiné à promouvoir les atouts de la Belgique auprès d’investisseurs locaux (60 p.) ;
- d’un évènement de promotion de notre gastronomie à destination des tour-opérateurs canadiens ;
- de rencontres bilatérales avec le Premier ministre du Québec, Philippe Couillard, et la Mairesse de Montréal, Valérie Plante, qui ont permis de conforter notre fructueuse et active coopération avec le Québec et Montréal malgré le changement de personnes à la tête de ces deux entités ;
- de l’exposition « A.I. Between Humor, Fear & Utopia » qui a permis des contacts fructueux entre la fondation bruxelloise Gluon et le prestigieux Printemps numérique de Montréal, augurant de collaborations futures entre les deux institutions et, dès lors, d’un volet supplémentaire dans les relations Québec-Bruxelles ;
- de la signature entre BPS et l’École Nationale de Police qui ouvre un nouveau chapitre de la coopération entre la RBC et le Québec, notre Région pouvant certainement apprendre beaucoup de l’expérience québécoise en matière de formation intégrée de tous les métiers liés à la sécurité au sens large.

En outre, une visite d’état offre de formidables opportunités de networking, y compris intra-belge et intra-bruxellois ; le Ministre-Président et sa délégation ont eu des échanges fournis avec de nombreux représentants des milieux académiques, culturels et économiques bruxellois.

Screen.brussels est également intervenu dans un séminaire organisé par l’Awex à Montréal, destiné à attirer des coproductions à Bruxelles et en Wallonie, et le Port de Bruxelles fut partie prenante au débat sur la logistique organisé par le FIT au Port de Montréal.

Les retombées pour les entreprises participantes sont difficilement mesurables à ce stade, mais une enquête de satisfaction leur sera transmise avant la fin mai afin de les évaluer.

2° Au total 26 entreprises et organisations basées à Bruxelles ont participé à la VE :

- 9 PME (secteurs : IT, conseil et aviation) ;
- 5 grandes entreprises (secteurs : télécom, finance, énergie et construction) ;
- 3 entreprises publiques de participation ;
- 2 entreprises sociales ;
- 2 fédérations patronales (BECI et FEB) ;
- 2 cabinets d’avocats ;
- 1 port et 1 fondation et 1 ASBL à vocation culturelle.

3° Les accords de coopération suivants ont été signés :

- entre Besix & Vancouver Pile Driving : accord pour la création d’une JV dans le cadre de la construction d’un mur de quai dans le Nunavut (région située au-delà du cercle polaire) ;

- een conferentie en een rondetafelgesprek over artificiële intelligentie (+ 200 p.) ;
- een lunch om de Belgische troeven te promoten bij plaatselijke investeerders (60 p.) ;
- een evenement bestemd voor Canadese touroperators waarop onze gastronomie in de kijker werd geplaatst ;
- bilaterale ontmoetingen met de Eerste minister van Quebec, Philippe Couillard, en de burgemeester van Montreal, Valérie Plante, die ons de mogelijkheid hebben geboden onze vruchtbare en actieve samenwerking met Quebec en Montreal te versterken ondanks de wissel die aan het hoofd van beide entiteiten heeft plaatsgevonden ;
- de tentoonstelling « A.I. Between Humor, Fear & Utopia » die vruchtbare contacten opgeleverd heeft tussen de Brusselse Gluon Foundation en het prestigieuze Printemps numérique uit Montreal, wat de deur opent voor samenwerking in de toekomst en zodoende de ontwikkeling van een bijkomend luik in de betrekkingen tussen Quebec en Brussel ;
- alsook bij de ondertekening van een akkoord tussen BPV en de École Nationale de Police du Québec, dat een nieuw hoofdstuk inluidt in de samenwerking tussen het BHG en Quebec. Ons Gewest kan immers ongetwijfeld heel wat opsteken van de ervaringen die Quebec heeft opgedaan op het vlak van een geïntegreerde vorming van alle veiligheidsberoepen in de ruime betekenis van het woord.

Een staatsbezoek biedt verder schitterende mogelijkheden tot networking, ook op Belgisch en zelfs Brussels niveau ; zo hebben de minister-president en zijn delegatie rijk gevulde uitwisselingen gehad met talrijke vertegenwoordigers uit de Brusselse academische, culturele en economische wereld.

Screen.brussels heeft ook meegedaan aan een seminarie georganiseerd door Awex in Montreal met als doel co-producties aan te trekken naar Brussel en Wallonië en de Haven van Brussel heeft deelgenomen aan een debat over logistiek dat FIT in de haven van Montreal georganiseerd had.

Het is op dit ogenblik nog moeilijk in te schatten welke vruchten de deelnemende ondernemingen hiervan zullen plukken, maar vóór eind mei zal hen ter evaluatie een tevredenheidsenquête toegezonden worden.

2° In totaal hebben 26 bedrijven en organisaties die in Brussel gevestigd zijn aan het staatsbezoek deelgenomen :

- 9 KMO’s (uit de sectoren IT, consulting en luchtvaart) ;
- 5 grote ondernemingen (uit de volgende sectoren : telecom, financiën, energie en bouw) ;
- 3 openbare participatieondernemingen
- 2 sociale ondernemingen ;
- 2 werkgeversfederaties (BECI en VBO) ;
- 2 advocatenkantoren ;
- 1 haven, 1 stichting en 1 culturele vzw.

3° De volgende samenwerkingsakkoorden werden ondertekend :

- tussen Besix en Vancouver Pile Driving : een akkoord over de oprichting van een JV in het kader van de bouw van een kademuur in Nunavut (regio boven de poolcirkel) ;

- entre Port de Bruxelles & Port de Québec : accord de partenariat destiné à leur permettre d’appréhender des problématiques communes aux deux ports ;
- entre Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS) & l’École Nationale de Police du Québec (ENPQ) : accord de partenariat pour le développement de relations de coopération culturelle, scientifique, technique et pour la formation dans le domaine de la sécurité publique ;
- entre Université Saint-Louis Bruxelles et Université de Laval : renforcement des liens entre les deux universités et mise en œuvre d’un programme d’échange de professeurs en sciences politiques ;
- entre Université Saint-Louis Bruxelles et Université du Québec à Montréal UQAM : encadrement des nouvelles collaborations entre les deux centres de recherche en droit et deux centres de recherche en linguistique ;
- entre Haute École Léonard de Vinci et Collège Montmorency : développement d’un partenariat dans quatre programmes du domaine de la santé et des services sociaux ;
- entre Haute École Léonard de Vinci et Université de Laval : accord conclu en sciences infirmières afin de mettre en œuvre un projet d’échanges d’étudiants.

Aucun montant financier n’a été communiqué pour ces accords.

4° Outre le ministre-président et deux membres de son cabinet, les organisations et départements suivants faisaient partie de la délégation officielle :

- hub.brussels : 2 personnes ;
- Brussels International : 1 personne ;
- Visit Brussels : 1 personne ;
- Le Port de Bruxelles : 1 personne.

Tel qu’ évoqué plus haut, Screen.brussels s’est également joint à une activité portant sur la coproduction cinématographique à Montréal, mais sans faire partie de la délégation officielle.

Trois représentants du Port de Bruxelles ont participé à l’activité logistique organisée par le FIT, également en dehors de la délégation officielle.

5° Le principal événement du programme destiné à attirer des investisseurs potentiels, le « lunch invest », a été organisé par hub.brussels à Montréal dans le cadre prestigieux de la Caisse des dépôts et placements du Québec. Une trentaine d’investisseurs potentiels sélectionnés par les trois AEC régionaux se sont vus présentés les principaux atouts de la Belgique, notamment en matière fiscale.

Il est encore trop tôt pour avoir une vision complète des retombées de cet événement, mais nous pouvons cependant confirmer que 3 entreprises ont déjà repris contact avec notre AEC afin d’approfondir différents aspects liés à une implantation à Bruxelles. Il s’agit d’un cabinet d’architecte, d’un bureau de conseil en certification médicale et d’un bureau d’ingénierie.

- tussen de Haven van Brussel en de Haven van Quebec : een partnerschapsakkoord dat de twee havens moet toelaten problemen waar ze beide mee te kampen hebben aan te pakken ;
- tussen BPV (Brussel Preventie en Veiligheid) en ENPQ (École Nationale de Police du Québec) : een partnerschapsakkoord ter ontwikkeling van culturele, wetenschappelijke en technische samenwerkingsrelaties en inzake vorming op het vlak van openbare veiligheid ;
- tussen de Université Saint-Louis Bruxelles en de Université de Laval : versterking van de banden tussen de twee universiteiten en opzetten van een uitwisselingsprogramma voor professoren in de politieke wetenschappen ;
- tussen de Université Saint Louis Bruxelles en UQUAM (Université du Québec à Montréal) : omkadering van de nieuwe samenwerking tussen de onderzoekscentra in het veld van de rechtsgeleerdheid en twee centra voor linguïstisch onderzoek ;
- tussen de Haute École Léonard de Vinci en het Collège Montmorency : ontwikkeling van een partnerschap in het kader van vier programma’s op het vlak van gezondheid en sociale dienstverlening ;
- tussen de Haute École Léonard de Vinci en de Université de Laval : opzetten van een uitwisselingsproject voor studenten verpleegkunde.

Er zijn voor deze akkoorden geen financiële bedragen meegedeeld.

4° Behalve de minister-president en twee leden van zijn kabinet maakten de volgende organisaties en departementen deel uit van de officiële delegatie :

- hub.brussels : 2 personen ;
- Brussels International : 1 persoon ;
- Visit Brussels : 1 persoon ;
- de Haven van Brussel : 1 persoon.

Zoals hoger vermeld, heeft ook screen.brussels zich aangesloten bij een activiteit over de co-productie van films in Montreal, zonder evenwel deel uit te maken van de officiële delegatie.

Drie vertegenwoordigers van de Haven van Brussel hebben deelgenomen aan de logistieke activiteit georganiseerd door FIT, maar eveneens buiten het kader van de officiële delegatie.

5° Het belangrijkste event van het programma bestemd om mogelijke investeerders aan te trekken, de « lunch invest », werd door hub.brussels in Montreal georganiseerd in het prestigieuze kader van de Caisse des dépôts et placements du Québec. Een dertigtal mogelijke investeerders uitgekozen door de drie gewestelijke EHA’s kregen er een overzicht van de belangrijkste Belgische troeven, met name op fiscaal vlak.

Het is nog te vroeg om een volledig beeld te krijgen van de resultaten van dit evenement, maar we kunnen wel bevestigen dat 3 ondernemingen reeds opnieuw contact opgenomen hebben met onze EHA om verschillende aspecten in verband met een vestiging in Brussel verder uit te diepen. Het gaat om een architectenbureau, een adviesbureau inzake medische certificering en een ingenieursbureau.



6° Deux collaborateurs m'ont accompagné lors de cette visite. Le cout global avion-hébergement s'élève à 10.560,047 euros.

**Question n° 934 de M. Éric Bott du 26 mars 2018 (Fr.) :**

***Aide à l'isolation acoustique pour les riverains habitant à proximité de l'aéroport de Bruxelles-National.***

Selon les chiffres communiqués récemment en commission Environnement par votre collègue, Céline Fremault, le nombre d'habitations (comprenant au moins un logement) situées dans la zone 2 de l'arrêté du 27 mai 1997 relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic aérien serait d'un peu plus de 15.500 unités, soit 6,2 % du nombre total d'habitations sur la Région bruxelloise.

À l'heure actuelle, les riverains qui souhaitent bénéficier d'une aide à l'isolation acoustique de leur logement doivent recourir à la prime à la rénovation. Cependant, cette prime n'est pas spécifique à l'isolation au bruit du trafic aérien. En effet, seule l'isolation acoustique des planchers et des murs séparant deux logements, la réparation ou le remplacement des châssis et portes, caissons à volets et boîtes aux lettres et dispositifs de ventilation en façade sont pris en compte.

Monsieur le Ministre, mes questions sont les suivantes :

- Une ouverture de la prime à la rénovation à l'isolation acoustique de manière plus étendue, en particulier pour lutter contre les nuisances sonores liées aux avions, est-elle envisageable ?
- Pourriez-vous nous indiquer combien de primes à l'isolation acoustique ont été accordées au cours de l'année écoulée ? Pourriez-vous nous fournir une ventilation par communes ?

**Réponse :** L'arrêté ministériel du 21 septembre 2011 déterminant les modalités d'application de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 relatif à l'octroi de primes à la rénovation de l'habitat est en cours de réécriture.

L'objectif étant de simplifier le calcul des primes, à clarifier le type de travaux subventionnés et enfin d'étendre la portée de la prime à certains types de travaux. L'isolation acoustique des logements fait partie des travaux qu'il est prévu de clarifier afin d'en faciliter l'obtention.

Le logiciel actuellement utilisé ne permet pas de sortir le nombre de demandes primes concernant l'isolation acoustique. Cependant, le nouveau logiciel qui est en court d'implémentation, et qui sera complètement opérationnel d'ici quelques mois, devra nous permettre d'avoir une vue sur le détail des travaux effectués.

6° Op dit staatsbezoek werd ik begeleid door twee medewerkers. In totaal bedragen de vlieg- en verblijfskosten 10.560,047 euro

**Vraag nr. 934 van de heer Éric Bott d.d. 26 maart 2018 (Fr.) :**

***Steun voor de akoestische isolatie voor de mensen in de buurt van de nationale luchthaven.***

Volgens de cijfers die onlangs werden meegedeeld in de Commissie voor het Leefmilieu door uw collega, Céline Fremault, bedraagt het aantal woningen in zone 2 van het besluit van 27 mei 1997 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer iets meer dan 15.500, i.e. 6,2 % van het totaal aantal woningen in het Brussels Gewest.

Momenteel moeten de buurtbewoners die een premie wensen voor de akoestische isolatie van hun woning een beroep doen op de renovatiepremie, die echter niet specifiek dient voor isolatie tegen de geluidshinder van het luchtverkeer. Alleen de akoestische isolatie van de vloeren en de muren tussen twee woningen, het herstellen en het vervangen van raamkozijnen en deuren, luiken, brievenbussen en ventilatievoorzieningen in de gevel worden immers in aanmerking genomen.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Kan worden overwogen de renovatiepremie te verruimen tot ruimere akoestische isolatie, met name tegen geluidshinder afkomstig van vliegtuigen ?
- Kan u meedelen hoeveel premies voor akoestische isolatie het voorbije jaar werden toegekend ? Kan u het aantal premies dat werd toegekend in elke gemeente meedelen ?

**Antwoord :** Het ministerieel besluit van 21 september 2011 houdende de regels voor de toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 betreffende de toekenning van premies voor renovatie van het woonmilieu wordt op dit ogenblik herschreven.

Doel is de berekening van de premies te vereenvoudigen, te verduidelijken welke soorten werken in aanmerking komen voor subsidiëring en de reikwijdte van de premie uit te breiden tot bepaalde soorten van werken. Het akoestisch isoleren van woningen behoort tot de werken waarvoor een verduidelijking op het programma staat zodat het makkelijker wordt de premie te bekomen.

Met de software die momenteel gebruikt wordt, is het niet mogelijk een overzicht op te vragen van het aantal premieaanvragen dat betrekking heeft op geluidsisolatie. De nieuwe software op dit ogenblik geïnstalleerd wordt en die binnen enkele maanden volledig operationeel zal zijn, moet het evenwel mogelijk maken in detail na te gaan welke werken er uitgevoerd zijn.



**Question n° 938 de M. Fabian Maingain du 27 mars 2018 (Fr.) :**

*La réforme du RRU et les déchets organiques.*

La réforme du Règlement régional d'urbanisme (RRU) en cours va permettre de clarifier et revoir certaines dispositions. Pour ce qui concerne la collecte des déchets, comme vous le savez, la collecte des déchets organiques est étendue à l'ensemble de la Région bruxelloise depuis 2016. Ce nouveau mode de collecte a *de facto* modifié la façon de trier de nombreux Bruxellois.

Monsieur le Ministre, mes questions sont les suivantes :

- Pourriez-vous nous indiquer si, dans le cadre de la réforme du RRU, une modification du Titre II en vue d'inclure le stockage des organiques dans les dispositifs de collecte de déchets collectifs est prévue ?
- Pourriez-vous nous étayer les nouvelles dispositions qui seront contenues dans le RRU en vue de moderniser la collecte des déchets dans notre Région ?

**Réponse :** En ce qui concerne la collecte des déchets ménagers et organiques et les nouveautés apportées par le RRU révisé, je peux d'ores et déjà vous informer que nous avons travaillé sur cette question en étroite collaboration avec les impétrants et les services concernés et que nous sommes encore en attente d'un retour de leur part sur un certain nombre d'aspects techniques.

Cela étant, et sans présager de la mouture finale du texte qui sera prochainement soumis à enquête publique, je peux néanmoins vous indiquer qu'en ce qui concerne le Titre I, nous avons notamment travaillé sur la possibilité d'accueillir des poubelles enterrées ainsi que des dispositifs de gestion des eaux pluviales en sous-sol, dans la zone de recul, pour autant que ces installations n'occupent pas au total plus de 25 % de la surface de la zone de recul.

Comme vous le savez, cette technique innovante est relativement complexe et ne peut, à ce stade, se voir généraliser à l'ensemble du territoire régional dès lors qu'elle nécessite un certain nombre de contraintes pratiques et techniques (espace, profondeur des sols, câblage et canalisation en sous-sol,...) pour leurs installations.

En ce qui concerne le Titre II, il a été proposé l'ajout d'une disposition en ce sens : « tout immeuble neuf à logements multiples comporte un espace, sous la forme d'un local à l'intérieur de l'immeuble ou de poubelles extérieures enterrées, permettant d'entreposer les ordures ménagères ».

Enfin, toujours en ce qui concerne les déchets enterrés, nous avons étudié précisément cette question sur le pôle de Josaphat et il est prévu que les RIE relatifs aux autres pôles de développement régionaux investiguent la possibilité d'intégrer à l'avenir ces nouveaux modes de collecte des déchets dans notre Région.

**Vraag nr. 938 van de heer Fabian Maingain d.d. 27 maart 2018 (Fr.) :**

*Herziening van de GSV en het organisch afval.*

De herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) die aan de gang is, gaat de mogelijkheid bieden sommige bepalingen te verduidelijken en te herzien. Zoals u weet, is het ophalen van organisch afval uitgebreid tot het hele Gewest sedert 2016. Die nieuwe ophaalwijze heeft de wijze waarop vele Brusselaars sorteren *de facto* gewijzigd.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Kan u ons meedelen of in het kader van de herziening van de GSV een wijziging van Titel II wordt gepland, teneinde het stockeren van organisch afval op te nemen in de collectieve systemen voor het ophalen van afval ?
- Kan u meer zeggen inzake de nieuwe bepalingen van de GSV met het oog op de modernisatie van het ophalen van afval in ons Gewest ?

**Antwoord :** Wij hebben voor de uitwerking van de nieuwe bepalingen van de GSV in verband met de ophaling van huishoudelijk en organisch afval nauw overleg gepleegd en samengewerkt met de betrokken nutsbedrijven en diensten. We wachten nu nog op hun feedback over enkele technische aspecten.

Over de uiteindelijke invulling van de tekst, waarover binnenkort een openbaar onderzoek zal plaatsvinden, kan ik nog geen uitspraak doen, maar ik kan u wel al zeggen dat we onder titel I de mogelijkheid onderzocht hebben om op de achteruitbouwstrook ondergrondse vuilnisbakken en voorzieningen voor het beheer van regenwater te plaatsen, op voorwaarde dat die installaties niet meer dan 25 % van de oppervlakte van de achteruitbouwstrook innemen.

Deze vernieuwende techniek is echter vrij complex. Het is in dit stadium niet mogelijk om haar overal in het gewest toe te passen, omdat voor de plaatsing voldaan moet worden aan een aantal praktische en technische eisen (ruimte, diepte van de bodem, bekabeling en ondergrondse leidingen,...).

Verder werd voorgesteld om onder Titel II een bepaling toe te voegen in de stijl van wat volgt : « ieder nieuw gebouw met meerdere woningen bevat een ruimte, in de vorm van een lokaal in het gebouw of ondergrondse vuilnisbakken buiten, voor de opslag van huishoudelijk afval ».

We hebben de ondergrondse opslag van afval tot slot ook nauwkeurig bestudeerd voor de ontwikkelingskern rond Josaphat. Tevens is bepaald dat de MER over de andere gewestelijke ontwikkelingskernen de mogelijkheid moeten onderzoeken om deze nieuwe manieren van afvalophaling in ons Gewest in de toekomst te integreren.

**Question n° 939 de M. Emin Özkara du 29 mars 2018 (Fr.) :**

***L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.***

L'expression « politique de cohésion » recouvre en fait un cadre politique de solidarité au niveau européen se traduisant par des centaines de milliers de projets qui bénéficient partout en Europe de l'aide du Fonds européen de développement régional (FEDER), du Fonds social européen (FSE) et du Fonds de cohésion <sup>(1)</sup>.

La cohésion économique et sociale telle qu'elle est décrite par les États membres dans l'Acte unique européen en 1986 vise à « réduire l'écart entre les diverses régions et le retard des régions les moins favorisées ». Le dernier traité en date de l'UE, le traité de Lisbonne, lui attribue une troisième dimension et parle de « politique de cohésion économique, sociale et territoriale ». Cela signifie que la politique de cohésion doit aussi œuvrer en faveur d'un développement territorial plus équilibré et plus durable : un concept plus vaste que celui de la politique régionale qui dépend du FEDER et est mise en œuvre au niveau des régions <sup>(2)</sup>.

Une enveloppe de 351,8 milliards d'euros a été réservée à la politique de cohésion dans les 28 États membres pour la période 2014-2020, un montant qui représente un tiers du budget européen. Les 151 régions les plus développées de l'Union européenne (dont la Région de Bruxelles-Capitale fait partie) <sup>(3)</sup> éligibles à un financement du FEDER et du FSE, se sont vu attribuer une enveloppe de 54 milliards d'euros. Les fonds FEDER et FSE sont affectés à des programmes : il peut s'agir de programmes thématiques déployés à l'échelle de tout le pays (par exemple, dans les domaines de l'environnement ou des transports) ou de programmes régionaux au titre desquels les financements sont distribués à une partie du territoire seulement. La politique de cohésion européenne a défini 11 objectifs thématiques générateurs de croissance pour la période 2014-2020 <sup>(4)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Depuis 2014,

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/faq/), consulté le 25 mars 2018.

(2) Idem.

(3) Liste des régions les plus développées en application de l'article 3, 2014/99/UE : décision d'exécution de la Commission du 18 février 2014 établissant la liste des régions éligibles à un financement du Fonds européen de développement régional et du Fonds social européen et des États membres éligibles à un financement par le Fonds de cohésion pour la période 2014-2020 [notifiée sous le numéro C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, EU: [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), consulté le 25 mars 2018.

(4) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/policy/how/priorities), consulté le 25 mars 2018.

**Vraag nr. 939 van de heer Emin Özkara d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

***Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.***

De term « cohesiebeleid » dekt in feite een beleidskader voor Europese solidariteit dat tot uiting komt in honderdduizenden projecten die overal in Europa steun krijgen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), het Europees Sociaal Fonds (ESF) en het Cohesiefonds <sup>(1)</sup>.

De economische en sociale cohesie zoals in 1986 omschreven door de lidstaten in de Europese Akte strekt ertoe « het verschil tussen de onderscheiden regio's en de achterstand van de minst begunstigde regio's te verkleinen ». Het recentste EU-verdrag, het verdrag van Lissabon, geeft er een derde dimensie aan en spreekt van « de economische, sociale en territoriale samenhang ». Dat betekent dat het cohesiebeleid ook moet streven naar een evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling : een ruimer concept dan het regionaal beleid dat afhangt van het EFRO en op het niveau van de regio's wordt uitgevoerd <sup>(2)</sup>.

Voor de periode 2014-2020 werd 351,8 miljard euro uitgetrokken voor het cohesiebeleid in de 28 lidstaten. Dat bedrag is een derde van de Europese begroting. De 151 meest ontwikkelde regio's van de Europese Unie (waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) <sup>(3)</sup> die in aanmerking komen voor financiering door het EFRO en het ESF, kregen 54 miljard euro. De EFRO- en ESF-fondsen zijn bestemd voor programma's : het kan gaan om thematische programma's die op de schaal van het hele land worden ontplooid (bijvoorbeeld op het gebied van leefmilieu of transport) of om regionale programma's waarbij de financiële middelen enkel aan een deel van het grondgebied worden toegekend. Het Europees cohesiebeleid heeft 11 thematische doelstellingen opgesteld ter ondersteuning van groei in de periode 2014-2020 <sup>(4)</sup>.

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Sinds 2014,

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/faq](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/faq), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(2) Idem.

(3) Lijst van de meest ontwikkelde regio's met toepassing van artikel 3, 2014/99/EU: Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 18 februari 2014 tot vaststelling van de lijst van de regio's die in aanmerking komen voor financiering uit het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Europees Sociaal Fonds en van de lidstaten die in aanmerking komen voor financiering uit het Cohesiefonds voor de periode 2014-2020 [Kennisgeving geschied onder nummer C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(4) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/policy/how/priorities), geraadpleegd op 25 maart 2018.

- Combien de programmes et projets ont-ils bénéficié de l'aide du Fonds européen de développement régional (FEDER) et/ou du Fonds social européen (FSE) ? Quels sont ces programmes et projets et quels sont les montants des soutiens financiers attribués à ceux-ci (présentation des données : thématique par thématique, programme par programme, projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?
- Quels sont les programmes et projets régionaux qui œuvrent en faveur d'un développement territorial plus équilibré et plus durable ?

**Réponse :** S'agissant de votre première question, je peux rappeler que la Politique de cohésion européenne soutient depuis 2014 un total de quatre Programmes opérationnels (PO) actifs en Région de Bruxelles-Capitale : le PO FEDER de la RBC, le PO FSE en RBC (géré par Actiris), le PO Wallonie-Bruxelles 2020.eu (géré par l'Agence FSE) et le PO ESF Vlaanderen.

Concernant spécifiquement les programmes FSE actifs sur le territoire bruxellois, je vous invite à poser les questions directement à mes collègues en charge des programmes pour le détail des données et des projets.

En ce qui concerne le PO FEDER, il soutient un total de 46 projets, tous conventionnés, sur cinq axes différents :

- Hoeveel programma's en projecten hebben steun gekregen uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) en/of Europees Sociaal Fonds (ESF) ? Over welke programma's en projecten gaat het ? Welke bedragen werden ervoor uitgetrokken (voorstelling van de gegevens : thema per thema, programma per programma, project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?
- Welke regionale programma's en projecten dienen om een evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling tot stand te brengen ?

**Antwoord :** In antwoord op uw eerste vraag kan ik u meedelen dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vier operationele programma's (OP) sinds 2014 steun krijgen van het Europees cohesiebeleid : het OP EFRO van het BHG, het OP ESF in het BHG (beheerd door Actiris), het OP Wallonië-Brussel 2020.eu (beheerd door het ESF-Agentschap) en het OP ESF Vlaanderen.

Voor meer informatie over de ESF-programma's en -projecten die op het Brusselse grondgebied worden uitgevoerd, verwijst ik u naar mijn collega's die bevoegd zijn voor die programma's.

Via het OP EFRO krijgen in totaal 46 projecten steun toegekend op basis van een overeenkomst. Zij zijn ondergebracht in vijf verschillende pijlers :

#### Axe 1 (Renforcer la recherche et améliorer le transfert et l'émergence de l'innovation)

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordina- teur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F11-01	Le bâti bruxellois (matériaux)	UCL	VUB, CSTC, ROTOR ASBL	€ 1.077.722,25	€ 78.599,81	
F11-02	Labo de Proximité	St-Luc	UCL, European Medical Association, Health First Europe	€ 1.736.295,00		
F11-03	Atrium Lab	Atrium		€ 2.461.715,38	€ 542.492,26	
F11-04	METROLAB	UCL	ULB	€ 5.097.016,50	€ 357.013,00	€ 172.873,00
F11-05	Hamster	WTCB / CSTC	ULB, VUB, UCL, ECAM	€ 1.514.828,00	€ 220.000,00	€ 158.707,05
F11-06	Divers Eldercare	Erasmushogeschool Brussel		€ 667.092,72		
F11-07	LagUM	Commune d'Ixelles	ULB	€ 1.206.885,00	€ 18.850,00	€ 358.150,00
F11-08	ICITY-RDI.BRU	ULB	VUB, SIRRIS	€ 9.412.862,79	€ 2.397.455,00	€ 1.390.794,90
F12-01	Industrialisatie, innovatie onderzoek en ontwikkeling (klinisch werkstation)	UZ Brussel		€ 2.448.125,37	€ 4.061.196,14	

**Axe 1 (Renforcer la recherche et améliorer le transfert et l'émergence de l'innovation)**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordina- teur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F12-02	Living Labs Brussels retrofit	WTCB / CSTC	Innoviris, Confédération de la Construction, impulse.brussels, ULB-CEESE), VUB	€ 3.652.823,00	€ 1.000.000,00	€ 37.194,00

**Pijler 1 (onderzoek versterken en de overdracht en het ontstaan van innovatie verbeteren)**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F11-01	Le bâti bruxellois (matériaux)	UCL	VUB, WTCB, vzw ROTOR	1.077.722,25 €	78.599,81 €	
F11-02	Labo de Proximité	St-Luc	UCL, European Medical Association, Health First Europe	1.736.295,00 €		
F11-03	Atrium Lab	Atrium		2.461.715,38 €	542.492,26 €	
F11-04	METROLAB	UCL	ULB	5.097.016,50 €	357.013,00 €	172.873,00 €
F11-05	Hamster	WTCB / CSTC	ULB, VUB, UCL, ECAM	1.514.828,00 €	220.000,00 €	158.707,05 €
F11-06	Divers Eldery Care	Erasmushogeschool Brussel		667.092,72 €		
F11-07	LagUM	Gemeente Elsene	ULB	1.206.885,00 €	18.850,00 €	358.150,00 €
F11-08	ICITY-RDI.BRU	ULB	VUB, SIRRIS	9.412.862,79 €	2.397.455,00 €	1.390.794,90 €
F12-01	Industrialisatie, innovatie, onderzoek en ontwikkeling (klinisch werkstation)	UZ Brussel		2.448.125,37 €	4.061.196,14 €	
F12-02	Living Labs Brussels retrofit	WTCB / CSTC	Innoviris, Confederatie Bouw, impulse.brussels, ULB-CEESE), VUB	3.652.823,00 €	1.000.000,00 €	37.194,00 €

**Axe 2 (Renforcer l'entrepreneuriat et améliorer le développement des PME dans les filières porteuses)**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordina- teur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F21-01	Bellevue 4 starters	Art2Work		1.254.303,50	0	115.000
F21-02	Projet Modernisation des équipements pédagogiques de l'enseignement qualifiant	Fédération Wallonie-Bruxelles		4.570.992,75	8.592.111,75	560.000
F21-03	Espace Marco Polo	Citydev.brussels		9.582.100,28	3.440.575,61	
F21-04	Triaxes	Mad Brussels	ULB	1.692.910,04		210.000

**Axe 2 (Renforcer l'entrepreneuriat et améliorer le développement des PME dans les filières porteuses)**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordina- teur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F21-05	COOPCITY	SAWB	FEBECOOP, Bruxelles- Émergence, impulse.brussels, Ichee-Entreprises, Cascade (Solvay Entrepreneurs)	4.183.879,43	250.652	
F22-01	Beer Palace	Ville de Bruxelles		7.220.692,10	22.935.457,30	7.011.979
F22-02	Dev Up Team	FEBRAP		600.000,00		120.365.62
F22-03	Alife	hub.brussels (impulse), Osiris-Crédal Plus		3.428.263,50	110.204,48	
F22-04	Manufakture	Abattoir NV		9.779.913,00	1.815.056	
F22-05	ONCO-TRA.BRU	ULB	VUB	1.779.994,00	368.550	
F22-06	Activation du MediaPark. Brussels – Maison des médias	SAU	BX1	15.916.286		4.452.173

**Pijler 2 (het ondernemerschap versterken en de ontwikkeling van de KMO's in de groeisectoren verbeteren)**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F21-01	Bellevue 4 starters	Art2Work		1.254.303,50	0	115.000
F21-02	Project Modernisering van de pedagogische uitrustingen van de inrichtingen van het kwalifi- catieonderwijs	Federatie Wallonië-Brussel		4.570.992,75	8.592.111,75	560.000
F21-03	Ruimte Marco Polo	Citydev.brussels		9.582.100,28	3.440.575,61	
F21-04	Triaxes	Mad Brussels	ULB	1.692.910,04		210.000
F21-05	COOPCITY	SAWB	FEBECOOP, Bruxelles- Émergence, impulse.brussels, Ichee-Entreprises, Cascade (Solvay Entrepreneurs)	4.183.879,43	250.652	210.000
F22-01	Beer Palace	Stad Brussel		7.220.692,10	22.935.457,30	7.011.979
F22-02	Dev Up Team	FEBRAP		600.000,00		120.365.62
F22-03	Alife	hub.brussels (impulse), Osiris-Crédal Plus		3.428.263,50	110.204,48	
F22-04	Manufakture	Abattoir NV		9.779.913,00	1.815.056	
F22-05	ONCO-TRA.BRU	ULB	VUB	1.779.994,00	368.550	
F22-06	Activering van MediaPark.Brussels – Mediahuis	MSI	BX1	15.916.286		4.452.173

**Axe 3 (Soutenir le développement d'une économie circulaire et l'utilisation rationnelle des ressources dans les filières porteuses (bas carbone))**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordina- teur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F31-01	Irisphère	Citydev	Ecores, Greenloop, LTF, BECI	1.462.012,44		
F31-02	BoerenBruxsel Paysans	Bruxelles- Environnement	Le début des haricots, Terre- en-Vue, Maison verte et bleue, Crédal, commune d'Anderlecht	5.857.986,49	1.011.642,09	560.000
F31-03	BruGéoTherMap	ULB	VUB, Service géologique de Belgique, Bruxelles Environnement, CSTC	970.249,00	109.873,80	
F32-02	Opwekking van koude voor koeling door recuperatie van verdam- pingsfrigorieën bij omzetting van vloeibare zuurstof naar de gasvormige fase	UZ-VUB	Air Liquide Medical	312.692,00	186.597,70	
F32-03	Duurzame innovatie van het zwembad op de VUB-campus Etterbeek	VUB		2.037.450,48	289.974,39	
F33-01	Cycloparking	Cyclo asbl		2.135.770,58		
F33-02	Requalification de la Véloroute Nord-Sud – Nouvelles connections vélo le long du canal et autour de l'itinéraire régional et REVER "Canal"	Bruxelles Mobilité		6.800.000	3.100.400	
F33-04	Brussels Cruise Terminal	Port de Bruxelles		2.869.349,31	1.963.169,55	
F33-05	Hippodrome Renaissance – un espace vert urbain pour tous	DROH!ME Exploitation S.A.	Voice Agency S.A., Bruxelles Environnement, Art & Build Architect S.A., J.N.C. International S.A., International Project Access Agency S.A.	4.265.934,51		
F33-06	Jardin d'hiver	Commune de Molenbeek- Saint-Jean		1.370.892,79	23.488,00	2.057.079,61
F33-07	Casernes – Cité Universitaire Internationale	ULB	VUB	11.867.708,40	3.326.146,00	2.578.000,00



**Axe 3 (Soutenir le développement d'une économie circulaire et l'utilisation rationnelle des ressources dans les filières porteuses (bas carbone))**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordina- teur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F35-01	Nouveau parc à conteneurs régional au caractère exemplaire et attractif	Agence Bruxelles-Propreté		3.797.916	7.260,00	421.990,67

**Pijler 3 (de ontwikkeling van een kringlooeconomie en het rationeel gebruik van hulpbronnen in de (koolstofarme) groeisectoren ondersteunen)**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F31-01	Irisphère	Citydev	Ecores, Greenloop, LTF, BECI	1.462.012,44		
F31-02	BoerenBrussel Paysans	Leefmilieu Brussel	Le début des haricots, Terre- en-Vue, Maison verte et bleue, Crédal, gemeente Anderlecht	5.857.986,49	1.011.642,09	
F31-03	BruGéoTherMap	ULB	VUB, Service géologique de Belgique, Leefmilieu Brussel, WTCB	970.249,00	109.873,80	
F32-02	Opwekking van koude voor koeling door recuperatie van verdampingsfrigorieën bij omzetting van vloeibare zuurstof naar de gasvormige fase	UZ-VUB	Air Liquide Medical	312.692,00	186.597,70	
F32-03	Duurzame innovatie van het zwembad op de VUB-campus Etterbeek	VUB		2.037.450,48	289.974,39	
F33-01	Cycloparking	vzw Cyclo		2.135.770,58		
F33-02	Herdefiniëring van de fietsroute Noord-Zuid – Nieuwe fietsver- bindingen langs het kanaal en rond de gewestelijke route en REVER-traject "Kanaal"	Brussel Mobiliteit		6.800.000	3.100.400	
F33-04	Brussels Cruise Terminal	Haven van Brussel		2.869.349,31	1.963.169,55	

**Pijler 3 (de ontwikkeling van een kringlooeconomie en het rationeel gebruik van hulpbronnen in de (koolstofarme) groeisectoren ondersteunen)**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F33-05	Hippodrome Renaissance – een groene stedelijke ruimte voor iedereen	DROH!ME Exploitation nv.	Voice Agency nv, Leefmilieu Brussel, Art & Build Architect nv, J.N.C. International nv, International Project Access Agency nv.	4.265.934,51		
F33-06	Wintertuin	Gemeente Sint-Jans-Molenbeek		1.370.892,79	23.488,00	2.057.079,61
F33-07	Kazernes – Internationale universiteitswijk	ULB	VUB	11.867.708,40	3.326.146,00	2.578.000,00
F35-01	Nieuw voorbeeldig en aantrekkelijk gewestelijk containerpark	Agentschap Net Brussel		3.797.916	7.260,00	421.990,67

**Axe 3bis (Soutenir le développement d'une économie circulaire et l'utilisation rationnelle des ressources dans les filières porteuses (environnement/utilisation rationnelle des ressources))**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordinateur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F33-06	Jardin d'hiver (volet dépollution)	Commune de Molenbeek-Saint-Jean		429.841,30		
F41-06	Crèche Charbonnage (volet dépollution)	Commune de Molenbeek-Saint-Jean		32.843,52		

**Pijler 3bis (de ontwikkeling van een kringlooeconomie en het rationeel gebruik van hulpbronnen in de groeisectoren ondersteunen (milieu/rationeel gebruik van hulpbronnen))**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F33-06	Wintertuin (onderdeel sanering)	Gemeente Sint-Jans-Molenbeek		429.841,30		
F41-06	Kinderdagverblijf Charbonnage (onderdeel sanering)	Gemeente Sint-Jans-Molenbeek		32.843,52		

**Axe 4 (Améliorer le cadre de vie des quartiers et des populations fragilisées)**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordinateur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F41-01	Crèche Altaïr	Commune de Schaerbeek		633.000		1.329.500,00

**Axe 4 (Améliorer le cadre de vie des quartiers et des populations fragilisées)**

Codes projet	Nom du projet	Opérateur coordinateur du projet	Autres bénéficiaires	Montant total octroyé	Cofinancement opérateur(s) bénéficiaire(s)	Cofinancement tiers
F41-02	Crèche Marchandises	Citydev		1.727.403,00	204.199,00	
F41-03	Crèche Liverpool	Commune de Molenbeek-Saint-Jean		2.060.573,00	361.454,00	1.845.091,67
F41-04	Crèche du CPAS de Schaerbeek	CPAS de Schaerbeek		1.106.100,00	1.357.900,00	
F41-05	Crèche Ulens	Commune de Molenbeek-Saint-Jean		1.957.391,00		1.116.612,53
F41-06	Crèche Charbonnages	Commune de Molenbeek-Saint-Jean		896.671,00	77.477,02	2.464.475,55
F42-01	Abbaye de Forest	Commune de Forest		7.359.272,00	5.052.169,12	17.043.720,15
F42-02	Masui4Ever	Zinneke asbl	Rotor asbl	4.204.921,00	30.784,96	
F42-03	De Vaartkapoen	VGv		2.250.000,00	2.250.000,00	
F42-04	CASTII	IMAL	ASBL L.E.S., commune de Molenbeek	2.793.534,00	58.396,00	56.013,00
F43-01	Actie zoekt burger	VZW De Vaartkapoen		511.860,00		
F43-02	Move it Kanal	Lasso vzw		998.000,00	31.753,85	148.811,15
F44-01	Création de dispositifs nouveaux soutenant la prise en charge de publics fragilisés à Bruxelles	Médecins du Monde ASBL	Solidarimmo	7.440.000		

**Pijler 4 (het levenskader van de kwetsbare buurten en bevolkingsgroepen verbeteren)**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F41-01	Kinderdagverblijf Altaïr	Gemeente Schaarbeek		633.000		1.329.500,00
F41-02	Kinderdagverblijf Marchandises	Citydev		1.727.403,00	204.199,00	
F41-03	Kinderdagverblijf Liverpool	Gemeente Sint-Jans-Molenbeek		2.060.573,00	361.454,00	1.845.091,67
F41-04	Kinderdagverblijf van het OCMW van Schaarbeek	OCMW van Schaarbeek		1.106.100,00	1.357.900,00	
F41-05	Crèche Ulens	Commune de Molenbeek-Saint-Jean		1.957.391,00		1.116.612,53
	Kinderdagverblijf Ulens	Gemeente Sint-Jans-Molenbeek		1.957.391,00		1.116.612,53

**Pijler 4 (het levenskader van de kwetsbare buurten en bevolkingsgroepen verbeteren)**

Projectcode	Naam van het project	Coördinerende operator van het project	Andere begunstigden	Totaal toegekend bedrag	Medefinanciering begunstigde operator(en)	Medefinanciering derden
F41-06	Kinderdagverblijf Charbonnages	Gemeente Sint-Jans-Molenbeek		896.671,00	77.477,02	2.464.475,55
F42-01	Abdij van Vorst	Gemeente Vorst		7.359.272,00	30.784,96	
	5.052.169,12	VG V		2.250.000,00	2.250.000,00	
	17.043.720,15	IMAL	ASBL L.E.S., commune de Molenbeek	2.793.534,00	58.396,00	56.013,00
	Actie zoekt burger	VZW De Vaartkapoen		511.860,00		
F42-02	Masui4Ever	Zinneke vzw	Rotor vzw	4.204.921,00	30.784,96	
F42-03	De Vaartkapoen	VG V		2.250.000,00	2.250.000,00	
F42-04	CASTII	IMAL	vzw L.E.S., gemeente Molenbeek	2.793.534,00	58.396,00	56.013,00
F43-01	Actie zoekt burger	vzw De Vaartkapoen		511.860,00		
F43-02	Move it Kanal	Lasso vzw		998.000,00	31.753,85	148.811,15
F44-01	Opzetten van nieuwe instrumenten om de opvang van kwetsbare personen in Brussel te ondersteunen	Dokters van de Wereld vzw	Solidarimmo	7.440.000		

S'agissant de votre seconde question, relative aux programmes et projets régionaux qui œuvrent en faveur d'un développement territorial plus équilibré et plus durable, la Région mène une politique particulièrement volontariste au niveau de la rénovation urbaine par le biais des Contrats de Rénovation Urbaine, des Contrats de quartier durable et de la Politique de la ville.

L'objectif est que ces programmes aient un effet levier et mobilisent d'autres investissements publics ou privés afin d'améliorer de façon significative les conditions de vie des quartiers.

Dans le cadre de la mise en œuvre des dix nouveaux quartiers, nous prévoyons la construction et la rénovation de logements accessibles et adaptés répondant à l'objectif de mixité sociale, l'aménagement de nouveaux espaces publics, des équipements collectifs, le maintien et l'installation de nouvelles entreprises à Bruxelles, la garantie d'une bonne desserte en transports publics, ce qui représente autant d'actions concrètes.

In antwoord op uw tweede vraag over de gewestelijke programma's en projecten voor een evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling kan ik u meedelen dat het Gewest een bijzonder daadkrachtig stadsvernieuwingsbeleid voert via de stadsvernieuwingscontracten, de duurzame wijkcontracten en het stadsbeleid.

Het is de bedoeling dat die programma's een hefboomeffect teweegbrengen en de overheid en privésector ertoe aanzetten verder te investeren, waardoor de levensomstandigheden in de wijken aanzienlijk kunnen verbeteren.

Bij de uitbouw van de tien nieuwe wijken streven we ernaar betaalbare en aangepaste woningen te bouwen en te renoveren met aandacht voor de sociale mix, nieuwe openbare ruimten in te richten, te voorzien in collectieve uitrustingen, bedrijven in Brussel te houden of ertoe aan te zetten zich hier te vestigen en te zorgen voor een goede bediening door het openbaar vervoer. Dat zijn stuk voor stuk concrete acties.

## Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 251 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :

*La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.*

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Je peux communiquer à l'honorable Députée qu'en date du 16 mars 2016 j'ai été saisi par M. Arnaud Verstraete, entre autres sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration, demandant « d'avoir une copie de la « convention quadripartite » entre NEO et ses sociétés fondatrices, dont la Région de Bruxelles-Capitale, dans laquelle est fixée le financement du projet de parking. ».

J'ai rejeté cette demande le 14 avril 2016. Une procédure est en cours depuis qui à ce jour n'est pas encore conclue.

En ce qui concerne la création d'un registre reprenant l'ensemble des demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration, je renvoie aux réponses apportées à la question écrite par mes collègues les secrétaires d'État Bianca Debaets et Fadila Laanan.

## Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 251 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :

*De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.*

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** Ik kan het geachte Parlements lid meedelen dat ik op 16 maart 2016 ben gevat door de Heer Arnaud Verstraete, onder meer op grond van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende openbaarheid van bestuur, met als opzet om « een kopie te ontvangen van de « vierpartijen-overeenkomst » tussen NEO en zijn oprichtende vennoten, waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarin de financiering van het parking-project wordt vastgelegd. ».

Ik heb deze vraag op 14 april 2016 afgewezen. Sindsdien loopt een procedure, die op heden nog geen beslag heeft gekregen.

Wat betreft het register van alle schriftelijke aanvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur, verwijs ik naar de antwoorden van mijn collega's staatssecretarissen Bianca Debaets en Fadila Laanan op de schriftelijke vraag.

**Question n° 252 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

***La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.***

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après «l'autorité administrative») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** En 2017, le Service public régional de Bruxelles Fiscalité (ci-après dénommé «SPRBF») a reçu une seule demande de communication sous forme de copies de documents administratifs sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration (ci-après, «l'ordonnance du 30 mars 1995»). Par contre, la même année, le SPRBF n'a reçu aucune demande de consultation ou d'explications sur la base de l'ordonnance susmentionnée.

La demande de communication sous forme de copies d'un certain nombre de documents administratifs a été acceptée et les copies demandées ont, dans la mesure où elles existaient, été transmises à la personne qui en a fait la demande.

Dans ce contexte, il convient de souligner que le SPRBF reçoit régulièrement de la part des contribuables des demandes de consultation de leur dossier ou des demandes de copies des documents de leur dossier. Toutefois, dans le cadre de ces demandes, les règles relatives à la publicité de l'administration ne

**Vraag nr. 252 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

***De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende aministratieve overheden.***

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als «administratieve overheid») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden per administratieve overheid afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden per administratieve overheid ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** De Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit (hierna GOBF) ontving in 2017 één vraag om mededeling in afschrift van bestuursdocumenten op grond van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna de ordonnantie van 30 maart 1995). De GOBF ontving in datzelfde jaar evenwel geen vragen om inzage of om uitleg op grond van voornoemde ordonnantie.

De ontvangen vraag om mededeling in afschrift van een aantal bestuursdocumenten werd ingewilligd. De gevraagde afschriften werden aldus, voor zover ze bestonden, overgemaakt aan de persoon die erom vroeg.

Er dient in deze context op te worden gewezen dat de GOBF geregeld verzoeken ontvangt van belastingplichtigen tot inzage van hun dossier of kopie van de stukken in dit dossier. In deze verzoeken worden de regels met betrekking tot de openbaarheid van bestuur evenwel niet ingeroepen. Zulke verzoeken kaderen



sont pas invoquées. En effet, de telles demandes s’inscrivent dans le cadre de la gestion des dossiers fiscaux et du respect des règles de procédure fiscale.

Ces demandes ne font l’objet d’aucune statistique. Par conséquent, elles ne sont pas inscrites au registre des questions écrites que le SPRBF doit tenir en application de l’article 9 de l’ordonnance du 30 mars 1995. Depuis sa création au 1<sup>er</sup> janvier 2017, le SPRBF tient à jour un tel registre de ces questions écrites suivant la date à laquelle il les reçoit.

Aucune demande relative à la consultation d’un document administratif, des explications y relatives ou relative à sa communication sous forme de copie n’a été faite à Bruxelles Finances et Budget en 2017.

En ce qui concerne mes compétences en matière de Relations extérieures et de promotion de l’image, les autorités administratives ou services relèvent du Service public régional Bruxelles - Coordination régionale, auquel il a été demandé de préparer une réponse circonstanciée à votre question.

En ce qui concerne la création d’un registre reprenant l’ensemble des demandes écrites dans le cadre de la publicité de l’administration, je renvoie aux réponses apportées à la question écrite par mes collègues les secrétaires d’État Bianca Debaets et Fadila Laanan.

**Question n° 253 de M. Jef Van Damme du 20 mars 2018 (N.) :**

*Le nombre de distributeurs automatiques de billets en Région de Bruxelles-Capitale.*

L’accès à des distributeurs automatiques de billets reste un besoin de base pour bon nombre de personnes. Une grande partie de la population continue d’utiliser l’argent liquide pour la plupart de ses achats.

Néanmoins, on observe que le nombre de distributeurs automatiques de billets diminue à vue d’œil, même dans les quartiers où l’activité commerciale est importante. Cela a bien sûr aussi un impact sur l’économie locale.

Le fait que plusieurs communes ont décidé d’augmenter la taxe sur les distributeurs automatiques de billets n’aide pas non plus.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Reconnaissez-vous ce problème, qui a également un impact sur l’économie locale ? Quelles mesures prenez-vous afin de garantir l’accès des Bruxellois à des distributeurs automatiques de billets ? Vous êtes-vous déjà concerté avec le secteur bancaire à cet égard ? Quand ? Avec quels résultats ?

immers in het beheer van de fiscale dossiers en het naleven van de fiscale procedureregels.

Over deze verzoeken worden géén statistieken bijgehouden. Deze verzoeken worden dan ook niet opgenomen in het register van de schriftelijke vragen dat de GOBF dient bij te houden bij toepassing van artikel 9 van de ordonnantie van 30 maart 1995. De GOBF houdt sinds haar oprichting op 1 januari 2017 wel een register bij van zulke schriftelijke vragen volgens de datum waarop zij deze ontvangt.

Brussel Financiën en Begroting ontving in 2017 geen enkel verzoek tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument.

Voor wat mijn bevoegdheden inzake de Externe Betrekkingen en de promotie van het imago betreffen, maken de onder mij ressorterende administratieve overheden of diensten deel uit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel – Gewestelijke Coördinatie, aan wie gevraagd werd om een omvattend antwoord op uw vraag te maken.

Wat betreft het register van alle schriftelijke aanvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur, verwijs ik naar de antwoorden van mijn collega’s staatssecretarissen Bianca Debaets en Fadila Laanan op de schriftelijke vraag.

**Vraag nr. 253 van de heer Jef Van Damme d.d. 20 maart 2018 (N.) :**

*Het aantal bankautomaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Toegang tot betaalautomaten is voor veel mensen nog steeds een basisbehoefte. Een groot deel van de bevolking gebruikt nog steeds cash voor de meeste aankopen.

Desondanks kunnen we merken dat het aantal geldautomaten zienderogen afneemt. Ook in buurten met grote commerciële activiteit. Dat heeft natuurlijk ook een impact op de lokale economie.

Het feit dat enkele gemeenten beslist hebben om de belasting op geldautomaten te verhogen helpt ook niet.

Vandaar mijn vragen :

1. Erkent u deze problematiek die ook een impact heeft op de lokale economie ? Wat onderneemt u om de toegang tot geldautomaten voor Brusselaars te verzekeren ? Hebt u hierover reeds overleg gehad met de bankensector ? Wanneer ? Met welke resultaten ?

2. Pouvez-vous communiquer le nombre et la localisation exacte des distributeurs automatiques de billets présents sur le territoire bruxellois à ce jour, début 2018 ?
3. Quelle est l'évolution annuelle du nombre de distributeurs automatiques de billets dans les communes bruxelloises ces cinq dernières années ?
4. Quelles communes ont-elles augmenté leur taxe sur les distributeurs automatiques de billets ces dernières années, et dans quelle mesure ? Cela s'est-il fait dans le respect de l'ordonnance visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ?

**Réponse :** Sur la base des données dont dispose Bruxelles Fiscalité dans le cadre de la taxe régionale sur les établissements bancaires et financiers et les distributeurs automatiques de billets, voici l'aperçu de l'évolution annuelle du nombre de distributeurs automatiques de billets en utilisation dans la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après RBC) au cours des cinq dernières années :

2013	2014	2015	2016	2017
1.245	1.268	1.242	1.239	1.023

En ce qui concerne la demande d'aperçu du nombre de distributeurs automatiques de billets dans la RBC et de leur emplacement exact en 2018, mon administration fiscale ne dispose pas encore de chiffres précis étant donné que le processus fiscal régional sur les distributeurs automatiques de billets n'est pas encore suffisamment avancé pour l'année fiscale 2018.

Pour l'instant, seuls les chiffres jusqu'à 2017 inclus peuvent donc être fournis (voir annexe (\*)).

Toutefois, l'importante baisse des distributeurs automatiques en 2017 (-17,43 % par rapport à 2016) n'est probablement pas uniquement attribuable aux hausses des taxes régionales et/ou communales.

La diminution du nombre de distributeurs automatiques pourrait également s'expliquer en partie par un changement de politique des banques.

En effet, les paiements électroniques et des pratiques telles que le Home Banking sont de plus en plus répandus. En 2016, le nombre de transactions de paiements électroniques (1,96 milliard) a augmenté de près de 10 % par rapport à 2015 (1,8 milliard) et de 17 % par rapport à 2014 (1,7 milliard).

Les applications qui permettent les paiements électroniques sans contact, comme Bancontact, Payconiq, Google Pay et Apple Pay, sont aussi souvent encouragées par le monde bancaire.

En effet, de nombreuses banques ont implémenté cette fonctionnalité dans leurs propres applications pour smartphone, ce qui démontre ce changement dans la politique des banques. Les consommateurs optent aussi de plus en plus pour un mode de paiement électronique plutôt que pour des transactions en espèce.

2. Graag een overzicht van het aantal automaten op het grondgebied van het Brussel Gewest en hun exacte locatie vandaag, begin 2018.
3. Graag de jaarlijkse evolutie van het aantal geldautomaten in de Brusselse gemeenten de laatste vijf jaar ?
4. Welke gemeenten hebben in welke mate hun belasting op geldautomaten verhoogd de laatste jaren ? Gebeurde dit conform de ordonnantie ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

**Antwoord :** Op basis van de gegevens waarover Brussel Fiscaliteit beschikt in het kader van de gewestbelasting op bank- en financieringsinstellingen en de bankautomaten, kan het volgende overzicht worden meegedeeld van evolutie van het aantal bankautomaten die in gebruik waren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna BHG) over de laatste 5 jaar :

2013	2014	2015	2016	2017
1.245	1.268	1.242	1.239	1.023

Voor wat betreft het gevraagde overzicht van het aantal bankautomaten in het BHG, als van hun exacte locatie, in 2018, beschikt mijn fiscale administratie nog niet over nauwkeurige cijfers aangezien het fiscaal proces van de gewestbelasting op de bankautomaten nog niet ver genoeg gevorderd is voor wat betreft het belastingjaar 2018.

Er kunnen daarom op heden enkel de cijfers tot en met 2017 worden meegedeeld (zie bijlage (\*)).

De gevoelige daling aan bankautomaten in 2017 (-17,43 % ten opzichte van 2016) is evenwel wellicht niet uitsluitend een gevolg van de verhogingen van de gewestbelasting en/of gemeentelijke belastingen.

De daling van het aantal bankautomaten zou tevens gedeeltelijk kunnen worden verklaard door een wijziging in het beleid van de banken.

Er vindt immers een opmars plaats van het gebruik van elektronische betalingen en concepten zoals Home Banking. In 2016 steeg het aantal elektronische betaaltransacties (1,96 miljard) immers met bijna 10 % tegenover 2015 (1,8 miljard) en met 17 % tegenover 2014 (1,7 miljard).

Tevens worden apps die het toelaten om contactloos elektronisch te betalen zoals Bancontact, Payconiq, Google Pay en Apple Pay veelal aangemoedigd door de bankenwereld.

Veel banken hebben deze functionaliteit immers in hun eigen smartphone apps geïmplementeerd, wat deze verschuiving van het beleid van de banken aantoont. Ook consumenten kiezen steeds meer voor een elektronische betaalwijze boven cashverrichtingen.

La réduction du nombre de distributeurs automatiques pourrait donc s'inscrire dans une logique d'optimisation des coûts et des dépenses, en particulier pour les distributeurs automatiques les moins utilisés.

Toutefois, à titre d'information, le nombre d'agences bancaires dans la RBC est resté stable entre 2016 (516) et 2017 (517), contrairement au nombre de distributeurs automatiques.

Malgré l'évolution « naturelle » du système bancaire, on ne peut nier que l'augmentation des taxes sur les établissements bancaires et financiers ainsi que sur les distributeurs automatiques de billets dans le cadre de la réforme fiscale (une augmentation de 250 %) a contribué à une diminution du nombre de distributeurs automatiques de billets.

Celle-ci est cependant justifiée par divers motifs. L'objectif de la réforme fiscale était de rendre la fiscalité régionale plus simple, mais aussi plus équitable et plus favorable aux Bruxellois. Pour y parvenir dans un cadre budgétairement neutre, un déplacement de la charge fiscale était donc inévitable.

Comme les pouvoirs publics, et par extension le citoyen, a apporté un soutien financier substantiel aux banques pendant la crise bancaire, il a été jugé juste que les banques aient à supporter une charge plus lourde qu'auparavant.

En outre, la taxe est considérée comme une compensation du coût (de sécurité) et du risque de sécurité pour la société, inhérent à la présence d'agences bancaires et de distributeurs automatiques de billets. Ce point de vue a été repris dans le rapport final du groupe d'experts dans le cadre de la réforme fiscale, qui a donc également recommandé le maintien de cette taxe.

Le groupe d'experts a également recommandé que les distributeurs automatiques de billets soient taxés au moins aussi lourdement, voire plus lourdement que les établissements bancaires et financiers, afin d'encourager l'emploi dans le secteur financier.

Pour les raisons budgétaires et sociétales décrites ci-dessus, il a donc été décidé d'augmenter les deux taxes de la même manière.

Enfin, sept communes bruxelloises (Evere, Ganshoren, Jette, Schaerbeek, Woluwe-Saint-Lambert, Uccle et Watermael-Boitsfort) appliquent actuellement des augmentations annuelles variant de 1,8 % à 3 %. Quant à Berchem-Sainte-Agathe, elle a sensiblement augmenté ses taxes en 2018 (de 4.594 euros à 5.600 euros par distributeur automatique de billets, avec une augmentation annuelle de 1,8 % à partir de 2019).

Une analyse de mon administration fiscale montre également qu'il y a eu des réductions similaires du nombre de distributeurs automatiques dans les communes où les taxes sur les distributeurs automatiques sont moins élevées que dans les communes où les taxes sont beaucoup plus élevées.

De verlaging in het aantal bankautomaten zou vanuit die optiek aldus deel kunnen uitmaken van een logische optimalisatie van de kosten en uitgaven, in het bijzonder voor bankautomaten die minder worden gebruikt.

Ter informatieve titel kan tevens worden meegedeeld dat het aantal bankkantoren in het BHG evenwel stabiel is gebleven tussen 2016 (516) en 2017 (517), dit in tegenstelling tot het aantal bankautomaten.

Ondanks bovenstaande « natuurlijke » evolutie in het bankwezen, kan niet worden ontkend dat de verhoging van de belasting op bank- en financieringsinstellingen en de bankautomaten in het kader van de fiscale hervorming (een verhoging van 250 %) heeft bijgedragen tot een daling in het aantal bankautomaten.

Deze verhoging is echter gestoeld op meerdere verantwoordingen. De fiscale hervorming had tot doel de belastingen in het gewest eenvoudiger maar eveneens rechtvaardiger en gunstiger te maken voor de Brusselaar. Om dit te kunnen bewerkstelligen binnen een budgettair neutraal kader, was een verschuiving van belastingdruk daarom onvermijdelijk.

Daar de overheid, en bij uitbreiding de burger, bovendien substantiële financiële ondersteuning heeft geboden aan de banken tijdens de bankencrisis, werd het niet onbillijk geacht dat de banken een grotere last op zich zouden moeten dragen dan voorheen.

Voorts wordt de belasting beschouwd als een compensatie voor de (veiligheids)kosten en het veiligheidsrisico voor de maatschappij dat inherent verbonden is met de aanwezigheid van bankkantoren en geldautomaten. Deze zienswijze werd opgenomen in het eindrapport van de expertengroep in het kader van de fiscale hervorming, die het behoud van deze belasting om die redenen dan ook heeft aanbevolen.

Eveneens werd vanuit de expertengroep aanbevolen om de bankautomaten minstens even zwaar als of zelfs zwaarder te belasten dan de bank- en financieringsinstellingen om werkgelegenheid in de financiële sector aan te moedigen.

Omwille van voorgaande budgettaire en maatschappelijke redenen, werd daarom geopteerd voor een gelijke verhoging van beide belastingen.

Ten slotte kan worden vastgesteld dat 7 Brusselse gemeenten (Evere, Ganshoren, Jette, Schaerbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe, Ukkel en Watermaal-Bosvoorde) op heden jaarlijkse verhogingen toepassen, variërend van 1,8 % tot 3 % en dat Sint-Agatha-Berchem in 2018 een substantiële verhoging van de belasting heeft doorgevoerd (van 4.594 euro naar 5.600 euro per bankautomaat, met een jaarlijkse verhoging van 1,8 % vanaf 2019).

Uit de analyse van mijn fiscale administratie blijkt bovendien dat gelijkaardige dalingen plaatsvinden in het aantal bankautomaten in de gemeenten met een lage belasting op bankautomaten als de gemeenten met een gevoelig hogere belasting.

Cette observation semble donc également indiquer que la diminution du nombre de distributeurs automatiques de billets n'est pas seulement due à une charge fiscale plus élevée, mais aussi, en partie, à une généralisation accrue de l'utilisation des cartes de banque et à une évolution vers une société sans argent liquide, ainsi qu'à une optimisation des dépenses en fonction de ces tendances.

Il sera probablement possible de confirmer ce qui précède avec plus de certitude lorsque Bruxelles Fiscalité disposera des chiffres de 2018.

(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 255 de M. Emin Özkar du 5 avril 2018 (Fr.) :**

***Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.***

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data<sup>(2)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale<sup>(3)</sup>.

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013.  
L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

(2) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, <http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen-data-et-les-administrations-en-rbc>, page 6, consulté le 29 mars 2018.

(3) Idem, page 6.

Deze vaststelling lijkt daarom eveneens aan te duiden dat de daling in het aantal bankautomaten niet uitsluitend is ingegeven door een hogere belastingdruk, maar gedeeltelijk ook door een verdere veralgemening van het kaartgebruik en een evolutie naar een cashloze maatschappij, evenals een optimalisatie van de uitgaven in functie van deze trends.

Dit zal wellicht met meer zekerheid kunnen worden bevestigd wanneer Brussel Fiscaliteit over de cijfers van 2018 beschikt.

(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 255 van de heer Emin Özkar d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

***Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.***

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data<sup>(2)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven<sup>(3)</sup>.

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

(2) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(3) Idem, blz. 6.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques<sup>(1)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?
- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Réponse :** Brussels International, à savoir la Direction des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, en Bruxelles Finances et Budget font partie du Service public régional de Bruxelles. Pour le Service public régional de Bruxelles, le responsable de « Open Data », au sein d'« Easy Brussels », prend la coordination à sa charge. Les données de Brussels International et de Bruxelles Finances et Budget ont été mises à disposition de ce coordinateur afin de respecter les obligations légales en la matière.

Pour ce qui concerne Bruxelles Fiscalité, un membre de la Direction de la documentation patrimoniale a été nommé SPOC (Single Point of Contact).

**Question n° 256 de M. Michaël Verbauwhede du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère tout l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire de GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externes commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que vous êtes ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?

(1) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 1016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>=fi'&.la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>=fi'&.la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&from-tab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten<sup>(1)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?
- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Antwoord :** Brussels International, zijnde de Directie Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en Brussel Financiën en Begroting, maken deel uit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel neemt de verantwoordelijke van « Open Data » in de schoot van « Easy Brussels » de volledige coördinatie op zich. De gegevens van Brussels International en Brussel Financiën en Begroting werden ter beschikking gesteld van deze coördinator teneinde tegemoet te komen aan de wettelijke verplichtingen ter zake.

Voor wat Brussel Fiscaliteit betreft, werd in dit kader een lid van de directie Patrimoniumdocumentatie aangeduid als SPOC (Single Point of Contact).

**Vraag nr. 256 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Opdrachten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de minister van de Brusselse regering bevoegd voor de financiën.

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?

(1) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen. (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htm> geraadpleegd op 29 maart 2018).



- Pour chaque mission de consultance, n’existait-il pas d’alternative au sein de l’administration publique ?
- À combien s’élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Réponse :** Dans le cadre de la fiscalité régionale, trois missions de consultance externe ont été demandées par mon cabinet au cours de cette législature, chacune dans le domaine juridique. Il s’agit plus précisément :

1. d’une demande d’examiner si et dans quelle mesure le projet de loi fédérale visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale, empiétait sur les compétences fiscales des régions, et en particulier sur les compétences fiscales de la Région de Bruxelles-Capitale et si le système de régularisation dont la mise en place est prévue par ce projet de loi risquait de spolier la Région de recettes fiscales, en ce qu’il permettrait la régularisation de sommes dont l’origine est incertaine ;
2. cette mission fût suivi d’une deuxième demande concernant le même objet pour savoir si le texte finalement adopté au Parlement fédéral (loi du 21 juillet 2016 visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale) répondait aux critiques qui avaient été formulées à l’égard du projet et comment la Région pouvait le cas échéant adhérer de la meilleure manière à ce nouveau dispositif ;
3. de savoir, dans le cadre de la nouvelle taxe régionale sur les hôtels, en remplacement des taxes communales, si les communes pouvaient régulièrement voter les règlements prévoyant les centimes additionnels sur la taxe régionale au cours du mois de janvier 2017, si l’exercice d’imposition 2017 de ladite taxe court du 1<sup>er</sup> février au 31 décembre 2017, ou en d’autres termes, si la taxe régionale n’est appliquée qu’à partir du 1<sup>er</sup> février 2017.

Ces trois missions étaient motivées par l’urgence et par la nécessité de faire appel à de l’expertise juridique très spécialisée non disponible au sein de mes services.

Les honoraires pour ces trois avis juridiques s’élevaient respectivement à 6.885,99 euros, 4.837,22 euros et 685,95 euros.

Concernant les consultances externes, pour ce qui relève de ma compétence relations extérieurs, je peux vous communiquer ce qui suit :

Les données concernant la législature actuelle jusqu’à ce jour et les missions venant du cabinet.

Dans le cadre d’un litige juridique concernant la publicité de l’administration, un avocat a été désigné.

Il s’agit d’une assistance juridique qui ne pouvait être assurée depuis l’administration.

La totalité des frais, pour l’intervention d’un avocat depuis le 1<sup>er</sup> mars 2016 jusqu’à ce jour, s’élève à 27.898,41 euros.

- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

Antwoord : In het kader van de gewestelijke fiscaliteit werden in de loop van deze legislatuur een drietal externe consultancy opdrachten aangevraagd, telkens van juridische aard. Het gaat meer bepaald om :

1. de vraag of en in welke mate het wetsontwerp tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie de gewestbevoegdheden niet overschreed, en in het bijzonder de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en of het door dit wetsontwerp beoogde systeem de fiscale inkomsten van het gewest niet dreigde aan te tasten indien het de regularisatie zou toelaten van bedragen waarvan de oorsprong onzeker is ;
2. deze opdracht werd gevolgd door een tweede vraag nopens hetzelfde onderwerp, teneinde te achterhalen of de *in fine* gestemde tekst (zijnde de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie) beantwoordde aan de op het wetsontwerp geformuleerde kritiek en hoe het gewest, in voorkomend geval, het best kon aansluiten bij dit nieuwe dispositief ;
3. de vraag, in het kader van de nieuwe gewestbelasting op hotels, ter vervanging van de gemeentetaksen, of de gemeenten hun reglementen tot invoering van opcentiemen op de gewestbelasting geldig mogen stemmen in de loop van de maand januari 2017, indien de aanslagperiode van deze belasting loopt van 1 februari tot 31 december 2017, of anders gezegd, indien de gewestbelasting pas wordt toegepast vanaf 1 februari 2017.

Deze drie opdrachten waren nodig omwille van hun hoogdringend karakter en omwille van het feit dat ze zeer specifieke juridische expertise vereisten die niet meteen aanwezig is binnen mijn diensten.

De te betalen erelonen voor deze drie juridische adviezen bedroegen respectievelijk 6.885,99 euro, 4.837,22 euro en 685,95 euro.

In verband met externe consultancy, voor wat mijn bevoegdheid externe betrekkingen betreft, kan ik u het volgende meedelen :

Deze gegevens betreffen de actuele legislatuur tot op heden en opdrachten uitgaand van het kabinet.

In het kader van een juridisch geschil rond openbaarheid van bestuur, is een advocaat aangesteld.

Het betreft juridische bijstand die niet vanuit de administratie kon verzorgd worden.

De totaliteit van de kosten voor het inschakelen van een advocaat vanaf 1 maart 2016 tot op heden bedraagt 27.898,41 euro.



## Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 1342 de M. Hamza Fassi-Fihri du 28 février 2018 (Fr.) :

### *L'évolution des cellules commerciales vides.*

On peut s'inquiéter du nombre important de cellules commerciales vides lorsque l'on traverse divers quartiers ou centres commerciaux de notre Région. Imputables à plusieurs raisons, les espaces inoccupés pendant une longue période créent un sentiment de désolation, bien souvent accentué par des affichages sauvages et salissures.

À de nombreuses occasions, Atrium occulte les cellules vides par des publicités laissant penser à une prochaine ouverture. L'agence reconnaît donc la nécessité d'éviter une propagation du sentiment de désertification de certaines zones commerciales.

Monsieur le Ministre, dans cette optique, je souhaiterais que vous répondiez aux questions suivantes :

- Disposez-vous d'informations de nature chronologique permettant d'interpréter l'évolution de ce phénomène au cours du temps (période allant de 2013 à nos jours)? De manière générale, la situation est-elle en train de s'aggraver ou de s'améliorer ?
- Disposez-vous des chiffres des cellules commerciales vides ventilés par quartier ?
- Combien de commerces vides accueillent-ils actuellement sur leur vitrine des affiches publicitaires d'Atrium invitant à une « réoccupation » commerciale ? Cette publicité est-elle efficace et donne-t-elle des résultats probants ?

**Réponse :** Nous disposons en effet des relevés de hub.brussels (Atrium) de 2013 à nos jours repris en annexe dans le tableau n° 1 (\*).

Progressivement, depuis 2013, le taux de couverture des relevés réalisés par Atrium s'est étendu, pour atteindre en 2018, 99 %. Cela veut dire que, progressivement, Atrium a commencé à couvrir l'ensemble du territoire et non plus uniquement les noyaux commerçants « historiques ».

Sur la base de ces relevés, on estime que la progression du taux de vacances a été de 1 à 2 % au total sur les quatre dernières années.

Ce pourcentage global est calculé, avec un effet correcteur, car en étendant sa zone de veille au fil des ans, Atrium a surtout ajouté des commerces situés en dehors des noyaux commerçants. Or, c'est ce type de commerce qui souffre le plus de vacance.

## Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 1342 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

### *De evolutie van de leegstaande handelszaken.*

Het grote aantal leegstaande handelszaken baart zorgen wanneer men in de verschillende wijken of winkelcentra van ons Gewest komt. Om verschillende redenen bieden ruimten die lang niet gebruikt worden een troosteloze aanblik, vaak nog versterkt door wildplakken en vuiligheid.

In veel gevallen bedekt Atrium de leegstaande zaken met reclame die de indruk wekt dat er binnenkort een winkel zal openen. Het agentschap geeft dus toe dat er geen gevoel mag worden verspreid dat sommige handelszones leeglopen.

Vanuit dat gezichtspunt had ik graag een antwoord op de volgende vragen :

- Beschikt u over chronologische gegevens waarmee de evolutie van het fenomeen in de tijd kan worden gevolgd (periode van 2013 tot nu) ? Neemt het over het algemeen toe of neemt het af ?
- Beschikt u over cijfers inzake de leegstaande handelszaken per wijk ?
- Hoeveel leegstaande handelszaken hebben thans op hun etalage affiches van Atrium die oproepen tot een commercieel hergebruik ? Zijn die oproepen efficiënt en leveren ze overtuigende resultaten op ?

**Antwoord :** Wij beschikken inderdaad over opmetingen van hub.brussels (Atrium) van 2013 tot nu. Die cijfers zijn opgenomen in de bijgevoegde tabel 1 (\*).

Sinds 2013 is de dekkingsgraad van de opmetingen door Atrium geleidelijk aan uitgebreid. In 2018 bedroeg die 99 %. Dat wil zeggen dat Atrium geleidelijk aan opmetingen is gaan doen op het volledige grondgebied, en niet meer uitsluitend in de « historische » handelskernen.

Op grond van die opmetingen schatten we dat het leegstandpercentage doorheen de voorbije vier jaar in totaal met 1 à 2 % toenam.

Dat totale percentage wordt berekend met een correctiefactor. Wanneer Atrium zijn controlegebied in de loop der jaren uitbreidde, voegde het immers vooral buiten de handelskernen gelegen handelszaken toe. Het is echter dat soort handelszaak dat het vaakst leegstaat.

Ainsi on estime en 2014 et 2015 que, si Atrium avait couvert la totalité du territoire bruxellois, on aurait vu apparaître un total de 13 à 14 % de vacances et non pas des pourcentages respectifs de 10,71 et 12,81 % comme issus des relevés incomplets.

L'augmentation de la vacance est donc réelle, mais contenue.

Si l'on inscrit dans une perspective plus large, et c'est un enseignement des travaux réalisés dans le cadre de la préparation du schéma de développement commercial, entre 1950 et 2017, le nombre de points de vente sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale a connu une diminution de plus de 50 % de l'offre commerciale, soit une décroissance annuelle moyenne de 0,8 %. Cependant, cette diminution n'est pas constante, puisqu'on peut observer une décroissance annuelle moyenne de 1,1 % entre 1950 et 1969, de 1,2 % entre 1969 et 1997 mais seulement de 0,4 % entre 1997 et 2017.

Un premier constat est donc que l'offre commerciale dans la Région de Bruxelles-Capitale continue de régresser en nombre de points de vente, mais que cette diminution est moins rapide au cours de ces 20 dernières années.

Malgré la perte de plus de la moitié du stock en points de vente, on observe, tant à l'échelle nationale que régionale une augmentation de la surface de vente totale dédiée au commerce. Celle-ci a triplé entre 1961 et 2015. Cette croissance s'est faite essentiellement jusqu'à la moitié des années 2000 avant de se stabiliser. Elle est majoritairement due au développement de la grande distribution, responsable de l'ordre de 88 % de la croissance en surface entre 1961 et 2013.

L'emploi a également connu une croissance qui, analysée depuis 1976, montre une évolution positive jusqu'en 2000 avant de se stabiliser.

En définitive, l'ensemble des indicateurs montre que le commerce est une activité qui continue de croître, mais qui a connu au fil des ans de profondes modifications, notamment (mais pas exclusivement) suite à l'arrivée de la grande distribution.

Néanmoins, cette évolution du stock de surface de vente jumelée à la diminution du nombre de commerces induit une vacance commerciale croissante, qui impacte les tissus commerçants existants, qui continuent de se rétracter et de se concentrer autour de noyaux denses.

Concernant le phénomène des cellules vides dans notre Région et sur l'attention que ce taux requiert, il faut à la fois le relativiser, et s'en inquiéter.

Le relativiser parce qu'il faut des cellules vides pour permettre une certaine rotation, et puis parce que qu'il est inhérent aux commerces d'ouvrir et de fermer, de suivre les dynamiques et donc de laisser derrière eux des espaces inoccupés, parfois temporairement, parfois plus définitivement.

We schatten dus dat, als Atrium het volledige Brusselse grondgebied had onderzocht, we in 2014 en 2015 een totale leegstand van 13 à 14 % zouden hebben gezien, in plaats van de 10,71 en 12,81 % die voortkwamen uit onvolledige opmetingen.

Er is dus wel degelijk sprake van toenemende leegstand, maar die blijft beperkt.

Wanneer we dit kaderen in een breder perspectief, zien we – zoals we leerden uit de werkzaamheden in het kader van de voorbereiding van het commerciële-ontwikkelingsschema – dat tussen 1950 en 2017 het aantal verkooppunten op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een vermindering met meer dan 50 % van het commerciële aanbod kende. Dat komt neer op een gemiddelde jaarlijkse afname van 0,8 %. Die daling is echter niet constant. We zien namelijk een gemiddelde jaarlijkse afname van 1,1 % tussen 1950 en 1969, een van 1,2 % tussen 1969 en 1997, tegenover een van slechts 0,4 % tussen 1997 en 2017.

Een eerste vaststelling is dus dat het commerciële aanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft terugvallen in termen van aantal verkooppunten, maar dat die daling minder snel gebeurde in de laatste twintig jaar.

Ondanks de verdwijning van meer dan de helft van de verkooppunten, zien we – zowel op nationaal als gewestelijk vlak – een toename van de totale verkoopruimte bestemd voor handel. Die verdrievoudigde tussen 1961 en 2015. Die toename vond hoofdzakelijk plaats tot halverwege de jaren 2000, gevolgd door een stabilisering. De toename is met name te wijten aan de uitbouw van grootwinkelbedrijven, die goed is voor 88 % van de toename van verkoopruimte tussen 1961 en 2013.

De tewerkstelling, die geanalyseerd wordt sinds 1976, vertoont ook een positieve evolutie, tot ze stabiliseert in 2000.

Tot slot tonen alle indicatoren aan dat handel een activiteit is die blijft groeien, maar die grondige veranderingen onderging in de loop der jaren, met name (maar niet uitsluitend) door de komst van grootwinkelbedrijven.

Deze evolutie van de hoeveelheid verkoopruimte, in combinatie met de afname van het aantal handelszaken, leidt tot toenemende leegstand. Die heeft dan weer een impact op het bestaande handelsweefsel, dat blijft krimpen en geconcentreerd raakt in dichte handelskernen.

Met betrekking tot de leegstand van handelspanden in ons gewest en de aandacht die het leegstandspercentage vereist, moet men tegelijk relativiseren en zich enigszins verontrusten.

Men moet relativiseren omdat lege handelspanden nodig zijn om een zeker verloop toe te laten, en omdat het inherent is aan handelszaken dat ze opengaan en sluiten en bepaalde tendensen volgen. Zo blijven noodzakelijkerwijs lege panden achter: soms tijdelijk, soms definitief.

S'en préoccuper parce qu'au-delà de ce qui précède, la vacance commerciale est un signe de fragilité. Les écarts sont particulièrement importants d'un quartier à un autre.

La Région compte 104 noyaux commerçants. Ceux-ci sont répertoriés dans le PRAS dans une logique planologique. Certains noyaux ont connu un plein essor alors que d'autres ont connu un véritable déclin commercial. Certains quartiers – parmi ces 104 n'ont d'ailleurs plus vocation à être commerçants.

Il paraît plus opportun – pour ces derniers- d'envisager leur requalification afin que nous concentrions nos efforts sur les quartiers commerçants disposant de réels potentiels de développement.

En effet, s'il y a 3.000 cellules vides chroniques, il faut travailler à leur réhabilitation pour les remettre sur le marché, ou de leur reconversion vers d'autres activités qui peuvent tout à fait faire sens pour la collectivité.

En réalité, ce sont les modes de consommation et les attentes de la clientèle qui ont fortement évolué.

Il faut donc poursuivre la réflexion sur l'accompagnement des commerces en place ou qui ouvrent en Région bruxelloise pour réfléchir en terme de qualité (et donc en réponse aux besoins de la clientèle) plutôt qu'en quantité. Nous constatons en effet qu'un commerce qui s'adapte aux mutations de la demande, est un commerce qui a plus de chances de pérenniser son implantation.

Je vous renvoie pour complément d'information à ma réponse à la question n° 735 de Monsieur le Député Bernard Clerfayt. J'y dressais l'ensemble des mesures sur lesquelles nous travaillons pour répondre à cet enjeu.

Concernant votre question sur les stickers, il reste encore quelques unités de stickers « Atrium » affichés sur des cellules vides, la production ayant été arrêtée pour éviter le gaspillage avant le changement de nom. La nouvelle charte graphique « hub.brussels » est en cours d'application et un redéploiement de l'identité visuelle est prévu dans le courant de l'année.

Les impacts varient selon la localisation des stickers. Dans les zones les plus fréquentées ils génèrent beaucoup d'appels de candidats qui bénéficient ainsi de l'accompagnement de hub.brussels (ils « entrent dans le circuit »). Il est à noter que les stickers qui annoncent les ouvertures à venir jouent aussi un rôle dans ce processus.

Enfin, dans les quartiers plus calmes, ces stickers génèrent évidemment moins de trafic, mais remplissent davantage le rôle de convivialité, à la place d'une vitrine vide.

*(\*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Men moet zich evenwel enigszins verontrusten, omdat commerciële leegstand (het bovenstaande argument buiten beschouwing gelaten) een teken van kwetsbaarheid is. Er zijn erg grote verschillen van wijk tot wijk.

Er zijn 104 handelskernen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die zijn, volgens een planologische logica, opgelijst in het GBP. Sommige kernen zijn sterk gegroeid, terwijl andere dan weer een echte achteruitgang kenden op handelsvlak. Sommige van die 104 wijken zijn overigens geen handelswijken meer.

Voor die laatste lijkt het meer opportuun om een nieuwe invulling te vinden. Zo moeten we ons inspanningen kunnen richten op de handelswijken met echt groeipotentieel.

Als er 3.000 leegstaande handelspanden zijn, moeten we die immers renoveren om ze terug op de markt te zetten of ze ombouwen, zodat ze gebruikt kunnen worden voor andere activiteiten die zinvol zijn voor de gemeenschap.

In werkelijkheid zijn het de manier waarop geconsumeerd wordt en de verwachtingen van de klanten die sterk evolueerden.

We moeten dus verder nadenken over de begeleiding van bestaande of net geopende handelszaken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarbij moeten we eerder denken in termen van kwaliteit (dus hoe in te spelen op de behoeften van klanten) dan van kwantiteit. We stellen immers vast dat handelszaken die zich aanpassen aan de veranderende vraag meer kans hebben om hun vestiging te consolideren.

Voor meer informatie verwijst ik naar mijn antwoord op vraag nr. 735 van de heer Bernard Clerfayt. Daarin vermeldde ik al maatregelen waaraan we werken om deze uitdaging aan te gaan.

Wat uw vraag over de zelfklevers betreft : er zijn nog enkele Atrium-zelfklevers die aangebracht werden op leegstaande panden. De productie werd echter stopgezet om verspilling tegen te gaan, gelet op de naamswijziging. De nieuwe huisstijl van hub.brussels wordt nu al toegepast en in de loop van het jaar staat een herstructurering van de visuele identiteit gepland.

De impact van de zelfklevers verschilt naargelang de locatie. In drukker bezochte gebieden zorgen ze ervoor dat veel kandidaten begeleiding krijgen van hub.brussels (ze « komen in het circuit »). Merk op dat ook zelfklevers waarop nakende openingen worden aangekondigd, ook een rol spelen in dit proces.

In minder druk bezochte wijken hebben de zelfklevers een minder grote impact, maar hebben ze wel een positieve impact voor de gezelligheid van het straatbeeld, door een lege etalage te vervangen.

*(\*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Question n° 1352 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :**

***Le label « Entreprise écodynamique ».***

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique » (1).

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018 (2). L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en éco-gestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale (3). Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité (4). La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en éco-gestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

**Vraag nr. 1352 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :**

***Het label « Ecodynamische onderneming ».***

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het belooft hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » bekomen (1).

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018 (2). Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (3). De candidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging (4). De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin Özkara van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

**Réponse :** Mon cabinet n'est à ce jour pas labellisé « Entreprise écodynamique » et ne présentera pas sa candidature à ce label d'ici la fin de la législature.

Un frein à ce type de démarche est certainement le fait que le bâtiment occupé par mon cabinet n'est pas propriété de la Région de Bruxelles-Capitale. L'étage que nous occupons est géré par une société privée.

Cela ne veut pas dire que sa gestion n'est pas soucieuse du respect de l'Environnement : tri des déchets, recyclage des cartouches d'imprimantes, encouragement à la limitation des impressions de photocopies, ampoules économiques etc.

Par ailleurs, mon cabinet a acquis 4 vélos électriques, à disposition de l'ensemble du personnel pour les déplacements de service.

En ce qui concerne les organismes qui dépendent de mes compétences, voilà ce que j'ai pu récolter.

Depuis de nombreuses années, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) fait de nombreux efforts en matière environnementale mais n'a néanmoins pas posé sa candidature pour être labellisé « Entreprise écodynamique ».

Par exemple :

- réalisation d'aménagements dans le bâtiment visant à économiser l'énergie ;
- mise en place des procédures visant à économiser le papier et à dématérialiser les données ;
- acquisition de biens faiblement énergivores, vérification quotidienne de la bonne extinction des machines et des lumières, contacts fréquents avec le propriétaire pour gérer au mieux la consommation (reprogrammation des machines, travaux divers, etc.) ;
- recyclage des déchets et de certains consommables (cartouches d'encre, bouteilles, etc.) ;
- utilisation quasi exclusive des transports en commun pour les déplacements professionnels (aucun véhicule de service) ;
- contrat conclu avec un fournisseur d'énergie verte ;
- participation aux contrats globalisés de l'IBGE en matière de fourniture énergétique et de comptabilité énergétique (mise en place effective en 2020).

3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

**Antwoord :** Momenteel heeft mijn kabinet geen Label Ecodynamische Onderneming. Het zal dat label in deze legislatuur ook niet meer aanvragen.

Een beperking daarbij is zeker dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet de eigenaar is van het gebouw waarin mijn kabinet gevestigd is. De verdieping die we innemen wordt door een privéonderneming beheerd.

Dat betekent daarom niet dat er geen rekening met het milieu wordt gehouden bij het beheer ervan : het afval wordt gesorteerd, de inktpatronen voor de printers worden gerecycleerd, er wordt aangemoedigd om het aantal afdrukken van fotokopieën te beperken, er worden spaarlampen gebruikt etc.

Mijn kabinet heeft bovendien vier elektrische fietsen gekocht die door het personeel gebruikt kunnen worden voor dienstverplaatsingen.

Over de instellingen die onder mijn bevoegdheid vallen heb ik de volgende gegevens kunnen verzamelen.

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) levert al verschillende jaren inspanningen op milieuvlak, maar vroeg echter nog geen Label Ecodynamische Onderneming aan.

Het gaat daarbij bijvoorbeeld om :

- verbouwingen in het gebouw om energie te besparen ;
- procedures ontwikkelen om papier te besparen en de gegevens te digitaliseren ;
- middelen aankopen die weinig energie verbruiken, dagelijks controleren of de toestellen uitgeschakeld en de lichten gedoofd zijn, regelmatig contact hebben met de eigenaar om het verbruik zo goed mogelijk te beheren (toestellen opnieuw instellen, verscheidene werkzaamheden etc.) ;
- het afval en bepaalde verbruiksgoederen recycleren (inktpatronen, flessen etc.) ;
- zo goed als enkel het openbaar vervoer gebruiken voor dienstverplaatsingen (geen dienstvoertuigen) ;
- een overeenkomst met een leverancier van groene energie ;
- aan de globale overeenkomsten van het BIM deelnemen met betrekking tot energievoorziening en -boekhouding (effectieve inwerkingtreding in 2020).



L'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise est opérationnelle depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2018. La priorité est mise, dans un premier temps, sur la mise en place et le démarrage de la structure et de ses activités.

Elle a l'ambition d'intégrer dans ses missions la responsabilité sociétale d'entreprise, en ce compris la possibilité de rentrer une candidature au Label « Entreprise Ecodynamique » (impulse.brussels, une des 3 entités fusionnées, avait un Label Ecodynamique 1\*). Ceci sera démarré dans les meilleurs délais.

En ce qui concerne le groupe SRIB, le Label Entreprise Ecodynamique a valorisé les initiatives environnementales de finance Brussels qui a agi pour réduire ses impacts sur l'environnement.

Depuis plusieurs années (depuis la signature de la charte sur l'environnement signée en 2007), la SRIB a pris l'initiative de répondre et de constituer un dossier pour obtenir le Label Entreprise Ecodynamique pour finance.brussels.

Ce long travail d'élaboration, suivi de formations et de nombreuses réunions, s'est, à chaque fois, clôturé avec succès. La SRIB a été labellisé, à trois reprises, et ceci depuis 2008, puis en 2011 et enfin en 2014.

Les actions menées sont, entre autres, celles-ci :

- éclairage avec détecteurs de mouvements (24h/24) pour les vestiaires, les couloirs et les sanitaires du nouveau bâtiment ;
- rénovation et construction écologique de plus de la moitié des bâtiments (2009), avec un système de chauffage réfléchi et efficace sous la forme d'une pompe à chaleur (réversible air/eau sur le toit) et une isolation thermique du bâtiment (ventilation naturelle, panneaux à rayonnement infrarouge sur les plafonds, toit vert). Gestion automatisée des stores intérieurs par le biais d'une sonde qui mesure la quantité de lumière solaire ;
- enregistrement de la consommation de gaz, d'électricité et d'eau (contrôle du système de robinets), mesure de la consommation de papier avec système automatique recto-verso et réutilisation comme papier brouillon ;
- achat de matériel respectueux de l'environnement : papier de travail, blocs-notes, papier recyclé et produits sanitaires, fardes réutilisées plusieurs fois, etc. Achat de copieurs et autres appareils moins énergivores. Recours à la centrale d'achat de Bruxelles Environnement ;
- par e-mail, via des affiches, oralement : sensibilisation à la réduction des déplacements (carpooling, etc.), à la réduction de la consommation d'énergie et de papier, à un meilleur tri des déchets, etc. ;
- possibilité de télétravail via le réseau informatique ;
- nouvelle salle de sport dans l'entreprise pour éviter des déplacements ;
- organisation d'activités de team-building sur l'environnement pour tout le personnel, d'un Friday Bikeday (petit déjeuner,

Het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven is sinds 1 januari 2018 operationeel. De prioriteit ligt eerst bij de oprichting en de start van de structuur en de activiteiten ervan.

Het Agentschap heeft de ambitie om de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de onderneming in zijn opdrachten op te nemen, inclusief de mogelijkheid om een Label Ecodynamische Onderneming aan te vragen (impulse.brussels, een van de drie gefuseerde entiteiten had een Label Ecodynamische Onderneming met één ster). Dat zal zo snel mogelijk in gang gezet worden.

Met betrekking tot de GIMB-groep kan ik u meedelen dat met het Label Ecodynamische Onderneming de milieu-initiatieven van finance.brussels beloond worden, dat actie ondernomen heeft om zijn impact op het milieu te verminderen.

De GIMB heeft al verschillende jaren (sinds de ondertekening van het milieucharter in 2007) het initiatief genomen om actie te ondernemen en een dossier op te stellen om het Label Ecodynamische Onderneming voor finance.brussels te verkrijgen.

Dat lange ontwikkelingsproces – gevolgd door opleidingen en talrijke vergaderingen – werd telkens met succes afgesloten. De GIMB kreeg drie keer een label, in 2008, 2011 en 2014.

Onder meer de volgende acties werden ondernomen :

- verlichting met aanwezigheidssensoren (24 uur op 24) voor de vestiaires, de gangen en de sanitaire voorzieningen van het nieuwe gebouw ;
- ecologische renovatie en bouw van meer dan de helft van de gebouwen (2009), met een beredeneerd en doeltreffend verwarmingssysteem via een warmtepomp (omkeerbare lucht/water op het dak) en thermische isolatie van het gebouw (natuurlijke ventilatie, infraroodpanelen op het plafond, groen dak). Automatisch beheer van de binnenzonweringen via een sonde die de hoeveelheid zonlicht meet ;
- meting van het gas-, elektriciteit- en waterverbruik (controle van het kranensysteem), meting van het papierverbruik met automatisch recto-verso-systeem en hergebruik van papier als kladpapier ;
- aankoop van milieuvriendelijk materiaal : werkpapier, blocnotes, gerecycleerd papier en sanitaire producten, mappen die verschillende keren hergebruikt worden etc. Aankoop van energiezuinige kopieermachines en andere toestellen. Een beroep doen op de aankoopcentrale van Leefmilieu Brussel ;
- via e-mail, met affiches, mondeling : bewustmaking tot minder verplaatsingen (carpooling etc.), tot minder energie- en papierverbruik, tot betere sortering van het afval etc. ;
- mogelijkheid tot telewerken via het informaticanetwerk ;
- nieuwe sportzaal in de onderneming om verplaatsingen te vermijden ;
- organisatie van teambuildingactiviteiten rond milieu voor het personeel – van een Friday Bikeday (ontbijt, vaak met



souvent assorti de cadeaux tels que des équipements pour le vélo) et d'une formation « rouler à vélo en ville ». Participation à des cours de coaching et à l'action Bike Experience ;

- acquisition de deux voitures électriques et de deux bornes de chargement pour les voitures, cartes de transports en commun et incitation régulière à utiliser d'autres moyens de transport que la voiture.

Labellisée «Entreprise écodynamique» pour sa bonne gestion environnementale depuis 2001, citydev.brussels n'a cessé d'évoluer avec constance dans un processus évolutif d'amélioration continue de ses résultats environnementaux grâce aux programmes d'actions pour implémenter des changements techniques mais aussi, et surtout, des changements de comportements au sein de son siège social.

Ci-dessous, le parcours de citydev.brussels en matière de niveaux d'éco-gestion :

Année d'attribution	Renouvellement	Niveau de label
2001		1 étoile
2004	1 <sup>er</sup> dossier	1 étoile
2007	2 <sup>e</sup> dossier	2 étoiles
2010	3 <sup>e</sup> dossier	3 étoiles
2013	4 <sup>e</sup> dossier	3 étoiles
2016	5 <sup>e</sup> dossier	3 étoiles

En pratique, le 5<sup>e</sup> et dernier dossier de renouvellement introduit en octobre 2016 analyse le suivi du programme d'actions pour la période 2013-2015 et décrit le programme environnemental pour la période 2016-2018. La licence du label est accordée pour les années 2017 à 2020.

À la suite de l'introduction du dossier et de la visite de vérification par Bruxelles Environnement, le 7 février 2017 citydev.brussels obtient par décision du Jury, pour la 3<sup>e</sup> fois consécutive, ses 3 étoiles «écodynamiques», soit le plus haut niveau d'écogestion pour les entreprises et les organismes publics bruxellois. De plus, le jury émet un commentaire spécifique pour « féliciter citydev.brussels quant à la constance dans sa démarche environnementale ».

Le jury du Label écodynamique apprécie particulièrement les actions suivantes :

- maîtrise du système de management environnemental et analyse pertinente des tendances de consommations ;
- présence d'une équipe écodynamique avec des compétences transversales (achats, gestion technique, communication, scientifique, etc.) ;
- systématisation de la consultation de la Cellule Achats Durables quant au respect de la procédure d'achat ;
- optimisation du nombre d'appareils informatiques lors du renouvellement du parc d'imprimantes ;

cadeautjes zoals fietsuitrusting) tot een opleiding « fietsen in de stad ». Deelname aan coachingslessen en aan de actie Bike Experience ;

- aankoop van twee elektrische voertuigen en twee laadpalen ervoor, kaarten voor het openbaar vervoer en regelmatige aanmoediging om andere vervoermiddelen dan de wagen te nemen.

Citydev.brussels – dat sinds 2001 het Label Ecodynamische Onderneming voor zijn goed milieubeheer heeft – is voortdurend geëvolueerd en verbeterde steeds zijn milieuresultaten via de actieprogramma's om technische veranderingen door te voeren, maar ook – en vooral – via houdingswijzigingen in zijn hoofdzetel.

Het traject van citydev.brussels op het vlak van ecobeheerniveau verliep als volgt :

Toekenningsjaar	Verlenging	Labelniveau
2001		Een ster
2004	Eerste dossier	Een ster
2007	Tweede dossier	Twee sterren
2010	Derde dossier	Drie sterren
2013	Vierde dossier	Drie sterren
2016	Vijfde dossier	Drie sterren

In praktijk wordt in het vijfde en laatste verlengingsdossier – dat in oktober 2016 werd ingediend – de follow-up van het actieprogramma 2013-2015 geanalyseerd en wordt het milieuprogramma 2016-2018 beschreven. Het label werd toegekend van 2017 tot 2020.

Na indiening van het dossier en het controlebezoek van Leefmilieu Brussel op 7 februari 2017 verkreeg citydev.brussels na beslissing van de jury voor de derde opeenvolgende keer drie sterren als ecodynamische onderneming. Dat is het hoogst mogelijke niveau op het vlak van ecobeheer voor Brusselse ondernemingen en overheidsinstellingen. De jury voegde bovendien een specifieke commentaar toe, waarbij citydev.brussels geprezen wordt voor zijn voortdurende milieu-inspanningen.

De jury van het Label Ecodynamische Onderneming stelde in het bijzonder de volgende acties op prijs :

- onder de knie hebben van het milieubeheersysteem en relevante analyse van de verbruikstendensen ;
- aanwezigheid van een ecodynamisch team met transversale competenties (aankopen, technisch beheer, communicatie, wetenschap etc.) ;
- systematisering van de raadpleging van de cel Duurzame Aankopen bij de naleving van de aankoopprocedure ;
- optimalisering van het aantal informaticatoestellen bij de vernieuwing van het printerpark ;

- réduction du nombre de produits d'entretien utilisés et choix des produits sur la base de critères écologiques ;
- adhésion à la centrale de marché «Fournitures de bureau écologiques» mise en place par Bruxelles Environnement en 2012 ;
- gestion horaire centralisée du chauffage et de la ventilation avec sonde extérieure : arrêt la nuit, les week-ends, les ponts de 4 jours ;
- nombreux incitants techniques et financiers favorisant les déplacements à vélos ;
- petits déjeuners thématiques pour sensibiliser et diffuser les informations environnementales auprès du personnel.

Depuis 2001, un grand nombre de mesures et d'actions ont été mises en œuvre par citydev.brussels au fur et à mesure des années, notamment en matière de (\*) :

- mobilité durable, avec la réalisation du plan de déplacements d'entreprise (PDE) pour le siège social, le remboursement des abonnements aux transports en commun, l'achat de vélos électriques, le renouvellement de véhicules de service par des véhicules électriques, le renouvellement des véhicules utilitaires par des véhicules roulant au CNG (Gaz Naturel Comprimé), qui permet de réduire de 95 % les émissions de particules fines, de 50 % les émissions de monoxyde de carbone et d'oxyde d'azote et de 75 % le bruit du moteur, ... ;
- énergie, avec la réalisation de l'audit énergétique du site Gosset, la recherche d'alternatives à l'air conditionné pour la ventilation du bâtiment, des améliorations structurelles (isolation, châssis double vitrage, relighting, pare-soleils extérieurs, détecteurs de mouvements, ...), le choix d'un fournisseur d'électricité 100 % verte depuis 2013, ... ;
- consommation de papier, qui diminue avec le scannage des documents entrants et sortants, la diffusion électronique des documents via l'intranet et l'extranet, le renouvellement du parc des imprimantes qui exige de se rendre auprès de celles-ci avec un badge personnalisé pour obtenir l'impression, etc. Les actions prises à différents niveaux ont conduit à une baisse significative des commandes de papier, de l'ordre de 12 % pour la période 2007-2009, de l'ordre de 26 % pour la période 2010-2012 et de 33 % pour la période 2013-2015 par rapport à la période précédente. Actuellement, la consommation de citydev.brussels atteint une moyenne de l'ordre de 5.000 feuilles/ETP/an, moyenne qui se situe sous la consommation idéale (6.000 feuilles / ETP / an) dans le secteur d'activité dit diversifié ;
- achats durables, avec la mise en place et l'officialisation de la Cellule achats durables, avec la participation de citydev.brussels à la centrale de marchés mise sur pied par le Centre d'Informatique pour la Région bruxelloise pour les technologies de l'information et de la communication, avec la sélection de traiteurs durables pour les lunchs et les événements, avec des consommables bios/éthiques pour la cafétéria (café, thé, lait, ...).
- ...

La sensibilisation du personnel est essentielle pour obtenir l'adhésion du plus grand nombre et permettre ainsi la réussite des actions des programmes environnementaux réussis.

- vermindering van het aantal gebruikte onderhoudsproducten en keuze van de producten op basis van ecologische criteria ;
- toetreding tot de in 2012 door Leefmilieu Brussel opgerichte opdrachtcentrale voor ecologische kantoorbehoeften ;
- gecentraliseerd uurbeheer voor de verwarming en de ventilatie met buitensonde : uitzetten «s nachts, in het weekend en in vierdagenweekends ;
- een groot aantal technische en financiële aanmoedigingsmaatregelen om verplaatsingen per fiets te stimuleren ;
- thematische ontbijten om het personeel bewust te maken en milieu-informatie te verspreiden.

Sinds 2001 ondernam citydev.brussels in de loop der jaren een groot aantal initiatieven en acties, onder meer op het vlak van (\*) :

- duurzame mobiliteit, met de verwezenlijking van het bedrijfsvervoerplan (BVP) voor de hoofdzetel, de terugbetaling van abonnementen voor het openbaar vervoer, de aankoop van elektrische fietsen, de vervanging van dienstvoertuigen door elektrische voertuigen, de vervanging van dienstvoertuigen door CNG-voertuigen (compressed natural gas) – waardoor de uitstoot van fijnstof met 95 %, de uitstoot van koolstofdioxide en stikstofdioxide met 50 % en het geluid van de motor met 75 % kan verminderd worden – etc. ;
- energie, met de uitvoering van de energieaudit van de Gosset-site, het zoeken naar alternatieven voor airconditioning om het gebouw te ventileren, structurele verbeteringen (isolatie, ramen met dubbel glas, relighting, buitenzonwering, bewegingsdetectoren etc.), een 100 % groene elektriciteitsleverancier sinds 2013 etc. ;
- papierverbruik, dat vermindert door inkomende en uitgaande documenten te scannen, door documenten elektronisch te verspreiden via het intranet en het extranet, via de vernieuwing van het printerpark, waarbij men zich naar de printers moet begeven met een gepersonaliseerde badge om te kunnen afdrukken etc. De op verschillende niveaus ondernomen acties leidden tot een aanzienlijke daling van het aantal papierbestellingen met ongeveer 12 % in 2007-2009, ongeveer 26 % in 2010-2012 en ongeveer 33 % in 2013-2015, ten opzichte van de voorgaande periode. Het papierverbruik van citydev.brussels bedraagt momenteel gemiddeld ongeveer 5.000 bladen/VTE/jaar. Dat gemiddelde ligt onder het ideale verbruik (6.000 bladen/VTE/jaar) in de zogenaamde gediversifieerde activiteitensector ;
- duurzame aankopen, met de oprichting en officialisering van de cel Duurzame Aankopen, met de deelname van citydev.brussels aan de opdrachtcentrale voor ICT die door het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest op poten werd gezet, met de selectie van duurzame traiteurs voor lunches en evenementen, met de keuze voor biologische/ethisch verantwoorde verbruiksgoederen voor de cafetaria (koffie, thee, melk etc.) etc. ;
- etc.

Het personeel bewustmaken is een essentiële stap om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk personen zich achter de acties scharen en dus dat de acties van de opeenvolgende milieuprogramma's slagen.

Les canaux de communication sont les suivants :

– Intranet

Accessible à tous les membres du personnel, c'est le vecteur de communication le plus performant et le plus complet pour la diffusion de notes de service, notes au personnel et actualités concernant, par exemple, les vélos électriques, les véhicules de service électriques, les véhicules utilitaires au CNG, les pics de pollution, la Cellule achats durables, les fournitures de bureau écologiques, le green IT, etc.

– Mails électroniques

Les « mails to all » sont utilisés, soit pour diffuser des informations environnementales auprès de chaque membre du personnel, soit pour éveiller la curiosité du personnel et l'inciter à prendre connaissance d'une information plus complète diffusée sur l'intranet.

– Communication graphique

Sous forme d'affiches apposées aux endroits clés avec des messages simples et clairs, cette communication rappelle les gestes nécessaires pour réduire son empreinte écologique (réemploi des feuilles imprimées sur 1 face, utilisation des chasses d'eau économiques, extinction des lumières dans les bureaux et les salles de réunion que l'on quitte, etc.).

– Aide-mémoire

Intitulé « citydev réduit son impact sur l'environnement », l'Aide-mémoire est disponible en version papier pour les nouveaux arrivants et sur l'intranet pour l'ensemble du personnel. Ce document rassemble les informations environnementales qui permettent d'économiser l'eau et l'énergie, de trier efficacement les déchets, de se déplacer plus durablement et d'économiser le papier.

– Petits déjeuners d'information

Ces événements réunissent les membres du personnel à l'invitation des départements qui désirent communiquer sur des thèmes relevant de l'intérêt général de l'institution, dont la gestion environnementale avec des thèmes comme la présentation du PDE, la Semaine de la Mobilité, les avancées en matière de mobilité alternative, la consommation durable ou encore le renouvellement du label écodynamique.

– Visite des sites

Dans un souci de transversalité, une « visite des sites » à l'attention du personnel est organisée annuellement depuis 2014, visite qui met l'accent sur les réalisations durables des Directions Rénovation Urbaine et Expansion Economique.

Le programme environnemental de citydev.brussels se termine en principe en décembre 2018. Par conséquent, le dossier de renouvellement « nouvelle formule » sera introduit en 2019.

Pour ce qui est d'Actiris, parmi les différents sites, seule la tour Astro, siège central d'Actiris, fait actuellement l'objet d'une candidature au label entreprise écodynamique.

De volgende communicatiekanalen worden gebruikt :

– Intranet

Aangezien het intranet voor alle personeelsleden toegankelijk is, is dat het beste en meest volledige communicatiekanaal om dienstnota's, nota's aan het personeel en nieuwsberichten te verspreiden over bijvoorbeeld de elektrische fietsen, de elektrische dienstvoertuigen, de CNG-dienstvoertuigen, pollutiepieken, de cel Duurzame Aankopen, de ecologische kantoorbenodigdheden, green IT etc.

– E-mails

« Mails to all » worden gebruikt om milieu-informatie naar alle personeelsleden te versturen of om het personeel nieuwsgierig te maken en aan te moedigen om via het intranet meer volledige berichten met informatie te lezen.

– Grafische communicatie

Via affiches op specifieke plaatsen met eenvoudige en duidelijke berichten wordt gewezen op de handelingen die nodig zijn om de ecologische voetafdruk te verlagen (bladen hergebruiken waarvan slechts een kant bedrukt is, waterbesparende toiletpoeltoetsen gebruiken, de lichten doven in kantoren en vergaderzalen als je een ruimte verlaat etc.).

– Geheugensteun

De geheugensteun van Citydev om de impact op het milieu te verminderen is in een papieren versie beschikbaar voor nieuwe personeelsleden en op het intranet voor alle personeelsleden. In dat document is alle milieu-informatie samengebracht op basis waarvan water en energie bespaard kunnen worden, doeltreffend afval gesorteerd kan worden, men zich duurzamer kan verplaatsen en minder papier verbruikt kan worden.

– Informatieontbijten

Tijdens deze evenementen worden de personeelsleden samengebracht op uitnodiging van de departementen die willen communiceren over thema's die bevorderlijk zijn voor het algemeen belang van de instelling. Het gaat daarbij onder meer om milieubeheer, met thema's zoals de voorstelling van het BVP, de Week van de Mobiliteit, de stand van zaken op het vlak van alternatieve mobiliteit, duurzaam verbruik of de verlenging van het Label Ecodynamische Onderneming.

– Sitesbezoek

Sinds 2014 wordt met het oog op transversaliteit een jaarlijks sitesbezoek georganiseerd voor het personeel. Tijdens dat bezoek wordt de aandacht gevestigd op de duurzame verwezenlijkingen van de directie Stadsvernieuwing en de directie Economische Expansie.

Het milieuprogramma van citydev.brussels loopt in principe in december 2018 af. Het verlengingsdossier « nieuwe formule » zal dan ook in 2019 worden ingediend.

Met betrekking tot de verschillende sites van Actiris kan ik u meedelen dat momenteel enkel voor de Astrotoren – de hoofdzetel van Actiris – een aanvraag voor het Label Ecodynamische Onderneming wordt ingediend.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question auprès de la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 1353 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :**

**Le bilan des appels à projets initiés en 2016 sur la base des subsides facultatifs.**

Durant l'année 2016, vous avez eu l'occasion de soutenir le lancement de pas moins de huit appels à projets sur la base des subsides facultatifs, visant notamment l'équipement des écoles francophones en matériel de pointe, Make.Brussels, etc. Aussi, il me plairait de pouvoir bénéficier de réponses aux questions suivantes :

- Pourriez-vous dresser le bilan de chacune des initiatives concernées ? Les objectifs poursuivis ont-ils tous été atteints ? Si tel n'est pas le cas, quelles sont les actions qui ont éventuellement été abandonnées ?
- Quels sont les projets qui ont éventuellement été pérennisés en 2017 ? Ces derniers bénéficient-ils encore d'appuis régionaux ? Le cas échéant, lesquels ?

**Réponse :** Bruxelles Économie et Emploi a soutenu plusieurs projets durant l'année 2016 à travers ses différentes compétences et services.

Pour votre bonne information, depuis 2016, l'ensemble des bénéficiaires des subsides facultatifs sont repris sur le site internet de Bruxelles Économie et Emploi.

Le Service Economie a soutenu le développement économique à travers les appels à projets suivants :

- Be Circular – Be Brussels ;
  - Sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat ;
  - Accompagnement à l'entrepreneuriat ;
  - Open Soon ;
  - Make.brussels ;
  - Soutenir l'équipement des écoles francophones en matériel technique et soutenir l'équipement des écoles néerlandophones en matériel technique.
1. L'appel à projets « Be Circular - Be Brussels » : encourager l'économie circulaire au sein du monde économique bruxellois et stimuler l'emploi local. L'objectif de cet appel à projets est

Met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid verzoek ik u ten slotte om uw vraag te richten tot de daarvoor bevoegde staatssecretaris, mevrouw Fadila Laanan.

(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 1353 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

**Balans van de in 2016 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.**

Tijdens het jaar 2016 hebt u de gelegenheid gehad om de start van niet minder dan acht projectoproepen te steunen op basis van facultatieve subsidies, met name voor de uitrusting van Franstalige scholen met geavanceerd materiaal, Make.Brussels enz. Daarom zou ik graag een antwoord krijgen op de volgende vragen :

- Kunt u de balans opmaken van elk van de betrokken initiatieven ? Werden alle beoogde doelstellingen bereikt ? Zo niet, welke activiteiten werd dan eventueel stopgezet ?
- Welke projecten kregen eventueel een permanent karakter in 2017 ? Krijgen die laatste nog steun van het Gewest ? Indien van toepassing, welke ?

**Antwoord :** Brussel Economie en Werkgelegenheid heeft in 2016 meerdere projecten ondersteund via zijn verschillende bevoegdheden en diensten.

Voor alle duidelijkheid, sinds 2016 staan alle begunstigden van de facultatieve subsidies op de website van Brussel Economie en Werkgelegenheid.

De dienst Economie ondersteunde de economische ontwikkeling via de volgende projectoproepen :

- Be Circular – Be Brussels ;
  - Sensibilisering van jongeren voor ondernemerschap ;
  - Begeleiding naar ondernemerschap ;
  - Open Soon ;
  - Make.brussels ;
  - Steun voor de uitrusting van de Franstalige scholen met technisch materieel en steun voor de uitrusting van de Nederlandstalige scholen met technisch materieel.
1. De projectoproep « Be Circular - Be Brussels » : de circulaire economie binnen de Brusselse economische wereld aanmoedigen en de plaatselijke werkgelegenheid stimuleren.

de stimuler et soutenir l'activité économique innovante dans le domaine de l'économie circulaire en :

- transformant les objectifs environnementaux en opportunités économiques ;
- relocalisant l'économie à Bruxelles ;
- contribuant à créer de l'emploi.

Par le biais de cet appel à projets, l'objectif était de couvrir les volets suivants :

- VOLET 1 : Fermeture de boucle : réemploi, réparation, remanufacturing, recyclage. Deux aspects ont été développés : « Réemploi, réparation, remanufacturing, recyclage : fermer les boucles pour une économie compétitive et plus durable » (13 projets financés pour un montant total de 905.818 euros) et un focus spécifique – « les chantiers circulaires : mieux gérer les ressources matérielles » (9 projets financés pour un montant total de 117.891 euros) ;
- VOLET 2 : Les nouveaux modèles économique de l'économie circulaire (9 projets financés pour un montant total de 608.134 euros) ;
- VOLET 3 : Optimisation de l'utilisation des ressources en production (aucun projet n'a été retenu) ;
- VOLET 4 : Outils et initiatives d'accompagnement à la transition vers l'économie circulaire. Deux aspects développés : « Développement d'outils et initiatives d'accompagnement à la transition » (1 projet financé pour un montant de 45.000 euros) et « développement d'un Plan d'action à l'échelle de son entreprise visant à durabiliser son core-business dans une économie circulaire avec la méthode « Résilience design » » (9 projets ont bénéficié de l'accompagnement offert aux lauréats).

Cette première édition a vu l'introduction de 85 dossiers par des entreprises, indépendants ou associations. Parmi ceux-ci, 41 projets ont été sélectionnés pour un montant total de 1.676.843 euros. Aucun projet n'a été reconduit en 2017.

2. L'appel à projets « Sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat » : contribuer à la diffusion et la vulgarisation de la culture entrepreneuriale auprès des jeunes et des enseignants, à favoriser l'acquisition de compétences et de connaissances entrepreneuriales et à encourager le passage à l'acte entrepreneurial.

Cet appel à projets porte sur le 2<sup>o</sup> pilier d'actions de la stratégie YET (favoriser et soutenir l'acquisition de connaissances et de compétences entrepreneuriales en milieu scolaire et extra-scolaire). Trois public cibles sont concernés :

- les jeunes en parcours scolaire, via les écoles qualifiantes (techniques et professionnelles), les hautes écoles et les jeunes en formation en alternance ;
- les jeunes hors circuit scolaire classique, via les organismes d'insertion socioprofessionnelle et collaborations

Deze projectoproep wil de vernieuwende economische activiteit in het domein van de circulaire economie stimuleren en ondersteunen door :

- de milieudoelstellingen om te zetten in economische kansen ;
- de economie in Brussel te herlokalisieren ;
- bij te dragen tot de creatie van banen.

Via deze projectoproep werd beoogd om de volgende delen te beslaan :

- DEEL 1 : Sluiting van de lus : hergebruik, herstelling, remanufacturing, recyclage. Twee aspecten werden ontwikkeld : « Hergebruik, herstelling, remanufacturing, recyclage : de lussen sluiten voor een duurzamere economie met een groter concurrentievermogen » (financiering van dertien projecten voor in totaal 905.818 euro) en een specifieke focus – « de circulaire werven : de materiële hulpbronnen beter beheeren » (financiering van negen projecten voor in totaal 117.891 euro) ;
- DEEL 2 : De nieuwe economische modellen van de circulaire economie (financiering van negen projecten voor in totaal 608.134 euro) ;
- DEEL 3 : Het gebruik van hulpbronnen in de productie optimaliseren (geen enkel project werd geselecteerd) ;
- DEEL 4 : Instrumenten en initiatieven ter begeleiding van de overgang naar de circulaire economie. Twee aspecten werden ontwikkeld : « Instrumenten en initiatieven ontwikkelen ter begeleiding van de overgang » (een project gefinancierd voor 45.000 euro) en « Een actieplan opmaken op het niveau van de onderneming met het oog op de verduurzaming van de kernactiviteit in de circulaire economie met de methode « Resilience design » » (negen projecten konden gebruikmaken van de begeleiding die werd aangeboden aan de laureaten).

In het kader van deze eerste editie werden 85 dossiers ingediend door ondernemingen, zelfstandigen of verenigingen. Daarvan werden 41 projecten geselecteerd voor in totaal 1.676.843 euro.

2. De projectoproep « Sensibilisering van jongeren voor ondernemerschap » : bijdragen aan het verspreiden en populariseren van de ondernemingscultuur bij jongeren en docenten, aan het stimuleren van het verwerven van ondernemingsvaardigheden en -kennis en aan het aanmoedigen van ondernemingsinitiatieven.

Deze projectoproep heeft betrekking op de tweede actiepilar van de strategie YET (de ondernemerskennis- en competentieverwerving in schoolse en buitenschoolse omgevingen bevorderen en ondersteunen). De oproep heeft drie doelgroepen :

- jongeren tijdens hun schooltraject, uit de gekwalificeerde scholen (het technisch en beroepsonderwijs) en de hogescholen, en jongeren die een alternerende opleiding volgen ;
- jongeren die niet deelnemen aan het klassieke schoolcircuit, via de instellingen voor socioprofessionele



recherchées avec les Commissions communautaires (particulièrement la formation PME), Bruxelles Formation et Actiris ;

- les enseignants, les formateurs, les conseillers emploi et les autres relais, avec accent sur les filières prioritaires pour la Région (formation qualifiante, hautes écoles et formation en alternance) ainsi que les professeurs des hautes écoles qui forment de futurs enseignants.

Quatre projets ont été retenus, dont 3 en partenariat, totalisant 11 porteurs de projet. Le financement total s'élève à 415.920,0 euros. Aucun projet sélectionné n'a été abandonné en cours de réalisation.

En 2017, 2 projets ont été reconduits bien qu'ils aient été revus quelque peu ou que certains partenariats aient évolués, les projets sont :

- Boost Your Talent ;
  - Sensibilisation à l'Entrepreneuriat auprès de la communauté étudiante bruxelloise = transformé en projet Ustart Tech.
3. L'appel à projets « accompagnement à l'entrepreneuriat » : soutenir les entrepreneurs bruxellois dans chaque étape du cycle de vie de leur entreprise, allant de l'idée jusqu'à la fin de l'entreprise à travers le financement des structures d'accompagnement à l'entrepreneuriat. L'accompagnement est un levier considérable pour la création et le développement d'activités économiques viables en Région de Bruxelles-Capitale.

L'objectif de l'appel à projets est de :

- de structurer l'offre d'accompagnement en Région de Bruxelles-Capitale autour du cycle de vie de l'entreprise ;
- d'éviter des redondances et des doublons dans les services subventionnés ;
- d'optimiser l'utilisation des moyens publics ;
- de favoriser la lisibilité de l'offre de services d'accompagnement.

Un budget de 1.100.000 euros a été prévu au financement des structures d'accompagnement à l'entrepreneuriat. Au total, 48 projets ont été réceptionnés pour un montant total de 5.196.337,13 euros. La qualité de ces projets a été analysée par un comité d'avis pluridisciplinaire sur la base des critères de sélection prédéfinis, pour sélectionner un total de 15 projets, portés par 18 structures d'accompagnement et pour un montant total de 1.060.332 euros.

Parallèlement à l'octroi de ces subsides, les structures d'accompagnement ont souscrit à une charte de qualité des projets d'accompagnement à l'entrepreneuriat. Cette charte définit les engagements permettant de garantir non seulement la qualité et le bon fonctionnement des projets d'accompagnement, mais également l'intégration des projets dans l'écosystème entrepreneurial bruxellois et dans son réseau 1819. De plus, la charte a

inschakeling en gezochte samenwerkingsverbanden met de gemeenschapscommissies (meer bepaald de opleiding KMO), Bruxelles Formation en Actiris ;

- het onderwijzend personeel, opleiders, arbeidsconsulenten en andere referentiepersonen, met de klemtoon op richtingen die voor het gewest prioritair zijn (kwalificerende opleiding, hogescholen en alternerende opleiding) en op docenten van de hogescholen die het toekomstig onderwijzend personeel opleiden.

Er werden vier projecten geselecteerd, waarvan drie in het kader van een partnerschap, goed voor in totaal elf projectdragers. De totale financiering bedraagt 415.920,0 euro. Er werd geen enkel geselecteerd project stopgezet tijdens de verwezenlijking ervan.

In 2017 werden twee projecten verlengd, ook al werden ze enigszins herzien of evolueerden bepaalde partnerschappen. Het gaat om :

- Boost Your Talent ;
  - Sensibilisering voor het ondernemerschap bij de Brusselse studentengemeenschap = is omgevormd tot het project Ustart Tech.
3. De projectoproep « begeleiding naar ondernemerschap » : Brusselse ondernemers ondersteunen in elke fase van de levenscyclus van hun bedrijf, van het idee tot het einde van de onderneming, via de financiering van structuren ter begeleiding van het ondernemerschap. Begeleiding is een sterke hefboom om levensvatbare economische activiteiten te creëren en te ontwikkelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De doelstelling van deze projectoproep is :

- het begeleidingsaanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te structureren rond de levenscyclus van de onderneming ;
- overlappingen en dubbel gebruik te vermijden binnen de gesubsidieerde diensten ;
- het gebruik van de overheidsmiddelen te optimaliseren ;
- de leesbaarheid van het aanbod van begeleidingsdiensten te verbeteren.

Er is voorzien in een budget van 1.100.000 euro voor de financiering van de structuren ter begeleiding van het ondernemerschap. In totaal werden 48 projecten opgeleverd voor in totaal 5.196.337,13 euro. Een multidisciplinair adviescomité heeft de kwaliteit van die projecten geanalyseerd op basis van op voorhand vastgestelde selectiecriteria en selecteerde in totaal vijftien projecten die worden gedragen door achttien begeleidingsstructuren, voor in totaal 1.060.332 euro.

Naast de toekenning van die subsidies verbonden de begeleidingsstructuren zich tot een kwaliteitscharter voor de projecten ter begeleiding van het ondernemerschap. In dat charter zijn de verbintenissen bepaald op basis waarvan de kwaliteit en de goede werking van de begeleidingsprojecten gewaarborgd kan worden, maar ook op basis waarvan de projecten in de Brusselse ondernemerswereld en het netwerk 1819 geïntegreerd kunnen worden.



engagé les porteurs de projet sur une durée de 3 ans, ce qui permet à la Région de s'assurer de la continuité des projets dans le temps.

En 2017, 9 projets ont été reconduits sur le budget 2017, 3 projets ont été abandonnés et 3 seront reconduits sur le budget 2018 :

- Faire réussir des entrepreneurs ! Accompagnement de la création et de la croissance ;
  - Accompagnement au financement : Impact+ ;
  - Cellule Gestion et Innovation
  - Accompagnement à l'accès au financement par des business angels ;
  - Markant - Netwerk van ondernemende vrouwen Sterke Ondernemsters in Brussel ;
  - IHECS-Preneurs ;
  - Startups.be ;
  - Competentieversterkende coaching van ondernemers en roadshow « digitale economie » ;
  - EPHEC entreprendre @ Bruxelles.
4. L'appel à projets « Open Soon » : cet appel à projets, destiné aux commerces, a pour objectif de stimuler l'ouverture de commerces innovants et de revitaliser la devanture des commerces. L'intervention financière, plafonnée à 30.000,00 euros (45.000,00 euros pour les projets « Economie circulaire ») porte sur les frais d'investissements. 27 projets ont été soutenus dans ce cadre, pour un montant total de 349.264 euros. Aucun projet n'a été reconduit en 2017.
5. L'appel à projets « make.brussels » : 372 idées de projets en lien avec le centre de Bruxelles (Pentagone) ont été soumises. Les 30 équipes sélectionnées par le vote public ont transformé leur idée en projet lors d'un weekend de marathon créatif. 10 lauréats ont ensuite été élus par un jury pour participer à la phase MAKE et concrétiser leur projet dans les 10 quartiers du centre de Bruxelles. Chaque projet a bénéficié d'un financement de 30.000,00 euros. Le budget total pour cet appel à projets s'est élevé à 296.995,9 euros.
6. L'appel à projets en vue de « soutenir l'équipement des écoles francophones en matériel technique » (via un appel à projets de la Communauté française) et l'appel à projets en vue de « soutenir l'équipement des écoles néerlandophones en matériel technique » (via un appel à projets de la Commission communautaire flamande).

L'objectif poursuivi est de permettre aux jeunes Bruxellois d'acquérir, dès l'école, les qualifications suffisantes et nécessaires à leur insertion sur le marché de l'emploi. La Région bruxelloise s'est engagée à équiper les écoles secondaires techniques et professionnelles en infrastructures susceptibles d'améliorer la formation des jeunes en relation avec les besoins des entreprises bruxelloises. Ont été ciblés les établissements scolaires d'enseignement secondaire ordinaire et spécialisé, situés en Région bruxelloise, organisant des sections d'enseignement technique qualification, et artistique

Het charter bindt de projectdragers er bovendien ook voor drie jaar aan. Zo kan het Gewest ervoor zorgen dat de continuïteit van de projecten voor een bepaalde periode gegarandeerd wordt.

In 2017 werden negen projecten verlengd via de begroting 2017, werden drie projecten stopgezet en zullen drie projecten via de begroting 2018 verlengd worden :

- Ondernemers doen slagen ! Begeleiding van de oprichting en de groei ;
  - Financieringsbegeleiding : Impact+ ;
  - Cel Beheer en Innovatie ;
  - Begeleiding tot financiering door business angels ;
  - Markant - Netwerk van ondernemende vrouwen - Sterke Ondernemsters in Brussel ;
  - IHECS-Preneurs ;
  - Startups.be ;
  - Competentieversterkende coaching van ondernemers en roadshow « digitale economie » ;
  - EPHEC ondernemen @ Brussel.
4. De projectoproep « Open Soon » : deze projectoproep, bestemd voor handelszaken, heeft als doel aan te zetten tot het openen van vernieuwende handelszaken, alsook de winkelpuien van handelszaken opsmukken. De financiële tegemoetkoming, die maximaal 30.000,00 euro bedraagt (45.000,00 euro voor de projecten « Circulaire economie »), heeft betrekking op de investeringskosten. In dit kader hebben 27 projecten steun genoten, voor in totaal 349.264 euro. In 2017 werd geen enkel project verlengd.
5. De projectoproep « make.brussels » : 372 ideeën voor projecten in verband met het centrum van Brussel (Vijfhoek) werden ingediend. Tijdens een creatief marathonweekend hebben de 30 teams die als gevolg van een publieke stemming werden geselecteerd hun idee omgezet in een project. Vervolgens heeft een jury tien laureaten gekozen die de kans krijgen deel te nemen aan de fase MAKE en hun project concreet uit te werken in de tien wijken van het centrum van Brussel. Elk project werd voor 30.000,00 euro gefinancierd. Het totale budget voor deze projectoproep bedroeg 296.995,90 euro.
6. De projectoproep met het oog op het « ondersteunen van de uitrusting van de Franstalige scholen met technisch materieel » (via een projectoproep van de Franse Gemeenschap) en de projectoproep met het oog op het « ondersteunen van de uitrusting van de Nederlandstalige scholen met technisch materieel » (via een projectoproep van de Vlaamse Gemeenschapscommissie).

Het doel bestaat erin om aan jonge Brusselaars de mogelijkheid te bieden al vanop de schoolbanken voldoende en noodzakelijke kwalificaties te verwerven voor hun inschakeling op de arbeidsmarkt. Het Brussels Gewest heeft zich ertoe verbonden de middelbare technische en beroepsscholen uit te rusten met infrastructures die de opleiding van de jongeren kunnen verbeteren en afstemmen op de behoeften van de Brusselse ondernemingen. Als doelgroep werd gekozen voor onderwijsinstellingen voor gewoon en bijzonder middelbaar onderwijs in het Brussels Gewest die afdelingen inrichten

et professionnel, ainsi que les Centres de références et les Centres de technologies avancées.

Le financement des projets en 2016 s'élève à 700.000,00 euros pour l'enseignement francophone et à 178.594,00 euros pour l'enseignement néerlandophone.

4 institutions francophones ont bénéficié de ces fonds :

- Institut Notre Dame - CTA en énergies vertes et renouvelables ;
- Collège la Fraternité - CTA en mini-hôpital – puériculture ;
- Institut Diderot - CTA en industries graphiques ;
- Institut des Arts et Métiers - CTA en électricité domestique.

5 institutions néerlandophones :

- CDO Laken - vzw Onderwijs Brussel ;
- Victor Hortaschool - vzw Gibbon ;
- KTA Zavelenberg- vzw Gibbon ;
- Instituut Anneessens Funck - vzw Onderwijs Brussel ;
- Don Bosco Technisch Instituut - vzw Don Bosco Onderwijscentrum.

Le Service Emploi a soutenu le développement des appels à projets suivants :

- diversité et lutte contre la discrimination ;
- économie sociale.

Le Service Emploi a soutenu l'appel à projets concernant des projets innovants en matière de lutte contre la discrimination et de promotion de la diversité et de l'égalité dans la mise à l'emploi. Plus de 40 porteurs de projet ont envoyé leur candidature. Les dossiers ont été analysés et le jury en a retenu 12. Le budget de 745.000 euros sera réparti en fonction des besoins de chaque projet. Les projets doivent se dérouler entre mai 2016 et fin 2017.

3 projets ont été reconduits en 2017 :

- Open Job : Recherche-Action « testing » qui vise à lutter contre l'islamophobie ;
- Coach'Me : Coaching de demandeurs d'emploi par les représentants des travailleurs.
- Brux'All

Le dernier appel à projets soutenu par le Service Emploi concerne le soutien aux projets d'économie sociale innovants et porteurs d'emploi.

Les objectifs de l'appel à projets consistent à :

1. soutenir les entreprises issues de l'économie sociale dans leur déploiement, notamment au sein de la logique d'insertion

voor technisch, kwalificerend, artistiek en beroepsonderwijs alsook voor de referentiecentra en de centra voor geavanceerde technologie.

De financiering van de projecten in 2016 is goed voor 700.000,00 euro voor het Franstalige onderwijs en 178.594,00 euro voor het Nederlandstalige onderwijs.

Vier Franstalige instellingen ontvingen die subsidies :

- Institut Notre Dame - CGA « Groene en hernieuwbare energie » ;
- Collège la Fraternité - CGA « Miniziekhuis - kinderverzorging » ;
- Institut Diderot - CGA « Grafische industrie » ;
- Institut des Arts et Métiers - CGA « Huishoudelektriciteit ».

Vijf Nederlandstalige instellingen ontvingen die subsidies :

- CDO Laken - vzw Onderwijs Brussel ;
- Victor Hortaschool - vzw Gibbon ;
- KTA Zavelenberg- vzw Gibbon ;
- Instituut Anneessens Funck - vzw Onderwijs Brussel ;
- Don Bosco Technisch Instituut - vzw Don Bosco Onderwijscentrum.

De dienst Werkgelegenheid ondersteunde de ontwikkeling van de volgende projectoproepen :

- diversiteit en strijd tegen discriminatie ;
- sociale economie.

De dienst Tewerkstelling ondersteunde de projectoproep met betrekking tot vernieuwende projecten ter bestrijding van discriminatie en ter bevordering van diversiteit en gelijkheid bij de tewerkstelling. Meer dan 40 projectdragers dienden een kandidatuur in. De dossiers werden geanalyseerd en de jury selecteerde er twaalf. Het budget van 745.000 euro zal verdeeld worden op basis van de behoeften van elk project. De projecten moeten tussen mei 2016 en eind 2017 worden afgewikkeld.

In 2017 werden drie projecten verlengd :

- Open Job : Recherche-Action « testing », ter bestrijding van islamofobie ;
- Coach'Me : coaching van werkzoekenden door de vertegenwoordigers van werknemers ;
- Brux'All.

De laatste projectoproep die de dienst Tewerkstelling ondersteunt, heeft betrekking op de steun aan innovatieve projecten in sociale economie en met potentieel inzake werkgelegenheid.

De doelstellingen van de projectoproep zijn :

1. de ondernemingen die onder de sociale economie vallen ondersteunen bij hun ontwikkeling, onder meer bij de socio-

socio professionnelle et au-delà de celle-ci, en encourageant le développement d'activités qui répondent à toute une série de besoins socio-économiques des bruxellois et d'opportunités économiques porteuses d'emploi ;

2. soutenir les projets novateurs plaçant les entreprises sociales sur des marchés innovants et/ou testant des modèles économiques innovants ;
3. tisser des ponts entre économie sociale, économie collaborative et économie circulaire ;
4. encourager un renforcement des entreprises sociales existantes, notamment par l'exploitation de synergies ou la mutualisation des forces, et le développement de nouvelles activités pour exploiter des économies d'échelle.
5. soutenir l'entrepreneuriat social par un meilleur accès aux financements
6. favoriser les partenariats entre entrepreneurs sociaux mais aussi entre entrepreneurs sociaux, le privé et/ou le public.

Quatorze projets ont été sélectionnés :

- quatre projets d'accompagnement ;
- trois projets de mutualisation ;
- sept projets innovants.

Parmi ces projets 5 ont été renouvelés en 2017 :

- Ecoopem ASBL ;
- Théodore SCRL ;
- Réseau Financité ASBL ;
- Déclic en PerspectivES ASBL ;
- Cobeia Coop SCRL.

**Question n° 1354 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :**

*Le bilan des appels à projets initiés en 2017 sur la base des subsides facultatifs.*

Durant l'année 2017, vous avez eu l'occasion de soutenir le lancement de pas moins de huit appels à projets sur la base des subsides facultatifs, visant notamment la thématique Be Circular, l'appui aux entreprises sociales innovantes, etc. Aussi, il me plairait de pouvoir bénéficier de réponses aux questions suivantes ;

- Pourriez-vous dresser le bilan de chacune des initiatives concernées ? Les objectifs poursuivis ont-ils tous été atteints ? Si tel n'est pas le cas, quelles sont les actions qui ont éventuellement été abandonnées ?
- Quels sont les projets qui ont éventuellement été pérennisés en 2018 ? Ces derniers bénéficient-ils encore d'appuis régionaux ? Le cas échéant, lesquels ?

professionnelle inschakeling, en daarnaast door de ontwikkeling te stimuleren van activiteiten die voldoen aan een reeks sociaal-economische behoeften van Brusselaars en economische kansen die voor werkgelegenheid zorgen ;

2. de vernieuwende projecten ondersteunen die sociale ondernemingen op vernieuwende markten introduceren en/of die vernieuwende economische modellen testen ;
3. bruggen bouwen tussen sociale economie, deeleconomie en circulaire economie ;
4. de ontwikkeling van de bestaande sociale ondernemingen stimuleren door onder meer synergieën te gebruiken of de krachten te bundelen, en door nieuwe activiteiten te ontwikkelen om schaalvoordelen te benutten ;
5. het sociale ondernemerschap ondersteunen via een betere toegang tot financiering ;
6. partnerschappen stimuleren tussen sociale ondernemingen, maar ook tussen sociale ondernemers, de privésector en/of het publiek.

Er werden veertien projecten geselecteerd :

- vier begeleidingsprojecten ;
- drie mutualiseringsprojecten ;
- zeven innovatieve projecten.

Vijf van die projecten werden verlengd in 2017 :

- Ecoopem vzw ;
- Théodore cvba ;
- Réseau Financité vzw ;
- Déclic en PerspectivES vzw ;
- Cobeia Coop cvba.

**Vraag nr. 1354 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

*Balans van de in 2017 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.*

Tijdens het jaar 2017 hebt u de gelegenheid gehad om de start van niet minder dan acht projectoproepen te steunen op basis van facultatieve subsidies, met name voor de thematiek Be Circular, de steun aan innovatieve projecten in de sociale economie enz. Daarom zou ik graag een antwoord krijgen op de volgende vragen :

- Kunt u de balans opmaken van elk van de betrokken initiatieven ? Werden alle beoogde doelstellingen bereikt ? Zo niet, welke activiteiten werd dan eventueel stopgezet ?
- Welke projecten kregen eventueel een permanent karakter in 2018 ? Krijgen die laatste nog steun van het Gewest ? Indien van toepassing, welke ?

**Réponse :** Bruxelles Économie et Emploi a soutenu plusieurs projets durant l'année 2017 à travers ses différentes compétences et services.

Pour votre bonne information, depuis 2016, l'ensemble des bénéficiaires des subsides facultatifs sont repris sur le site internet de Bruxelles Économie et Emploi.

Le Service Économie a soutenu le développement économique à travers les appels à projets suivants :

- Be Circular – Be Brussels ;
- sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat ;
- accompagnement à la mise en œuvre des mesures du Small Business Act bruxellois ;
- NextTech ;
- accompagnement à l'entrepreneuriat – reconduction 2016 ;
- Open Soon ;
- Make commerçants ;
- écoles.

Les appels à projets suivants ont été initiés en 2017 en vue de soutenir le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale :

1. Be Circular – be Brussels : encourager la mise en place de projets innovants s'inscrivant dans une logique d'économie circulaire en Région de Bruxelles-Capitale. L'objectif de cet appel à projets est de stimuler et soutenir l'activité économique innovante dans le domaine de l'économie circulaire en :

- transformant les objectifs environnementaux en opportunités économiques ;
- relocalisant l'économie à Bruxelles ;
- contribuant à créer de l'emploi.

L'édition 2017 a permis de financer 28 projets pour un montant total de 1.756.752 euros. L'appel à projets s'appuyait sur 4 thématiques prioritaires :

- 3R : réparer, réutiliser et recycler (6 projets soutenus pour un total de 395.015 euros) ;
- alimentation - hors production agricole (3 projets soutenus pour un montant total de 226.190 euros) ;
- construction : mieux gérer les ressources matérielles (6 projets soutenus pour un montant total de 223.163 euros) ;
- les nouveaux modèles économiques de l'économie circulaire (13 projets soutenus 912.384 euros).

À noter que cet appel à projets a été réalisé en collaboration avec Bruxelles Environnement, qui a également co-financé cette initiative. BEE a pour sa part financé 11 projets, pour un montant total de 750.507 euros.

À ce stade-ci, l'appel à projets n'ayant pas encore été clôturé, je ne peux répondre si des projets ont été reconduits en 2018.

**Antwoord :** In 2017 ondersteunde Brussel Economie en Werkgelegenheid verscheidene projecten via zijn verschillende bevoegdheden en diensten.

Ter informatie, sinds 2016 staan alle begunstigden van de facultatieve subsidies op de website van Brussel Economie en Werkgelegenheid.

De dienst Economie ondersteunde via de volgende projectoproepen de economische ontwikkeling :

- Be Circular - Be Brussels ;
- sensibilisering van jongeren voor het ondernemerschap ;
- begeleiding bij de uitvoering van de maatregelen van de Brusselse Small Business Act ;
- NextTech ;
- ondersteuning van het ondernemerschap - verlenging 2016 ;
- Open Soon ;
- Make handelaars ;
- scholen.

In 2017 werden de volgende projectoproepen opgestart om de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ondersteunen :

1. Be Circular - Be Brussels : vernieuwende projecten die de logica van de circulaire economie volgen stimuleren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De doelstelling van de projectoproep is vernieuwende economische activiteit stimuleren en ondersteunen die onder de circulaire economie valt door :

- de milieudoelstellingen tot economische kansen om te vormen ;
- de economie in Brussel te herlokaliseren ;
- voor jobcreatie te zorgen.

Via de editie 2017 konden 28 projecten voor in totaal 1.756.752 euro gefinancierd worden. De projectoproep steunde op vier hoofdthema's :

- de 3 R's : repair, reuse, recycle (zes ondersteunde projecten voor in totaal 395.015 euro) ;
- voeding - buiten landbouwproductie (drie ondersteunde projecten voor in totaal 226.190 euro) ;
- bouw : de natuurlijke hulpbronnen beter beheren (zes ondersteunde projecten voor in totaal 223.163 euro) ;
- de nieuwe economische modellen van de circulaire economie (dertien ondersteunde projecten voor in totaal 912.384 euro).

De projectoproep werd overigens in samenwerking met Leefmilieu Brussel gerealiseerd, dat het initiatief ook meefinancierde. BEW financierde dan weer elf projecten voor in totaal 750.507 euro.

Aangezien de projectoproep momenteel nog niet afgesloten is, kan ik u geen antwoord bieden op de vraag of in 2018 projecten verlengd werden.

2. Sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat : sensibiliser les jeunes à l'entrepreneuriat et stimuler le passage à l'acte des étudiants et chercheurs d'emplois autocréateurs. Cet appel à projets met en œuvre les piliers 2 et 3 de la stratégie « Young Entrepreneurs of Tomorrow (YET) », les objectifs suivants sont poursuivis :

- favoriser et soutenir l'acquisition de connaissances et de compétences entrepreneuriales en milieu scolaire et extra-scolaire ;
- « passage à l'acte » des étudiants et chercheurs d'emplois autocréateurs.

7 projets ont été subsidiés (à hauteur de 569.119 euros), dont 5 en partenariat, totalisant 20 porteurs de projet. La totalité des projets sont encore en cours. Des comités d'accompagnement à 7 ou 9 mois seront organisés en avril prochain. Pour la plupart, les porteurs de projets sont des associations qui avaient déjà été subventionnées en 2016, possédant ainsi une expérience très utile. Ils sont par ailleurs suivis par l'équipe YET (au sein du 1819) et par le service Economie (SPRB/BEE), de sorte de garantir une mise en œuvre la meilleure possible. À ce stade, aucun projet sélectionné n'a été abandonné.

À ce stade-ci, l'appel à projets n'ayant pas encore été lancé, je ne peux répondre si des projets ont été reconduits en 2018.

3. Accompagnement à la mise en œuvre des mesures du Small Business Act bruxellois : soutenir la mise en œuvre de mesures du Small Business Act (SBA) bruxellois par des acteurs privés. Cet appel à projets avait pour objectif de soutenir des acteurs privés pour participer à la mise en œuvre de ces mesures. Dix mesures du SBA étaient concernées par l'appel à projets, autour de trois objectifs prioritaires :

- a) augmenter le chiffre d'affaire des PME bruxelloises ;
- b) diminuer le taux de faillite des PME bruxelloises ;
- c) soutenir la transition des PME bruxelloises vers de nouveaux modèles économiques.

Au total, 31 dossiers ont été introduits. Après une première analyse technico-administrative des projets, ceux-ci ont été débattus en jury. Treize projets ont été sélectionnés pour répondre aux mesures visées et sont financés à hauteur de 803.437 euros.

L'ensemble des projets sélectionnés ayant marqué un intérêt pour un soutien pluriannuel (sur 2 ou 3 ans), leur pérennisation peut être assurée en 2018 par la reconduction de leur subside dans le cadre de l'AAP. La décision de reconduction des projets est prise par le Comité d'Accompagnement et d'Avis, qui se réunit pour analyser les réalisations, indicateurs et budgets de chaque projet après 9 mois, et rend un avis sur la demande de reconduction.

À ce stade-ci, le comité d'avis pour la reconduction des projets n'ayant encore eu lieu, je ne peux répondre si des projets ont été reconduits en 2018.

2. Sensibilisering van jongeren voor het ondernemerschap : jongeren sensibiliseren voor het ondernemerschap en studenten en werkzoekenden die voor hun eigen job zorgen stimuleren om tot actie over te gaan. Met deze projectoproep worden de tweede en derde pijler van de strategie « Young Entrepreneurs of Tomorrow (YET) » bewerkstelligd en worden de volgende doelstellingen nagestreefd :

- de verwerving van ondernemerskennis en -competenties stimuleren op school en buiten de schoolomgeving ;
- studenten en werkzoekenden die voor hun eigen job zorgen tot actie doen overgaan.

Zeven projecten werden gesubsidieerd (voor in totaal 569.119 euro). Vijf daarvan via een partnerschap, met in totaal twintig projectdragers. Alle projecten zijn nog aan de gang. In april aanstaande zullen begeleidingscomités na zeven of negen maanden georganiseerd worden. Het merendeel van de projectdragers betreft verenigingen die al in 2016 gesubsidieerd werden en dus al over heel nuttige ervaring beschikken. Ze worden bovendien door het YET-team (in de dienst 1819) en de dienst Economie (GOB/BEW) gevolgd om ervoor te zorgen dat de projecten zo goed mogelijk worden uitgevoerd. Momenteel werd nog geen enkel geselecteerd project stopgezet.

Aangezien de projectoproep momenteel nog niet gelanceerd is, kan ik u geen antwoord bieden op de vraag of in 2018 projecten verlengd werden.

3. Begeleiding bij de uitvoering van de maatregelen van de Brusselse Small Business Act : de uitvoering van de maatregelen van de Brusselse Small Business Act (SBA) door privéactoren ondersteunen. De doelstelling van deze projectoproep was privéactoren ondersteunen om bij te dragen tot de uitvoering van de maatregelen. De projectoproep had betrekking op tien maatregelen van de SBA, rond drie hoofddoelstellingen :

- a) de omzet van Brusselse KMO's doen stijgen ;
- b) het aantal faillissementen van Brusselse KMO's doen dalen ;
- c) de overgang van Brusselse KMO's naar nieuwe economische modellen ondersteunen.

In totaal werden 31 dossiers ingediend. Na een eerste technisch-administratieve analyse van de projecten werden ze door een jury besproken. Dertien projecten werden geselecteerd met het oog op de bedoelde maatregelen. Ze werden gefinancierd voor in totaal 803.437 euro.

Aangezien er bij alle geselecteerde projecten belangstelling was voor ondersteuning van meerdere jaren (twee of drie jaar), kan het voortbestaan ervan in 2018 verzekerd worden door hun subsidie in het kader van de projectoproep te verlengen. Het begeleidings- en adviescomité beslist over het al dan niet verlengen van de projecten. Het komt samen om de verwezenlijkingen, indicatoren en het budget van elk project te analyseren na negen maanden en brengt een advies uit over de verlengingsaanvraag.

Aangezien de vergadering van het adviescomité met betrekking tot de verlenging van de projecten nog niet plaatsvond, kan ik u geen antwoord bieden op de vraag of in 2018 projecten verlengd werden.



4. NextTech : créer un environnement favorable au développement numérique de la Région de Bruxelles-Capitale avec le souhait de faire de Bruxelles une capitale digitale. Cela se traduit par l'adoption d'un plan NextTech, dont l'objectif est donc de créer un environnement qui supporte et favorise la création et l'accélération des entreprises actives dans les technologies de l'information et de la communication (TIC) en Région bruxelloise en formulant une série d'objectifs et de mesures réalistes et concrètes.

Le plan NextTech vise à apporter son soutien à cet écosystème entrepreneurial et s'organise autour de 3 axes d'actions :

#### Faciliter

- informer l'ensemble des acteurs sur toutes les initiatives prises dans le secteur ;
- faire bénéficier les entrepreneurs d'une plus grande collaboration entre les différents acteurs publics et privés ;
- assurer de l'accompagnement de qualité.

#### Former

- sensibiliser et former des publics stratégiques et porteurs d'avenir, comme les jeunes ;
- reconverter les bénéficiaires d'allocations de chômage vers de nouveaux métiers - ou des métiers en pénurie - dans le secteur TIC.

#### Faire rayonner

- exploiter la proximité de Bruxelles avec les institutions européennes (attraction d'entreprises étrangères, attraction d'investisseurs étrangers, hub européen, etc.) pour positionner Bruxelles sur la carte internationale ;
- assurer une présence forte de Bruxelles sur les grands rendez-vous internationaux du secteur TIC.

Dans ce contexte, l'appel à projets «NextTech» vise à stimuler la mise en place de 6 mesures du plan NextTech. Dans ce sens, les 3 technologies prioritaires retenues sont :

- La VR/AR : Virtual Reality & Augmented Reality ;
- L'IoT : Internet of Things ;
- Les Data.

Cet appel à projets a été lancé pour la première fois en 2017. Vingt-cinq projets ont été réceptionnés pour un montant total de 1.528.843,82 euros, desquels 9 projets ont été financés (dont un partenariat) à travers 5 des 6 mesures du plan, pour un montant total de 401.141 euros.

À ce stade-ci, l'appel à projets n'ayant pas encore été lancé, je ne peux répondre si des projets ont été reconduits en 2018.

5. Accompagnement à l'entrepreneuriat – reconduction 2016 : suite aux subsides octroyés à 18 structures d'accompagnement (15 projets) dans le cadre de l'appel à projets « Accompagnement à l'entrepreneuriat », une procédure de suivi et d'évaluation des 15 projets a été mise en place pour permettre l'évaluation quantitative et qualitative intermé-

4. NextTech : een gunstige omgeving creëren voor de digitale ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met de doelstelling om van Brussel een digitale hoofdstad te maken. Dat vertaalt zich in de goedkeuring van het NextTech-plan, met dus als doelstelling een omgeving te creëren die de oprichting en stimulering van ondernemingen actief in de informatie- en communicatietechnologieën (ICT) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ondersteunt en bevordert, door een reeks realistische en concrete doelstellingen en maatregelen te formuleren.

Het NextTech-plan beoogt die ondernemersomgeving te ondersteunen en is opgebouwd rond drie actiepijlers :

#### Vergemakkelijken

- alle actoren informeren over alle initiatieven in de sector ;
- ondernemers voordeel laten halen uit een grotere samenwerking tussen de verschillende overheids- en privéactoren ;
- voor kwaliteitsvolle begeleiding zorgen.

#### Ontwikkelen

- strategische en veelbelovende doelgroepen zoals jongeren bewustmaken en ontwikkelen ;
- personen die een werkloosheidsuitkering ontvangen omscholen naar nieuwe beroepen – of knelpuntberoepen – in de ICT-sector.

#### Uitstraling bezorgen

- uitspelen dat Brussel een nauwe band heeft met de Europese instellingen (aantrekkelijk voor buitenlandse ondernemingen en investeerders, Europese hub etc.) om Brussel op de internationale kaart te zetten ;
- ervoor zorgen dat Brussel duidelijk aanwezig is op de grote internationale evenementen van de ICT-sector.

De projectoproep NextTech beoogt in die context de stimulering van de uitvoering van zes maatregelen van het NextTech-plan. De drie geselecteerde kerntechnologieën daarbij zijn :

- VR/AR : virtual reality en augmented reality ;
- IoT : internet of things ;
- data.

De projectoproep werd voor het eerst uitgeschreven in 2017. 25 projecten werden ingediend voor in totaal 1.528.843,82 euro. Negen projecten daarvan werden gefinancierd (een via een partnerschap) via vijf van de zes maatregelen van het plan, voor in totaal 401.141 euro.

Aangezien de projectoproep momenteel nog niet gelanceerd is, kan ik u geen antwoord bieden op de vraag of in 2018 projecten verlengd werden.

5. Ondersteuning van het ondernemerschap - verlenging 2016 : als gevolg van de aan achttien begeleidingsstructuren toegekende subsidies (vijftien projecten) in het kader van de projectoproep « Ondersteuning van het ondernemerschap », werd een follow-up- en evaluatieprocedure van de vijftien projecten ontwikkeld om de projecten tussentijds (na



diare (à 6, 9 et 12 mois) de ces projets, notamment en rapport avec les objectifs déterminés en début de projet, ainsi que d'apprécier l'opportunité de reconduire le subside pour une année supplémentaire, dans le cadre du trajet de 3 ans prévu par la charte de qualité de l'accompagnement.

Après cette phase de suivi et d'évaluation, menant dans certains cas à des réajustements des projets pour atteindre plus efficacement les objectifs individuels des projets, 13 projets – portés par 14 structures d'accompagnement – ont été reconduits au cours de l'année 2017 pour un montant total 775.238 euros.

6. Open Soon : stimuler l'ouverture de commerces innovants et revitaliser la devanture des commerces. L'appel à projets a été lancé en mai 2017 et consiste en une intervention financière de maximum 15.000,00 euros pour soutenir le développement de futurs commerces répondant à des critères de viabilité, d'originalité et de localisation. L'intervention financière porte sur les frais de loyer et est calculée sur la base du bail commercial (9 mois de loyer, avec plafond de 15.000,00 euros). Un jury pluridisciplinaire était chargé de l'analyse des projets. Au final, 28 projets ont été rentrés auprès de BEE pour traitement administratif. Le budget total s'élève à 386.620,21 euros. L'HORECA et l'alimentation (générale et spécialisée) constituent la majeure partie des projets subsidiés (près de 60 % pour ces deux secteurs). Il n'est pas prévu dans le règlement de reconduction possible de bénéficiaire de l'appel à projets.
7. Make commerçants : réaliser des projets favorisant le développement économique du quartier et la cohésion entre les commerçants. Quatre projets portés par des Associations de commerçants du Pentagone ont été subsidiés à hauteur de 30.000,00 euros/projet (soit un budget total de 120.000,00 euros). Ces projets ont été sélectionnés par les commerçants des quartiers concernés (« Marolles », « Vismet », « Stalingrad-Lemonnier » et « Notre-Dame-aux-Neiges »), au terme d'une procédure de vote pilotée par Atrium. Les projets sont pour la plupart encore en cours de réalisation. Compte tenu du soutien nécessaire des commerçants locaux lors de la procédure de sélection, ils ont permis de renforcer la cohésion entre les commerçants des quartiers concernés.
8. Écoles : permettre aux jeunes Bruxellois d'acquérir, dès l'école, les qualifications suffisantes et nécessaires à leur insertion sur le marché de l'emploi. La Région bruxelloise s'est engagée à équiper les écoles secondaires techniques et professionnelles en infrastructures susceptibles d'améliorer la formation des jeunes en relation avec les besoins des entreprises bruxelloises. Ont été ciblés, les établissements scolaires d'enseignement secondaire ordinaire et spécialisé, situés en Région bruxelloise, organisant des sections d'enseignement technique qualification, et artistique et professionnel, ainsi que les Centres de références et les Centres de technologies avancées.

Le financement des projets en 2017 s'élève à 720.000,00 euros pour l'enseignement francophone et à 179.862,20 euros pour l'enseignement néerlandophone.

zes, negen en twaalf maanden) kwantitatief en kwalitatief te kunnen evalueren, onder meer met betrekking tot de in het begin van de projecten bepaalde doelstellingen, en om in te schatten of het nuttig is om de subsidie voor een extra jaar toe te kennen in het kader van het in het kwaliteitscharter van de begeleiding vastgelegde driejarige traject.

Na die follow-up- en evaluatiefase – waarbij in bepaalde gevallen de projecten werden aangepast om de individuele doelstellingen van de projecten doeltreffender te behalen – werden in 2017 dertien projecten – via veertien begeleidingsstructuren – verlengd voor in totaal 775.238 euro.

6. Open Soon : de oprichting van vernieuwende handelszaken stimuleren en het uitstraalraam van handelszaken opfrissen. De projectoproep werd in mei 2017 gelanceerd en bestaat uit een financiële tegemoetkoming van maximum 15.000 euro ter ondersteuning van de ontwikkeling van toekomstige handelszaken die voldoen aan haalbaarheids-, originaliteits- en liggingcriteria. De financiële tegemoetkoming heeft betrekking op de huurkosten en wordt berekend op basis van de handelshuurovereenkomst (negen maanden huur en maximum 15.000 euro). Een multidisciplinaire jury analyseerde de projecten. Uiteindelijk werden 28 projecten bij BEW ingediend voor administratieve verwerking. Het totale budget bedraagt 386.620,21 euro. Het merendeel van de gesubsidieerde projecten komt uit de Horeca- en de voedingssector (algemeen en gespecialiseerd) (bijna 60 % voor die twee sectoren). Volgens het reglement kan de subsidie voor de begunstigen van de projectoproep niet verlengd worden.
7. Make handelaars : projecten verwezenlijken om de economische ontwikkeling van een buurt en de cohesie tussen de handelaars te stimuleren. Vier door handelaarsverenigingen van de Vijfhoek gedragen projecten werden gesubsidieerd voor 30.000 euro per project (in totaal dus 120.000 euro). Die projecten werden geselecteerd door de handelaars van de betrokken wijken (Marollen, Vismet, Stalingrad-Lemonnier en Onze-Lieve-Vrouw-ter-Sneeuw) via een door Atrium aangestuurde stemprocedure. Het merendeel van de projecten wordt nog verwezenlijkt. Rekening houdend met de vereiste ondersteuning voor de plaatselijke handelaars bij de selectieprocedure, werd ermee de cohesie tussen de handelaars van de betrokken wijken versterkt.
8. Scholen : jonge Brusselaars de kans bieden om vanop de schoolbanken voldoende en noodzakelijke kwalificaties te verwerven om de arbeidsmarkt te betreden. Het Brussels Gewest heeft zich ertoe verbonden om de technische scholen en de beroepsscholen met infrastructuur uit te rusten die de opleiding van jongeren in aansluiting op de noden van Brusselse ondernemingen kan verbeteren. Er werd toegespitst op de gewone en gespecialiseerde onderwijsinstellingen van het middelbaar onderwijs in het Brussels Gewest die technische, artistieke en beroepsspecialiseringsrichtingen aanbieden en op de referentiecentra en de centra voor geavanceerde technologie.

De financiering van de projecten in 2017 bedraagt 720.000 euro voor het Franstalige onderwijs en 179.862,20 euro voor het Nederlandstalige onderwijs.

4 institutions francophones ont bénéficié de ces fonds :

- CTA en énergies vertes et renouvelables – Institut Notre-Dame ;
- CTA en hôtellerie, boucherie-charcuterie, boulangerie-pâtisserie – Institut Emile Gryzon ;
- projet collectif - Centre Inter-Écoles des Métiers de la Construction (CIEMC Bruxelles) – Centre de formation en alternance de construction (FAC) ;
- projet collectif « Espaces verts » - Institut Redoute Peiffer.

7 institutions néerlandophones ont bénéficié de ces fonds :

- CLW Stad Brussel - Onderwijs Brussel ;
- COOVI Secundair onderwijs - vzw Gibbon ;
- CLW Don Bosco Woluwe - vzw Don Bosco Onderwijscentrum ;
- GO ! Atheneum Etterbeek - vzw Gibbon ;
- GO ! Atheneum Ukkel - vzw Gibbon ;
- Castor Centrum - vzw Gibbon ;
- Sint-Lukas Kunstschool - vzw Sint-Lukas Kunstschool.

Le Service Emploi a soutenu le développement des appels à projets suivants :

- diversité et lutte contre la discrimination ;
- économie sociale.

Le Service Emploi a soutenu l'appel à projets concernant des « projets innovants en matière de lutte contre la discrimination et de promotion de la diversité et de l'égalité dans la mise à l'emploi ».

Parmi les 34 projets proposés par divers usagers à Bruxelles Économie et Emploi, 16 projets présélectionnés par un jury, composé de représentants d'Unia, de l'IEFH, d'Actiris et de BEE ont été avalisés par le gouvernement. Ils ont démarré entre octobre 2017 et décembre 2017 et se poursuivront sur une année calendaire, soit jusqu'à fin 2018 ; il est dès lors trop tôt pour en tirer un bilan.

Néanmoins quelques éléments peuvent être d'ores et déjà relevés : parmi ces projets 12 sont nouveaux et 4 sont des prolongations de projets entamés en 2016.

Le dernier appel à projets soutenu par le Service Emploi concerne le soutien aux projets d'économie sociale innovants et porteurs d'emploi.

L'appel à projets 2017 « Economie sociale - Appui aux entreprises sociales innovantes » a permis de sélectionner quinze projets :

- cinq projets de synergie entre entreprises ;
- six projets de starters ;
- un projet pour formaliser l'économie informelle ;
- deux projets de scaling up ;

Vier Franstalige instellingen ontvingen financiering :

- CGT « Groene en hernieuwbare energie » - Institut Notre-Dame ;
- CGT « Hotelwezen, slagerij-vleeswaren, bakker-banketbakker - Institut Emile Gryzon ;
- gezamenlijk project - Centre Inter-Écoles des Métiers de la Construction (CIEMC Brussel) - Centre de formation en alternance de construction (FAC) ;
- gezamenlijk project « groene ruimtes » - Institut Redoute Peiffer.

7 Nederlandstalige instellingen ontvingen financiering :

- CLW Stad Brussel - Onderwijs Brussel ;
- COOVI Secundair onderwijs - vzw Gibbon ;
- CLW Don Bosco Woluwe - vzw Don Bosco Onderwijscentrum ;
- GO ! Atheneum Etterbeek - vzw Gibbon ;
- GO ! Atheneum Ukkel - vzw Gibbon ;
- Castor Centrum - vzw Gibbon ;
- Sint-Lukas Kunstschool - vzw Sint-Lukas Kunstschool.

De dienst Tewerkstelling ondersteunde de ontwikkeling van de volgende projectoproepen :

- diversiteit en bestrijding van discriminatie ;
- sociale economie.

De dienst Tewerkstelling ondersteunde de projectoproep met betrekking tot « vernieuwende projecten ter bestrijding van discriminatie en ter bevordering van diversiteit en gelijkheid bij de tewerkstelling ».

Van de 34 door verschillende actoren van Brussel Economie en Werkgelegenheid voorgestelde projecten keurde de Regering er zestien goed die vooraf geselecteerd werden door een jury die bestond uit vertegenwoordigers van Unia, het IVGM, Actiris en BEW. Ze gingen van start tussen oktober en december 2017 en lopen een kalenderjaar, en dus tot eind 2018. Het is dus nog te vroeg om er de balans van op te maken.

Er kunnen echter nu al enkele elementen vermeld worden : twaalf van die projecten zijn nieuwe projecten en vier ervan zijn verlengingen van in 2016 gestarte projecten.

De laatste door de dienst Tewerkstelling ondersteunde projectoproep betreft de ondersteuning van vernieuwende projecten die onder de sociale economie vallen en die voor jobcreatie zorgen.

Via de projectoproep 2017 « Sociale economie - Ondersteuning van vernieuwende sociale ondernemingen » konden vijftien projecten geselecteerd worden :

- vijf synergieprojecten tussen ondernemingen ;
- zes projecten van starters ;
- een project om de informele economie te formaliseren ;
- twee scaling-up-projecten ;

- un projet de plateforme collaborative.

Par ailleurs, trois projets 2016 « Accompagnement entreprises sociales » ont été reconduits en 2017 dans le cadre de la Charte de qualité des projets d'accompagnement à l'entrepreneuriat.

Un des projets de synergie entre entreprises a été abandonné dès le 17 novembre 2017. Il s'agit du projet de l'ASBL CYCLO. Le responsable de cette organisation a changé entre le dépôt de candidature et la décision d'octroi de la subvention. Le nouveau responsable ne souhaitait pas poursuivre la demande introduite par sa prédécesseur.

Les dix-sept projets restants sont toujours en cours : un projet s'est clôturé en mars 2018, deux en mai 2018, un en juin 2018, six en septembre 2018, un en octobre 2018, deux en novembre 2018 et quatre en décembre 2018.

**Question n° 1355 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :**

***La prime pour indépendants.***

Vous avez récemment annoncé que la nouvelle prime régionale pour indépendants aurait bénéficié à 10 personnes. Or, il me revient que 500 aides ont été prévues sur la base du budget 2018, soit une moyenne supérieure à 40 coups de pouce accordés par mois. Les premiers chiffres obtenus se situent donc largement en dessous du seuil précité. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Quelles mesures ont-elles été prévues pour informer, le plus largement possible, les demandeurs d'emploi de l'existence de la prime pour indépendants ?
- Quelles mesures ont-elles été déployées pour accompagner les porteurs de projets à franchir le cap de l'auto-emploi ?

**Réponse :** Voici les actions mises en place pour informer le public de cette prime pour indépendants :

**Actions mises en place par le Service 1819**

- Depuis janvier une information générale des demandeurs d'emploi a été organisée via des séances d'infos collectives « la prime indépendant, est-ce pour moi ? ».

Ces séances ont été données par le 1819, à raison d'une séance d'une matinée par semaine, soit au total 7 séances. D'autres séances sont encore planifiées.

Ces séances ont été annoncées dans la newsletter spécifique « agenda » d'Actiris et également via les sites 1819 et les réseaux sociaux.

- een project voor een deelplatform.

Drie projecten van 2016 met betrekking tot de begeleiding van sociale ondernemingen werden in 2017 verlengd in het kader van het kwaliteitscharter van de projecten voor de begeleiding van het ondernemerschap.

Een van de synergieprojecten tussen ondernemingen werd op 17 november 2017 stopgezet. Het betreft het project van vzw CyCLO. Die vereniging heeft een andere verantwoordelijke gekregen tussen het moment waarop de kandidaatstelling werd ingediend en het moment waarop de beslissing werd genomen om de subsidie toe te kennen. De nieuwe verantwoordelijke wou de door de voorganger ingediende aanvraag niet voortzetten.

De zeventien resterende projecten zijn nog aan de gang : een project loopt af in maart 2018, twee lopen af in mei 2018, een in juni 2018, zes in september 2018, een in oktober 2018, twee in november 2018 en vier in december 2018.

**Vraag nr. 1355 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

***De premie voor zelfstandigen.***

U hebt onlangs aangekondigd dat 10 personen de nieuwe gewestelijke premie voor zelfstandigen zouden hebben genoten. Ik verneem echter dat er, op basis van de begroting 2018, 500 premies zouden kunnen worden uitgereikt, gemiddeld dus meer dan 40 per maand. De eerste cijfers liggen echter ver onder voormeld gemiddelde. Graag ontving ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Welke maatregelen zijn er gepland om de werkzoekenden zo ruim mogelijk te informeren over het bestaan van de premie voor zelfstandigen ?
- Welke maatregelen zijn er genomen om de projectdragers te begeleiden bij het zetten van de stap naar zelftewerkstelling ?

**Antwoord :** Hieronder vindt u de acties die werden ondernomen om het publiek op de hoogte te brengen van de premie voor zelfstandigen :

**Acties van de dienst 1819**

- Sinds januari wordt er algemene informatie verstrekt aan werkzoekenden via collectieve infosessies « De zelfstandigenpremie, is die voor mij bestemd ? ».

Die sessies worden georganiseerd door de dienst 1819. Er wordt een voormiddag per week georganiseerd, met in totaal zeven sessies. Er worden nog andere sessies georganiseerd.

Die sessies worden aangekondigd in de specifieke nieuwsbrief « agenda » van Actiris, de website van de dienst 1819 en de sociale media.

- Des articles sur la prime indépendant ont été publiés dans la newsletter 1819 et dans la newsletter générale d'Actiris ; l'existence de la prime a également été mise en avant sur la home page du site 1819 ainsi que sur le site d'Actiris.
- Du 19 février au 23 février a eu lieu une semaine de sensibilisation « devenir indépendant : ne vous lancez pas sans filet » : proposant plusieurs activités (workshop, séance d'info, atelier débat) abordant, entre autres mesures, la prime indépendant.
- À l'occasion de la semaine « devenir indépendant », un partenariat média a été mis en place avec la radio Arabel, avec plusieurs interventions de conseillers 1819 et de partenaires à l'antenne, notamment sur la prime indépendant.

La semaine a été annoncée via e-mailing, campagne sur les réseaux sociaux, relais via les partenaires et via la campagne radio (cf. infra)

- Une campagne radio sur « devenir indépendant » faisant mention de la prime et appuyant l'organisation de la semaine de l'indépendant a eu lieu du 15 au 22/2 sur La Première, NRJ, Vivacité Bruxelles Classic 21 et du 19/2 au 11/3 sur Bruzz radio.

#### Actions mises en place par Actiris

- Une page sur le site web d'Actiris a été créée début janvier afin de transmettre l'information nécessaire (<http://www.Actiris.be/ce/tabid/990/language/fr-BE/Prime-pour-independant.aspx>).
- Une news a été ajoutée durant tout le mois de janvier sur la page d'accueil du site web d'Actiris afin de renvoyer vers la page nouvellement créée.
- Une newsletter d'informations a été envoyée le 30 janvier 2018 à l'ensemble des chercheurs d'emploi dont Actiris dispose de l'adresse électronique, c'est-à-dire 85 714 personnes à cette date.
- Les collaborateurs du Contact Center d'Actiris ont été sensibilisés et informés sur l'existence de cette prime indépendant.
- Les séances d'informations à destination des chercheurs d'emploi organisées par le 1819 ont été promues sur le site web d'Actiris ainsi que dans l'agenda des partenaires envoyé par e-mail mensuellement aux chercheurs d'emploi.

En accord avec le 1819 et les structures d'accompagnement, Actiris a choisi de phaser les vagues de communication afin de permettre aux structures d'accompagnement d'absorber les demandes. Une campagne sur les réseaux sociaux sera, par exemple, prévue dans les prochains mois en fonction de l'affluence rencontrée. À l'heure actuelle, aucun budget n'a été utilisé pour ce projet.

L'accompagnement des bénéficiaires de la prime est rendu obligatoire par l'article 2 de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2017 instaurant une prime pour indépendant. Cette disposition prévoit en effet, parmi les conditions d'octroi de la prime, l'obligation de « faire l'objet d'un

- Er werden al artikelen over de premie voor zelfstandigen gepubliceerd in de nieuwsbrief van de dienst 1819 en in de algemene nieuwsbrief van Actiris. Het bestaan van de premie werd ook kenbaar gemaakt op de startpagina van de website van de dienst 1819 en de website van Actiris.
- Van 19 tot 23 februari liep er een bewustmakingsweek « Zelfstandige worden : start niet zonder vangnet ». Tijdens die week werden verschillende activiteiten aangeboden (workshops, infosessies, workshop debatteren). Daarbij werd, naast andere maatregelen, de premie voor zelfstandigen belicht.
- Ter gelegenheid van de week « zelfstandige worden » is er een mediapartnerschap ingevoerd met radio Arabel, dat radiogesprekken met 1819-consulenten en partners omvat, met name over de premie voor zelfstandigen.

De week werd aangekondigd via e-mail, een socialemediacampagne, een radiocampagne (zie verder) en via de partners.

- Tijdens een radiocampagne « zelfstandige worden » werd reclame gemaakt voor de premie, evenals de organisatie van de week van de zelfstandige, en dit van 15 februari tot 22 februari op La Première, NRJ, Vivacité, Bruxelles Classic 21 en van 19 februari tot 11 maart op Bruzz radio.

#### Acties van Actiris

- Op de website van Actiris werd begin januari een pagina aangemaakt om de nodige informatie mee te delen (<http://www.Actiris.be/ce/tabid/990/language/nl-BE/Premie-voor-zelfstandigen.aspx>).
- In januari werd ook een nieuwsbericht gepubliceerd op de startpagina van de website van Actiris, die bezoekers doorverwees naar de nieuw aangemaakte pagina.
- Op 30 januari 2018 werd een nieuwsbrief met informatie verstuurd naar alle werkzoekenden van wie Actiris over een e-mailadres beschikt. Dat waren er toen 85.714.
- De medewerkers van het « Contact Center » van Actiris werden gesensibiliseerd en geïnformeerd over het bestaan van deze premie voor zelfstandigen.
- De door de dienst 1819 georganiseerde infosessies voor werkzoekenden werden gepromoot op de website van Actiris en in de agenda van partners die maandelijks naar werkzoekenden gemaïld werd.

In samenspraak met de dienst 1819 en de begeleidingsstructuren koos Actiris ervoor om de communicatie in fasen te laten plaatsvinden, zodat de begeleidingsstructuren de aanvragen konden opvangen. Zo staat er bijvoorbeeld in de komende maanden een socialemediacampagne gepland, naargelang de toevloed van aanvragen. Tot nog toe werd er geen budget uitgetrokken voor dit project.

Overeenkomstig artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2017 tot instelling van een premie voor zelfstandigen moeten begunstigen van de premie begeleid worden. Volgens de bepaling is een van de voorwaarden voor de toekenning van de premie immers de verplichting om

suivi continu et personnalisé par une structure compétente, sur la base d'une convention, au minimum durant la période d'octroi de la prime ».

L'accompagnement du candidat indépendant est donc réglé par une convention, conclue entre le bénéficiaire de la prime et une structure compétente. Les conditions minimales de cette convention sont imposées par l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 janvier 2018. Les parties ne peuvent notamment être liées par un quelconque lien financier et s'engagent sur l'honneur à ne pas l'être durant l'exécution de la convention. L'arrêté prévoit en outre que l'accompagnement est réalisé par la structure compétente sur une durée de minimale de six mois à partir de l'octroi de la prime et qu'il est effectué à titre gratuit.

L'Agence Bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise (hub.brussels) coordonne l'accompagnement par les structures compétentes, lesquelles sont désignées par l'arrêté ministériel du 22 décembre 2017. L'Agence veille, avec Actiris, à ce que ces dernières se rencontrent à intervalles réguliers pour faire le point, et reçoivent rapidement les réponses à toutes les questions qu'elles se posent dans le cadre de l'exécution de leur mission.

Pour la facilité et la cohérence du dispositif quelle que soit la structure compétente, l'Agence Bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise a par ailleurs fourni un modèle de convention, utilisé par toutes les structures compétentes. Ce modèle prévoit notamment que la structure compétente et le ou la bénéficiaire de la prime établissent ensemble un plan d'action pour assurer le suivi continu et personnalisé du ou de la bénéficiaire de la prime. Ce plan détermine :

- ses objectifs et la façon de les évaluer ;
- la fréquence des contacts entre la structure compétente et le ou la bénéficiaire de la prime ;
- les modalités pratiques de ces contacts.

Les contacts peuvent prendre la forme d'un appel téléphonique, d'un échange de mails ou de courriers, ou d'une rencontre physique entre un conseiller de la structure compétente et le ou la bénéficiaire de la prime, sur le lieu d'exploitation de l'activité du ou de la bénéficiaire de la prime ou dans les locaux de la structure compétente.

Trois rencontres physiques doivent au minimum être organisées :

- la première dans le mois de l'octroi de la prime visée par les dispositions rappelées dans le préambule, pour signer la présente convention et établir le plan d'action précité, sur la base d'un diagnostic de la situation de départ ;
- la deuxième après trois mois, pour faire un bilan intermédiaire ;
- la troisième au plus tard avant la fin des premiers six mois de l'accompagnement, pour procéder à l'évaluation à ce stade de l'évolution depuis le diagnostic de la situation de départ.

« doorlopend en persoonlijk opgevolgd [te moeten] worden door een bevoegde structuur, op basis van een overeenkomst, en dat minstens tijdens de periode waarvoor de premie is toegekend. ».

De begeleiding van zelfstandige kandidaten wordt dus geregeld in een overeenkomst tussen de begunstigde van de premie en een bevoegde structuur. De minimale voorwaarden van die overeenkomst zijn vastgelegd in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 januari 2018. De partijen mogen niet gebonden zijn door enig financieel verband en moeten zich er op eer toe verbinden om dat niet te zijn gedurende de uitvoering van de overeenkomst. In het besluit is bovendien bepaald dat de bevoegde structuur verantwoordelijk is voor de begeleiding voor minstens zes maanden vanaf de toekenning van de premie, en dat die begeleiding gratis is.

Het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven (hub.brussels) coördineert de begeleiding door de bevoegde structuren, die bij ministerieel besluit van 22 december 2017 zijn aangeduid. Samen met Actiris ziet het Agentschap erop toe dat die bevoegde structuren regelmatig samenkomen om een stand van zaken op te maken en dat ze snel antwoord krijgen op alle vragen die ze zich stellen in het kader van de uitvoering van hun opdracht.

Voor het gebruiksgemak en de coherentie van de maatregel – ongeacht de bevoegde structuur – ontwikkelde het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven bovendien een modelovereenkomst die door alle bevoegde structuren wordt gebruikt. In dat model wordt onder meer bepaald dat de bevoegde structuur en de begunstigde van de premie samen een actieplan moeten opstellen om ervoor te zorgen dat de begunstigde van de premie doorlopend en persoonlijk opgevolgd wordt. In dat plan wordt het volgende bepaald :

- de doelstellingen van het plan en de manier om ze te evalueren ;
- de regelmaat van de contacten tussen de bevoegde structuur en de begunstigde van de premie ;
- de praktische regels voor die contacten.

De contacten kunnen telefonisch, via e-mail of via brieven verlopen of via een fysieke ontmoeting tussen een adviseur van de bevoegde structuur en de begunstigde van de premie, en dat op de locatie waar de begunstigde van de premie werkt of in de kantoren van de bevoegde structuur.

Er moeten minstens drie fysieke ontmoetingen worden georganiseerd :

- de eerste in de maand waarin de premie wordt toegekend zoals bedoeld in de bepalingen waarnaar in de inleiding wordt verwezen, om de overeenkomst te ondertekenen en het voormelde actieplan op te stellen op basis van een inschatting van de beginsituatie ;
- de tweede na drie maanden, om een tussentijdse stand van zaken op te maken ;
- de derde ten laatste voor het einde van de eerste zes maanden begeleiding, om dan de evolutie te evalueren sinds de inschatting van de beginsituatie.



Le suivi personnalisé porte notamment sur la mise en œuvre du plan d'affaires (en ce compris le plan financier et de trésorerie). La structure compétente veille à ce que le ou la bénéficiaire de la prime se familiarise avec toutes les échéances importantes. Elle conseille et encadre le ou la bénéficiaire de la prime pour toutes les difficultés qu'il ou elle rencontrerait dans le cadre de son projet professionnel. Elle reste disponible à tout moment pour répondre à ses questions dans ce cadre, notamment en matière de subsides, de comptabilité, et de recherche de financement.

Le modèle de convention précise par ailleurs que les méthodes utilisées pour l'accompagnement reposent sur les principes suivants :

- accompagnement personnalisé ;
- valorisation de la personne (pédagogie de la réussite) ;
- focalisation sur les compétences et les talents ;
- appropriation réelle des résultats acquis ;
- autonomie du ou de la bénéficiaire de la prime ;
- respect du secret professionnel et de la protection de la vie privée ;
- égalité de traitement.

Par ailleurs, Actiris met en œuvre depuis 2008 la mesure d'Accompagnement à la création de son emploi (ACE). Celle-ci a donné lieu à la conclusion d'une nouvelle convention avec cinq opérateurs pour la période 2015-2019. Les opérateurs retenus sont : Credal Entreprendre, JobYourSelf, ILES ASBL, microStart et Ceraction (liquidé en 2017). L'objectif des actions d'accompagnement à la création de son emploi est d'aider les chercheurs d'emploi à créer leur propre activité professionnelle, en concordance avec leurs compétences et leurs aspirations.

Les actions ACE sont réalisées dans le cadre d'un parcours global, structuré et personnalisé décliné en plusieurs phases :

- l'accueil et l'information ;
- l'analyse des projets ;
- le suivi des actions de renforcement des compétences ;
- l'accompagnement à la concrétisation du projet ;
- le suivi de l'activité indépendante après son démarrage.

Le budget alloué annuellement est de 399.000 euros.

Actiris a également conclu une convention pour la période 2015-2020 avec un partenaire pour l'implémentation de la plateforme informatique Wikipreneurs. Il s'agit d'un outil virtuel partagé entre les opérateurs de la mesure ACE et les porteurs de projets pour favoriser la mise en place d'un parcours harmonisé et rendre plus efficace l'accompagnement et le suivi des chercheurs d'emploi entre et par les partenaires. La plateforme se veut également un espace de mutualisation via le partage d'outils communs pour les porteurs de projet.

Le budget alloué annuellement est de 77.000 euros.

De persoonlijke opvolging heeft voornamelijk betrekking op de uitvoering van het businessplan (inclusief het financieel plan en het thesaurieplan). De bevoegde structuur moet ervoor zorgen dat de begunstigde van de premie op de hoogte is van alle belangrijke uitwisselingen. Ze adviseert en begeleidt de begunstigde van de premie bij alle problemen die hij ondervindt in het kader van zijn beroepsproject. Ze blijft voortdurend beschikbaar om de vragen ter zake te beantwoorden, onder meer op het vlak van subsidies, boekhouding en het vinden van financiering.

In de modelovereenkomst wordt bovendien toegelicht dat de voor de begeleiding gebruikte methodes op de volgende principes gebaseerd zijn :

- persoonlijke begeleiding ;
- de persoon waarderen (succespedagogie) ;
- focus op de competenties en talenten ;
- werkelijke toe-eigening van de behaalde resultaten ;
- autonomie van de begunstigde van de premie ;
- naleving van het beroepsgeheim en bescherming van de persoonlijke levenssfeer ;
- gelijke behandeling.

Sinds 2008 voert Actiris bovendien de maatregel Begeleiding bij de creatie van een eigen tewerkstelling (ACE) uit. Daaruit is een nieuwe overeenkomst met vijf operatoren voor de periode 2015-2019 voortgevloeid. Het gaat om : Credal Entreprendre, JobYourSelf, ILES vzw, microStart en Ceraction (in 2017 opgeheven). De doelstelling van de begeleidingsacties bij de creatie van een eigen tewerkstelling is werkzoekenden helpen om hun eigen beroepsactiviteit te creëren, afgestemd op hun competenties en verlangens.

De ACE-acties worden verwezenlijkt in het kader van een globaal, gestructureerd en gepersonaliseerd traject in verschillende fases :

- onthaal en informatie ;
- analyse van de projecten ;
- follow-up van de acties ter uitbreiding van de competenties ;
- begeleiding bij de concrete uitvoering van het project ;
- follow-up van de zelfstandige activiteit na de start ervan.

Het jaarlijks toegekende budget bedraagt 399.000 euro.

Actiris sloot met een partner ook een overeenkomst af voor de periode 2015-2020 voor de invoering van het informaticaplatform Wikipreneurs. Dat is een digitaal instrument dat door de operatoren van de ACE-maatregel en de projectdragers gedeeld wordt om een geharmoniseerd traject te stimuleren en de begeleiding en de follow-up van de werkzoekenden tussen en door de partners doeltreffender te maken. Het platform vormt ook een plek waar de krachten gebundeld kunnen worden door voor de projectdragers gemeenschappelijke instrumenten te delen.

Het jaarlijks toegekende budget bedraagt 77.000 euro.



Il existe aussi des structures locales - les Guichets d'Économie Locale - qui accompagnent des entrepreneurs qui veulent mettre sur pied des projets d'économie locale. Il y a 5 guichets dans 5 communes bruxelloises : Bruxelles-Ville, St Gilles, Molenbeek, Anderlecht et Schaerbeek. Ils sont subsidiés chaque année par la Région.

Leur accompagnement est personnalisé et gratuit et reprend typiquement :

- l'information nécessaire à la création d'entreprise ;
- la structuration de l'idée à l'activité ;
- la réalisation d'un business plan, étape par étape ;
- la réalisation d'un plan financier ;
- l'introduction d'une demande de crédit ;
- Le suivi des démarches administratives.

Le budget annuel pour ces GEL s'élève à environ 750.000 euros pour les 5 structures.

Actiris a également signé une convention avec impulse.brussels (nouveau hub.brussels) à titre gratuit ayant pour objectif de renforcer les synergies sur l'aide à la création de son emploi comme expliqué précédemment. Les actions entreprises visent à développer des complémentarités et des partages d'expertise, notamment sur l'information et la guidance des auto-entrepreneurs bruxellois. Il y a également un volet concernant la mise en réseau, l'échange de bonnes pratiques et le partage d'informations.

**Question n° 1361 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :**

***Le fonds de promotion de l'emploi.***

Un fonds de promotion de l'emploi a été créé au sein de l'opérateur Actiris pour favoriser l'accès au marché du travail de travailleurs défavorisés. Afin de compléter mon information, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2016 et 2017 :

- Quel fut le budget total affecté au fonds précité ?
- Quel fut le nombre total de bénéficiaires ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les catégories du public cible.
- Quel fut le nombre total des bénéficiaires qui ont réussi à s'arrimer au marché du travail grâce à l'intervention de ce fond ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les catégories du public cible.

**Réponse :** Ce fonds présente une valeur de 369.491,23 euros au bilan d'Actiris au 31/12/2017.

Er bestaan ook lokale structuren – de lokale economieloketten – die ondernemers begeleiden die projecten willen lanceren die onder de lokale economie vallen. Er zijn vijf loketten in vijf Brusselse gemeentes : Brussel Stad, Sint-Gillis, Molenbeek, Anderlecht en Schaerbeek. Ze worden jaarlijks door het Gewest gesubsidieerd.

De begeleiding is persoonlijk en gratis en omvat normaal gezien :

- de informatie die vereist is om een onderneming op te richten ;
- de structuur om van een idee naar een activiteit te evolueren ;
- de stap per stap opstelling van een businessplan ;
- de opstelling van een financieel plan ;
- de indiening van een kredietaanvraag ;
- de follow-up van de administratieve stappen.

Het jaarbudget voor die LEL's bedraagt ongeveer 750.000 euro voor de vijf structuren.

Actiris sloot ook een gratis overeenkomst af met impulse.brussels (nu hub.brussels) met als doelstelling de synergieën met betrekking tot de hulp bij de creatie van een eigen tewerkstelling te versterken, zoals hierboven toegelicht. De doelstelling van de acties is complementariteiten te ontwikkelen en ervaringen uit te wisselen, onder meer met betrekking tot het informeren en begeleiden van Brusselse zelfstandige ondernemers. Een deel heeft ook betrekking op netwerken, goede praktijken uitwisselen en informatie delen.

**Vraag nr. 1361 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

***Het fonds voor de bevordering van de werkgelegenheid.***

Binnen operator Actiris is een fonds opgericht voor de bevordering van de werkgelegenheid. Het is de bedoeling om de toegang tot de arbeidsmarkt te bevorderen voor de achtergestelde werknemers. Ter vervollediging van mijn informatie, had ik graag een antwoord op de volgende vragen voor de jaren 2016 en 2017 :

- Welk budget is er in totaal uitgetrokken voor dat fonds ?
- Over hoeveel begunstigden gaat het ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens de doelgroepen ?
- Hoeveel begunstigden in totaal zijn erin geslaagd om dankzij dat fonds een job te vinden ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens de doelgroepen ?

**Antwoord :** Volgens de balans van Actiris bedroeg dat fonds op 31 december 2017 369.491,23 euro.

Aucune utilisation de ce fonds n'a plus été faite depuis 2009. Le budget lié à ce fonds pour les années 2016 et 2017, de même que le nombre de bénéficiaires liés à l'usage de ce fonds est donc égal à 0.

La décision d'utiliser le Fonds (ou pas) relève du Comité de gestion sur proposition de la direction générale et après l'accord des cabinets de tutelle.

L'opportunité d'utiliser un fonds budgétaire est devenue beaucoup moins attractive depuis l'application des règles budgétaires SEC2010. En effet, les recettes perçues les années antérieures ne peuvent pas être reportées. L'ensemble des dépenses doit être donc couvert par des recettes de l'année même.

Depuis 2009, il n'y a pas eu de demandes et donc de besoin de faire appel à ce Fonds vu que les autres sources de recettes étaient suffisantes pour couvrir l'ensemble des dépenses de l'organisme.

Le Comité de gestion vient de décider la semaine passée d'abroger le fonds de réserve d'Actiris, un autre fonds qui est devenu obsolète à cause de cette réglementation européenne.

**Question n° 1362 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :**

***Les investissements du groupe LIDL en Région bruxelloise.***

Le groupe allemand LIDL a annoncé un plan d'investissement de 35 millions d'euros en Région bruxelloise, en ce compris l'engagement d'une soixantaine de nouveaux collaborateurs. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Avez-vous chargé Actiris de démarcher proactivement cette entreprise afin de proposer ses services pour le recrutement des nouveaux employés ?
- Les outils économiques régionaux sont-ils mobilisés pour faciliter tous azimuts la création de nouveaux supermarchés en Région bruxelloise ?

**Réponse :** Depuis 2010, l'entreprise Lidl est régulièrement démarchée.

En 2015, lors de l'ouverture du magasin de 1000 Bruxelles, Actiris a participé à la sélection du personnel, de même en 2016 pour le magasin de Leeuw-Saint-Pierre.

Les contacts avec Lidl sont donc réguliers et ont même été accentués en 2017 lors de l'annonce presse des ouvertures pour Molenbeek et Anderlecht.

Sinds 2009 werd het fonds niet meer gebruikt. Het budget voor dat fonds voor 2016 en 2017 en het aantal begunstigden dat van het fonds gebruik maakte is dus 0.

Het beheerscomité beslist op voorstel van de algemene directie en na de goedkeuring van de bevoegde kabinetten om het Fonds (al dan niet) te gebruiken.

Een begrotingsfonds gebruiken is veel minder aantrekkelijk geworden sinds de inwerkingtreding van de begrotingsregels ESR 2010. De in voorgaande jaren verkregen ontvangsten mogen immers niet overgedragen worden. Alle uitgaven moeten dus met de ontvangsten van het jaar zelf gedekt worden.

Sinds 2009 werden geen aanvragen ingediend en was er dus geen nood om een beroep te doen op het Fonds. Dat is toe te schrijven aan het feit dat de andere ontvangstenbronnen toereikend waren om alle uitgaven van de instelling te dekken.

Vorige week besliste het beheerscomité nog om het reservefonds van Actiris op te heffen. Dat is een ander fonds dat in onbruik geraakt is door die Europese regelgeving.

**Vraag nr. 1362 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

***De investeringen van LIDL in het Brussels Gewest.***

Het Duitse LIDL heeft aangekondigd dat men 35 miljoen euro wil investeren in het Brussels Gewest, en dat er een zestigtal nieuwe medewerkers zouden worden aangeworven. Graag ontvang ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Hebt u Actiris ermee belast om dat bedrijf proactief te contacteren om zijn diensten voor te stellen in het kader van de aanwerving van die nieuwe personeelsleden ?
- Worden de gewestelijke economische tools ingezet om de vestiging van nieuwe supermarkten in het Brussels Gewest te vergemakkelijken ?

**Antwoord :** Sinds 2010 wordt de onderneming Lidl regelmatig benaderd.

In 2015 – bij de opening van de winkel in Brussel (1000) – en in 2016 – voor de winkel in Sint-Pieters-Leeuw – nam Actiris deel aan de personeelselectieprocedure.

Er is dus regelmatig contact met Lidl en die contacten werden zelfs uitgebreid in 2017 bij het persbericht over de opening van de winkels in Molenbeek en Anderlecht.

Malheureusement, le retour au niveau des offres confiées à Actiris n'est, pour le moment, pas probant. Lidl reçoit énormément de candidatures de manière spontanée et travaille avec le niveau local pour le recrutement à Molenbeek.

La consultante de référence d'Actiris reste évidemment en contact pour l'ouverture d'Anderlecht et pour les recrutements futurs. L'objectif étant qu'Actiris soit le régisseur de la présélection et l'organisateur d'un jobdating pour l'ouverture.

En ce qui concerne les outils économiques régionaux, le groupe Lidl a déjà été accompagné en 2009 en matière de permis d'environnement par hub.brussels (anciennement l'ABE). Il n'y a pas eu d'autre accompagnement. Bien qu'il ne s'agisse pas d'un dossier prioritaire, le développement de la société a été évoqué par citydev.brussels dans le cadre de la séance du CCE du 21 juin 2016. Le PV de la réunion reprend les éléments suivants :

« Citydev.brussels a eu un contact avec Lidl qui dispose actuellement de 15 magasins en RBC. Lidl souhaite développer 45 magasins en 5 ans. Plusieurs demandes de permis sont en cours d'examen. Pour répondre à cette stratégie de développement, Lidl devra ouvrir un centre de distribution proche de Bruxelles pour alimenter ces magasins. Ce centre devrait nécessiter un terrain de 5 ha et compter 150 à 200 ETP. Citydev.brussels ne dispose pas d'un tel bien en portefeuille. » D'autres pistes seront explorées avec le Port de Bruxelles et la SAU.

Enfin, la création de nouveaux supermarchés peut également se voir soutenue en Région de Bruxelles-Capitale au travers des subsides organiques gérés par la Direction des Aides aux Entreprises, pour autant que les demandes de subsidiation répondent aux conditions d'éligibilité et de recevabilité.

Il est à noter que la majorité des subsides gérés par la Direction des Aides aux Entreprises sont au bénéfice uniquement des PME. Dès lors, nombre de supermarchés non gérés en franchise seront exclus du bénéfice des aides de Bruxelles Économie et Emploi.

**Question n° 1364 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :**

*Les délais de traitement des dossiers pour les entreprises.*

Afin de compléter mon information sur les délais de traitement des dossiers pour les entreprises (demande de renseignement, d'agrément, de primes, etc.), je souhaiterais obtenir, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, des réponses aux questions suivantes :

- Quel fut le délai moyen de traitement des demandes en 2014, en 2015, en 2016 et en 2017 ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par type de requête.

Het resultaat op het vlak van aan Actiris aangeboden vacatures is momenteel echter jammer genoeg niet overtuigend. Er wordt enorm veel spontaan gesolliciteerd bij Lidl en Lidl werkt samen met het plaatselijke niveau voor de aanwervingen in Molenbeek.

De referentieconsulent van Actiris blijft uiteraard contact houden voor de opening in Anderlecht en de toekomstige aanwervingen. De doelstelling is dat Actiris de preselectie onder handen neemt en een jobdate organiseert voor de opening.

Met betrekking tot de gewestelijke economische instrumenten kan ik u meedelen dat de Lidl-groep in 2009 al begeleid werd door hub.brussels (het voormalige BAO) met betrekking tot milieuvergunningen. In andere begeleiding werd niet voorzien. Hoewel het niet om een prioritair dossier gaat, werd de ontwikkeling van de onderneming aangehaald door citydev.brussels in het kader van de vergadering van de CRB van 21 juni 2016. De notulen van de vergadering bevatten de volgende elementen :

Citydev.brussels heeft contact gehad met Lidl, dat momenteel over vijftien winkels in het BHG beschikt. Lidl wil in vijf jaar 45 winkels oprichten. Verschillende vergunningaanvragen worden momenteel onderzocht. Om tegemoet te komen aan die ontwikkelingsstrategie zal Lidl dichtbij Brussel een distributiecentrum moeten oprichten om die winkels te bevoorraden. Om dat centrum te verwezenlijken zou een terrein van vijf hectare nodig zijn met tussen 150 en 200 VTE's. Citydev.brussels beschikt niet over een dergelijk terrein. Samen met de Haven van Brussel en de MSI zullen andere opties bekeken worden.

De oprichting van nieuwe supermarkten kan ten slotte in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest steun krijgen via de organieke subsidies die beheerd worden door de directie Steun aan Ondernemingen, zolang de subsidieaanvragen beantwoorden aan de ontvankelijkheids- en subsidieerbaarheidsvoorwaarden.

De meeste subsidies die de directie Steun aan Ondernemingen beheert zijn overigens enkel voor KMO's bedoeld. Heel wat supermarkten die niet in franchise worden beheerd, komen dus niet in aanmerking voor de steun van Brussel Economie en Werkgelegenheid.

**Vraag nr. 1364 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

*De termijn voor de behandeling van de dossiers voor de ondernemingen.*

Ter vervollediging van mijn informatie over de termijnen voor de behandeling van de dossiers voor de ondernemingen (verzoek om inlichtingen, erkenning, premies, enzovoorts), had ik graag voor elk van de openbare diensten die onder uw ministerieel toezicht vallen, een antwoord op de volgende vragen :

- Wat was de gemiddelde termijn voor de behandeling van de aanvragen in 2014 en 2015, alsook in 2016 en 2017 ? Kunt u uw antwoord opsplitsen per type aanvraag ?

- Quelles mesures ont-elles été prises en 2014, en 2015, en 2016 et en 2017 pour réduire lesdits délais ?
- Enfin, quelles sont les mesures prévues cette année, et ce dans le cadre de la problématique exposée ?

**Réponse :** Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) n'est pas concerné par la question puisqu'il ne traite pas de dossiers directement pour les entreprises.

**Concernant citydev.brussels**, la durée des demandes en matière d'hébergement d'entreprises est très variable d'un dossier à l'autre en fonction du type de solution immobilière recherchée. En effet, un projet de construction sur un terrain à bâtir à une durée de traitement plus long qu'une simple location dans un bâtiment citydev existant. Etablir un délai moyen de traitement ne serait donc pas relevant.

Il est à noter que dans l'accompagnement immobilier des demandes, les cas de figures sont nombreux et peuvent être très différents ce qui impacte la durée de traitement des demandes. Par exemple, certaines entreprises agréées par citydev décident d'abandonner ou parfois mettent en suspens leur projet pendant quelques mois. Les services restent à l'écoute des besoins et restent en phase avec leurs contraintes.

Il arrive également que les candidats agréés réactivent un projet mis en suspens ou abandonné lorsque la situation économique ou leurs moyens le permettent.

Concernant le suivi des demandes des entreprises, les services de L'Expansion Economique ont pris l'habitude de traiter chaque demande immobilière de manière individuelle via un système informatique développé en propre (nombre de m<sup>2</sup> recherché, emploi potentiel, type d'activité, préférence géographique, etc.). Ceci permet de suivre chaque demande et d'avoir un aperçu commercial du statut des demandes.

#### *Délai estimatif moyen des demandes des entreprises*

À la fois pour les candidats à la location ou à la construction, l'accueil et la prise en charge de chaque demande est immédiate (maximum j+1 de la demande introduite).

En ce qui concerne le processus de traitement, une distinction doit cependant être effectuée entre les dossiers immobiliers à la location et à la construction.

Pour les candidats à la location, le délai de traitement est relativement court. En tenant compte de la première prise de contact, du rendez-vous, de la vérification des critères, de la visite sur place, de l'instruction du dossier (sur la base d'un questionnaire à compléter par le candidat), préparation de la note au CA et validation par le CA (un par mois sauf au mois d'août), la durée de traitement estimée varie de 1 jour (si hors critère par exemple et refus) à 4 mois dans les cas où l'entreprise ne parvient pas obtenir de garantie bancaire par exemple. Ce délai couvre la

- Welke maatregelen zijn er in 2014, 2015, 2016 en 2017 genomen om die termijnen in te korten ?
- Welke maatregelen worden er dit jaar gepland in het kader van de uiteengezette problematiek ?

**Antwoord :** Deze vraag is niet van toepassing op de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) aangezien die niet rechtstreeks dossiers voor ondernemingen behandelt.

**Met betrekking tot citydev.brussels** kan ik u meedelen dat de behandelduur van de aanvragen op het vlak van de huisvesting van ondernemingen heel variabel is naargelang het dossier, op basis van het soort vastgoed. De behandelduur voor een bouwproject is immers langer dan voor eenvoudigweg huren in een bestaand Citydev-gebouw. Een gemiddelde behandeltermijn berekenen is dus niet relevant.

Er zijn overigens een groot aantal mogelijke soorten vastgoedbegeleiding bij de aanvragen die heel verschillend kunnen zijn. Dat heeft ook een impact op de behandelduur van de aanvragen. Bepaalde erkende ondernemingen beslissen bijvoorbeeld om hun project stop te zetten of het enkele maanden on hold te plaatsen. De diensten blijven ontvankelijk voor de behoeften en stemmen zich af op de knelpunten.

Soms starten erkende kandidaten ook een on hold geplaatst of stopgezet project terug op als de economische situatie of hun middelen dat toelaten.

Met betrekking tot de follow-up van de aanvragen van ondernemingen kan ik u meedelen dat de diensten van Economische Expansie zich de gewoonte hebben aangeleerd om elke vastgoedaanvraag individueel te behandelen via een eigen ontwikkeld informaticasysteem (aantal gezochte m<sup>2</sup>, potentieel aan werkgelegenheid, soort activiteit, geografische voorkeur etc.). Zo kunnen alle aanvragen gevolgd worden en kan men over een commercieel overzicht van de status van de aanvragen beschikken.

#### *Geraamde gemiddelde behandeltermijn van de aanvragen van ondernemingen*

De aanvragen van kandidaten die willen huren of bouwen worden onmiddellijk ontvangen en onder handen genomen (maximum een dag nadat de aanvraag is ingediend).

Wat betreft het behandelproces moet echter een onderscheid gemaakt worden tussen de huur- en de bouwvastgoeddossiers.

Voor de huurkandidaten is de behandeltermijn relatief kort. Rekening houdend met het eerste contact, een afspraak, de controle van de criteria, het bezoek ter plaatse, het onderzoek van het dossier (op basis van een door de kandidaat in te vullen vragenlijst), de opstelling van de nota aan de raad van bestuur en de goedkeuring van de raad van bestuur (een per maand behalve in augustus), ligt de geraamde behandeltermijn tussen een dag (als bijvoorbeeld niet aan de criteria is voldaan en het dossier geweigerd wordt) en vier maanden in de gevallen waarin een onderneming bijvoorbeeld

première prise de contact, la réception des justificatifs et dossier de candidature que doit fournir l'entreprise avant de pouvoir signer son contrat.

Pour les projets de construction, le délai est surtout tributaire des délais pour boucler le montage financier (soutien de la banque) mais aussi lié à l'obtention des permis (urbanisme et environnement). Ce délai peut donc varier considérablement suivant le délai de traitement des autorités compétentes.

Entre 1 à 2,5 ans est un timing habituel. citydev considère que le traitement n'est pas bouclé quand les conditions suspensives sont levées (permis, financement) et que l'entreprise est en mesure de signer son contrat (emphytéose), mais après la fin du chantier, c'est-à-dire quand l'entreprise peut entrer dans ses nouveaux locaux. Un accompagnement (Project Management) est assuré durant toutes les étapes et le cycle de vie du projet.

#### Concernant Actiris

Concernant les mesures de résorption du chômage (ACS, PTP, CPE), les arrêtés d'exécution ne précisent pas de délai de traitement des demandes des employeurs. Cependant, les procédures internes précisent que :

- les demandes des employeurs sont traitées endéans les 48h, soit en y répondant directement s'il s'agit d'une question simple, soit en accusant réception de la demande dans ce délai, et en répondant dans un délai de 5 jours ouvrables s'il s'agit d'une question plus complexe ;
- le traitement des justificatifs et les paiements des primes et subsides est assuré en continu de manière à ce que les primes soient encodées endéans les 5 jours ouvrables.

On signalera encore que la délivrance des cartes Activa est prévue sur base réglementaire dans un délai de 24h après réception de la demande (plus le délai de la poste). Concernant la nouvelle prime « indépendant », l'arrêté d'exécution prévoit qu'Actiris approuve le dossier dans les 20 jours de la réception de la demande.

Sauf circonstances exceptionnelles, ces délais sont respectés.

En ce qui concerne les demandes d'informations électroniques, elles sont traitées endéans les 24 h de la réception.

Si l'employeur le souhaite, un consultant peut planifier une visite dans son entreprise dans un délai de 48h.

Pour ce qui est des offres d'emploi confiées à Actiris, elles sont encodées et diffusées dans les 48h.

geen bankwaarborg verkrijgt. Die termijn houdt het eerste contact in en de ontvangst van de rechtvaardigingsstukken en het kandidaatstellingsdossier dat een onderneming moet bezorgen voor de overeenkomst ondertekend kan worden.

Bij bouwprojecten hangt de termijn voornamelijk af van de termijnen om de financiering vast te leggen (ondersteuning van de bank), maar ook van het verkrijgen van de vergunningen (stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning). Naargelang de behandeltermijn van de bevoegde overheidsdiensten kan die termijn dus aanzienlijk verschillen.

Over het algemeen ligt de termijn tussen anderhalf en twee jaar. Citydev beschouwt de behandeling niet als afgerond als de opschortende voorwaarden niet langer van tel zijn (vergunningen, financieringen) en de onderneming de overeenkomst kan ondertekenen (erfpacht). De behandeling wordt pas afgerond na het einde van de werkzaamheden, en dus wanneer de onderneming zijn nieuwe kantoren kan betrekken. Er wordt in begeleiding (projectmanagement) voorzien bij alle fasen en de volledige duur van het project.

#### Met betrekking tot Actiris

Bij de maatregelen om de werkloosheidsgraad terug te dringen (GECO, DSP, SBO) is in de uitvoeringsbesluiten geen behandeltermijn bepaald van de aanvragen van werkgevers. In de interne procedures is echter wel het volgende vastgelegd :

- de aanvragen van werkgevers moeten binnen 48 uur behandeld worden. Dat moet gebeuren door er rechtstreeks op te antwoorden als het om een eenvoudige vraag gaat of door binnen die termijn een ontvangstbevestiging te versturen en de vraag binnen vijf werkdagen te beantwoorden als het om een complexere vraag gaat ;
- de rechtvaardigingsstukken en de betalingen van de premies en subsidies moeten voortdurend behandeld worden, zodat de premies binnen vijf werkdagen ingevoerd kunnen worden.

Reglementair gezien moeten de Activa-kaarten overigens binnen 24 uur na ontvangst van de aanvraag worden afgeleverd (vermeerderd met de aflevertermijn van de post). Voor de nieuwe premie voor zelfstandigen is in het uitvoeringsbesluit vastgelegd dat Actiris een dossier binnen twintig dagen na ontvangst van de aanvraag moet goedkeuren.

Enkel in uitzonderlijke gevallen worden die termijnen niet nageleefd.

Vragen om informatie via e-mail worden binnen 24 uur na ontvangst behandeld.

Als een werkgever dat wenst, kan een consultant binnen 48 uur een bezoek aan de onderneming plannen.

De aan Actiris toevertrouwde vacatures worden binnen 48 uur ingevoerd en verspreid.



Depuis 2016, le service Select assure un suivi de l'offre auprès de l'employeur dans les 10 jours qui suivent la réception de son offre en lui proposant des candidats ainsi qu'un suivi tous les 15 jours pour les offres plus difficiles à pourvoir.

Actiris est en pleine refonte de ces outils informatiques. Le développement de ceux-ci permettra de répondre plus rapidement et efficacement aux demandes des usagers.

**En ce qui concerne l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise**, une enquête annuelle auprès des utilisateurs des services du 1819 est organisée. Celle-ci est largement positive avec un taux de satisfaction de plus de 90 % de la rapidité des réponses apportées pour le service 1819. Le traitement des demandes du 1819 est garanti quant à lui dans les 48h ouvrables.

Dans le cas de la rationalisation des outils économiques et du regroupement des trois entités au sein de hub.brussels un plan d'action sera mis en place afin de mesurer la rapidité de réaction pour l'ensemble des services de l'Agence.

**Concernant le groupe SRIB**, vous trouverez en annexe (\*) le tableau relatif au délai moyen de traitement des dossiers par filiales et type de requêtes pour les années 2016 et 2017. L'information n'est pas disponible pour les années 2014 et 2015.

Les moyennes sont indicatives, le temps de décision est très variable en fonction :

- de la nature de la requête : les demandes de cofinancement étant généralement traitées plus rapidement dans la mesure où elles se basent sur une analyse crédit bancaire existante ;
- du niveau d'information disponible d'une société à l'autre, souvent lacunaire et à construire du côté des startups.

À noter que l'année 2016 a été marquée par la mise en place du mécanisme temporaire des crédits de crise dans le climat post attentats. Ceux-ci étant par nature des crédits mis en place pour faire face en urgence à des situations de détresse, et basés sur des critères quantitatifs strictement définis, le délai de traitement de ce type de dossier fut beaucoup plus court que pour les dossiers classiques. Ceci explique la différence de délai de traitement entre 2016 et 2017 au niveau de Brustart. Le chiffre de 2017 est plus représentatif de la réalité du métier d'investisseur.

Il faut également préciser que l'on considère ici les délais moyens d'obtention d'une décision d'investissement ; à ceux-ci s'ajoutent les délais de finalisation des tours de table de financement (principalement en equity et quasi equity) et les délais nécessaires à l'établissement des documents juridiques. Il n'est pas rare au niveau des requêtes en equity que le délai total soit compris entre 3 et 6 mois, ce qui est en ligne avec ce qu'offrent la plupart des opérateurs publics ou privés du marché.

Sinds 2016 zorgt de dienst Select voor follow-up van een vacature door binnen tien dagen na ontvangst van de vacature van een werkgever kandidaten voor te stellen. Bij de vacatures die moeilijker in te vullen zijn wordt bovendien om de twee weken voor follow-up gezorgd.

Actiris is momenteel zijn informaticamiddelen volledig aan het herbekijken. De ontwikkeling ervan zal ervoor zorgen dat de vragen van gebruikers sneller en doeltreffender beantwoord zullen kunnen worden.

**Met betrekking tot het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven** kan ik u meedelen dat jaarlijks een enquête wordt afgenomen bij de gebruikers van de dienst 1819. Die is grotendeels positief. De tevredenheidsgraad over de snelheid van de antwoorden van de dienst 1819 bedraagt meer dan 90 %. De dienst 1819 behandelt dan weer aanvragen binnen twee werkdagen.

Voor de rationalisering van de economische instrumenten en de samenvoeging van de drie entiteiten bij hub.brussels zal een actieplan uitgevoerd worden om de reactiesnelheid voor alle diensten van het Agentschap te meten.

**Met betrekking tot de GIMB-groep** vindt u bijgevoegd (\*) een tabel met betrekking tot de gemiddelde behandeltermijn in 2016 en 2017 van de dossiers per filiaal en soort verzoek. Die gegevens zijn niet beschikbaar voor 2014 en 2015.

De gemiddelden zijn ter informatie. De beslissingstermijn is heel variabel en hangt af van :

- de aard van het verzoek : de cofinancieringsaanvragen worden over het algemeen sneller behandeld aangezien die steunen op een al bestaande kredietanalyse van een bank.
- de beschikbare informatie, die verschilt per onderneming, vaak onvolledig is en voor startups nog aangelegd moet worden.

2016 werd overigens gekenmerkt door de invoering van de crisiskredieten, een tijdelijk mechanisme in de nasleep van de aanslagen. Aangezien die door de aard ervan kredieten zijn die verleend worden om in nood het hoofd te bieden aan situaties met tegenspoed en gebaseerd zijn op strikt bepaalde kwantitatieve criteria, is de behandeltermijn voor dergelijke dossiers veel korter dan voor standaarddossiers. Dat verklaart de verschillende behandeltermijn tussen 2016 en 2017 voor Brustart. Het cijfer van 2017 is een meer representatieve weergave van de realiteit van investeerders.

Er moet ook toegelicht worden dat hier rekening wordt gehouden met de gemiddelde termijn om tot een investeringsbeslissing te komen. Daaraan worden de termijnen toegevoegd om de financieringsrondes af te ronden (voornamelijk in equity en quasi equity) en de vereiste termijnen om de juridische documenten op te stellen. De aanvragen in equity worden vaak behandeld binnen drie tot zes maanden. Dat stemt overeen met het aanbod van het merendeel van de overheids- of privéoperatoren van de markt.



Les délais pouvant être considérés comme normaux pour les différents segments de marché concernés par chacun des produits, aucune mesure particulière n'a été mise en place en vue de les réduire.

Par conséquent aucune mesure n'est prévue cette année, le délai de traitement n'étant pas *a priori* considéré comme une problématique. Toutefois, le recrutement mi-2018 de nouveaux membres du personnel dans certaines filiales du Groupe SRIB devrait permettre de diminuer sensiblement le délai de traitement des requêtes.

**Pour ce qui est de Bruxelles Économie et Emploi**, au sein de la Direction des Aides aux Entreprises, les dossiers de demande de subside sont répartis en groupes matières – Investissements, Soft et Commerce Extérieur – selon les thématiques et les (dis-)similarités en terme de procédures (cf. rapport d'activité 2016).

Les délais de traitement diffèrent entre ces 3 groupes matières, notamment en raison de ces différences de procédures.

Le tableau ci-après reprend les délais de traitements moyens en nombre de jours, par groupe matières et par année d'introduction de la demande, ainsi qu'une moyenne pondérée au nombre de dossiers annuels, ceci permettant de lisser les éventuels aléas dans le traitement des demandes, tels des postpositions de décisions en raison d'un manque de crédits budgétaires ou encore une situation de sous-effectif RH.

Il est à noter qu'au niveau du groupe « Investissements », les délais repris dans le tableau ne tiennent pas compte du délai de traitement des demandes préalables. Les délais considérés sont donc ceux de traitement de la demande définitive qui doit être introduite dans les 120 jours qui suivent l'accusé de réception de la demande préalable.

Pour ce même groupe, il convient également de considérer ces chiffres avec prudence en raison de la non-distinction des décisions fermes, des décisions de principe et des décisions fermes après principe (impossibilité technique). En effet, ces dernières interviennent dans les 12 mois qui suivent la décision de principe. Elles allongent donc les délais de traitement.

	Invest	Soft	Comext
2014	132,43	40,08	74,2
2015	155,06	35,12	56,61
2016	191,19	45,86	72,5
2017	138,81	61,43	87,67
<b>Moyenne totale</b>	156,89	46,44	72,43

Ces délais de traitement dépendent de plusieurs facteurs, dont : la complexité du dossier, la complétude de celui-ci et le délai d'introduction des éventuelles informations complémentaires demandées pour son traitement, la charge de travail du service et

Aangezien de termijnen als normaal beschouwd kunnen worden voor de verschillende marktsegmenten waaronder de producten vallen, werden geen specifieke maatregelen doorgevoerd om ze te verminderen.

Aangezien de behandeltermijn niet *a priori* als een probleem wordt beschouwd, staat dan ook geen enkele maatregel gepland dit jaar. Via de aanwerving midden 2018 van nieuwe personeelsleden in bepaalde filialen van de GIMB-groep zou de behandeltermijn van de verzoeken echter aanzienlijk teruggedrongen moeten kunnen worden.

**Met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid** kan ik u meedelen dat bij de directie Steun aan Ondernemingen de subsidieaanvraagdossiers verdeeld zijn in inhoudelijke domeinen – Investerings, Soft en Buitenlandse Handel – naargelang de thema's en de gelijkenissen/verschillen qua procedures (cf. activiteitenverslag 2016).

De behandeltermijnen verschillen tussen die drie domeinen, onder andere wegens die verschillende procedures.

In de tabel hierna worden de gemiddelde behandelingstermijnen vermeld in aantal dagen, per domein en per jaar waarin de aanvraag werd ingediend, alsook een gewogen gemiddelde voor de verschillende jaren samen, wat toelaat eventuele wisselvalligheden in de behandelingen van de aanvragen uit te vlakken, zoals uitstel van beslissingen wegens geld- of personeelstekort.

Binnen de groep « Investerings » wordt overigens bij de in de tabel vermelde termijnen geen rekening houden met de behandeltermijn voor de voorafgaande aanvragen. De beschouwde behandeltermijnen zijn dus die van de definitieve aanvraag die ingediend moet worden binnen 120 dagen die volgen op het ontvangstbewijs van de voorafgaande aanvraag.

Voor diezelfde groep moeten de cijfers voorts omzichtig behandeld worden omdat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de vaste beslissingen, de principebeslissingen en de vaste beslissingen na principebeslissingen (technische onmogelijkheid). Die laatste doen zich immers voor binnen twaalf maanden na de principebeslissing en verlengen dus de behandeltermijnen.

	Invest	Soft	Comext
2014	132,43	40,08	74,2
2015	155,06	35,12	56,61
2016	191,19	45,86	72,5
2017	138,81	61,43	87,67
<b>Totaal gemiddelde</b>	156,89	46,44	72,43

De behandeltermijnen hangen van verschillende factoren af zoals de complexiteit van het dossier, de volledigheid ervan, en de termijn voor het indienen van eventuele bijkomende inlichtingen die gevraagd worden voor de behandeling, de werklast bij de

l'adéquation des moyens humains à celle-ci, d'éventuels blocages du processus décisionnel faisant suite à un manque de crédits budgétaires...

L'impact individuel de ces différents facteurs est impossible à isoler et donc à quantifier.

Toutefois, la Direction des Aides aux Entreprises tente de maîtriser ses délais propres et entreprend certaines actions afin d'optimiser ceux-ci :

- suivi régulier des consommations budgétaires et reporting aux cabinets de tutelle attirant l'attention sur les éventuels risques de dérapage budgétaire ;
- suivi de la charge de travail individuelle des gestionnaires de dossiers pour une meilleure répartition ;
- optimisation des outils et procédures de travail (plateforme digitale d'introduction et de suivi de dossier, directives internes, réunions de service, change management, IT, simplification administrative,...) ;
- renforcement des effectifs en adéquation avec l'augmentation du nombre de dossiers introduits.

La maîtrise des délais de traitement a été l'objet de réflexions dans le cadre de la réforme de l'ordonnance expansion économique.

En ce qui concerne le délai moyen de traitement des demandes d'obtention d'un permis de travail B pour les travailleurs étrangers, nous pouvons vous communiquer pour les années allant de 2014 à aujourd'hui les chiffres suivants :

- 2014 : 11 jours calendrier ;
- 2015 : 15 jours calendrier ;
- 2016 : 16 jours calendrier ;
- 2017 : 26 jours calendrier ;
- Délai actuel (mars 2018) : 14 jours calendrier.

En ce qui concerne les demandes de remboursement des entreprises relatives au congé-éducation payé pour l'année scolaire 2014/2015, payées sur le budget 2016, les entreprises peuvent rentrer leurs déclarations de créance à partir de septembre 2015 jusque fin juin 2016. Si elles rentrent leur déclaration tôt c'est-à-dire en 2015, elles seront payées début 2016 ; par contre si elles rentrent leur déclaration tard, à la veille de la prescription (ce qui est le cas d'un tiers des dossiers), elles seront payées vu la surcharge de travail, fin 2016. Le délai moyen de remboursement est donc de 6 mois. Il en va de même pour les dossiers relatifs à l'année scolaire 2015/2016 payés sur le budget de 2017, où selon que le dossier est rentré tôt ou tard, est complet ou non, ou volumineux ou non (un dossier peut comporter un ou 500 travailleurs), le délai de paiement varie entre 4 et 7 mois.

*(\*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

dienst en de aanwezigheid van voldoende personeel, eventuele blokkeringen binnen het beslissingsproces wegens ontoereikende begrotingskredieten etc.

De afzonderlijke impact van al die factoren valt onmogelijk uit te lichten en dus te kwantificeren.

De directie Steun aan Ondernemingen tracht niettemin haar eigen termijnen in de hand te houden en onderneemt acties om die te optimaliseren :

- regelmatige follow-up van het budgettaire verbruik en verslag uitbrengen aan de toezichhoudende kabinetten, waarbij de aandacht wordt gevestigd op eventuele risico's op begrotingsontsporing ;
- follow-up van de individuele werklast van de dossierbeheerders met het oog op een betere werkverdeling ;
- optimalisering van de werkingsinstrumenten en procedures (digitaal platform om het dossier in te dienen en op te volgen, interne richtlijnen, dienstvergaderingen, change management, IT, administratieve vereenvoudiging etc.) ;
- versterking van de personeelsbezetting in overeenstemming met de toename van het aantal ingediende dossiers.

Over het onder controle houden van de behandeltermijnen werd nagedacht in het kader van de hervorming van de ordonnantie betreffende de economische expansie.

Met betrekking tot de gemiddelde behandeltermijn voor de aanvragen tot het verkrijgen van een arbeidskaart B voor buitenlandse werknemers, kunnen we voor 2014 tot op heden volgende cijfers meedelen :

- 2014 : 11 kalenderdagen ;
- 2015 : 15 kalenderdagen ;
- 2016 : 16 kalenderdagen ;
- 2017 : 26 kalenderdagen ;
- Actuele termijn (maart 2018) : 14 kalenderdagen.

Met betrekking tot de aanvragen voor terugbetaling door de ondernemingen in verband met het betaald educatief verlof voor het schooljaar 2014-2015, betaald op de begroting 2016, kan ik u meedelen dat ondernemingen hun schuldvorderingen kunnen indienen van september 2015 tot eind juni 2016. Als ze hun schuldvordering vroeg indienen, en dus in 2015, zullen ze begin 2016 uitbetaald worden. Als ze hun schuldvorderingen echter laat indienen, net voor de uiterste termijn (wat het geval is voor een derde van de dossiers), dan zullen ze – gelet op de werklast – eind 2016 uitbetaald worden. De gemiddelde terugbetalingstermijn is dus zes maanden. Hetzelfde geldt voor de dossiers met betrekking tot het schooljaar 2015-2016 die uitbetaald worden op de begroting 2017, waarbij naargelang het dossier vroeg of laat ingediend wordt, volledig is of niet, omvangrijk of niet (een dossier kan betrekking hebben op 1 of 500 werknemers), varieert de betalingstermijn tussen vier en zeven maanden.

*(\*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Question n° 1367 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :***Les cours de langues du personnel de l'opérateur Actiris.*

Il me revient que chaque membre du personnel de l'opérateur Actiris peut demander à bénéficier d'une formation en langue (néerlandais ou français), dans le but de mieux exercer sa fonction au bénéfice de la collectivité. Aussi, je vous remercie de me communiquer des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Quel fut le total du nombre d'heures de formation autorisées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quelle fut la moyenne du nombre d'heures de formation par personne ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures de table de conversation ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures d'autoformation via e-learning ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures de cours collectifs ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures en immersion linguistique ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.

**Réponse :** Je vous prie de trouver en annexe (\*) les informations demandées pour les années de 2014 à 2017.

Quelques remarques :

- Les chiffres pour 2014 peuvent être incomplets.
- En effet, depuis 2014, le service Formation d'Actiris travaille avec le logiciel « Promote », un outil LMS qui permet, entre autres, d'enregistrer les formations. Début de l'année 2014, les données étaient encore enregistrées de façon non automatisée. Voilà la raison pour laquelle ces données pourraient montrer des lacunes.
- Là où un cours a été organisé sur deux années, l'année avec le plus grand nombre d'heures a été choisie.
  - Les chiffres représentent le nombre d'heures suivies dans la langue cible, par les personnes de l'autre rôle linguistique.

(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Vraag nr. 1367 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :***Taalcursussen voor het personeel van Actiris.*

Ik verneem dat elk personeelslid van Actiris een taalcursus Nederlands of Frans mag vragen, om zijn functie tot nut van het algemeen beter uit te oefenen. Graag voor 2014, 2015, 2016 en 2017 een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel opleidingsuren werden er in totaal toegestaan, in het Nederlands en het Frans ?
- Wat is het gemiddelde per persoon, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel conversatieuren zijn er in totaal geweest, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel uren zelfstudie via e learning zijn er geweest, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel uren groepslessen zijn er geweest in totaal, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel uren taalbad zijn er gegeven, in het Nederlands en het Frans ?

**Antwoord :** Bijgevoegd (\*) vindt u de gevraagde gegevens met betrekking tot 2014 tot 2017.

Enkele opmerkingen :

- De cijfers voor 2014 zouden onvolledig kunnen zijn.
- Sinds 2014 werkt de dienst Opleiding van Actiris met het programma Promote, een LMS waarmee onder meer de opleidingen geregistreerd kunnen worden. In het begin van 2014 werden de gegevens nog niet automatisch geregistreerd. Dat is dan ook de reden waarom die gegevens onvolledig zouden kunnen zijn.
- Als een opleiding verspreid over twee jaar werd georganiseerd, werd het jaar met het grootste aantal uren gekozen.
  - De cijfers stemmen overeen met het in de doeltaal gevolgde aantal uren door de personen van de andere taalrol.

(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Question n° 1371 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Je souhaiterais obtenir la liste des missions de consultance externe commanditées par votre cabinet ainsi que par chacun des organismes publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour les années 2016 et 2017. À cet égard, pourriez-vous étayer votre réponse avec un bref descriptif des objectifs poursuivis, le nom des auteurs desdites missions de consultance, le type de marché public usité ainsi que les budgets financiers mobilisés par opération ?

**Réponse :** Mon cabinet n'a passé aucun marché public pour les années concernées.

**SRIB**

En ce qui concerne la SRIB qui, conformément notamment à sa loi organique du 2 avril 1962 n'est pas soumise à la réglementation sur les marchés publics, il a été recouru sur la période 2016-2017 à deux entreprises de consultance, prestataires de services en conseil et avis, ceci dans la foulée des recommandations formulées par l'étude E&Y et par le gouvernement concernant la réorganisation du groupe.

Il s'est agi de :

- Akkanto, pour 8.600 euros HTVA, en vue d'associer de manière plus dynamique le personnel à la réflexion sur l'implémentation desdites recommandations.
- AgileMaker, pour 12.700 euros HTVA, en vue de solliciter le personnel à l'aide d'un regard externe sur la formulation de propositions de lignes stratégiques.

**Citydev.brussels**

Les missions de consultance externe commanditées par citydev.brussels sont :

- Pour 2016 : Néant
- Pour 2017

Mission confiée au bureau EY pour un montant de 3.509 euros concernant l'application de la TVA de 6 %. Il s'agit d'une mission complémentaire liée à un marché de service avec publicité européenne attribué en 2016 pour la désignation d'un commissaire réviseur.

**Hub.brussels**

Les informations relatives à hub.brussels se trouvent en annexe dans le tableau n° 1 (\*).

**Vraag nr. 1371 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

*De opdrachten inzake externe consultancy.*

Graag ontvang ik de lijst van de opdrachten inzake externe consultancy waartoe opdracht gegeven door uw kabinet alsook door elk van de overheidsorganen die onder uw ministerieel toezicht ressorteren, en zulks voor de jaren 2016 en 2017. Kunt u in uw antwoord een korte beschrijving geven van de nagestreefde doelstellingen, de naam van de consultants in kwestie, het soort overheidsopdracht in dat verband en de financiële middelen die daarvoor werden uitgetrokken ?

**Antwoord :** Mijn kabinet heeft in de jaren in kwestie geen overheidsopdrachten gegund.

**GIMB**

Met betrekking tot de GIMB, die overeenkomstig met name de organieke wet van 2 april 1962 niet onder de overheidsopdrachtenwetgeving valt, kan ik u meedelen dat in 2016-2017 een beroep gedaan werd op twee consultancyondernemingen voor raad en advies. Dat gebeurde in aansluiting op de aanbevelingen van de studie E&Y en de Regering betreffende de reorganisatie van de groep.

Het ging om :

- Akkanto voor 8.600 euro, exclusief btw, om het personeel dynamischer te betrekken bij de reflectie over de toepassing van die aanbevelingen ;
- AgileMaker, voor 12.700 euro, exclusief btw, om het personeel aan te sporen via een externe blik op de formulering van voorstellen voor beleidslijnen.

**Citydev.brussels**

Citydev.brussels bestelde de volgende externe consultancyopdrachten :

- In 2016 : Geen.
- In 2017

Opdracht voor het bureau EY, voor 3.509 euro, met betrekking tot de toepassing van de 6 % btw. Het gaat om een bijkomende opdracht met betrekking tot een in 2016 gegunde opdracht voor diensten met Europese bekendmaking voor de aanduiding van een commissaris-revisor.

**Hub.brussels**

Zie de bijgevoegde tabel nr. 1 (\*) voor de informatie met betrekking tot hub.brussels.

**Bruxelles Économie et Emploi**

Les informations relatives à Bruxelles Économie et Emploi se trouvent en annexe dans les tableaux n° 2 et 3 (\*).

**Conseil Economique et Social**

2016

- 3.969,53 euros ont servi à finaliser les pages Web de l'Observatoire et l'interface permettant aux pouvoirs adjudicateurs d'encoder des données de marchés de nettoyage. Société : BuSI. Désignation via marché public, selon une procédure négociée sans publicité.
- 15.945,05 euros ont permis de financer les travaux de recherches effectués dans le cadre de la rédaction d'un cahier spécial des charges type qui est mis à disposition des pouvoirs adjudicateurs par l'Observatoire. Société : Leurquin & Associés / Vennoten. Désignation via marché public, selon une procédure négociée sans publicité.

2017

- 6.303,74 euros ont été utilisés pour une étude préparatoire à la création d'un outil qui permettra à l'Observatoire d'analyser les bilans. Société : Cronos. Désignation via marché public, selon une procédure négociée sans publicité.
- 9.256,51 euros ont servi à financer des travaux de consultance d'ordre juridique liés aux activités de l'Observatoire ou se rapportant au GT « Lutte contre le dumping social ». Société : Leurquin & Associés / Vennoten. Désignation via marché public, selon une procédure négociée sans publicité.

**Actiris**

Les informations relatives à Actiris se trouvent en annexe dans les tableaux n° 4 et 5 (\*).

(\* (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 1374 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :**

**Les publications du groupe SRIB.**

Je souhaiterais connaître le volume global et le cout total des publications produites (études, rapports, prospectus, etc.) par

**Brussel Economie en Werkgelegenheid**

Zie tabel nr. 2 en 3 (\*) voor de informatie met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid.

**Economische en Sociale Raad**

2016

- Er werd 3.969,53 euro gespendeerd om de webpagina's en de interface van het Observatorium te ontwikkelen om ervoor te zorgen dat de aanbestedende overheden de gegevens van de schoonmaakopdrachten kunnen invoeren. Onderneming : BuSI. Aanduiding via overheidsopdracht op basis van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Er werd 15.945,05 euro gespendeerd om de research te financieren in het kader van de opstelling van een standaardbestek dat door het Observatorium aan de aanbestedende overheden ter beschikking wordt gesteld. Onderneming : Leurquin & Associés / Vennoten. Aanduiding via overheidsopdracht op basis van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

2017

- Er werd 6.303,74 euro gespendeerd voor een voorbereidende studie voor een instrument voor het Observatorium om de balansen te kunnen analyseren. Onderneming : Cronos. Aanduiding via overheidsopdracht op basis van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Er werd 9.256,51 euro gespendeerd om juridische consultancywerkzaamheden te financieren met betrekking tot de activiteiten van het Observatorium en de werkgroep Bestrijding van sociale dumping. Onderneming : Leurquin & Associés / Vennoten. Aanduiding via overheidsopdracht op basis van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**Actiris**

Zie tabel nr. 4 en 5 (\*) voor de informatie met betrekking tot Actiris.

(\* (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 1374 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

**De publicaties van de GIMB-groep.**

Graag had ik geweten hoeveel publicaties (studies, rapporten, prospectussen, enzovoort) de GIMB-groep in 2014, 2015, 2016

le groupe SRIB en 2014, 2015, 2016 et en 2017. Pourriez-vous également compléter votre réponse en communiquant pour chaque publication les volumes des publics cibles escomptés ainsi que les coûts de diffusion ?

**Réponse :** Concernant 2014, j'ai répondu à la question n° 1270 de Monsieur le Député Benoît Cerexhe qu'une partie de la communication est réalisée en interne avec les outils disponibles. Finance.brussels/Groupe SRIB fait néanmoins appel à des sous-traitants. Voici la liste de ces dépenses de communication financées par finance.brussels en 2017 :

- le rapport annuel élaboré par Print in the box : 41.147 euros ;
- la carte de vœux conçue par Tilt : 920 euros ;
- le lettrage de la voiture électrique partagée réalisé par Solutions iD : 250 euros.

Concernant les publications antérieures, la SRIB n'est pas en mesure de compiler une information exhaustive à brève échéance.

**Question n° 1379 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :**

*Les aménagements raisonnables pour les personnes handicapées.*

Les services publics régionaux doivent être exemplaires dans les aménagements raisonnables pour les personnes handicapées, et ce dans le cadre de leurs différentes missions au profit de la collectivité tout entière. Afin de compléter mon information, je souhaiterais obtenir, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, des réponses aux questions suivantes pour les années 2015, 2016 et 2017 :

- Quelles furent les mesures prévues ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par types d'actions (accessibilité des bâtiments, lisibilité des portails internet, pictogrammes adaptés, etc.).
- Quelles furent les mesures réellement mises en œuvre ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par types d'actions (accessibilité des bâtiments, lisibilité des portails internet, pictogrammes adaptés, etc.).
- Quels furent les budgets mobilisés ?
- Quels furent les budgets réellement consommés ?

**Réponse :** Le **Conseil économique et social** de la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas une administration qui accueille le public, hormis lors des événements qu'il organise (débats, etc.).

Néanmoins, et bien avant 2015, le CES a procédé à des investissements qui rendent le rez-de-chaussée entièrement accessible aux personnes à mobilité réduite. Toutefois, toute une série d'obstacles liés à la construction du bâtiment et à son classement partiel empêchent des travaux de nature à assurer une totale accessibilité des lieux pour toutes les personnes porteuses d'un

en 2017 heeft verwezenlijkt, en de totale kostprijs daarvan. Kunt u me, voor elke publicatie, meedelen hoeveel personen van de doelgroepen men daarmee heeft willen bereiken, alsook de kosten voor de verspreiding ?

**Antwoord :** Met betrekking tot 2014 heb ik op vraag nr. 1270 van de heer Benoît Cerexhe geantwoord dat een deel van de communicatie intern wordt verwezenlijkt met de beschikbare middelen. Finance.brussels/GIMB-groep doet echter wel een beroep op derden. Dit is de lijst met de communicatie-uitgaven die in 2017 door finance.brussels werden gefinancierd :

- het door Print in the box opgestelde jaarverslag : 41.147 euro ;
- de door Tilt bedachte wenskaart : 920 euro ;
- de door Solutions iD uitgevoerde belettering van het gedeelde elektrische voertuig : 250 euro.

Over de eerdere publicaties kan de GIMB niet op korte termijn volledige informatie verschaffen.

**Vraag nr. 1379 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

*Redelijke aanpassingen voor de personen met een handicap.*

De gewestelijke overheidsdiensten hebben een voorbeeldrol inzake de redelijke aanpassingen voor personen met een handicap, in het kader van hun verschillende opdrachten ten voordele van de gehele gemeenschap. Ter aanvulling van mijn informatie wens ik voor elk van de overheidsdiensten onder uw ministerieel toezicht een antwoord op volgende vragen voor 2015, 2016 en 2017.

- Welke maatregelen werden gepland ? Kan u daarbij het soort actie vermelden (toegankelijkheid van de gebouwen, leesbaarheid van de internet portaalsites, aangepaste pictogrammen, enz.).
- Welke maatregelen werden daadwerkelijk ten uitvoer gelegd ? Kan u daarbij het soort actie vermelden (toegankelijkheid van de gebouwen, leesbaarheid van de internet portaalsites, aangepaste pictogrammen, enz.).
- Welke budgetten werden ingezet ?
- Welke budgetten werden werkelijk gebruikt ?

**Antwoord :** De **Economische en Sociale Raad** voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft is geen bestuur dat publiek ontvangt, behalve tijdens evenementen die het organiseert (debatten enz.).

Toch heeft de ESR – ook al voor 2015 – al investeringen gedaan zodat de gelijkvloerse verdieping volledig toegankelijk is voor personen met beperkte mobiliteit. Een reeks obstakels in verband met de bouw van het gebouw en de gedeeltelijke bescherming ervan verhinderen werken om het gebouw volledig toegankelijk te maken voor alle personen met een beperking. De



handicap. Le seul investissement pour l'amélioration de l'accessibilité pour les années concernées consiste en le remplacement de la batterie du monte-escalier PMR, pour un montant de 290 euro.

Les prestataires de services qui ont eu pour mission de mettre au goût du jour le site du CES et qui ont créé les pages Web de l'Observatoire ne l'ont pas informé que ces outils étaient labélisés « anysurf ». Néanmoins, le site Web du CES a été conçu pour être accessible aux personnes malvoyantes.

Des investissements sont prévus pour cette année afin de rendre le site web plus accessible pour les personnes handicapées. Or, ces montants sont encore à fixer.

**En ce qui concerne citydev.brussels**, des mesures d'aménagement raisonnable pour des personnes en situation de handicap ont été prévues pour les années 2015, 2016 et 2017.

Le lancement d'une étude concernant l'évaluation de l'accessibilité aux personnes à mobilité réduite du site Gosset, situé sur le territoire de la commune de Molenbeek, où se trouve le siège administratif de citydev.brussels, a été repris dans le plan d'action en matière de diversité valable pour les années 2016 et 2017.

La rédaction de ce rapport d'analyse a été confiée à l'ASBL AMT Concept, géré par une personne à mobilité réduite. M. Gerez se trouve lui-même en chaise roulante et est donc mieux placé pour juger l'accessibilité de bureaux et de locaux.

L'exécution des différentes recommandations du rapport final (4 options au total) prendra du temps, car il ne s'agit plus vraiment de quelques aménagements pour des personnes en situation de handicap ou (de façon générale des personnes à mobilité réduite, pas nécessairement en chaise roulante), mais de vraies transformations profondes du bâtiment existant.

L'accessibilité du site actuel sera meilleure pour certains visiteurs, mais la mise en place des infrastructures adaptées sera plus lourde, avec un délai plus long, et plus coûteux, selon l'option retenue sur les 4 propositions formulées.

Pour rappel, un aménagement raisonnable est « une mesure concrète permettant de neutraliser, autant que possible, les effets négatifs d'un environnement inadapté sur la participation d'une personne handicapée à la vie en société ».

Le cout global du rapport de recommandations concernant l'accessibilité du bâtiment de citydev.brussels s'élève à 980 euros HTVA. Ces frais ont été engagés et liquidés via l'article budgétaire 03.001.08.812.11.34 qui couvre les frais d'honoraires.

**Concernant Actiris**, voici les mesures prévues :

– Accessibilité des bâtiments

Effectuer un audit d'accessibilité en 2018 pour garantir l'accès aux personnes à mobilité réduite. Aménager suite aux analyses de l'audit des bâtiments qui ne sont pas accessibles

enige investering om de toegankelijkheid te verbeteren tijdens de jaren in kwestie bestaat uit de vervanging van de traplift voor PBM's ten bedrage van 290 euro.

De dienstverleners die als opdracht hebben om de website van de ESR te updaten en die de pagina's van het Observatorium creëerden, hebben de raad niet gemeld dat deze tools een « anysurf »-label dragen. De website van de ESR werd echter wel ontworpen om toegankelijk te zijn voor slechtzienden.

Voor dit jaar zijn er investeringen gepland om de website toegankelijker te maken voor mindervaliden. De bedragen daarvoor moeten echter nog worden vastgesteld.

**Voor wat citydev.brussels betreft**, werd er voorzien in maatregelen inzake redelijke aanpassingen voor personen met een beperking voor 2015, 2016 en 2017.

De lancering van een studie naar de evaluatie van de toegankelijkheid van de Gosset-site (die in Sint-Jans-Molenbeek ligt en waar zich de bestuurszetel van citydev.brussels bevindt) voor personen met beperkte mobiliteit werd opgenomen in het actieplan diversiteit voor 2016 en 2017.

De opstelling van dit analyseverslag werd toevertrouwd aan vzw AMT Concept, waarvan de bedrijfsleider een persoon met beperkte mobiliteit is. De heer Gerez is een rolstoelgebruiker, en is dus het best geplaatst om te oordelen over de toegankelijkheid van de kantoren en lokalen.

De uitvoering van de verschillende aanbevelingen van het eindverslag (vier opties in totaal) zal tijd in beslag nemen, aangezien het niet echt gaat om enkele aanpassingen voor personen met een beperking (in het algemeen personen met beperkte mobiliteit ; niet noodzakelijk rolstoelgebruikers), maar echt grondige omvormingen van het bestaande gebouw.

De toegankelijkheid van de huidige site zal beter zijn voor bepaalde bezoekers, maar de plaatsing van aangepaste infrastructuur zal erg ingrijpend zijn, langer duren en/of meer kosten naargelang de gekozen optie uit de vier geformuleerde voorstellen.

Ter herinnering : een redelijke aanpassing is « een concrete maatregel die de negatieve invloed van een onaangepaste omgeving op de deelname aan het maatschappelijke leven voor een persoon met een handicap zoveel mogelijk neutraliseert ».

Detotalekostprijsvanhetverslagmetaanbevelingenbetreffende de toegankelijkheid van het gebouw van citydev.brussels beloopt 980 euro excl. btw. Die kosten werden vastgelegd en vereffend via begrotingsartikel 03.001.08.812.11.34, dat de erelonen dekt.

**Wat Actiris betreft**, vindt u hieronder de geplande maatregelen :

– Toegankelijkheid van de gebouwen

In 2018 een toegankelijkheidsaudit uitvoeren om de toegang voor personen met beperkte mobiliteit te waarborgen. Naar aanleiding van de analyses van de audit van de gebouwen

aux personnes à mobilité réduite. Ceci dans le souhait d'atteindre une labellisation access-i des bâtiments d'Actiris.

Le budget estimé pour la réalisation des audits en 2018 est de 28.200 euros HTVA.

Cela concerne la réalisation d'un audit pour les bâtiments suivants :

- Tour Astro (à l'exception des étages du VDAB)
- Les antennes (Anderlecht, Bruxelles, Ixelles, Molenbeek, Schaerbeek, St Gilles, St Josse)
- Le bâtiment de la rue Royale

Cet audit comportera l'obtention d'un label en fonction des aménagements déjà présents et la possibilité de réaliser des actions précises pour obtenir un label supérieur. Il faudra alors, dans ces cas-là, réaliser des travaux complémentaires.

- Lisibilité des portails internet

Obtenir le label AnySurfer sur le nouveau site web externe d'Actiris pour garantir une plus grande accessibilité du site.

- Pictogrammes adaptés

Apposer le logo international de handicap aux portes d'entrées des bâtiments qui sont accessibles, sur le site web et les brochures d'Actiris après l'audit.

Ci-dessous, les mesures réellement mise en œuvre, tantôt pour le public tantôt pour les personnel d'Actiris.

Public :

- Le bâtiment de la Tour Astro possède une accessibilité complète pour les personnes à mobilité réduite comme prévue dans l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 novembre 2006.
- Des séances d'informations sur les services d'Actiris sont organisées en langage des signes pour les chercheurs et chercheuses d'emploi malentendants ou sourds.
- Dans le cadre des partenariats d'Actiris, les services d'Actiris peuvent déjà faire appel à une interprète en langue des signes, lorsque des personnes malentendantes ou sourdes participent à des réunions ou des séances d'informations.
- 3 Zoomtext (logiciel d'agrandissement) sont installés sur des ordinateurs destinés au public : l'un au Self Actiris, l'autre à l'Espace Langue et le 3<sup>e</sup> sur l'un des ordinateurs de l'assessment. Le logiciel installé sur cet ordinateur dédié à la passation des tests permet aux personnes ayant un trouble visuel de réaliser ces tests dans de meilleures conditions.

Personnel d'Actiris :

- Une personne de référence au sein de la Direction RH a été désignée pour toutes les questions du personnel liées au handicap et aménagements raisonnables.
- Un certain nombre d'aménagements raisonnables ont été ajoutés à la procédure de sélection : Zoomtext, adaptation du temps imparti qui permet selon le type de handicap (trouble

de gebouwen die niet toegankelijk zijn voor personen met beperkte mobiliteit aanpassen. Daarbij is het de bedoeling een « access-i »-label te verkrijgen voor de gebouwen van Actiris.

Het geraamde budget voor de uitvoering van de audits in 2018 belooft 28.200 euro excl. btw.

Het betreft de uitvoering van een audit voor de volgende gebouwen :

- Astrotoren (met uitzondering van de verdiepingen van de VDAB)
- De agentschappen (Anderlecht, Brussel, Elsene, Sint-Jans-Molenbeek, Schaarbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node)
- Het gebouw in de Koningsstraat

De audit zal de bemachtiging van een label omvatten, op grond van de al aanwezige inrichtingen, en de mogelijkheid om precieze acties te ondernemen om een beter label te kunnen verkrijgen. In dergelijke gevallen zal men bijkomende werken moeten uitvoeren.

- Begrijpelijkheid van de portaalsites

Het AnySurfer-label bemachtigen voor de nieuwe website van Actiris voor externe bezoekers, om de website toegankelijker te maken.

- Aangepaste pictogrammen

Het internationale handicaplogo aanbrengen op toegangsdeuren van gebouwen die toegankelijk zijn, op de website en op de brochures van Actiris na de audit.

Hieronder ziet u de daadwerkelijk ingevoerde maatregelen, zowel voor de bezoekers als voor het personeel van Actiris.

Bezoekers :

- De Astrotoren is volledig toegankelijk voor personen met beperkte mobiliteit, zoals voorzien in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 november 2006.
- Er worden infosessies over de diensten van Actiris georganiseerd in gebarentaal voor slechthorende of dove werkzoekenden.
- In het kader van de partnerschappen van Actiris kunnen de diensten van Actiris al een beroep doen op een doventolk wanneer slechthorenden of doven deelnemen aan vergaderingen of infosessies.
- Het programma Zoomtext (vergrotingssoftware) is geïnstalleerd op drie computers bestemd voor het publiek : het gaat om een computer bij Self » Actiris, een in de Taalhoek en een van de assessmentcomputers. De op deze testcomputers geïnstalleerde software laat personen met een visuele beperking toe de tests zo goed mogelijk uit te voeren.

Personeel Actiris :

- Bij de hr-directie werd een referentiepersoon aangeduid voor alle vragen van personeel in verband met handicaps en redelijke aanpassingen.
- Er werd een aantal redelijke aanpassingen toegevoegd aan de selectieprocedure : Zoomtext, aanpassing van de toegekende tijd, waardoor men naargelang het soort beperking (visuele

visuel, de l'attention, etc.) d'ajouter 1/3 de temps en plus du temps initialement prévu pour effectuer le test. Certains ajustements visuels tels que la location de matériel en Braille peuvent être envisagés. Il y a également la possibilité pour les personnes malentendantes et sourdes de faire appel à un ou une interprète en langage des signes.

- Les procédures pour reconnaître un handicap et faire une demande d'aménagements raisonnables sur intranet pour tout le personnel d'Actiris.

Pour les années 2015 et 2016, Actiris n'a pas alloué un budget spécifique préalable pour les aménagements de poste de travail pour les personnes porteuses d'un handicap. Il y a eu des dépenses effectuées au fur et à mesure des besoins identifiés mais cela se traduit en coûts réels, qui n'ont pas été isolés du budget global d'Actiris.

Depuis 2017, la Direction des Ressources humaines demande annuellement aux Directions IT et Facilities de prévoir dans leur gestion budgétaire l'éventuel aménagement de 20 postes de travail. Il n'y a pas de montant spécifique pré-réservé, dans la mesure où il est très difficile de chiffrer un aménagement de poste qui peut être très variable en fonction du handicap. Les Directions IT et Facilities gèrent donc les demandes au même titre que les autres demandes de matériel, tout en étant informées de la possibilité d'effectuer éventuellement des demandes plus coûteuses. Jusqu'à maintenant Actiris n'a pas dû investir dans des aménagements de poste de travail présentant un coût important.

Par ailleurs, concernant les budgets pour l'accessibilité du bâtiment dans son ensemble :

Pour 2015 : sachant qu'un déménagement était envisagé à court terme, il n'y a pas eu de mesures d'aménagements et d'investissements supplémentaires effectuées au sein du bâtiment Anspach

Pour 2016 et 2017 : Au sein du nouveau bâtiment ASTRO, des aménagements spécifiques pour les personnes à mobilité réduite ont été mis en place lors des travaux (rampe, toilettes PMR, ascenseur PMR...) mais les coûts de ces aménagements ont été repris dans le budget global d'Actiris et non dans un budget spécifique pour les personnes porteuses d'un handicap.

**En ce qui concerne hub.brussels**, les agences Atrium et Impulse ont déménagé en 2015 et ont centralisé leurs services au 110 chaussée de Charleroi à Saint-Gilles – Atrium quittait ainsi des bâtiments ne permettant pas l'accès, ni un aménagement raisonnable pour l'accès des personnes à mobilité réduite – pour occuper un espace bénéficiant d'infrastructures spécifiquement équipées pour permettre l'accès aux PMR (ascenseur, rampe d'accès, sanitaires spécifiques).

Atrium a par ailleurs travaillé à la sensibilisation à l'accessibilité PMR des commerces auprès de son personnel de terrain et des commerçants. Le personnel de l'Agence a également réalisé des relevés d'accessibilité des commerces.

Les autres mesures concernant l'accès aux personnes à mobilité réduite et aux malvoyants relèvent du gestionnaire du

beperking, aandachtsproblemen, enz.) 1/3 meer tijd kan toekennen dan de normale tijd om de test in uit te voeren. Men kan bepaalde visuele aanpassingen overwegen, zoals de huur van braillemateriaal. Slechthorenden en doven hebben ook de mogelijkheid om een beroep te doen op een doventolk.

- De procedures om een handicap te laten erkennen en redelijke aanpassingen aan te vragen zijn beschikbaar op intranet voor alle personeel van Actiris.

Voor 2015 en 2016 kende Actiris voorafgaandelijk geen specifiek budget toe voor aanpassingen aan werkposten van personen met een beperking. Er werden uitgaven gedaan naarmate behoeften werden achterhaald, maar dat vertaalt zich in reële kosten die niet werden losgekoppeld van het globale budget van Actiris.

Sinds 2017 vraagt de hr-directie jaarlijks aan de directie IT en Facilities om in hun budgetbeheer te voorzien in de eventuele aanpassing van 20 werkposten. Er is geen specifiek voorbehouden bedrag, aangezien het erg moeilijk is om de kosten voor de aanpassing van een werkpost te ramen. Dergelijke aanpassingen kunnen immers erg uiteenlopen naargelang de beperking. De directies IT en Facilities beheren de aanvragen net zoals andere aanvragen van materiaal, en zijn daarbij op de hoogte van de mogelijkheid om eventueel duurdere aanvragen te behandelen. Tot op heden moest Actiris nog niet investeren in dure aanpassingen van een werkpost.

Wat de budgetten voor de toegankelijkheid van het volledige gebouw betreffen, kan ik u overigens het volgende meegeven :

Voor 2015 : wetende dat een verhuizing gepland stond op korte termijn, werden er geen herinrichtingsmaatregelen getroffen of bijkomende investeringen gedaan in het Anspachgebouw.

Voor 2016 en 2017 : In het nieuwe Astrogebouw werden er specifieke inrichtingen voor personen met beperkte mobiliteit gemaakt tijdens de werken (hellend vlak, PBM-toiletten, PBM-lift...). De kosten van deze inrichtingen werden echter betaald met het globale budget van Actiris en niet met een specifiek budget voor personen met een beperking.

**Wat hub.brussels betreft**, verhuisden de agentschappen Atrium en Impulse in 2015 en centraliseerden ze hun diensten op de Charleroisesteenweg 110 in Sint-Gillis. Aldus verliet Atrium gebouwen die ontoegankelijk waren voor personen met beperkte mobiliteit, en die geen redelijke aanpassingen toelieten, om te verhuizen naar een ruimte met infrastructuur die specifiek uitgerust is om toegang voor PBM's mogelijk te maken (lift, hellend vlak, specifieke sanitaire voorzieningen).

Atrium werkte trouwens aan de bewustmaking rond PBM-toegankelijkheid van handelszaken bij zijn personeel op het terrein en handelaars. Het personeel van het Agentschap voerde ook opmetingen uit van de toegankelijkheid van de handelszaken.

Andere maatregelen met betrekking tot personen met beperkte mobiliteit en slechtzienden vallen onder de verantwoordelijkheid

bâtiment (CBRE). Hub envisagera néanmoins avec eux, dans le cadre de la mise en place de la nouvelle Agence, les mesures supplémentaires nécessaires dans les mois qui viennent.

**En ce qui concerne le Groupe SRIB**, aucune mesure nouvelle n'a dû être adoptée en 2017. C'est pourquoi, je vous invite à vous référer à ma réponse fournie à votre question n° 1016.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question auprès de la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

**Question n° 1381 de Mme Cieltje Van Achter du 9 mars 2018 (N.) :**

*Les données relatives aux personnes sorties du régime d'allocation d'insertion parce qu'elles sont en fin de droit.*

En Commission des Affaires économiques, vous avez indiqué à plusieurs reprises qu'Actiris a reçu les données sur le nombre de personnes arrivées en fin de droit et, partant, sorties du régime d'allocation d'insertion en Région de Bruxelles-Capitale.

Eu égard à cette information, je voudrais vous poser les questions suivantes :

- En 2014, 2015, 2016 et 2017, combien de personnes sont-elles sorties du régime d'allocation d'insertion ?

Parmi ces personnes :

- Combien de personnes en fin de droit Actiris a-t-il déjà contactées dans le cadre d'une (ré)inscription auprès de ses services ?
- Combien de personnes se sont-elles effectivement inscrites à Actiris ?
- Combien de personnes ont-elles déjà trouvé du travail ?
- Combien de personnes en fin de droit Actiris n'a-t-il pas encore pu contacter ?
- Pourriez-vous expliquer de quelle façon Actiris cherche à entrer en contact avec les personnes en fin de droit et comment il suit ces personnes ?

**Réponse :** Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2012, le droit aux allocations d'insertion (autorisation sur la base des études) est limité dans le temps <sup>(1)</sup>. Le droit élémentaire est limité à une période de 36 mois, calculé de date à date, à partir du jour où le droit aux allocations d'insertion a été accordé pour la première fois. Cette mesure produit ses effets depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2015.

(1) Art. 9, § 2, al. 1 et 2 de l'AR du 28/12/2011

van de beheerder van het gebouw (CBRE). In het kader van de vestiging van het nieuwe agentschap, zal hub.brussels echter met hen de nodige bijkomende maatregelen overwegen in de komende maanden.

**Wat de GIMB-groep betreft**, werd er geen nieuwe maatregel goedgekeurd in 2017. Daarom verwijs ik naar mijn antwoord op uw vraag nr. 1016.

Met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid verzoek ik u ten slotte om uw vraag te richten tot de daarvoor bevoegde staatssecretaris, mevrouw Fadila Laanan.

**Vraag nr. 1381 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 9 maart 2018 (N.) :**

*Gegevens uitstromers wegens einde van het recht op de inschakelingsuitkeringen.*

Meermaals heeft u in de Commissie Economische Zaken aangeduid dat Actiris de gegevens heeft ontvangen over het aantal uitstromers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wegens einde van het recht op de inschakelingsuitkeringen.

Gelet op deze informatie, had ik u graag volgende vragen gesteld :

- Hoeveel personen zijn in 2014, 2015, 2016 en 2017 uitgestroomd uit de inschakelingsuitkeringen ?

Van die personen :

- Hoeveel uitstromers heeft Actiris reeds gecontacteerd in het kader van een (her)inschrijving bij Actiris ?
- Hoeveel personen hebben zich werkelijk ingeschreven bij Actiris ?
- Hoeveel personen hebben reeds werk gevonden ?
- Hoeveel uitstromers heeft Actiris nog niet kunnen bereiken ?
- Zou u kunnen toelichten op welke manier Actiris contact zoekt met de uitstromers en hoe men deze personen opvolgt ?

**Antwoord :** Sinds 1 januari 2012 is het recht op inschakelingsuitkeringen (toelating op basis van studies) beperkt in de tijd <sup>(1)</sup>. Het basisrecht is beperkt tot 36 maanden en wordt berekend van datum tot datum, vanaf de dag waarop het recht op de inschakelingsuitkeringen voor de eerste keer werd toegekend. Deze maatregel heeft zijn uitwerking vanaf 1 januari 2015.

(1) Art. 9, § 2, eerste en tweede lid van 28-12-2011

En 2015, la Région de Bruxelles-Capitale comptait 4.785 chômeurs qui ont perdu leur droit aux allocations d'insertion, dont 3.056 en janvier 2015. Pour 2016, il s'agit de 919 personnes, et pour 2017 de 752 personnes.

Vous trouverez en annexe (\*) un tableau concernant le nombre de chômeurs en Région de Bruxelles-Capitale dont le droit aux allocations d'insertion a pris fin, ventilé par année de la fin du droit et par tranche d'âge (pour 2015 - 2016 - 2017).

L'Observatoire bruxellois de l'Emploi et de la Formation a analysé la situation des personnes qui, selon les comptages, perdaient leur droit aux allocations d'insertion en janvier 2015. On a suivi leur situation durant les douze mois suivant la fin de leur droit en janvier 2015.

Un an plus tard, 23,3 % d'entre eux étaient réinscrits chez Actiris, tandis que 73,9 % d'entre eux n'étaient plus inscrits. Pendant cette période de 12 mois, 24,1 % des chercheurs d'emploi ont été employé au moins une fois (toutes durées d'emploi confondues).

Dix semaines avant la fin de leur droit aux allocations d'insertion, toutes les personnes concernées sont notifiées par courrier. Dans ce courrier, il est expressément précisé que leur droit aux allocations d'insertion peut être prolongé, s'ils remplissent les conditions suivantes :

- Ils ont des problèmes de santé (médicale, mentale, psychologique ou psychiatrique) importants et / ou chroniques,

ET

- Ils sont disposés à se faire accompagner lors de leur réinsertion.

En annexe du courrier, un formulaire de réponse est joint, que le CE peut renvoyer au service Consultation Sociale d'Actiris pour se faire connaître. Si le CE renvoie ce document, il sera invité pour un premier entretien avec un travailleur social. Ce dernier dressera un bilan médico-social et proposera un trajet d'accompagnement impliquant au moins un entretien par trimestre (invitation). Si nécessaire, et principalement à la demande du CE, la fréquence des entretiens « face to face » peut être augmentée. Le CE a alors un seul travailleur social comme point de contact fixe, avec qui ce premier peut entrer et rester en contact par téléphone ou par e-mail. L'objectif est de déterminer, en concertation avec le CE, les actions à entreprendre afin de favoriser la réinsertion de ce dernier. Cet accompagnement est facultatif, et donc uniquement destiné aux personnes qui remplissent les deux critères susmentionnés.

En outre, toutes les personnes qui sont arrivées à la fin de leur droit aux allocations, reçoivent, une semaine avant ladite fin, une lettre présentant l'offre de services d'Actiris et de ses partenaires, même s'ils n'entrent plus en ligne de compte pour toucher ses allocations d'insertion. Dans ce courrier, ils sont alors invités à rester inscrits chez Actiris.

In 2015 telde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 4.785 werklozen die hun recht op inschakelingsuitkeringen verloren, waarvan 3.056 in januari 2015. In 2016 gaat het om 919 personen en in 2017 om 752 personen.

In de bijlage (\*) vindt u de tabel betreffende het aantal werklozen wiens recht op inschakelingsuitkeringen eindigt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgens jaar einde recht en leeftijd (2015 – 2016 – 2017).

Het Brussels Observatorium voor Werk en Opleiding heeft de situatie geanalyseerd van de personen die volgens de tellingen in januari 2015 hun recht op inschakelingsuitkeringen verloren. Hun situatie werd bekeken tijdens de 12 maanden volgend op het einde van hun rechten in januari 2015.

Eén jaar na dato was 23,3 % opnieuw bij Actiris ingeschreven, terwijl van 73,9 % de inschrijving was geschrapt. Gedurende deze periode van 12 maanden heeft 24,1 % van de werkzoekenden minstens één werkactie (alle mogelijke arbeidsduren).

Tien weken vóór het einde van hun recht op inschakelingsuitkeringen worden alle betrokken personen per brief op de hoogte gebracht. In die brief wordt uitdrukkelijk gepreciseerd dat hun recht op inschakelingsuitkeringen met twee jaar kan worden verlengd, indien zij aan de volgende voorwaarden voldoen :

- Ze hebben grote en/of chronische problemen op het vlak van hun (medische, mentale, psychologische, psychiatrische) gezondheid,

EN

- Ze zijn bereid om zich bij hun herinschakeling te laten begeleiden.

Bij de brief wordt een antwoorddocument gevoegd dat de WZ naar de dienst Sociale Consultatie van Actiris kan terugsturen om zich kenbaar te maken. Indien de WZ dit document terugzendt, zal hij worden uitgenodigd voor een eerste gesprek met een maatschappelijk werker, die een medisch-sociale balans zal opmaken en een begeleidingstraject zal voorstellen dat ten minste één gesprek per trimester telt (uitnodiging). De frequentie van de face-to-face gesprekken kan echter, indien nodig en voornamelijk op vraag van de WZ, worden opgedreven. De WZ heeft dan één maatschappelijk werker als vast aanspreekpunt, met wie hij ook telefonisch of per e-mail contact kan opnemen en houden. Het doel is om samen met de WZ te bepalen welke acties moeten worden ondernomen om zijn herinschakeling te bevorderen. Deze begeleiding is vrijwillig en dus enkel bestemd voor personen die aan de twee bovenstaande criteria beantwoorden.

Bovendien ontvangen alle personen die aan het einde van hun recht op uitkeringen zijn gekomen, een week vóór het bewuste einde een brief waarin het dienstenaanbod van Actiris en zijn partners wordt voorgesteld, ook al komen zij niet langer in aanmerking voor inschakelingsuitkeringen. In deze brief worden zij uitgenodigd om bij Actiris ingeschreven te blijven.



(\*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 1382 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
  - le montant de la subvention allouée ;
  - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

**Réponse :** Les budgets d'initiatives relatives à l'économie et à l'emploi sont répartis sur plusieurs allocations de bases et ont donc plusieurs objectifs différents.

Depuis 2016, nous publions sur le site internet de Bruxelles Économie et Emploi, l'ensemble des lauréats des appels à projet d'économie et d'emploi.

Vous trouvez en annexe (\*) un tableau récapitulatif de tous les porteurs de projets en économie et en emploi.

En 2018, j'ai prévu un budget de 7.850.000 euros pour le soutien aux différents appels à projet.

(\*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

(\*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 1382 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

***Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.***

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijft.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
  - het bedrag van de toegekende subsidie ;
  - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

**Antwoord :** De initiatiefbudgetten met betrekking tot economie en tewerkstelling zijn over verschillende basisallocaties verdeeld en hebben dus verschillende doelstellingen.

Sinds 2016 plaatsen we alle laureaten van de projectoproepen met betrekking tot economie en tewerkstelling op de website van Brussel Economie en Tewerkstelling.

U vindt in de bijlage (\*) een samenvattende tabel van alle projectdragers met betrekking tot economie en tewerkstelling.

In 2018 heb ik een budget van 7.850.000 euro opzijgezet om de verschillende projectoproepen te ondersteunen.

(\*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)



**Question n° 1383 de M. Emin Özkara du 15 mars 2018 (Fr.) :**

*Le premier accord-cadre sectoriel avec le secteur du transport et de la logistique.*

En date du 28 février 2018, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a signé son premier accord-cadre sectoriel avec le secteur du transport et de la logistique.

Suite à la signature de ce premier accord, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quand ont débuté les négociations et qui a participé aux négociations ? Quels sont les partenaires de cet accord ? Quels sont les principaux objectifs de cet accord ?
2. Quel est l'impact de cet accord sur les offres de formations professionnelles et de services liés au secteur du transport et de la logistique et quelles sont les plus-values escomptées ? Quels sont les impacts sur le Centre de Référence actuel ? Une collaboration entre Actiris et les différents opérateurs de formation situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est-elle à l'ordre du jour ? Si oui, comment et à partir de quand ?
3. Des partenariats entre intervenants du secteur public et du secteur privé sont-ils prévus ? Si oui, lesquels et comment ?
4. Des aides ou des soutiens financiers ont-ils été accordés par la Région bruxelloise ? Si oui, lesquels et pour quels montants et quelles durées ?
5. Combien d'entreprises, d'emplois et de chercheurs d'emploi sont-ils impactés par cet accord ?

**Réponse :** Les négociations autour de cet accord-cadre ont débuté en mai 2017 sur la base d'une note d'intention du secteur, comme prévu par la procédure adoptée par le gouvernement en concertation avec le CESRB.

Les signataires de ce premier accord sont :

- d'une part, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (Ministre-Président et Ministre de l'Économie et de l'Emploi) et de la Commission communautaire française (les accords sont également ouverts à la Commission communautaire flamande en fonction de ses demandes et actions envers le secteur) ;
- d'autre part, les partenaires sociaux du secteur du transport et de la logistique, représentés par les employeurs et les travailleurs de la sous-Commission paritaire 140.03 représentés par le biais du Fonds Social Transport et Logistique (FSTL).

Il s'agit de la plus importante Commission paritaire du secteur mais d'autres sont également invitées à rejoindre la dynamique initiée : les sous-secteurs du déménagement, le Fonds Social Bus & Car, le transport des combustibles, etc.

Ce premier accord-cadre aura une première concrétisation fondamentale : la création en 2018 d'un Pôle Formation-Emploi

**Vraag nr. 1383 van de heer Emin Özkara d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :**

*Het eerste sectorale kaderakkoord met de transport- en logistieksector.*

Op 28 februari 2018 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar eerste sectorale kaderakkoord ondertekend met de transport en logistieksector.

Naar aanleiding van de ondertekening van dat eerste akkoord, wil ik u graag de volgende vragen stellen :

1. Wanneer werden de onderhandelingen gestart en wie heeft eraan deelgenomen ? Wie zijn de partners van dit akkoord ? Wat zijn de voornaamste doelstellingen van dit akkoord ?
2. Welke gevolgen heeft dit akkoord voor het aanbod van beroepsopleidingen en diensten die verband houden met de transport en logistieksector en wat is de verwachte meerwaarde ? Wat zijn de gevolgen voor het huidige referentiecentrum ? Staat een samenwerking tussen Actiris en de verschillende opleidingsinstellingen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de agenda ? Zo ja, hoe en vanaf wanneer ?
3. Worden partnerschappen gepland tussen betrokkenen van de openbare en de privésector ? Zo ja, welke en hoe ?
4. Heeft het Brussels Gewest financiële steun toegekend ? Zo ja, welke en voor welke bedragen en periodes ?
5. Op hoeveel ondernemingen, banen en werkzoekenden heeft dit akkoord een impact ?

**Antwoord :** De onderhandelingen met betrekking tot dat raamakkoord startten in mei 2017 op basis van een intentienota van de sector, zoals vastgelegd in de door de Regering in overleg met de ESRBHG goedgekeurde procedure.

De volgende actoren hebben dat eerste raamakkoord ondertekend :

- Enerzijds gaat het om de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (minister-president en minister van Economie en Tewerkstelling) en de Franse Gemeenschapscommissie (de akkoorden zijn ook toegankelijk voor de VGC naargelang haar wensen en acties voor de sector).
- Anderzijds gaat het om de sociale partners van de transport- en logistieksector, vertegenwoordigd door de werkgevers en werknemers van paritair subcomité 140.03, vertegenwoordigd door het Sociaal Fonds Transport en Logistiek (SFTL).

Het gaat om het grootste paritair subcomité van de sector, maar andere subcomités mogen ook hun steentje bijdragen aan de dynamiek : de subsectoren van de verhuizingsector, het Sociaal Fonds Bus & Car, de sector voor brandstofvervoer etc.

De eerste fundamentele concretisering van dit eerste kaderakkoord is de oprichting in 2018 van een Opleiding- en

dédié au secteur Transport et Logistique bruxellois outil central intégrant les actions formation-emploi menées dans le secteur afin de simplifier et intégrer les offres de services destinées aux chercheurs d'emploi (et aux autres publics – élèves – travailleurs) ainsi qu'aux employeurs.

Les offres actuelles de formation et de validation des compétences du CDR, de Bruxelles Formation et du VDAB Brussel seront intégrées au pilier formation, confié à Bruxelles Formation en partenariat avec le VDAB Brussel. Le pilier emploi intégrera l'ensemble des services emploi d'Actiris. Et un pilier « sectoriel » fera le lien avec les entreprises, et les partenaires comme l'OBEF notamment sur la veille informative dans le secteur. Bien entendu le CDR sera remplacé par le Pôle FE.

On vise à atteindre des objectifs partagés et chiffrés entre les signataires, en phase avec nos priorités. Il s'agit notamment de :

- doubler le nombre de chercheurs d'emploi en FPI-E/IBO (formation professionnelle individuelle entreprise) ;
- doubler le nombre d'épreuves de validation de compétences et de titres délivrés ;
- améliorer le taux d'insertion des chercheurs d'emploi dans le secteur après une formation professionnalisante. À la sortie des formations de Bruxelles Formation, il y a eu 78,4 % de mises à l'emploi en 2017 (81,1 % si on y ajoute les poursuites de formation).

Le Pôle FE est un partenariat public-privé permanent, et ses actions porteront prioritairement sur cette coopération des services publics avec les entreprises du secteur, comme lors qu'il s'agit de :

- mettre en place la formation en alternance et tripler le nombre de contrats en alternance (formation et enseignement) dans les métiers du secteur. En cohérence avec les travaux du Bassin Enseignement – Formation Emploi, l'efp/Sfpme ouvrira une formation en apprentissage pour le métier de magasinier en septembre prochain ;
- augmenter le nombre d'offres d'emploi transmises à Actiris par les entreprises du secteur. 11.000 chercheurs d'emploi sont inscrits pour un métier dans le secteur du transport et de la logistique auprès Actiris.

L'accord sectoriel reprend les investissements publics de la Région bruxelloise et de la Cocof dans leurs actions de formation et d'emploi, comme dans le financement de l'actuel CDR et la construction du Pôle, ainsi que les financements que le secteur consacre et valorise actuellement à Bruxelles dans ses partenariats avec les services publics et au sein des entreprises qu'il représente.

Hormis les investissements dans les infrastructures du futur Pôle, il n'y a pas d'aide spécifique mais la mobilisation conjointe

Tewerkstellingspool voor de Brusselse transport- en logistieksector. Dat is een centraal instrument waarin de opleidings- en tewerkstellingsacties in de sector worden opgenomen om het dienstenaanbod voor werkzoekenden (en andere doelgroepen - leerlingen - werknemers) en werkgevers te vereenvoudigen en samen te voegen.

Het huidige aanbod met betrekking tot opleidingen en erkenning van competenties van het BRC, Bruxelles Formation en VDAB Brussel zal samengebracht worden onder de pijler opleiding, die aan Bruxelles Formation wordt toevertrouwd in partnerschap met VDAB Brussel. Onder de pijler tewerkingstelling zullen alle tewerkstellingsdiensten van Actiris worden samengebracht. Onder een sectorale pijler zal bovendien een link worden gelegd met de ondernemingen en de partners zoals het BOWO, onder meer over de information monitoring in de sector. Het BRC zal voor alle duidelijk door de Opleiding- en Tewerkstellingspool vervangen worden.

Het is de bedoeling om becijferde doelstellingen te behalen die gedeeld worden tussen de actoren van het raamakkoord en die op onze prioriteiten zijn afgestemd. Het gaat meer bepaald om :

- het aantal werkzoekenden verdubbelen dat een IBO/FPI-E (individuele beroepsopleiding) volgt ;
- het aantal proeven voor de erkenning van competenties en het aantal uitgereikte ervaringsbewijzen verdubbelen ;
- de inschakelingsgraad verbeteren van werkzoekenden in de sector na een professionaliserende opleiding. Na de opleidingen van Bruxelles Formation vond 78,4 % een job in 2017 (81,1 % als de voortgezette opleidingen eraan worden toegevoegd).

De Opleiding- en Tewerkstellingspool is een permanent partnerschap tussen de overheids- en de privésector. De acties ervan zullen hoofdzakelijk betrekking hebben op die samenwerking van overheidsdiensten met ondernemingen van de sector, zoals :

- de alternerende opleiding invoeren en het aantal alternerende overeenkomsten (opleiding en onderwijs) verdrievoudigen in de beroepen in de sector ; EFP/SFPME zal in september – afgestemd op de werkzaamheden van de Instance Bassin Enseignement Formation Emploi – een opleiding met een leercontract lanceren voor het beroep magazijnier ;
- het door de ondernemingen van de sector aan Actiris bezorgde aantal vacatures verhogen ; 11.000 werkzoekenden zijn bij Actiris ingeschreven voor een beroep in de transport- en logistieksector.

Het sectoraal akkoord bevat de overheidsinvesteringen van het Brussels Gewest en de FGC met betrekking tot hun acties voor opleiding en tewerkingstelling, zoals bij de financiering van het huidige BCR en de oprichting van de Pool en bij de financiering die de sector momenteel in Brussel pompt en ten gelde maakt in de partnerschappen met de overheidsdiensten en in de ondernemingen die de sector vertegenwoordigt.

Buiten de investeringen in de infrastructuur van de toekomstige Pool is er geen specifieke steun, maar wel de gezamenlijke en

et efficiente de l'ensemble des financements existants et le développement des aides ouvertes à tous : Activa, Alternance, FPIE, etc.

Le secteur du transport et de la logistique, c'est globalement en Région de Bruxelles-Capitale :

- 3.200 entreprises (3,1 % des entreprises) ;
- + 35 (3,3 %) depuis 2011 ;
- 348 créations/an, mais aussi 138 faillites/an (moyenne 4 dernières années) ;
- 31.000 emplois salariés, notamment autour du Port de Bruxelles, partenaire du futur Pôle Formation Emploi.

Ces chiffres sont en progression ces dernières années, tout particulièrement dans les emplois d'indépendants : + 23 % (Près de 2.500 emplois d'indépendants).

Cela représente 4,6 % de l'emploi en Région bruxelloise, par comparaison avec les 6,0 % en Flandre et les 4,9 % en Wallonie. Il y a d'autant plus une marge de développement de l'emploi en Région bruxelloise que :

- selon Commission européenne, le flux de marchandises connaîtra une hausse de 80 % d'ici 2050. Ce qui représente un beau défi et de nouvelles opportunités pour l'avenir ;
- qu'il s'agit d'un secteur pourvoyeur de nombreux emplois durables et de qualité, puisque c'est le secteur qui recrute le plus en CDI ;
- que cette tendance va encore se renforcer vu la moyenne d'âge élevée des travailleurs dans ce secteur ;
- que s'il existe une plus forte concentration des activités en dehors du centre-ville, des perspectives d'emploi existent bel et bien pour les Bruxellois que ce soit dans le centre ou en périphérie flamande notamment (ce qui implique également des connaissances linguistiques reprises également comme objectif partagé dans l'Accord).

**Question n° 1384 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

***La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.***

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

doeltreffende mobilisering van alle bestaande financiering en de ontwikkeling van steun die voor iedereen toegankelijk is : Activa, alternerende opleiding, FPIE etc.

De transport- en logistieksector is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest globaal gezien goed voor :

- 3.200 ondernemingen (3,1 % van de ondernemingen) ;
- + 35 (3,3 %) sinds 2011 ;
- 348 opgerichte ondernemingen per jaar, maar ook 138 faillissementen per jaar (gemiddelde van de voorbije vier jaar) ;
- 31.000 werknemers, met name in de buurt van de Haven van Brussel, partner van de toekomstige Opleidings- en Tewerkstellingspool.

Die cijfers zijn de voorbije jaren aan het stijgen, en in het bijzonder bij de zelfstandigen : + 23 % (bijna 2.500 zelfstandigen).

Dat is goed voor 4,6 % van de tewerkstelling in het Brussels Gewest, ten opzichte van 6,0 % in Vlaanderen en 4,9 % in Wallonië. Er is nog veel ruimte om voor meer tewerkstelling te zorgen in het Brussels Gewest, aangezien :

- de goederenstroom met 80 % zal stijgen tegen 2050 volgens de Europese Commissie. Dat biedt een mooie uitdaging en nieuwe kansen voor de toekomst ;
- het om een sector gaat die veel duurzame en kwaliteitsvolle jobs met zich brengt, aangezien het de sector is die het meest met overeenkomsten van onbepaalde duur werkt ;
- die tendens nog gaat uitbreiden gezien de hoge gemiddelde leeftijd van de werknemers in de sector ;
- hoewel de activiteiten meer buiten het centrum liggen, er wel degelijk tewerkstellingsperspectieven voor Brusselaars zijn in het centrum of in de Vlaamse Rand (wat ook taalkennisvereisten met zich brengt, wat ook als gemeenschappelijke doelstelling in het akkoord is opgenomen).

**Vraag nr. 1384 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

***De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.***

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?

En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Mon cabinet n'a reçu aucune demande de ce type pour l'année concernée.

À ce jour, aucun registre n'a jamais été instauré vu l'absence de demandes.

**Question n° 1385 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

**La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.**

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après « l'autorité administrative ») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?

Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** Mijn kabinet ontving geen dergelijke aanvragen voor het jaar in kwestie.

Aangezien er geen aanvragen zijn, werd tot nu toe geen register aangemaakt.

**Vraag nr. 1385 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

**De toepassing van openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.**

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als « administratieve overheid ») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995, ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen, per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?

- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?

En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** En 2017, **Bruxelles Économie et Emploi** a reçu 21 demandes recevables pour la consultation d'un document administratif, les explications y relatives ou sa communication sous forme de copie en application de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration.

Parmi celles-ci, 19 demandes ont été acceptées et 2 ont été rejetées en raison d'une absence de communication.

Aucune demande recevable n'a donc été refusée.

Le registre de Bruxelles Économie et Emploi peut être consulté depuis 2018.

En 2017, **Actiris** n'a reçu aucune plainte ou demande concernant la publicité de l'administration.

Actiris dresse un registre de ce genre de demandes depuis 2008.

En ce qui concerne **hub.brussels**, **Impulse** et **Atrium**, les deux ASBL n'étaient pas des autorités administratives, les lois et ordonnances relatives à la transparence administrative ne s'appliquaient pas.

La nouvelle forme juridique choisie pour **hub.brussels** ancre clairement l'organisme dans le champ de l'ordonnance.

Pour l'année 2017, seule une question a été posée au **Conseil économique et social** de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) suite à un acte qu'il a pris. Cela concernait une procédure de marché public. Suite aux explications et à l'envoi de la pièce *ad hoc*, le demandeur a été satisfait de la réponse apportée par le CES.

Le Registre dont il est fait référence doit être mis en place.

Pour ce qui est de **Citydev**, les rares demandes de ce genre concernent des dossiers relatifs à la Rénovation urbaine.

En 2017, il n'y a pas eu de demandes.

Un registre de demandes existe au sein de la Direction générale « Rénovation urbaine ».

- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, ingewilligd ?

Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** **Brussel Economie en Werkgelegenheid** heeft in 2017 21 ontvankelijke aanvragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ontvangen in toepassing van de ordonnantie dd. 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Daarvan werden 19 aanvragen ingewilligd en 2 afgewezen door ontstentenis van kennisgeving.

Er werd dus geen enkele ontvankelijke aanvraag geweigerd.

Het register van Brussel Economie en Werkgelegenheid kan worden geraadpleegd sinds 2018.

In 2017 heeft **Actiris** geen klacht of vraag ontvangen waarin melding werd gemaakt van de openbaarheid van bestuur.

Actiris houdt een register van dergelijke vragen bij sinds 2008.

Voor wat **hub.brussels**, **Impulse** en **Atrium** betreft : deze twee vzw's waren geen administratieve overheden ; de wetten en ordonnanties betreffende bestuurlijke transparantie waren er dus niet op van toepassing.

De nieuwe rechtsvorm waarvoor **hub.brussels** koos plaatst de instelling dus duidelijk in het toepassingsgebied van de ordonnantie.

Boor 2017 werd er slechts een vraag gesteld aan de **Economische en Sociale Raad** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) naar aanleiding van een handeling die de raad stelde. Ze had betrekking op een gunningsprocedure voor een overheidsopdracht. Na de verklaringen en de verzending van het *ad hoc*-bewijsstuk was de aanvrager tevreden met het antwoord van de ESR.

Het register waarnaar verwezen wordt moet worden opgesteld.

Wat **Citydev** betreft, hebben de schaarse vragen van dit type betrekking op dossiers aangaande stadsvernieuwing.

In 2017 waren er geen vragen.

De algemene directie Stadsvernieuwing houdt een register van de vragen bij.



**En ce qui concerne la SRIB**, celle-ci ne relève pas du champ d'application des législations concernant la publicité de l'administration. Ceci a été décidé par la Commission régionale d'Accès au Document Administratifs (CADA) dans sa décision n° 085/2014 du 13 octobre 2014 concernant une demande introduite par l'A.S.B.L Greenpeace : Quoique la SRIB, une institution disposant d'une forme juridique privée, ait été mise en place par les autorités publiques et qu'elle se soit vu confier une tâche qui est incontestablement d'intérêt général, elle n'est pas habilitée à prendre des décisions unilatérales liant des tiers. Par conséquent, et conformément à la jurisprudence constante de la Cour de cassation, la SRIB ne constitue pas une autorité administrative au sens des lois coordonnées sur le Conseil d'État (voir également, en ce qui concerne une filiale de la SRIB, et concernant les marchés publics, CdE, 15 juillet 2009, n° 195.282, S.A. Art & Build Architect).

**Question n° 1386 de Mme Marion Lemesre du 20 mars 2018 (Fr.) :**

*La reconnaissance des diplômes étrangers et la validation des compétences.*

La presse de ce jeudi 15 mars 2018 confirmait votre volonté de remettre sur le métier le chantier de la validation des compétences. Ce n'est pas la première fois que vous annoncez votre volonté d'agir en la matière. Pour dresser le bilan de la situation, vous expliquez que 43 % des demandeurs d'emploi n'ont pas de diplôme en Belgique, malgré la présence parmi eux d'universitaires ou de professionnels dont les compétences ne sont pas reconnues.

Permettez-moi donc, afin de compléter mon information, de vous interroger sur ces quelques points :

- Le taux de 43 % évoqué lors de votre récente interview n'a pas évolué depuis votre réponse à une question parlementaire sur le sujet en février 2017. Vous réitérez cependant votre volonté de « booster l'équivalence ». Quelles sont les mesures que vous avez décidées en ce sens ? Vous appelez de vos vœux un suivi systématique des personnes ayant fait la demande d'une validation. Quels sont, dès lors, les mécanismes que vous avez mis en place, dans le cadre de la collaboration que vous entretenez avec les autorités communautaires francophones ? Qu'en est-il désormais de la question de la gratuité des procédures ? La procédure de reconnaissance a-t-elle été allégée ?
- À l'aune de l'année écoulée, quel est l'état d'avancement des concertations avec les autorités communautaires francophones ? Qu'en est-il désormais de la question de la gratuité des procédures ? La procédure de reconnaissance a-t-elle été allégée ?
- En Flandre, un mécanisme d'équivalence automatique des diplômes et des qualifications existe sous certaines conditions, ainsi que la gratuité de la procédure pour les chercheurs d'emploi inscrits au VDAB. Au travers de vos contacts avec la FWB, pouvez-vous m'indiquer si un tel mécanisme a retenu l'attention de votre homologue compétent en la matière ? Si non, pourquoi ?

**Voor wat de GIMB betreft**, valt ze buiten het toepassingsgebied van de wetgevingen over overheidsopenbaarheid. Zo heeft de Gewestelijke Commissie voor de Toegang tot de Bestuursdocumenten beslist in zijn beslissing nr. 085/2014 van 13 oktober 2014 over een aanvraag die door de VZW Greenpeace ingediend werd : « Hoewel de GIMB, een instelling met een private rechtsvorm, werd opgericht door de overheid en onmiskenbaar een taak van algemeen belang werd toevertrouwd, is zij niet bevoegd om eenzijdige beslissingen te nemen die derden binden. Derhalve is de GIMB overeenkomstig de vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie geen administratieve overheid in de zin van de gecoördineerde wetten op de Raad van State » (zie ook o.a., over een dochteronderneming van de GIMB inzake overheidsopdrachten, R.v.St., 15 juli 2009, nr 195.282, S.A. Art & Build Architect).

**Vraag nr. 1386 van mevr. Marion Lemesre d.d. 20 maart 2018 (Fr.) :**

*De erkenning van de buitenlandse diploma's en de validering van de competenties.*

De pers van deze donderdag 15 maart 2018 bevestigde dat u de werkzaamheden voor de validering van de competenties opnieuw wilt aanvaarden. Het is niet de eerste keer dat u aankondigt dat u ter zake wilt optreden. Om de balans van de situatie op te maken, legt u uit dat 43 % van de werkzoekenden geen diploma heeft in België, terwijl onder hen universitaires en professionals zijn van wie de competenties niet zijn erkend.

Staat u mij dus toe om u de volgende vragen te stellen, ter aanvulling van mijn informatie :

- Het percentage van 43 % in uw recente interview is niet veranderd sinds uw antwoord op een parlementaire vraag over dit onderwerp in februari 2017. Toch herhaalt u uw wens om « de gelijkstelling een boost te geven ». Tot welke maatregelen hebt u in die zin beslist ? U zegt dat u een systematische follow-up wenst van de personen die een validering hebben aangevraagd. Welke regelingen hebt u bijgevolg ingevoerd, in het kader van de samenwerking die u onderhoudt met de gemeenschapsoverheden, om een snellere analyse van de buitenlandse diploma's mogelijk te maken ? Wordt een nieuw valideringsproces onderzocht ?
- Wat is, in het licht van het afgelopen jaar, de vooruitgang van het overleg met de Franse Gemeenschap ? Hoe staat het inmiddels met de kosteloosheid van de procedures ? Werd de erkenningsprocedure lichter gemaakt ?
- In Vlaanderen bestaat een regeling voor de automatische gelijkstelling van diploma's en kwalificaties onder bepaalde voorwaarden, alsook een kosteloze procedure voor werkzoekenden die zijn ingeschreven bij de VDAB. Kunt u mij op basis van uw contacten met de FWB zeggen of uw ter zake bevoegde evenknie aandacht heeft geschonken aan een dergelijke regeling ? Zo niet, waarom niet ?



- Concernant la quinzaine d’agents que vous avez détachés au service de la Fédération Wallonie-Bruxelles, pouvez-vous m’éclairer sur la compétence qui vous amène à déléguer ce contingent ? Quel est le statut qui leur est donné ? Ceux-ci travailleront-ils à temps plein au sein du service d’équivalences des diplômés ? Quel est le budget débloqué pour ce faire ?
- Avez-vous été informé, via vos contacts avec vos homologues des Communautés, de la décision éventuelle d’agréer de nouveaux centres afin de reconnaître une gamme plus étendue de compétences ?
- Enfin, si vous avez ces informations à votre disposition, pouvez-vous m’indiquer le nombre de diplômés reconnus et de qualifications validées par les centres de validation agréés en Région bruxelloise pour l’année 2017 ? Pouvez-vous compléter votre réponse en m’indiquant, pour les métiers en pénurie identifiés par Actiris, le nombre de reconnaissances et de validations qui concernaient ces types de métiers ?

**Réponse :****En ce qui concerne l’équivalence de diplômes**

La mesure « équivalence de diplômés » a été renforcée. Ainsi, la convention de partenariat entre Actiris, Bon (bureau d’accueil bruxellois d’intégration civique) et le CIRE (coordination et initiatives pour étrangers et réfugiés) a été renouvelée en 2018 pour une période de 5 ans. Le budget a été revu à la hausse : le montant annuel alloué s’élève à 350.000 euros.

Concernant la gratuité de la procédure d’équivalence de diplômés, des courriers ont été envoyés par les Présidents des Comités de gestion d’Actiris et de Bruxelles Formation à la Ministre de l’Éducation de la Communauté française, ainsi que par la Direction générale d’Actiris et de Bruxelles Formation au Secrétaire général du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. 20 postes CPE/YG ont été attribués par Actiris à la CFWB. 8 sont affectés dans les services chargés des équivalences. Cependant, si ces affectations semblent avoir amélioré les délais de traitement des demandes d’équivalence, elles n’ont pas engendré leur gratuité. Le budget annuel pour les 20 postes est de 700.000 euros.

À ce sujet, j’ai envoyé un courrier à la Ministre de l’Éducation de la Communauté française début de cette année à ce sujet et je n’ai toujours pas eu de réponse. Les discussions sont donc toujours en cours.

De même qu’avec le VDAB, les chercheurs d’emploi inscrits chez Actiris bénéficient de la gratuité de la procédure pour les demandes d’équivalence auprès du NARIC-Vlaanderen (Service équivalences de diplômés de la Communauté flamande).

Au cours de l’année 2017, 1.150 diplômés d’études supérieures ont été reconnus par le service de reconnaissance des diplômés de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Les chiffres concernant la reconnaissance des diplômés de l’enseignement secondaire ne sont pas disponibles.

- Kunt u mij, inzake de vijftiental personeelsleden die u hebt gedetacheerd bij de dienst van de Federatie Wallonië-Brussel, zeggen onder welke bevoegdheid u deze personeelsleden afvaardigt ? Welk statuut hebben zij gekregen ? Zullen zij voltijds werken bij de dienst voor de gelijkstelling van diploma’s ? Welke middelen werden daarvoor vrijgemaakt ?
- Bent u via uw contacten met uw evenknieën van de gemeenschappen op de hoogte gebracht van een eventuele beslissing om nieuwe centra te erkennen om een uitgebreider gamma van competenties te erkennen ?
- Indien u deze informatie ter beschikking heeft, kunt u mij ten slotte zeggen hoeveel diploma’s werden erkend en hoeveel kwalificaties werden gevalideerd door de erkende valideringscentra in het Brussels Gewest voor het jaar 2017 ? Kunt u mij in uw antwoord ook meedelen hoeveel erkenningen en valideringen betrekking hadden op door Actiris geïdentificeerde knelpuntberoepen ?

**Antwoord :****Wat de erkenning van diploma’s betreft**

De maatregel « erkenning van diploma’s » werd uitgebreid. Zo werd de partnerschapsovereenkomst tussen Actiris, Bon (het Brussels onthaalbureau voor inburgering) en CIRE (coördinatie en initiatieven voor vreemdelingen en vluchtelingen) in 2018 hernieuwd voor een periode van vijf jaar. Het budget werd opgetrokken : het toegekende jaarbudget belooft 350.000 euro.

Wat de kosteloosheid van de erkenningsprocedure voor diploma’s betreft, werden er brieven verstuurd naar de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap door de voorzitters van het beheerscomité van Actiris en van Bruxelles Formation en naar de secretaris-generaal van het ministerie van de Franse Gemeenschap door de algemene directies van Actiris en Bruxelles Formation. Actiris kende 20 SBO-/YG-betrekkingen toe aan de Franse Gemeenschap. Acht ervan zijn bestemd voor erkenningsdiensten. Hoewel de behandelingsduur van de erkenningsaanvragen daardoor verbeterd is, leidden die toegekende betrekkingen niet tot de kosteloosheid ervan. Het jaarbudget voor de twintig betrekkingen belooft 700.000 euro.

Begin dit jaar stuurde ik hieromtrent een brief naar de minister van Onderwijs van de Franse Gemeenschap, maar ik kreeg tot op heden geen antwoord. De besprekingen zijn dus nog altijd aan de gang.

Net zoals het geval is bij VDAB, kunnen werkzoekenden ingeschreven bij Actiris kosteloos een beroep doen op de erkenningsprocedure van NARIC-Vlaanderen (dienst voor erkenning van buitenlandse studiebewijzen van de Vlaamse Gemeenschap).

In de loop van 2017 werden 1.150 diploma’s hoger onderwijs erkend door de dienst erkenning van buitenlandse diploma’s van de Franse Gemeenschap. Er zijn geen cijfers beschikbaar met betrekking tot de erkenning van diploma’s secundair onderwijs.

Pour le NARIC, en 2017, 1.259 demandes d'équivalence de diplômes d'études supérieures ont été reçues. 799 dossiers ont reçu une équivalence. Concernant l'enseignement secondaire, 1.086 dossiers de demandes d'équivalence ont été reçus en 2017. De ces dossiers, 1.038 ont obtenu une reconnaissance d'équivalence.

**En ce qui concerne la validation de compétences (VDC),** la Coordination Bruxelloise pour la Validation des Compétences a défini un plan d'action visant la mise en œuvre de la note stratégique approuvée en gouvernement en juillet 2016.

Dans ce cadre, plusieurs projets sont en cours et visent à tester de nouveaux processus d'orientation et d'accompagnement vers la VDC, dont tout particulièrement :

1. Modules d'accompagnement des chercheurs d'emploi ne maîtrisant pas suffisamment le français « langue orientée métier » portés par 5 Missions locales et chapeautés par la Coordination Bruxelloise et l'Instance Bassin Enseignement Formation Emploi. Ces modules, qui seront également évalués, font suite à un premier projet pilote initié par la Mission Locale de Schaerbeek qui a produit un guide à cet égard ;
2. Projets innovants visant à accompagner vers la VDC des chercheurs d'emploi inscrits chez Actiris en catégorie « autres études » (càd sans diplômes reconnus en Belgique). Un croisement de données entre les résultats d'une analyse de l'OBEF et l'offre de VDC ont permis d'identifier 5 métiers sur lesquels ces projets vont porter dans un premier temps : serveur/serveuse restaurant ; cuisinier, électricien résidentiel, maçon et employés des services commerciaux. Les 1<sup>ers</sup> projets commencent en avril 2018 et concernent les métiers de serveurs/serveuses restaurant et d'électriciens résidentiels ;
3. Au sein d'Actiris, la VDC a été inscrite dans le nouveau Contrat de Gestion comme l'une des 4 solutions structurelles prioritaires de l'accompagnement des CE. Plusieurs chantiers sont en cours pour opérationnaliser cet objectif : des actions dans le champ de la formation des agents (Dir Ce et Dir Employeurs), plans de communication internes et externes, développement IT (encodage dans le dossier du CE) ;
4. La VDC va progressivement être intégrée aux conventions des travailleurs sous statut article 60 ;
5. Développement de projets pilotes à la VDC dans les institutions pénitentiaires bruxelloises ;
6. Information sur la VDC dans la nouvelle Cité des Métiers.

Dans ce contexte, l'Instance Bassin, va s'adjoindre les compétences d'un expert externe en vue de dresser un état des lieux et une évaluation des méthodologies, outils expérimentés et des trajectoires alternatives à la VDC à travers de ces différents projets. La finalité de cette étude est d'analyser la pertinence des moyens investis aujourd'hui en vue de définir un modèle pérenne parce qu'efficace et viable financièrement.

NARIC ontving in 2017 1.259 aanvragen voor de erkenning van diploma's hoger onderwijs. In 799 gevallen volgde er een erkenning. Wat het secundair onderwijs betreft, ontving men 1.086 erkenningsaanvragen in 2017. 1.038 ervan werden toegekend.

**Wat de erkenning van competenties betreft,** heeft het Brussels Samenwerkingsverband voor de Erkenning van Competenties een actieplan opgesteld. Dat plan heeft als doel om de beleidsnota die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in juli 2016 goedkeurde, te implementeren.

In dat kader lopen er verschillende projecten, waarbij men nieuwe processen voor oriëntatie en begeleiding naar erkenning van competenties wil uittesten, waaronder :

1. Begeleidingsmodules voor werkzoekenden die geen toereikende beroepsgerichte taalbeheersing van het Frans hebben, uitgedragen door vijf « missions locales », onder leiding van het Brussels Samenwerkingsverband voor de Erkenning van Competenties en de « Instance Bassin Enseignement Formation Emploi ». Die modules, die ook geëvalueerd zullen worden, volgen op een eerste proefproject georganiseerd door de « mission locale » van Schaerbeek, die hiervoor een gids opstelde ;
2. Innovatieve projecten met het oog op de begeleiding naar erkenning van competenties van werkzoekenden ingeschreven bij Actiris in de categorie « overige studies » (d.w.z. zonder een in België erkend diploma). Door de resultaten van een analyse van het BOWO naast het aanbod inzake erkenning van competenties te leggen, kon men vijf beroepen bepalen waarrond de projecten in eerste instantie zullen draaien : kelner, kok, elektrotechnisch installateur, metselaar en medewerker bij een commerciële dienst. De eerste projecten gaan van start in april 2018 en hebben betrekking op het beroep kelner en elektrotechnisch installateur ;
3. Bij Actiris werd de erkenning van competenties opgenomen in het nieuwe beheerscontract als een van vier prioritaire structurele oplossingen voor werkzoekendenbegeleiding. Er lopen verschillende werkzaamheden om die doelstelling te behalen : acties op het vlak van opleiding van personeel (directie Werkzoekenden en directie Werkgevers), interne- en externecommunicatieplannen, IT development (registratie in het dossier van de werkzoekende) ;
4. De erkenning van competenties wordt geleidelijkaan geïntegreerd in overeenkomsten voor werknemers met een « artikel 60'-statuut ;
5. Ontwikkeling van proefprojecten inzake erkenning van competenties in Brusselse gevangenissen ;
6. Informatieverstrekking over erkenning van competenties in het nieuwe Beroepenpunt.

In die context zal de « Instance Bassin » zich laten ondersteunen door een externe expert om een stand van zaken en evaluatie op te stellen van de methodologieën, uitgeteste tools en alternatieven voor erkenning van competenties via deze verschillende projecten. Het uiteindelijke doel van dit onderzoek is om de relevantie van de op heden ingezette middelen te analyseren om een geconsolideerd (want doeltreffend en financieel haalbaar) model te bepalen.

L'agrément de nouveaux Centres relève de la compétence du Consortium de la VDC.

Les centres actifs étaient au nombre de 9 à Bruxelles en 2014 et seront 14 en 2018 pour un total de 27 métiers (13 métiers en 2014). 10 de ces métiers sont des fonctions critiques.

Une Coupole VDC pour les métiers du tertiaire vient d'être inaugurée le 30.03.2018.

Le nombre total de titres délivrés côté francophone est passé de 712 en 2014 à 1.442 en 2017.

**Question n° 1387 de M. Jef Van Damme du 20 mars 2018 (N.) :**

*Le nombre de distributeurs automatiques de billets en Région de Bruxelles-Capitale.*

L'accès à des distributeurs automatiques de billets reste un besoin de base pour bon nombre de personnes. Une grande partie de la population continue d'utiliser l'argent liquide pour la plupart de ses achats.

Néanmoins, on observe que le nombre de distributeurs automatiques de billets diminue à vue d'œil, même dans les quartiers où l'activité commerciale est importante. Cela a bien sûr aussi un impact sur l'économie locale.

Le fait que plusieurs communes ont décidé d'augmenter la taxe sur les distributeurs automatiques de billets n'aide pas non plus.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Reconnaissez-vous ce problème, qui a également un impact sur l'économie locale ? Quelles mesures prenez-vous afin de garantir l'accès des Bruxellois à des distributeurs automatiques de billets ? Vous êtes-vous déjà concerté avec le secteur bancaire à cet égard ? Quand ? Avec quels résultats ?
2. Pouvez-vous communiquer le nombre et la localisation exacte des distributeurs automatiques de billets présents sur le territoire bruxellois à ce jour, début 2018 ?
3. Quelle est l'évolution annuelle du nombre de distributeurs automatiques de billets dans les communes bruxelloises ces cinq dernières années ?
4. Quelles communes ont-elles augmenté leur taxe sur les distributeurs automatiques de billets ces dernières années, et dans quelle mesure ? Cela s'est-il fait dans le respect de l'ordonnance visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ?

De erkenning van nieuwe centra valt onder de bevoegdheid van het Brussels Samenwerkingsverband voor de Erkenning van Competenties.

De actieve centra in Brussel beliepen 9 in 2014 en zullen 14 belopen in 2018, voor in totaal 27 beroepen (13 beroepen in 2014). Tien van die beroepen zijn kritieke functies.

Een overkoepelend orgaan voor de erkenning van competenties voor beroepen uit de tertiaire sector werd geopend op 30.03.2018.

Het totale aantal uitgereikte studiebewijzen aan Franstalige kant steeg van 712 in 2014 naar 1.442 in 2017.

**Vraag nr. 1387 van de heer Jef Van Damme d.d. 20 maart 2018 (N.) :**

*Het aantal bankautomaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Toegang tot betaalautomaten is voor veel mensen nog steeds een basisbehoefte. Een groot deel van de bevolking gebruikt nog steeds cash voor de meeste aankopen.

Desondanks kunnen we merken dat het aantal geldautomaten zienderogen afneemt. Ook in buurten met grote commerciële activiteit. Dat heeft natuurlijk ook een impact op de lokale economie.

Het feit dat enkele gemeenten beslist hebben om de belasting op geldautomaten te verhogen helpt ook niet.

Vandaar mijn vragen :

1. Erkent u deze problematiek die ook een impact heeft op de lokale economie ? Wat onderneemt u om de toegang tot geldautomaten voor Brusselaars te verzekeren ? Hebt u hierover reeds overleg gehad met de bankensector ? Wanneer ? Met welke resultaten ?
2. Graag een overzicht van het aantal automaten op het grondgebied van het Brussel Gewest en hun exacte locatie vandaag, begin 2018.
3. Graag de jaarlijkse evolutie van het aantal geldautomaten in de Brusselse gemeenten de laatste vijf jaar ?
4. Welke gemeenten hebben in welke mate hun belasting op geldautomaten verhoogd de laatste jaren ? Gebeurde dit conform de ordonnantie ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

**Réponse :** En tant que ministre de l'Économie, toute question touchant de près ou de loin le développement économique de notre Région ne peut que m'interpeller, surtout lorsque cela touche l'accès des citoyens à des services de base, indispensables au bon fonctionnement du commerce.

Le phénomène est ceci dit beaucoup moins prégnant en milieu urbain, où le maillage en distributeurs de billets reste dense.

En ce qui concerne les données chiffrées, Febelfin fournit un rapport annuel sur les chiffres-clés du secteur bancaire belge. La dernière version date du mois de novembre 2017 et est jointe en annexe (\*).

À titre indicatif, pour l'année 2016, Febelfin estimait que le réseau belge de distributeurs automatiques de billets s'élevait à 8.613 unités, un petit peu moins qu'en 2015. Il faut cependant noter que leur hausse a été très forte jusqu'à 2010, période suivie par une stabilisation correspondante à l'accroissement des paiements par voie électronique. Les données ventilées par Région ne sont pas disponibles dans le rapport Febelfin.

La situation à Bruxelles semble correspondre à l'attente des usagers et ne pas avoir de répercussion sur la bonne santé du commerce.

En ce qui concerne les taxes communales, je vous invite à interroger mes collègues en charge des Pouvoirs Locaux et des Finances.

(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 1388 de M. Sevket Temiz du 23 mars 2018 (Fr.) :**

#### ***Création d'emplois des startups bruxelloises.***

Dans le quotidien l'Echo du 2 mars 2018, nous apprenions la création de trois mille emplois depuis 2010 dans les startups technologiques à Bruxelles (1).

Au niveau national, si Bruxelles reste en tête pour la création de startups technologiques, ces dernières peinent à lever des fonds, seulement 21 % ont pu en lever.

En effet, les objectifs de plus-value des investisseurs ne se trouvent pas nécessairement dans ces secteurs, au moins à court et/ou à moyen terme. Une autre raison se trouverait dans la

(1) <https://www.lecho.be/dossiers/silicon-belgium/les-start-ups-technologiques-ont-cree-3-000-emplois-a-bruxelles/9988026.html>

**Antwoord :** Als minister van Economie ligt alles wat enigszins te maken heeft met de economische ontwikkeling van ons gewest me na aan het hart, zeker wanneer het betrekking heeft op de toegang van burgers tot basisdiensten die noodzakelijk zijn voor de goede werking van de handel.

Daarbij moet gezegd worden dat de kwestie veel minder aan de orde is in stedelijke omgevingen, waar het aantal bankautomaten groot is vergeleken met de oppervlakte.

Met betrekking tot de cijfergegevens kan ik u meedelen dat Febelfin elk jaar verslag uitbrengt over de kerncijfers van de Belgische banksector. Het laatste verslag dateert van november 2017 en is in de bijlage (\*) toegevoegd.

Voor 2016 bijvoorbeeld raamde Febelfin het Belgische netwerk van bankautomaten op 8.613 eenheden, iets minder dan in 2015. Er moet daarbij echter worden opgemerkt dat het aantal bankautomaten sterk gestegen is tot in 2010. Daarna volgde een periode waarin het stabiel bleef, overeenkomstig de stijging van het aantal online betalingen. In het verslag van Febelfin zijn geen gegevens per gewest beschikbaar.

De situatie in Brussel lijkt overeen te stemmen met de verwachtingen van de gebruikers en lijkt geen impact te hebben op de overlevingskansen van de handelssector.

Voor de gemeentebelastingen verzoek ik u om uw vraag te richten aan mijn collega's bevoegd voor Plaatselijke Besturen en Financiën.

(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 1388 van de heer Sevket Temiz d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :**

#### ***Het scheppen van werkgelegenheid in de Brusselse startups.***

In het dagblad «l'Echo» van 2 maart 2018 lasen wij dat sedert 2010 drieduizend jobs werden gecreëerd in de technologische startups in Brussel (1).

Hoewel Brussel koploper is in België voor de creatie van technologische startups, hebben die laatste moeite om kapitaal bijeen te brengen. Slechts 21 % ervan slaagde daarin.

Die sectoren voldoen immers niet noodzakelijk aan de doelstellingen van de investeerders inzake meerwaarde, ten minste op korte en/of middellange termijn. Een andere reden

(1) <https://www.lecho.be/dossiers/silicon-belgium/les-start-ups-technologiques-ont-cree-3-000-emplois-a-bruxelles/9988026.html>

complexité institutionnelle du pays même si les réformes sont en cours et que les dispositifs d'aides et de soutiens se simplifient par votre engagement politique, que je salue au passage.

Monsieur le Ministre :

- Combien de ces startups à Bruxelles ont-elles bénéficié d'aides et de soutiens publics depuis votre entrée en fonction ? Quelles en sont les natures : primes, subsides, prêts à taux ?
- Quelles sont les activités de niche de ces startups, tout en sachant que le mot « technologique » est globalisant ?
- Combien d'emplois bruxellois ont-ils été créés ?
- Durant ces 3 dernières années, combien de startups ayant reçu une aide publique ont-elles cessé leurs activités ?

**Réponse :** Depuis mon entrée en fonction, **Bruxelles Économie et Emploi** a octroyé, sur la base de l'ordonnance organique du 13 décembre 2007 :

- En 2014, 2.388 aides pour un montant total de 31.3 millions d'euros ;
- En 2015, 2.301 aides pour un montant total de 24.5 millions d'euros ;
- En 2016, 2.337 aides pour un montant total de 25.5 millions d'euros ;
- En 2017, 2.513 aides pour un montant total de 30.9 millions d'euros ;
- Pour l'année 2018, arrêté à la date du 30 avril 2018 ; 1.069 décisions positives ont été communiquées pour un montant total de 12.9 millions d'euros.

Le monitoring sectoriel se fait sur la base des codes NACE qui ne permettent pas de répondre précisément à votre question.

Actuellement, les entreprises technologiques ne sont pas reprises dans un Code NACE particulier.

Il donc impossible à l'heure actuelle de quantifier le nombre d'entreprises technologiques qui ont pu bénéficier des aides à l'expansion économique.

Quant à elle, **la SRIB** n'octroie pas d'aide mais bien des financements, des garanties ou autres types de prises de participation financières dans la capitale des PME.

**HUB.brussels** pour sa part, n'octroie aucune aide mais conseille et accompagne les startups (y compris technologiques) dans leurs activités de développement et croissance durable. Seule une partie de ces conseils et accompagnements est dédiée à la recherche de financement (environ 14 % en 2017 sur la base des chiffres d'impulse.brussels).

Les chiffres présentés en annexe (\*) :

- ne représentent donc qu'une faible partie des aides financières publiques effectivement allouées aux startups « technologiques » bruxelloises ;

zou de complexiteit van de Belgische instellingen zijn, hoewel hervormingen aan de gang zijn en de steunmaatregelen worden vereenvoudigd door uw inzet, die ik terloops loof.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel van die startups in Brussel hebben de steun en overheidssteun en hulp genoten sedert uw indiensttreding ? Wat is de aard ervan : premies, subsidies, leningen ?
- Wat zijn de kernactiviteiten van die startups, wetend dat het woord « technologisch » algemeen is ?
- Hoeveel Brusselse jobs werden gecreëerd ?
- Hoeveel startups, die overheidssteun hebben genoten, hebben de laatste drie jaar hun activiteiten stopgezet ?

**Antwoord :** Sinds mijn aantreden kende Brussel Economie en Werkgelegenheid op basis van de organieke ordonnantie van 13 december 2007 de volgende steun toe :

- In 2014 werd 2.388 keer steun toegekend, voor in totaal 31,3 miljoen euro.
- In 2015 werd 2.301 keer steun toegekend, voor in totaal 24,5 miljoen euro.
- In 2016 werd 2.337 keer steun toegekend, voor in totaal 25,5 miljoen euro.
- In 2017 werd 2.513 keer steun toegekend, voor in totaal 30,9 miljoen euro.
- In 2018 werden – cijfers op 31 april 2018 – 1.069 positieve beslissingen meegedeeld, voor in totaal 12,9 miljoen euro.

De sectorale monitoring gebeurt op basis van NACE-codes. Daardoor kan uw vraag niet precies worden beantwoord.

De technologische ondernemingen vallen momenteel niet onder een specifieke NACE-code.

Momenteel kan het aantal technologische ondernemingen dat steun voor economische expansie ontving dus niet in cijfers gegoten worden.

De **GIMB** kent dan weer geen steun toe, maar wel financiering, waarborgen of andere soorten financiële kapitaalparticipaties aan KMO's.

**Hub.brussels** kent geen steun toe, maar adviseert en begeleidt startups (inclusief technologische startups) bij hun activiteiten met betrekking tot duurzame ontwikkeling en groei. Slechts een deel van dat advies en die begeleiding is toegespitst op het vinden van financiering (ongeveer 14 % in 2017 op basis van de cijfers van impulse.brussels).

De bijgevoegde (\*) cijfers :

- vertegenwoordigen dus slechts een klein deel van de effectief aan Brusselse technologische startups toegekende financiële overheidssteun ;



- ne sont pas représentatifs de la valeur ajoutée de hub.brussels aux startups « technologiques » bruxelloises.

Sur les 4 dernières années, la cellule business de hub.brussels / impulse.brussels a aidé directement des entrepreneurs bruxellois à lever et investir 36 millions d’euros.

Ces chiffres sont à relativiser à quelques égards :

- Ces montants ne concernent pas que des startups.
- Ne sont inclus que les dossiers pour lesquels une aide directe conséquente sur la levée de fonds a été appliquée ; les services de hub.brussels interviennent en effet en moyenne sur environ 150 dossiers par an, tant en matière de financement que de stratégie business.
- En général, les scale ups membres des clusters bruxellois identifient moins hub.brussels / impulse.brussels comme un interlocuteur direct pour l’accompagnement de leur croissance, mais plus pour les services collectifs, donc les levées de fonds liées à ces scale ups ne sont pas intégrées dans les KPI du tableau.

En ce qui concerne les aides octroyées par **Innoviris**, je vous invite à adresser votre question à ma collègue, Mme Laanan, secrétaire d’État en charge de la recherche et du développement.

*(\*) (L’annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 1389 de Mme Els Ampe du 26 mars 2018 (N.) :**

***Le choix d’Actiris en matière de technologies de l’information (TI).***

En qualité de service informatique régional, le CIRB rassemble en matière TI un large éventail de services ainsi qu’un appui, qu’il offre au Bruxellois, aux pouvoirs locaux et aux services publics régionaux affiliés.

Je suis frappée de constater qu’Actiris, qui assure le service de mise à l’emploi dans la Région, ne fait pas partie des partenaires affiliés au CIRB et que, pour ses besoins informatiques, il fait donc appel à d’autres organismes ou à ses propres collaborateurs.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Pourquoi Actiris ne collabore-t-il pas avec le CIRB en matière d’informatique ?
- Avec quels organismes ou entreprises Actiris travaille-t-il sur ce plan ?

- zijn niet representatief voor de toegevoegde waarde van hub.brussels voor de Brusselse technologische startups.

De voorbije vier jaar hielp de cel Business van hub.brussels/ impulse.brussels rechtstreeks Brusselse ondernemers om 36 miljoen euro te werven en te investeren.

Die cijfers moeten in sommige opzichten gerelativeerd worden :

- Ze hebben enkel betrekking op startups.
- Er werd enkel rekening gehouden met de dossiers waarvoor rechtstreeks volgend op de werving van fondsen steun werd toegekend. De diensten van hub.brussels komen immers gemiddeld bij 150 dossiers per jaar tussen, zowel op het vlak van financiering als op het vlak van businessplan.
- De scale-ups die lid zijn van Brusselse clusters zien over het algemeen hub.brussels/impulse.brussels minder als een rechtstreekse actor voor de begeleiding van hun groei – eerder voor de gezamenlijke diensten. De fondsenwerving voor die scale-ups werd dan ook niet in de KPI’s van de tabel opgenomen.

Voor de door **Innoviris** toegekende steun verzoek ik u om uw vraag aan mijn collega mevrouw Laanan te richten, de staatssecretaris bevoegd voor onderzoek en ontwikkeling.

*(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 1389 van mevr. Els Ampe d.d. 26 maart 2018 (N.) :**

***De IT-keuze van Actiris.***

Het CIBG beschikt als gewestelijke informaticadienst over een brede waaier van IT-diensten en ondersteuning die het aanbiedt aan de Brusselaar, de aangesloten lokale besturen en gewestelijke overheidsdiensten.

Het valt mij op dat Actiris, de gewestelijke dienst die zich bezighoudt met de territoriale ontwikkeling van het Brussels Gewest, niet behoort tot de aangesloten partners van het CIBG en dus voor zijn informatiebehoefte een beroep doet op andere instellingen of via de eigen medewerkers.

Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Waarom werkt Actiris niet samen met het CIBG op het vlak van informatica ?
- Met welke organisaties of bedrijven werkt Actiris dan wel samen op IT-vlak ?



**Réponse :** Depuis 2009, le département Informatique d'Actiris fait appel à certains services du CIRB par le biais d'une convention de mandat signée.

Ces services sont la Centrale d'achat du CIRB, via laquelle Actiris achète du matériel informatique, ainsi que des prestations de services à partir de missions que le CIRB lance et attribue.

En outre, Actiris a signé une convention de mandat avec IRISNET (qui fait partie du CIRB). Cette convention de mandat offre la possibilité de faire un appel aux services de réseau et téléphoniques offerts par IRISNET.

Certains projets importants et récents constituent des exemples concrets de la collaboration entre Actiris et le CIRB.

- le réseau entier au sein de la tour Astro a été mis en œuvre par IRISNET ;
- le matériel informatique dans les salles de réunion au sein de la tour Astro (écrans / projecteurs), ainsi que leur gestion (via les logiciels pour réserver une salle) ont été procurées par le biais d'une de ces missions du CIRB.

En outre, Actiris a acheté la plupart du matériel informatique pour la Cité des Métiers par le biais de plusieurs missions CIRB.

Par ailleurs, Actiris lance des marchés de services qui sont attribués dans le cadre de missions de consultance spécifiques et de projets spécifiques. À cette fin, il existe des collaborations avec plusieurs entreprises.

Voici quelques exemples :

1. Applications logicielles pour d'autres services d'Actiris :
  - Outils :
    - pour la gestion de file d'attente (Management Systems)
    - pour enquêtes en ligne (Webropol)
    - pour les inscriptions en ligne pour l'obtention de chèques-langues (Iclub)
    - pour un système de caisse enregistreuse pour le restaurant d'entreprise de l'organisation (Legabox)
  - Accès à une plateforme pour tests psychotechniques (Hudson et CEBIR)
2. Applications / Outils pour Infrastructure TIC Actiris
  - Mise à jour du système téléphonique (Dimension Data)
  - Entretien de l'anti-spam (Data Unit)
  - Achat et entretien d'un firewall (Data Unit)
  - Aménagement du data center de la Tour Astro lors du déménagement de notre siège principal (Netc.onnect)

**Antwoord :** Het departement Informatica van Actiris doet sedert 1999 een beroep op bepaalde diensten van het CIBG door middel van een ondertekende mandaatovereenkomst.

Deze diensten zijn de Aankoopcentrale van het CIBG, via dewelke Actiris informaticamateriaal aankoopt, evenals dienstprestaties op basis van opdrachten die het CIBG lanceert en gunt.

Daarnaast heeft Actiris ook een mandaatovereenkomst met IRISNET ondertekend (dat deel uitmaakt van het CIBG). Deze mandaatovereenkomst biedt ons de mogelijkheid om van de door IRISNET aangeboden netwerk- en telefoniediensten gebruik te maken.

Enkele recente en omvangrijke projecten zijn concrete voorbeelden van de samenwerking tussen Actiris en het CIBG :

- het volledige netwerk in de Astrotoren werd via IRISNET tot stand gebracht ;
- het informaticamateriaal in de vergaderzalen van de Astrotoren (schermen/projectoren), evenals het beheer ervan (via software om de zalen te reserveren) werden via één van de opdrachten van het CIBG aangeschaft.

Bovendien heeft Actiris het merendeel van het informaticamateriaal voor het Beroepenpunt via meerdere opdrachten van het CIBG verworven.

Daarnaast schrijft Actiris opdrachten uit voor aanneming van diensten die worden gegund in het kader van specifieke consultancy's en specifieke projecten. Hiervoor wordt samengewerkt met verschillende bedrijven.

Hier vindt u een aantal duidelijke voorbeelden.

1. Softwaretoepassingen voor de andere diensten van Actiris :
  - Instrumenten :
    - voor wachtrijbeheer (Management Systems)
    - voor online-enquêtes (Webropol)
    - voor online-inschrijvingen om taalcheques te bekomen (Iclub)
    - voor een geregistreerd kassasysteem voor het bedrijfsrestaurant van de organisatie (Legabox)
  - Toegang tot een platform voor psychotechnische testen (Hudson en CEBIR)
2. Toepassingen/instrumenten voor Actiris IT-infrastructuur
  - Bijwerking van ons telefonesysteem (Dimension Data)
  - Onderhoud van onze antisпам (Data Unit)
  - Aankoop en onderhoud van een firewall (Data Unit)
  - Inrichting van het datacenter van de Astrotoren bij de verhuizing van onze hoofdzetel (Netc.onnect)

**Question n° 1390 de M. Emin Özkara du 29 mars 2018 (Fr.) :**

*L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.*

L'expression « politique de cohésion » recouvre en fait un cadre politique de solidarité au niveau européen se traduisant par des centaines de milliers de projets qui bénéficient partout en Europe de l'aide du Fonds européen de développement régional (FEDER), du Fonds social européen (FSE) et du Fonds de cohésion <sup>(1)</sup>.

La cohésion économique et sociale telle qu'elle est décrite par les États membres dans l'Acte unique européen en 1986 vise à « réduire l'écart entre les diverses régions et le retard des régions les moins favorisées ». Le dernier traité en date de l'UE, le traité de Lisbonne, lui attribue une troisième dimension et parle de « politique de cohésion économique, sociale et territoriale ». Cela signifie que la politique de cohésion doit aussi œuvrer en faveur d'un développement territorial plus équilibré et plus durable : un concept plus vaste que celui de la politique régionale qui dépend du FEDER et est mise en œuvre au niveau des régions <sup>(2)</sup>.

Une enveloppe de 351,8 milliards d'euros a été réservée à la politique de cohésion dans les 28 États membres pour la période 2014-2020, un montant qui représente un tiers du budget européen. Les 151 régions les plus développées de l'Union européenne (dont la Région de Bruxelles-Capitale fait partie) <sup>(3)</sup> éligibles à un financement du FEDER et du FSE, se sont vues attribuer une enveloppe de 54 milliards d'euros. Les fonds FEDER et FSE sont affectés à des programmes : il peut s'agir de programmes thématiques déployés à l'échelle de tout le pays (par exemple, dans les domaines de l'environnement ou des transports) ou de programmes régionaux au titre desquels les financements sont distribués à une partie du territoire seulement. La politique de cohésion européenne a défini 11 objectifs thématiques générateurs de croissance pour la période 2014-2020 <sup>(4)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Depuis 2014,

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/faq/), consulté le 25 mars 2018.

(2) Idem

(3) Liste des régions les plus développées en application de l'article 3, 2014/99/UE : décision d'exécution de la Commission du 18 février 2014 établissant la liste des régions éligibles à un financement du Fonds européen de développement régional et du Fonds social européen et des États membres éligibles à un financement par le Fonds de cohésion pour la période 2014-2020 [notifiée sous le numéro C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, EU : [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), consulté le 25 mars 2018.

(4) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/policy/how/priorities), consulté le 25 mars 2018.

**Vraag nr. 1390 van de heer Emin Özkara d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

*Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

De term « cohesiebeleid » dekt in feite een beleidskader voor Europese solidariteit dat tot uiting komt in honderdduizenden projecten die overal in Europa steun krijgen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), het Europees Sociaal Fonds (ESF) en het Cohesiefonds <sup>(1)</sup>.

De economische en sociale cohesie zoals in 1986 omschreven door de lidstaten in de Europese Akte strekt ertoe « het verschil tussen de onderscheiden regio's en de achterstand van de minst begunstigde regio's te verkleinen. ». Het recentste EU-verdrag, het verdrag van Lissabon, geeft er een derde dimensie aan en spreekt van « de economische, sociale en territoriale samenhang ». Dat betekent dat het cohesiebeleid ook moet streven naar een evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling : een ruimer concept dan het regionaal beleid dat afhangt van het EFRO en op het niveau van de regio's wordt uitgevoerd <sup>(2)</sup>.

Voor de periode 2014-2020 werd 351,8 miljard euro uitgetrokken voor het cohesiebeleid in de 28 lidstaten. Dat bedrag is een derde van de Europese begroting. De 151 meest ontwikkelde regio's van de Europese Unie (waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) <sup>(3)</sup> die in aanmerking komen voor financiering door het EFRO en het ESF, kregen 54 miljard euro. De EFRO- en ESF-fondsen zijn bestemd voor programma's : het kan gaan om thematische programma's die op de schaal van het hele land worden ontplooid (bijvoorbeeld op het gebied van leefmilieu of transport) of om regionale programma's waarbij de financiële middelen enkel aan een deel van het grondgebied worden toegekend. Het Europees cohesiebeleid heeft 11 thematische doelstellingen opgesteld ter ondersteuning van groei in de periode 2014-2020 <sup>(4)</sup>.

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Sinds 2014,

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/faq](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/faq), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(2) Idem.

(3) Lijst van de meest ontwikkelde regio's met toepassing van artikel 3, 2014/99/EU : Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 18 februari 2014 tot vaststelling van de lijst van de regio's die in aanmerking komen voor financiering uit het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Europees Sociaal Fonds en van de lidstaten die in aanmerking komen voor financiering uit het Cohesiefonds voor de periode 2014-2020 [Kennissegeving geschied onder nummer C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, ELI : [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(4) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/policy/how/priorities), geraadpleegd op 25 maart 2018.

- Quels sont les programmes régionaux et projets soutenus financièrement par le FEDER et/ou le FSE qui ont pour objectif de renforcer la compétitivité des PME ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?
- Quels sont les programmes régionaux et les projets soutenus financièrement par le FSE qui ont pour objectif de promouvoir des emplois durables et de qualité, et favoriser la mobilité de la main-d'œuvre ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?
- Quels sont les programmes régionaux et les projets soutenus financièrement par le FSE qui ont pour objectif d'investir dans l'éducation, la formation et l'apprentissage tout au long de la vie ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?

**Réponse :** Dans le Programme Opérationnel FSE en Région bruxelloise pour la période 2014-2020 il n'y a pas de projets prévus pour renforcer directement la compétitivité des PME.

En ce qui concerne le Programme Opérationnel FEDER bruxellois pour la même période, le Ministre-Président, chargé de la Programmation FEDER 2014-2020 de la Région de Bruxelles-Capitale, m'informe du fait que plusieurs projets concernent bien cette thématique et qu'ils sont regroupés au sein de l'axe 2 (Renforcer l'entrepreneuriat et améliorer le développement des PME dans les filières porteuses) du Programme. Le gouvernement a pu, dans ce contexte, sélectionner douze dossiers de candidature, aujourd'hui regroupés en onze projets dont les montants octroyés (subventions FEDER+RBC), les cofinancements apportés par les opérateurs bénéficiaires, et les cofinancements éventuels de tiers sont repris dans le tableau 1 en annexe (\*).

L'objectif est de soutenir quelques 500 PME pour renforcer l'entrepreneuriat et encourager le développement des PME en RBC.

Dans le Programme Opérationnel FSE en Région bruxelloise pour la période 2014-2020, les actions dans les axes prioritaires 1 et 2 ont pour objectif « l'intégration durable sur le marché du travail des jeunes, en particulier ceux qui sont sans emploi et qui ne suivent ni enseignement ni formation, y compris les jeunes exposés à l'exclusion sociale et ceux issus de groupes marginalisés, en mettant notamment en œuvre la garantie pour la jeunesse » (axe 1) et « l'accès à l'emploi pour les demandeurs d'emploi et les personnes inactives, en particulier les chômeurs de longue durée et les personnes éloignées du marché du travail, notamment grâce à des initiatives locales pour l'emploi et le soutien à la mobilité professionnelle » (axe 2).

Vous trouverez en annexe le tableau 2 (\*) comprenant une liste descriptive des opérations mises en œuvre, tant par les services internes d'Actiris que par ses partenaires externes, qui bénéficient du soutien financier du Fonds Social Européen

- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het EFRO en/of het ESF en dienen om het concurrentievermogen van de KMO's te versterken ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?
- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het ESF en dienen om duurzame en kwaliteitsvolle jobs te promoten en de mobiliteit van de arbeidskrachten te bevorderen ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?
- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het ESF en dienen om te investeren in onderwijs, opleiding en levenslang leren ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?

**Antwoord :** In het operationele programma ESF in het Brussels Gewest voor de periode 2014-2020 zijn geen projecten opgenomen om rechtstreeks de competitiviteit van KMO's uit te breiden.

Met betrekking tot het Brusselse operationele programma EFRO voor dezelfde periode, deelt de minister-president, die bevoegd is voor de EFRO-programmatie 2014-2020 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, me mee dat verschillende projecten wel degelijk betrekking hebben op die thematiek en samengebracht zijn onder pijler 2 (het ondernemerschap versterken en de ontwikkeling van KMO's in de groeisectoren verbeteren) van het programma. De Regering kon in die context twaalf kandidaatsdossiers selecteren, die nu samengebracht zijn in elf projecten. De toegekende bedragen (EFRO- + BHG-subsidies), de cofinancieringen via de begunstigde operatoren en de eventuele cofinancieringen van derden vindt u in de bijgevoegde tabel 1 (\*).

De doelstelling is ongeveer 500 KMO's te ondersteunen om het ondernemerschap uit te breiden en de ontwikkeling van KMO's in het BHG te stimuleren.

In het operationele programma ESF in het Brussels Gewest voor de periode 2014-2020 zijn de doelstellingen voor de acties in kernpijlers 1 en 2 « duurzame integratie op de arbeidsmarkt van jongeren, met name jongeren die geen werk hebben en geen onderwijs of opleiding volgen, met inbegrip van jongeren die gevaar lopen sociaal buitengesloten te raken en jongeren uit gemarginaliseerde gemeenschappen, inclusief door de uitvoering van de jongerengarantie » (pijler 1) en « toegang tot tewerkstelling voor werkzoekenden en niet-actieve personen, in het bijzonder voor langdurig werklozen en personen die ver van de arbeidsmarkt staan, meer bepaald via initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de ondersteuning van de beroepsmobiliteit » (pijler 2).

Bijgevoegd vindt u in tabel 2 (\*) een lijst waarin de acties beschreven worden, zowel van de interne diensten van Actiris als van zijn externe partners, die financiële ondersteuning worden via het Europees Sociaal Fonds (u vindt er de bijbehorende

(les montants alloués y afférents ainsi que les bénéficiaires, la plus-value apportée, dates de démarrage et de fin). Ce tableau est régulièrement mis à jour et est également publié sur le site web [www.europeinbelgium.be](http://www.europeinbelgium.be).

L'enseignement et la formation sont des compétences communautaires par conséquent le PO FSE 2014-2020 en Région bruxelloise ne contient aucun projet lié à ces compétences. Cependant, depuis la sixième réforme de l'État, Actiris a la possibilité de commander des formations auprès Bruxelles Formation et le VDAB. Dans le cadre de l'Initiative pour l'Emploi Jeunes (IEJ), Actiris a mise en œuvre le projet Commande de Formation. (Voir tableau 2)

*(\*) (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 1391 de Mme Marion Lemesre du 30 mars 2018 (Fr.) :**

***Le développement de l'e-commerce en Région bruxelloise.***

En Belgique, la presse de ce 26 mars nous le rappelle, l'e-commerce témoigne d'une croissance annuelle à deux chiffres (les ventes en ligne ont grimpé de 10 % en 2017). Cependant, et c'est bien là où le bât blesse, cette croissance est systématiquement plus faible que chez nos voisins européens. Ne souhaitant pas qu'une telle situation se reproduise, le gouvernement fédéral vient d'annoncer, par le biais de son accord budgétaire, de nouvelles mesures en faveur du secteur de l'e-commerce.

Monsieur le Ministre, permettez-moi dès lors de vous interroger à propos de ces quelques questions :

- Pouvez-vous me dresser le panorama du secteur de l'e-commerce bruxellois ? Tout d'abord, quelle est la proportion du PIB bruxellois relative à ce secteur spécifique du commerce en ligne ?
- Combien d'entreprises sont-elles actives dans le secteur de l'e-commerce à Bruxelles ? Pouvez-vous ventiler votre réponse en me précisant les différents types d'entreprises concernés (grosses entreprises, PME,...) ainsi que les secteurs majoritairement concernés (textile, nouvelles technologies,...) ? Combien d'employés travaillent-ils actuellement pour des entreprises de commerce en ligne en Région bruxelloise ?
- Parmi celles-ci, combien ont-elles recours à du travail de nuit ? Combien d'employés sont-ils concernés par du travail de nuit dans l'e-commerce à Bruxelles ?
- Pouvez-vous m'indiquer, selon les informations à votre disposition, à combien se situe le nombre d'emplois non qualifiés qui sont actuellement occupés au sein du secteur du commerce en ligne en Région bruxelloise ?

toegekende bedragen, de begunstigden, de meerwaarde en de start- en einddata). Die tabel wordt regelmatig bijgewerkt en staat ook de website [www.europeinbelgium.be](http://www.europeinbelgium.be).

Aangezien onderwijs en opleiding gemeenschapsbevoegdheden zijn, bevat het operationele programma ESF in het Brussels Gewest voor de periode 2014-2020 geen enkel project met betrekking tot die bevoegdheden. Sinds de zesde staatsvorming kan Actiris echter wel opleidingen bestellen bij Bruxelles Formation en de VDAB. In het kader van het Youth Employment Initiative (YEI) lanceerde Actiris het opleidingsbestellingsproject (zie tabel 2).

*(\*) (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 1391 van mevr. Marion Lemesre d.d. 30 maart 2018 (Fr.) :**

***Ontwikkeling van e-commerce in het Brussels Gewest.***

In België kent e-commerce, zoals in de kranten van 26 maart laatstleden staat, een jaarlijkse groei met twee cijfers (de onlineverkoop is met 10 % gestegen in 2017). Die groei is bij ons evenwel systematisch kleiner dan bij onze Europese burens. Daar wringt het schoentje. De federale regering wenst niet dat een dergelijke situatie zich herhaalt en heeft onlangs in haar begrotingsakkoord nieuwe maatregelen ten gunste van e-commerce aangekondigd.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Kunt u een overzicht geven van de Brusselse e-commerce sector ? Wat is, ten eerste, het aandeel van de onlinehandel in het Brusselse BBP ?
- Hoeveel bedrijven zijn actief in e-commerce in Brussel ? Kunt u in uw antwoord de verschillende types bedrijven (grote bedrijven, KMO's,...) preciseren, alsook de sectoren die op dat gebied het bedrijvigst zijn (textiel, nieuwe technologieën,...) ? Hoeveel werknemers werken thans voor e-commercebedrijven in het Brussels Gewest ?
- Hoeveel bedrijven maken gebruik van nachtarbeid ? Hoeveel werknemers werken 's nachts in e-commerce in Brussel ?
- Kunt u volgens de informatie waarover u beschikt, meedelen hoeveel jobs voor laaggeschoolde werknemers thans ingevuld zijn in de e-commerce in het Brussels Gewest ?

- Quels sont les avantages concurrentiels que vous avez développés afin de rendre Bruxelles plus concurrentielle dans le secteur de l'e-commerce par rapport aux autres Régions ?
- Quels sont les résultats que vous pouvez me communiquer quant au projet « Myshop.Brussels » ? Combien de commerçants y ont-ils eu recours depuis la mise en place du projet ?

**Réponse :** D'après l'enquête sur l'utilisation des TIC et de l'e-commerce dans les entreprises en 2017 (Statbel), 21 % des entreprises bruxelloises ont reçu des commandes passées via un site internet ou des applications dans le cadre du commerce en ligne B2C (business to consumer), soit 4 % de plus que l'ensemble des entreprises à l'échelle de la Belgique.

Comme le montre le graphique en annexe (\*), en 2017 la Belgique et la Lituanie occupaient la deuxième position, après l'Irlande, en ce qui concerne la part des entreprises de l'UE de 10 travailleurs et plus concernées par des ventes en ligne B2C (¹).

Le commerce en ligne B2C via un site internet ou des applications ne représente cependant que 3 % du chiffre d'affaires des entreprises bruxelloises (2 % en Belgique) alors que le commerce en ligne B2B (business to business) et B2G (business to government) via les mêmes canaux de communication représente 11 % du CA des entreprises bruxelloises (10 % en Belgique) et les ventes via des messages de type EDI (²) 18 % du CA de ces entreprises (17 % en Belgique). Au total, 32 % du CA des entreprises bruxelloises résulte de ventes en ligne (B2C, B2B/B2G, EDI) (29 % en Belgique).

La Belgique présente des pourcentages semblables à la moyenne européenne en ce qui concerne la part du commerce en ligne B2C dans le CA des entreprises occupant au minimum 10 travailleurs (³) (2 à 3 % pour la Belgique, l'UE-28 et l'UE-15 en 2016 et 2017). Seuls 2 pays de l'UE obtiennent des taux supérieurs en 2017 : l'Irlande (9 %) et le R-U (5 %).

Les données concernant la proportion du PIB ne sont pas disponibles.

Selon le secteur d'activité dans lequel elles sont actives, les entreprises sont plus ou moins nombreuses à vendre des produits ou services en ligne aux consommateurs finaux. Si les données récoltées à l'échelle de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de l'enquête susmentionnée doivent être analysées avec une certaine prudence étant donné le degré de granularité plus élevé, les résultats obtenus nous donnent cependant une idée de l'importance du commerce en ligne selon le secteur d'activité. On constate ainsi qu'une large majorité d'entreprises du secteur de la réparation d'ordinateurs et d'équipements de communication ont reçu des commandes en ligne B2C l'année dernière. Le secteur des entreprises de production et distribution d'électricité, d'eau (...) occupe également le haut du tableau avec plus d'un tiers

(1) Les données relatives aux pays de l'UE ne concernent que les entreprises occupant au minimum 10 travailleurs.

(2) Échange de données informatisé.

(3) Les données relatives aux pays de l'UE ne concernent que les entreprises occupant au minimum 10 travailleurs.

- Welke concurrentievoordelen hebt u ontwikkeld om Brussel competitiever te maken in de e-commerce ten opzichte van de overige Gewesten ?
- Welke resultaten kunt u meedelen over het project « Myshop.Brussels » ? Hoeveel handelaars hebben daarvan al gebruik gemaakt ?

**Antwoord :** Volgens de enquête over het ICT- en e-commercegebruik in ondernemingen in 2017 (Statbel) ontving 21 % van de Brusselse ondernemingen bestellingen via een website of een applicatie in het kader van b2c e-commerce (business to consumer). Dat is vier procent meer dan alle ondernemingen samen op Belgische schaal.

Uit de bijgevoegde (\*) grafiek is af te leiden dat in 2017 België en Litouwen na Ierland de tweede plaats innamen met betrekking tot het aandeel ondernemingen van de EU met minimum tien werknemers voor b2c e-commerce (¹).

B2c e-commerce via een website of een applicatie vertegenwoordigt echter slechts 3 % van de omzet van de Brusselse ondernemingen (2 % voor België), terwijl de b2b- (business to business) en b2g- (business to government) e-commerce via dezelfde communicatiekanalen 11 % vertegenwoordigt van de omzet van de Brusselse ondernemingen (10 % in België) en de verkoop via EDI-berichten (²) 18 % van de omzet van die ondernemingen (17 % in België). In totaal vloeit 32 % van de omzet van de Brusselse ondernemingen voort uit online verkoop (b2c, b2b/b2g, EDI) (29 % in België).

De percentages van België voor het aandeel van b2c e-commerce in de omzet van ondernemingen met minimum tien werknemers (³) liggen rond het Europese gemiddelde (2 tot 3 % voor België, EU-28 en EU-15 in 2016 en 2017). Slechts twee landen van de EU behalen hogere percentages in 2017 : Ierland (9 %) en het Verenigd Koninkrijk (5 %).

Er zijn geen gegevens beschikbaar met betrekking tot het aandeel van het bbp.

Naargelang hun activiteitensector verkopen meer of minder ondernemingen online producten of diensten aan eindverbruikers. De verzamelde gegevens op de schaal van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de voormelde enquête moeten dan wel gezien de hogere granulariteit met de nodige omzichtigheid geanalyseerd worden, de resultaten geven wel een beeld van de grootte van de e-commerce naargelang de activiteitensector. Zo kan worden vastgesteld dat de overgrote meerderheid van de ondernemingen die onder de sector vallen met betrekking tot de herstelling van computers en communicatiemiddelen vorig jaar online b2c-bestellingen ontving. De sector van de ondernemingen die elektriciteit, water etc. produceren en distribueren staat ook bovenaan de tabel. Meer dan een derde van

(1) De gegevens met betrekking tot de EU-landen hebben enkel betrekking op ondernemingen met minimum tien werknemers.

(2) Electronic data interchange.

(3) De gegevens met betrekking tot de EU-landen hebben enkel betrekking op ondernemingen met minimum tien werknemers.



des entreprises du secteur ayant effectué des ventes en ligne. Les secteurs du commerce (y compris les garages) et de l'Horeca sont également bien représentés avec une part d'environ 30 % d'entreprises concernées par l'e-commerce. Enfin, plus d'un quart des entreprises bruxelloises du secteur du transport et de l'entreposage et du secteur de l'information et de la communication ont également reçu des commandes en ligne.

Pourcentage d'entreprises ayant reçu des commandes en ligne par secteur d'activité	RBC 2017
Réparation d'ordinateurs et d'équipements de communication	66,7%
Production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur, d'air conditionné, d'eau ; assainissement, gestion des déchets et dépollution	37,4%
Commerce ; réparation de véhicules automobiles et de motocycles	30,0%
Hébergement et restauration	27,9%
Transports et entreposage	22,9%
Information et communication	22,0%
Activités de services administratifs et de soutien	15,6%
Industrie manufacturière	15,4%
Activités immobilières	11,4%
Activités spécialisées, scientifiques et techniques	11,1%
Construction	6,3%

Les résultats de l'enquête nous indiquent également que l'e-commerce varie en fonction de la taille de l'entreprise : plus la taille augmente, plus elles sont proportionnellement nombreuses à vendre des produits et services en ligne. Les entreprises bruxelloises de 250 employés et plus sont ainsi les plus nombreuses à avoir reçu des commandes en ligne B2C (41 %). Viennent ensuite les entreprises de 50 à 249 travailleurs (28 %) et les entreprises occupant moins de 50 travailleurs (22 % et 18 % respectivement pour les entreprises de 10 à 49 travailleurs et les entreprises de 5 à 9 travailleurs).

Pourcentage d'entreprises ayant reçu des commandes en ligne par taille d'entreprise	RBC 2017
5 à 9	17,8%
10 à 49	21,6%
50 à 249	28,2%
250 et plus	40,5%

Au 31/12/2016, la Région de Bruxelles-Capitale comptait 312 entreprises assujetties à la TVA exerçant leurs activités sous le code Nace-Bel « 47.910 Commerce de détail par correspondance ou par internet », soit 10 % des entreprises belges opérant dans ce secteur. En outre, 867 entreprises actives dans le secteur des autres services auxiliaires des transports et dans le secteur des activités de poste et de courrier avaient leur siège social en Région bruxelloise en 2016, soit 16 % des entreprises belges actives dans ces secteurs. Le tableau 1 (\*) en annexe présente le nombre

de ondernemingen van de sector verkocht online. De handelssectoren (inclusief de garages) en de Horecasector zijn ook goed vertegenwoordigd. Ongeveer 30 % van de ondernemingen ervan is bezig met e-commerce. Ten slotte ontving meer dan een kwart van de Brusselse ondernemingen van de transport- en opslagsector en de ICT-sector ook online bestellingen.

Percentage van de ondernemingen die online bestellingen ontvingen per activiteitensector	BHG 2017
Herstelling van computers en communicatiemiddelen	66,7%
Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom, voorbehandelde lucht, water ; sanering, afvalbeheer en bestrijding van milieuverontreiniging	37,4%
Handel ; herstelling van auto's en motorfietsen	30,0%
Verschaffen van accommodatie en maaltijden	27,9%
Transport en opslag	22,9%
Informatie en communicatie	22,0%
Administratieve en ondersteunende diensten	15,6%
Verwerkende nijverheid	15,4%
Exploitatie van en handel in onroerend goed	11,4%
Vrije beroepen en wetenschappelijke en technische activiteiten	11,1%
Bouw	6,3%

Uit de resultaten van de enquête vloeit ook voort dat het aandeel e-commerce varieert naargelang de ondernemingsgrootte : hoe groter de ondernemingen, hoe meer ondernemingen verhoudingsgewijs producten en diensten online verkopen. Zo was het aandeel van de Brusselse ondernemingen met minimum 250 werknemers dat online b2c-bestellingen ontving het grootst (41 %). Daarna volgen de ondernemingen met 50 tot 249 werknemers (28 %) en de ondernemingen met minder dan 50 werknemers (respectievelijk 22 % en 18 % voor de ondernemingen met 10 tot 49 werknemers en de ondernemingen met 5 tot 9 werknemers).

Percentage van de ondernemingen die online bestellingen ontvingen per ondernemingsgrootte	BHG 2017
5 tot 9	17,8%
10 tot 49	21,6%
50 tot 249	28,2%
Minimum 250	40,5%

Op 31 december 2016 telde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 312 btw-plichtige ondernemingen die hun activiteiten uitoefenden onder Nacebel-code « 47.910 Detailhandel via postorderbedrijven of via internet ». Dat is goed voor 10 % van de onder die sector vallende Belgische ondernemingen. In 2016 was bovendien de hoofdzetel van 867 ondernemingen die onder de sector overige vervoerondersteunende activiteiten en de sector overige posten en koeriers vallen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd. Dat is goed voor 16 % van de onder die sector



d'entreprises assujetties à la TVA selon le secteur d'activité et la taille de l'entreprise. En termes d'emploi, les entreprises bruxelloises exerçant leurs activités dans ces secteurs occupaient 26.040 emplois (quelle que soit la région) durant le quatrième trimestre de 2015 (Données de l'ONSS centralisées). Les entreprises et établissements exerçant leurs activités à Bruxelles dans ces secteurs (quelle que soit le lieu d'implantation du siège social de l'entreprise) occupaient 5.346 salariés à Bruxelles au cours de la même période (Données de l'ONSS décentralisées).

L'Observatoire bruxellois de l'Emploi a publié l'année dernière une étude sur le secteur du transport et de la logistique, secteur plus particulièrement concerné par le travail de nuit.

Selon ce rapport, 28 % des travailleurs de ces secteurs travaillaient parfois, habituellement ou toujours la nuit en Belgique entre 2013 et 2015 alors que le pourcentage correspondant pour l'ensemble des secteurs d'activité était de 12 %. 9 % des travailleurs du secteur de la logistique et du transport travaillaient habituellement ou toujours la nuit (3 % pour l'ensemble des secteurs) (EFT, moyenne 2013-2015, calculs Observatoire bruxellois de l'Emploi).

Il n'existe pas d'étude similaire spécifique au secteur de l'e-commerce.

Comme indiqué ci-dessus, le commerce en ligne couvre de nombreux secteurs d'activité. À titre d'indication, l'Observatoire bruxellois de l'Emploi publie la répartition des emplois bruxellois selon le secteur d'activité et le niveau de qualification des travailleurs (tableau 2 en annexe (\*)).

En ce qui concerne précisément le secteur du transport et de la logistique, le rapport mentionné plus haut présente la répartition des emplois salariés selon le niveau de qualification et le segment d'activité. Pour ces secteurs, en moyenne 23 % des travailleurs ont une faible qualification, 42 % une qualification moyenne et 35 % une qualification élevée en RBC pour la période couvrant 2013 à 2015. Les pourcentages correspondants pour l'ensemble des secteurs s'élevant respectivement à 15 %, 28 % et 57 %.

C'est justement pour contribuer à renforcer la participation des entreprises bruxelloises au commerce électronique que j'ai proposé, dans le cadre de la réforme des aides aux entreprises, une nouvelle à l'e-commerce, certes modeste mais formatée pour être utilisée par un maximum de commerçants et petites entreprises. Il s'agit d'aider les PME bruxelloises à aller plus franchement vers l'e-commerce. (Taux d'intervention allant de 40 à 60 % pour les starters pour un plafond de 5.000 euros)

Cette mesure sera en œuvre dans les mois à venir.

Par ailleurs, sous la nouvelle marque ombrelle Digital.brussels, la Région bruxelloise a enfin adopté, et ce pour la première fois, une vision globale et intégrée en matière de stratégie numérique.

vallende Belgische ondernemingen. In de bijgevoegde (\*) tabel 1 vindt u het aantal btw-plichtige ondernemingen naargelang de activiteitensector en de ondernemingsgrootte. De Brusselse ondernemingen die onder die sectoren vallen waren goed voor 26.040 jobs (ongeacht het gewest) in het vierde kwartaal van 2015 (gecentraliseerde RSZ-gegevens). De ondernemingen en vestigingen die hun activiteiten in Brussel uitoefenen en onder de sectoren vallen (ongeacht de vestigingslocatie van de hoofdzetel van de ondernemingen) waren in dezelfde periode goed voor 5.346 jobs in Brussel (gedecentraliseerde RSZ-gegevens).

Het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid publiceerde vorig jaar een studie over de transport- en logistieksector, een sector waarvoor nachtwerk in het bijzonder van toepassing is.

Volgens die studie werkte 28 % van de werknemers van die sector soms, doorgaans of altijd «s nachts in België tussen 2013 en 2015, terwijl het bijbehorende percentage voor alle activiteitensectoren op 12 % lag. 9 % van de werknemers van de transport- en logistieksector werkt doorgaans of altijd «s nachts (3 % voor alle sectoren samen) (VTE's, gemiddelde 2013-2015, Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid).

Er bestaat geen gelijksoortige studie voor de e-commercesector.

Zoals vermeld heeft de e-commerce op een groot aantal activiteitensectoren betrekking. Ter informatie, het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid publiceert de verdeling van de Brusselse werkgelegenheid naargelang de activiteitensector en het kwalificatieniveau van de werknemers (zie de bijgevoegde tabel 2) (\*).

Voor de transport- en logistieksector geeft het voormelde verslag de verdeling weer van de werknemers volgens het kwalificatieniveau en de activiteitensector. In die sectoren is gemiddeld 23 % van de werknemers laaggeschoold, is 42 % gemiddeld geschoold en is 35 % hooggeschoold in het BHG van 2013 tot 2015. De bijbehorende percentages voor alle sectoren bedragen respectievelijk 15 %, 28 % en 57 %.

Net om er mee voor te zorgen dat Brusselse ondernemingen meer gebruikmaken van e-commerce heb ik in het kader van de hervorming van de ondernemingssteun een nieuwe steunmaatregel voor e-commerce voorgesteld. Het gaat om een weliswaar bescheiden maatregel, maar die is wel zo afgestemd dat die door zoveel mogelijk handelaars en kleine ondernemingen gebruikt kan worden. Het is zaak Brusselse KMO's te helpen om de stap naar e-commerce te zetten met meer overtuiging (tegemoetkoming van 40 tot 60 % voor starters, met een bovengrens van 5.000 euro).

De maatregel wordt in de komende maanden ingevoerd.

Onder het nieuwe overkoepelende merk digital.brussels nam het Brussels Gewest overigens eindelijk – en dat voor de eerste keer – een globale en geïntegreerde visie aan op het vlak van digitaal beleid.

L'importance du secteur numérique à Bruxelles n'est pas à démontrer : Bruxelles est au centre de l'économie IT belge ; le numérique bruxellois pèse 7,6 % du PIB et son territoire accueille plus de 2000 entreprises actives dans les Technologies de l'Information et de la Communication.

Mais pour faire de la Région un véritable centre de référence à l'échelle européenne, il fallait aller plus loin et adopter des objectifs de développement concrets, tant en matière d'aides à la croissance et de formation que, plus largement, d'uniformisation du secteur. Avec NextTech.Brussels, Bruxelles se dote d'un plan d'action de 20 mesures concrètes visant à booster la création, la transformation et la croissance rapide et soutenue d'entreprises numériques sur son territoire.

J'en viens logiquement à votre dernière question, portant sur la plateforme MyShop, qui est l'une des mesures phares de ce plan et dont le développement est prévu cette année

MyShop est la deuxième étape de la stratégie digitale portée anciennement par Atrium et désormais conduite par hub.brussels. La première étape, pour rappel, est analytics, qui a permis notamment de présenter le premier baromètre numérique en décembre 2017. Le développement de cet outil se poursuit afin de le rendre plus accessible au grand public.

L'objectif de Myshop est de produire un espace digital gratuit afin que des prestataires privés puissent présenter leurs solutions aux commerçants dans une version « freemium », soit une offre gratuite de base, en libre accès, et une offre « premium », plus haut de gamme, en accès payant, si les commerçants estiment que les produits proposés répondent à leurs attentes.

Afin de pouvoir prétendre à entrer dans cette plateforme, les prestataires privés devront répondre à un cahier des charges fixé par hub.brussels sur la base des besoins exprimés par les commerçants et les représentants du secteur.

Objectif d'habilitation donc, de digitalisation des services et de développement économique pour le secteur du conseil aux entreprises.

*(\*) (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 1392 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

Het belang van de digitale sector in Brussel kan niet ontkend worden : Brussel staat in het middelpunt van de Belgische IT-economie. De Brusselse digitale sector vertegenwoordigt 7,6 % van het bbp en er zijn meer dan 2.000 ICT-ondernemingen actief in Brussel.

Om van het Gewest een echt referentiecentrum op Europees vlak te maken, moet echter verder gegaan worden. Daartoe moeten concrete ontwikkelingsdoelstellingen goedgekeurd worden, zowel op het vlak van steunmaatregelen voor groei en opleiding als breder gezien op het vlak van de uniformering van de sector. Met nexttech.brussels heeft Brussel een actieplan van twintig concrete maatregelen om te stimuleren dat digitale ondernemingen in Brussel opgericht en omgevormd worden en dat ze snel en ondersteund groeien.

Ik kom dan ook logischerwijs tot uw laatste vraag over het MyShop-platform, een van de kernmaatregelen van het plan, die dit jaar ontwikkeld zou moeten worden.

MyShop is de tweede fase van de digitale strategie die eerst onder Atrium viel en nu onder hub.brussels valt. Ter herinnering, de eerste fase was analytics. Via die eerste fase kon onder meer de eerste digitale barometer worden voorgesteld in december 2017. Dat instrument wordt verder ontwikkeld om het toegankelijker te maken voor het grote publiek.

De doelstelling van MyShop is een gratis digitale ruimte aanbieden waarmee privédienstverleners hun oplossingen aan handelaars kunnen aanbieden via een « freemium »-versie. Het gaat dus om een gratis basisaanbod met vrije toegang en een premium gespecialiseerder aanbod tegen betaling, als de handelaars menen dat de aangeboden producten aan hun verwachtingen voldoen.

Om toegang te krijgen tot het platform zullen privédienstverleners moeten voldoen aan een door hub.brussels opgesteld bestek op basis van de behoeften van de handelaars en vertegenwoordigers van de sector.

De doelstelling voor de sector van de adviesverlening aan ondernemingen is dus de geschiktheid inschatten, de diensten digitaliseren en de sector economisch ontwikkelen.

*(\*) (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 1392 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data<sup>(2)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale<sup>(3)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques<sup>(4)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?
- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Réponse :** En ce qui concerne le groupe SRIB, la situation se présente différemment sur le plan juridique que pour les autres OIP dans la mesure où, conformément à sa loi organique du 2 avril 1962, il est appelé à se comporter comme un acteur de marché dans le respect du Code de droit économique, du Code des sociétés et du droit commercial, d'une part, et parce qu'il garde toute liberté de contracter ou de ne pas contracter avec

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013.

L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

(2) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, <http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen-data-et-les-administrations-en-rbc>, page 6, consulté le 29 mars 2018.

(3) Idem, page 6.

(4) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>=fi'&la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>=fi'&la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data<sup>(2)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven<sup>(3)</sup>.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten<sup>(4)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?
- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Antwoord :** Voor de GIMB-groep ziet de juridische situatie er anders uit dan voor de andere ION's. Overeenkomstig de organieke wet van 2 april 1962 wordt die immers verzocht zich te gedragen als een marktspeeler, met inachtneming van het Wetboek van economisch recht, het Wetboek van vennootschappen en het handelsrecht. Voorts behoudt de groep al zijn vrijheid om al dan niet overeenkomsten te sluiten met ondernemingen die hem om

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

(2) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(3) Idem, blz. 6.

(4) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen. (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htm> geraadpleegd op 29 maart 2018).

les entreprises qui sollicitent auprès de lui un financement, ceci aux termes notamment de la loi du 21 décembre 2013 relative au financement des PME, d'autre part.

Ceci paraît devoir soustraire la SRIB au champ d'application indiqué par l'article 3, 1°, d), premier tiret de l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes. De même, n'étant pas tenu à une quelconque obligation de contracter avec des tiers ne remplit-il pas une mission de service public au sens de l'article 2, 1°, de l'ordonnance.

Si les règles sur le respect du secret des affaires s'appliquent donc à l'activité du groupe SRIB (article 2, 3°, troisième tiret de l'ordonnance du 27 octobre 2016), il n'en demeure pas moins qu'il publie chaque année les données économiques et financières pertinentes sur ses octrois de crédits ou ses prises de participations dans son rapport d'activités qui paraît courant mai. Par ailleurs, les réflexions internes au groupe SRIB sur la mise en place d'un CRM / ERP pourraient, éventuellement et le cas échéant, déboucher sur la fourniture d'informations économiques agrégées – mais donc non individualisables – à destination de l'IBSA et de perspective. brussels dans le cadre d'une présentation macroéconomique des fondamentaux de l'économie régionale bruxelloise, ce sur quoi il est encore trop tôt pour se prononcer.

**Le Conseil économique et social** de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) n'a pas mis en œuvre de stratégie particulière en ce qui concerne le partage de données car il n'a pas la vocation d'être un organisme accessible aux entreprises et aux citoyens. Néanmoins, une personne a été désignée par la Direction pour suivre ce dossier.

**Citydev.brussels** a identifié deux jeux de données qui peuvent être publiés sur le portail Open Data car elles entrent dans les conditions de publication :

- La cartographie augmentée d'infographies réalisées par nos urbanistes ;
- La base de données Inventimmo répertoriant les biens immobiliers bruxellois disponibles à la location ou l'achat.

Citydev.brussels est actuellement en train de développer l'infrastructure logicielle pour permettre une diffusion par web-service (ce qui permet un meilleur accès pour les utilisateurs potentiels et la garantie que les données téléchargées seront le plus à jour possible). Cela étant, il est possible qu'une partie des données d'Inventimmo ne puissent être communiquées du fait qu'elles sont fournies par des entreprises privées n'ayant pas encore pris position par rapport à un partage dans le cadre de l'Open Data.

La cartographie est prête à être diffusée sur le portail Open Data de la Région, ce qui sera fait dans quelques jours. Citydev est en pleine conversion de ces données vers un format ouvert.

Concernant le point de contact pour l'Open Data, il s'agit d'un agent de rang A1.

financiering vragen, met name krachtens de wet van 21 december 2013 betreffende diverse bepalingen inzake de financiering voor kleine en middelgrote ondernemingen.

Dit lijkt de GIMB te moeten uitsluiten uit het toepassingsgebied aangegeven in artikel 3, 1°, d), eerste streepje van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen. Voorts vervult ze, aangezien ze niet gehouden is tot om het even welke verplichting overeenkomsten te sluiten met derden, geen openbare taak in de zin van artikel 2, 1° van de ordonnantie.

Hoewel de regels inzake de inachtneming van het handelsgeheim dus van toepassing zijn op de activiteiten van de GIMB-groep (artikel 2, 3°, derde streepje van de ordonnantie van 27 oktober 2016), neemt dat niet weg dat hij jaarlijks relevante economische en financiële gegevens publiceert over zijn kredietverlening of kapitaalparticipaties in zijn activiteitenverslag, dat in de loop van mei verschijnt. De interne denkoefeningen bij de GIMB-groep over de invoering van een CRM/ERP-systeem zouden eventueel en in voorkomend geval kunnen uitmonden in de verstrekking van samengevoegde (maar dus niet individualiseerbare) economische informatie bestemd voor het BISA en perspective.brussels in het kader van een macro-economische voorstelling van de fundamenteën van de Brusselse gewestelijke economie, waarvoor het nog te vroeg is om zich erover uit te spreken.

**De Economische en Sociale Raad** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) heeft geen specifieke strategie ingevoerd met betrekking tot gegevensdeling, aangezien het geen instelling is die toegankelijk moet zijn voor bedrijven of burgers. Toch werd bij de directie een persoon aangeduid om dit dossier op te volgen.

**Citydev.brussels** identificeerde twee gegevensreeksen die gepubliceerd kunnen worden op de opendataportalsite, aangezien ze voldoen aan de voorwaarden voor publicatie :

- De door onze stedenbouwkundigen infografisch geaugmenteerde kaarten ;
- De Inventimmo-database, waarin al het Brusselse vastgoed dat verhuurd of verkocht kan worden, wordt geïnventariseerd.

Citydev.brussels werkt momenteel aan softwareinfrastructuur om informatie te kunnen verspreiden via een webdienst (wat meer toegankelijkheid voor potentiële gebruikers en zo up-to-date mogelijke gegevens moet waarborgen). Dat gezegd zijne is het mogelijk dat een deel van de Inventimmo-gegevens niet kan worden doorgegeven omdat ze verstrekt werden door privéondernemingen die nog geen standpunt hebben ingenomen over gegevensdeling in het kader van open data.

De kaarten kunnen al verspreid worden via de opendataportalsite van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wat binnen enkele dagen zal gebeuren. Citydev is de gegevens nog volop aan het omzetten in een open formaat.

De contactpersoon voor open data is een ambtenaar van rang A1.

**Actiris** fournit des données ouvertes sur son site internet et peut transmettre certaines données ouvertes suite à des demandes formelles de réutilisation et ne prévoit pas actuellement de désigner un chef de Projet « Open Data ».

L'agence nouvellement créée **hub.brussels** ne fournit pas encore de données ouvertes, par manque actuel de structure mais, elle est en réflexion par rapport à sa stratégie de gestion centralisée des données (celles-ci proviennent des 3 entités fusionnées et nécessitent d'être structurées en fonction des besoins).

Hub.brussels a prévu dans son plan du personnel 2018 le recrutement d'un data manager, chargé de l'organisation et de la gestion des données de l'agence.

Ce data manager sera le garant de la qualité des données en apportant une expertise méthodologique capable d'assurer la cohérence, la qualité et la pérennité de ces données.

Dans ce cadre, il devra inclure dans son plan d'action les aspects « Open Data ».

**Bruxelles Économie et Emploi** a désigné un responsable open data bien que ne fournissant pas ou ne produisant pas de données ouvertes actuellement.

**Question n° 1393 de M. Michaël Verbauwhede du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Économie et de l'Emploi, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?
- À combien s'élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Réponse :** Mon cabinet n'a demandé aucune mission de consultance externe. Ces missions sont, le cas échéant, passées directement par les administrations.

**Actiris** verstrekt open data op zijn website kan bepaalde open data bezorgen naar aanleiding van formele verzoeken tot hergebruik en is momenteel niet van plan een projectleider « open data » aan te duiden.

Het nieuw opgerichte agentschap **hub.brussels** verstrekt nog geen open data, bij voorlopig gebrek aan een structuur. Het denkt echter al na over zijn beleidsstrategie inzake gecentraliseerd gegevensbeheer (waarbij de gegevens afkomstig zijn van drie samengevoegde entiteiten en gestructureerd moeten worden naargelang de behoeften).

Hub.brussels voorzag in zijn personeelsplan 2018 in de aanwerving van een data manager verantwoordelijk voor het gegevensbeheer van het agentschap.

Die data manager zal de kwaliteit van de gegevens waarborgen door methodologische expertise aan te bieden om de samenhang, kwaliteit en duurzaamheid van de gegevens te verzekeren.

In dat kader zal hij/zij opendata-aspecten moeten opnemen in zijn/haar actieplan.

**Brussel Economie en Werkgelegenheid** heeft een opendata-verantwoordelijke aangeduid, ook al verstrekt of produceert het momenteel geen open data.

**Vraag nr. 1393 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Opdrachten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de minister van de Brusselse regering bevoegd voor economie en werkgelegenheid.

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

**Antwoord :** Mijn kabinet heeft geen externe consultancyopdrachten aangevraagd. Die opdrachten worden indien nodig rechtstreeks door de besturen aangevraagd.



**Question n° 1395 de M. Hasan Koyuncu du 18 avril 2018 (Fr.) :**

***Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.***

Je souhaite connaître le nombre de collaborateurs néerlandophones qui travaillent au sein de votre cabinet.

Combien y a-t-il de contractuels et de détachés ?

Concernant les détachés, pourriez-vous m'indiquer leur administration d'origine ?

Pourriez-vous me préciser les fonctions des détachés et des contractuels ainsi que leur grade (A, B, C, D) ?

Je désire également connaître la Région dans laquelle ils sont domiciliés.

**Réponse :** Il y a au sein de mon cabinet trois agents néerlandophones de niveau A : un contractuel et deux détachés, l'un du SPRB et le second de FAMIFED. Tous les trois sont domiciliés en Région flamande.

**Question n° 1399 de Mme Marion Lemesre du 26 avril 2018 (Fr.) :**

***Le développement par Facebook d'un service de recherche d'emploi.***

La presse de ce jeudi 1<sup>er</sup> mars nous apprenait que Facebook a annoncé mercredi l'élargissement de son service de recherche d'emploi, lancé en février 2017 aux États-Unis, à 40 pays. Parmi les pays concernés figure la Belgique. L'application en question permettrait à une société de poster une offre d'emploi de manière gratuite ainsi que d'optimiser la visibilité de son annonce de manière payante.

Du côté des candidats, le service serait également gratuit et accessible depuis un smartphone. Le site se base sur une étude qu'il a commanditée qui démontrait qu'un utilisateur sur quatre avait eu recours à Facebook pour trouver du travail, soit 40 millions de personnes sur les 150 millions d'utilisateurs.

Au regard de la potentialité d'une telle initiative, il est important à mon sens de définir au plus vite une stratégie au niveau des pouvoirs publics afin de bénéficier d'une telle visibilité. Ce constat s'opère *a fortiori* lorsque l'on connaît la difficulté de combattre le chômage des jeunes en Région bruxelloise et que l'on met cela en, parallèle par rapport à leur utilisation des réseaux sociaux. Facebook, par exemple, compte dans ses membres près de 40 % de 18-34 ans.

**Vraag nr. 1395 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 18 april 2018 (Fr.) :**

***Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.***

Graag kende ik het aantal Nederlandstalige medewerkers in uw kabinet.

Hoeveel contractuelen en gedetacheerden werken er ?

Kunt u me zeggen waar het gedetacheerd personeel vandaan komt ?

Kunt u me zeggen welke functies de gedetacheerde en contractuele personeelsleden uitoefenen, en me ook hun graad (A, B, C, D) meedelen ?

Graag had ik ook geweten in welk Gewest ze gedomicilieerd zijn.

**Antwoord :** Er werken drie Nederlandstalige medewerkers van niveau A voor mijn kabinet. Het gaat om een contractuele medewerker en twee gedetacheerde medewerkers (een van de GOB en een van FAMIFED) die alle drie in het Vlaams Gewest gedomicilieerd zijn.

**Vraag nr. 1399 van mevr. Marion Lemesre d.d. 26 april 2018 (Fr.) :**

***Ontwikkeling van een dienst voor arbeidsbemiddeling door Facebook.***

In de pers van donderdag 1 maart kon men lezen dat Facebook woensdag de uitbreiding van zijn arbeidsbemiddelingsdienst tot 40 landen aangekondigd heeft, die het in februari 2017 in de VS gestart heeft. Onder die landen vindt men België. De app in kwestie zou een bedrijf de mogelijkheid bieden om een vacature gratis bekend te maken en de zichtbaarheid van de vacature door betaling nog groter te maken.

Voor de kandidaten zou de dienst ook gratis zijn en toegankelijk zijn via een smartphone. De site is gebaseerd op een onderzoek die aangetoond heeft dat een gebruiker op vier via Facebook naar werk zocht, dat zijn 40 miljoen mensen op de 150 miljoen gebruikers.

Gelet op het potentieel ervan, is het volgens mij belangrijk zo snel mogelijk een strategie uit te werken bij de overheid om gebruik te maken van een dergelijke zichtbaarheid, *a fortiori* als men weet hoe moeilijk het is om de jongerenwerkloosheid in Brussel te verlagen en hoeveel jongeren op de sociale media zitten. Facebook telt bijvoorbeeld 40 % gebruikers tussen 18 en 34 jaar.



Il reste que de nombreux points restent à éclaircir sur ce dossier et c'est pourquoi j'aimerais, Monsieur le Ministre, pouvoir compléter mon information au moyen de ces quelques questions :

- Poster des offres d'emplois en Région bruxelloise revient à effectuer une « activité d'emploi ». Pour ce faire, il est en principe obligatoire d'obtenir l'agrément spécial défini par l'ordonnance du 14 juillet 2011 relative à la gestion mixte sur le marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci stipule en effet bien, en son article 3, qu'une activité d'emploi se définit comme « tout acte d'intermédiation visant à rapprocher l'offre et la demande sur le marché de l'emploi, sans que l'intermédiaire ne devienne partie aux relations de travail susceptibles d'en découler », ce qui semble être le cas ici. Dès lors, l'article 4, § 2, stipule que les agences d'emploi privées peuvent exercer pour les activités pour lesquelles un agrément ou une déclaration préalable ont été enregistrés. Avez-vous connaissance d'un contact qui aurait été établi entre Facebook et l'administration compétente afin d'obtenir ledit agrément ?
- Des contacts ont-ils été établis avec l'entreprise américaine pour définir les contours d'un partenariat éventuel avec Actiris ?
- Si les conditions légales sont réunies pour permettre à Facebook d'organiser un tel service, avez-vous décidé de soutenir une telle initiative au moyen d'un subside spécifique ?
- Avez-vous décidé, au regard du précédent que cela pourrait représenter, de légiférer afin d'encadrer au mieux les acteurs numériques dans le cadre de pareilles initiatives ?

**Réponse :** À ce jour, l'administration, Bruxelles Économie et Emploi, n'a eu aucun contact avec Facebook.

En ce qui concerne l'obligation d'obtenir un enregistrement ou un agrément, cela n'est pas nécessaire en cas de simple publication d'offres et de demandes d'emploi, selon l'article 3, 1° c) de l'ordonnance du 14 juillet 2011 relative à la gestion mixte sur le marché de l'emploi en Région de Bruxelles-Capitale.

D'après les informations à disposition actuellement, il semblerait que Facebook ne doive pas obtenir d'enregistrement/agrément. Mais l'administration restera, bien évidemment, attentive à ce dossier au cas où le service proposé par Facebook serait plus large que la simple mise à disposition d'une plateforme de publication.

Des contacts n'ont pas encore été établis entre Facebook et Actiris pour définir les contours d'un partenariat et il n'est pas non plus prévu d'octroyer un subside spécifique à ce type d'initiative. En effet, je ne pense pas que Facebook ait besoin d'un quelconque soutien financier pour développer ce genre de service...

Concernant une législation à mettre en place, je vous renvoie au Règlement général de Protection des Données (RGPD) qui doit être d'application en mai 2018. Et pour toute autre législation, je vous propose d'interroger le Ministre de l'Agenda Numérique, Alexander De Croo.

Er moeten wel nog veel punten verduidelijkt worden.

- Vacatures posten in het Brussels Gewest betekent natuurlijk dat men een tewerkstellingsactiviteit uitvoert. Dus is het nodig om een bijzondere erkenning te verkrijgen zoals bepaald in de ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Artikel 3 definieert een tewerkstellingsactiviteit als volgt : « iedere bemiddelingsdaad bedoeld om de vraag en het aanbod op de arbeidsmarkt op elkaar af te stemmen, zonder dat de bemiddelaar partij wordt bij de arbeidsbetrekkingen die eruit kunnen voortvloeien. ». Dat lijkt hier het geval te zijn. Artikel 4, § 2 bepaalt dat de uitoefening van tewerkstellingsactiviteiten is toegestaan door : « de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling voor de activiteiten waarvoor een erkenning of een voorafgaande geregistreerde aangifte vereist is. ». Heeft de minister kennis van contacten tussen Facebook en het bevoegde bestuur om die vereiste erkenning te verkrijgen ?
- Zijn er contacten geweest met het Amerikaanse bedrijf om de inhoud van een eventueel partnership met Actiris te bekijken ?
- Zijn de wettelijke voorwaarden nageleefd om Facebook toe te staan een dergelijke dienst aan te bieden en heeft de minister beslist een dergelijk initiatief met een specifieke subsidie te steunen ?
- Gelet op een mogelijk precedent, heeft de minister beslist om voor dergelijke initiatieven een wetgevend kader op te stellen voor de digitale spelers ?

**Antwoord :** Tot nog toe had het bestuur Brussel Economie en Werkgelegenheid nog geen contact met Facebook.

Wat betreft de verplichting om een registratie of erkenning te verkrijgen : dit is niet vereist in geval van loutere publicatie van werkaanbiedingen en vragen om werk, volgens artikel 3, 1°, c) van de ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Volgens de momenteel beschikbare informatie lijkt het erop dat Facebook geen registratie/erkenning moet verkrijgen. Het bestuur zal dit dossier uiteraard wel aandachtig opvolgen, in het geval dat de door Facebook aangeboden dienst meer zou omvatten dan eenvoudigweg een publicatieplatform ter beschikking stellen.

Er was nog geen contact tussen Facebook en Actiris om de omvang van een eventueel partnerschap te bepalen. Er is ook niet gepland een specifieke subsidie toe te kennen voor dit soort initiatief. Ik denk immers niet dat Facebook om het even welke financiële ondersteuning nodig heeft om dit soort dienst uit te bouwen...

Met betrekking tot een eventuele in te voeren wetgeving, verwijs ik naar de algemene verordening gegevensbescherming, die in mei 2018 van toepassing moet worden. Voor alle overige wetgeving verzoek ik u om u te richten tot minister van Digitale Agenda Alexander De Croo.

## Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

**Question n° 1037 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

### *La notification des suppressions de places de stationnement.*

En vertu de l'article 57 de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 portant le volet réglementaire du Plan régional de politique du stationnement, les gestionnaires de voirie ou tout intervenant dans l'espace public sont tenus « préalablement à tous travaux, soumis ou non à permis d'urbanisme, de notifier obligatoirement toute suppression d'emplacement de stationnement en voirie à l'Agence du stationnement et au fonctionnaire délégué ».

Cet article 57 prévoit qu'en guise de sanction en cas de non-notification préalable aux suppressions, le chantier sera frappé d'illégalité et le demandeur tenu de revenir au pristin état sans délais.

Dans votre réponse à la question n° 862 posée le 25 septembre 2017, vous signaliez que la majorité des communes de la Région ne respecte pas cette disposition et ne notifie donc pas les suppressions de places de stationnement en voirie à l'Agence du stationnement, et ce malgré un courrier de rappel adressé par cette dernière en avril 2017.

1. Pourriez-vous m'indiquer quel est l'organe chargé d'assurer le respect de l'obligation de notification de suppression de places de stationnement en voirie imposée aux gestionnaires de voiries ou tout intervenant dans l'espace public par l'article 57 dudit arrêté et, par conséquent, d'en poursuivre les éventuelles violations ?
2. Cet organe a-t-il déjà sanctionné l'une ou l'autre commune en défaut d'avoir

### *Réponse :*

1. Il n'y a pas d'organisme spécifique compétent pour imposer la notification. Il relève de la responsabilité du gestionnaire de voirie de procéder à la notification.
2. Pas d'application.

**Question n° 1039 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

### *L'interopérabilité des systèmes de paiement des différents opérateurs de transports publics.*

En mai 2017, lors du congrès de l'UITP, le directeur général de la STIB, Brieuc de Meeûs, communiquait qu'à partir de 2019 la carte bancaire pourrait être utilisée à la STIB mais aussi aux

## Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

**Vraag nr. 1037 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

### *Melding van de verwijdering van parkeerplaatsen.*

Krachtens artikel 57 van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 houdende het reglementaire luik van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan, zijn de wegbeheerders of alle betrokkenen bij de openbare ruimte « verplicht om, voorafgaandelijk aan alle werken, ongeacht of die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunningsplicht, elke verwijdering van parkeerplaatsen te melden aan het Parkeeragentschap en aan de gemachtigde ambtenaar ».

Voorts stelt artikel 57 dat bij gebrek aan voorafgaande melding van een verwijdering, de bouwplaats illegaal is en de aanvrager gehouden is om de verwijderde parkeerplaats(en) onverwijld in de oorspronkelijke staat te herstellen.

In uw antwoord op vraag nr. 862 d.d. 25 september 2017 merkte u op dat de meeste gemeenten van het Gewest die bepaling niet naleven en dus de verwijdering van parkeerplaatsen op de openbare weg niet meldt aan het Parkeeragentschap, ondanks een herinneringsbrief die dit laatste hen in april 2017 stuurde.

1. Kan u mij zeggen welk orgaan belast wordt met de naleving van de verplichte melding van de verwijdering van parkeerplaatsen op de openbare weg die wordt opgelegd aan de wegbeheerders of aan elke betrokkene bij de openbare ruimte door artikel 57 van voornoemd besluit, en bijgevolg met het vervolgen van eventuele schendingen ervan ?
2. Heeft dit orgaan een of andere gemeente al bestraft bij gebrek aan melding ? Zo niet, waarom ?

### *Antwoord :*

1. Er is geen specifiek organisme dat bevoegd is om de notificatie op te leggen. Het is de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder om de notificatie uit te voeren.
2. Niet van toepassing.

**Vraag nr. 1039 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

### *Interoperabiliteit van de betaalsystemen van de verschillende openbaarvervoeroperatoren.*

In mei 2017 zei de directeur generaal van de MIVB, Brieuc de Meeûs, tijdens het INUOV congres dat vanaf 2019 een bankkaart gebruikt zou kunnen worden bij de MIVB, maar ook bij de TEC en

TEC et à la SNCB. Il précisait par ailleurs que la STIB étudiait ces évolutions en matière de modernisation des modes de paiement depuis 2015.

En novembre 2017, une des demandes du panel citoyen « MAKE YOUR BRUSSELS MOBILITY » pour ce qui concerne la carte mobilité est d'« avoir la possibilité d'alimenter cette carte à l'avance indépendamment du service utilisé ultérieurement, quel que soit l'opérateur ».

1. Au vu des déclarations du directeur général et des études préalablement entamées, le nouveau système est-il en production et permet-il dans ses nouvelles fonctionnalités d'« avoir la possibilité d'alimenter cette carte à l'avance indépendamment du service utilisé ultérieurement, quel que soit l'opérateur », comme le demande le panel citoyen ?
2. Permet-il le « Pay as you Go » comme cela fonctionne depuis 15 ans à Londres ou aux Pays-Bas, de façon interoperable ?
3. Est-ce que les solutions utilisant la carte bancaire seront bien interoperables chez les 4 opérateurs (STIB, De Lijn, TEC, SNCB) ?
4. A-t-on la garantie que le nouveau système ne dégradera en rien l'interopérabilité ? Pourra-t-on ainsi commencer un trajet chez un opérateur et le continuer chez un autre sans payer deux fois, comme le permettent actuellement les tickets Jump et les abonnements MTB et dont le panel citoyen demande la généralisation à tous les titres bruxellois ?
5. Des accords ont-ils été conclus avec les trois autres opérateurs garantissant l'interopérabilité du futur système ?

**Réponse :** Le service de paiement par carte bancaire sans contact (EMV) sera lancé fin 2019. Cela débutera par une phase de tests sur plusieurs lignes et le système sera ensuite étendu à l'ensemble du réseau en 2020.

Etant donné qu'il s'agit d'une carte bancaire, elle pourra bien sûr être utilisée pour d'autres besoins et services.

En ce qui concerne l'alimentation de la carte, 2 possibilités existent et seront utilisables avec le système :

- a) post-paid : le compte du voyageur sera débité du montant utilisé après son voyage (utilisation classique d'une carte de crédit) ;
- b) pre-paid : certaines cartes « pre-paid » permettent de charger à l'avance un montant sur la carte, qui sera ensuite débitée en fonction de l'usage qui en est fait.

Le système qui sera proposé est un système de « Pay as you Go » : au moment de la validation, une pré-autorisation bancaire est réalisée, mais la carte du voyageur sera débitée par la suite, en fonction de l'utilisation qu'il en a faite sur une période définie (une journée ou plus).

Le système EMV mis en place par la STIB est prévu pour pouvoir servir plusieurs opérateurs en mode inter-opérable, via

de NMBS. Daarnaast verduidelijkte hij dat de MIVB sedert 2015 deze ontwikkelingen inzake de modernisatie van de betaalwijze onderzoekt.

In november 2017 was een van de vragen van burgerpanel « MAKE YOUR BRUSSELS MOBILITY » inzake de mobiliteitskaart, de mogelijkheid te hebben de kaart vooraf op te laden, los van de later gebruikte dienst van om het even welke operator.

1. Gelet op de verklaringen van de directeur generaal en de eerder gestarte onderzoeken, wordt gewerkt aan het nieuwe systeem en bieden de nieuwe functies ervan de mogelijkheid om kaarten vooraf op te laden, los van de later gebruikte diensten, van om het even welke operator, zoals het burgerpanel vraagt ?
2. Biedt het de mogelijkheid tot « Pay as you go », zoals al 15 jaar in Londen of in Nederland gebeurt, op interoperabele wijze ?
3. Zijn de oplossingen waarbij gebruikgemaakt wordt van de bankkaart wel degelijk interoperabel bij de vier operatoren (MIVB, De Lijn, TEC, NMBS) ?
4. Heeft men de waarborg dat het nieuwe systeem geen afbreuk zal doen aan de interoperabiliteit ? Zal het op die manier mogelijk worden een traject te starten bij een operator en het voort te zetten bij een andere, zonder tweemaal te betalen, zoals thans mogelijk is met de JUMP tickets en de MTB abonnementen, dat het burgerpanel vraagt te veralgemenen tot alle Brusselse vervoerbewijzen ?
5. Werd een akkoord gesloten met drie andere operatoren, dat de interoperabiliteit van het toekomstige systeem veilig stelt ?

**Antwoord :** De betaling via contactloze bankkaart (EMV) zal eind 2019 gelanceerd worden. In het begin zal dit een testfase zijn op verschillende lijnen, waarna het systeem zal uitgebreid worden naar het complete net in 2020.

Gezien het om een bankkaart gaat, zal ze uiteraard ook gebruikt kunnen worden voor andere noden en diensten.

Wat betreft de aanzuivering van de kaart bestaan er 2 mogelijkheden die ook bruikbaar zullen zijn met het systeem :

- a) post-paid : de rekening van de reiziger zal worden gedebiteerd met het gebruikte bedrag na zijn reis (klassiek gebruik van een kredietkaart) ;
- b) pre-paid : bepaalde « pre-paid »-kaarten laten toe op voorhand een bedrag op de kaart te laden, die daarna gedebiteerd wordt naargelang het gebruik dat ervan gemaakt werd.

Het systeem dat zal worden voorgesteld is een systeem « Pay as you go » : op het moment van de validering wordt een bancaire pré-autorisatie gedaan, maar de kaart van de reiziger zal pas nadien gedebiteerd worden in functie van het gebruik dat hij ervan gemaakt heeft in een bepaalde periode (een dag of meer).

Het EMV-systeem dat de MIVB invoert is voorzien om interoperabel te werken met verschillende operatoren, via een

l'usage d'une plateforme centralisée partagée. Cela nécessite toutefois la collaboration des autres opérateurs de transport pour la connexion à la plateforme chez chaque opérateur.

L'interopérabilité instaurée par la carte MOBIB continuera de fonctionner comme aujourd'hui. En ce qui concerne l'interopérabilité avec le paiement par carte bancaire, ceci sera analysé avec tous les opérateurs de transport.

La STIB a fait une proposition en ce sens aux autres opérateurs de transport, mais il n'y a pas encore d'accord conclu à ce stade.

**Question n° 1040 de M. David Weytsman du 9 mars 2018 (Fr.) :**

*Les mesures visant à lutter contre les nuisances sonores provenant de la R21 pour les riverains de l'avenue des Croix du Feu et de l'avenue Van Praet.*

Une pétition vous est parvenue concernant l'ampleur des nuisances sonores provoquées par le trafic autoroutier sur l'artère R21, en particulier pour les riverains habitant aux abords des extrémités sud de l'avenue des Croix du Feu et de l'avenue des Pagodes.

Le périmètre déterminé correspond à la zone où le bruit est le plus perceptible selon les pétitionnaires, considérant :

- l'absence de radar sur le tronçon en direction de l'autoroute en amont et en aval du feu rouge à hauteur de la rue de Heembeek ;
- le trafic de poids lourds de plus en plus dense alors que des routes alternatives comme la chaussée de Vilvorde (N260) et l'avenue du Parc royal (N277) existent ;
- la réverbération acoustique émanant du trafic limité à 70 km/h dans la descente vers le pont Van Praet.

Afin de pallier ce problème connu de votre collègue en charge de l'environnement, il vous a été proposé différentes mesures qui pourraient améliorer le quotidien des riverains.

- Avez-vous examiné les mesures suivantes ?
  1. La construction d'un rond-point à l'intersection de la rue de Heembeek et l'avenue des Croix du Feu ;
  2. L'amélioration de l'accès aux quais de l'arrêt du tram en installant un passage pour piétons sur un casse-vitesse. Un deuxième accès pourrait être créé entre la station Villo et les quais ainsi qu'un accès aux quais des trams 3 et 7 à hauteur de la station-service Q8 ;
  3. La pose d'un radar préventif signalant le montant de l'amende en cas d'infraction à hauteur de la nouvelle école ;

gcentraliseerd en gedeeld platform. Dat noodzaakt evenwel de samenwerking met andere vervoersoperatoren voor de verbinding met het platform van elke operator.

De interoperabiliteit ingevoerd met de MOBIB-kaart zal blijven werken zoals vandaag. Wat de interoperabiliteit betreft met de betaling met bankkaart, dit wordt verder bekeken met alle vervoersoperatoren.

De MIVB heeft een voorstel gedaan in die zin aan de andere vervoersoperatoren, maar er is op dit moment nog geen akkoord.

**Vraag nr. 1040 van de heer David Weytsman d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

*Bestrijding van geluidshinder van de R21 in de buurt van de IJzerkruisenlaan en de Van Praetlaan.*

U hebt een petitie ontvangen inzake de belangrijke geluidshinder die wordt veroorzaakt door het autoverkeer op de R21, met name voor de omwonenden van het zuidende van de IJzerkruisenlaan en de Pagodenlaan.

De bepaalde zone komt overeen met de zone waar het geluid het meest hoorbaar is volgens de petitionarissen, overwegende :

- het gebrek aan een baanvakradar in de richting van de autosnelweg voor en na de verkeerslichten ter hoogte van de Heembeekstraat ;
- het steeds intenser vrachtwagenverkeer, terwijl alternatieve wegen zoals de Vilvoordsesteenweg (N260) en de Koninklijke Parklaan (N277) bestaan, en
- de geluidswaarneeming van het verkeer, dat beperkt is tot 70 km/uur in de afdaling naar de Van Praetbrug.

Om dit probleem te verhelpen, dat uw collega die belast is met het leefmilieu al kent, werden u verschillende maatregelen voorgesteld die het dagelijks leven van de buurtbewoners zou kunnen verbeteren.

- Hebt u de volgende maatregelen onderzocht ?
  1. De bouw van een rotonde op het kruispunt van de Heembeekstraat en de IJzerkruisenlaan ;
  2. De verbetering van de toegang tot de perrons bij de tramhalte door een oversteekplaats voor voetgangers op een verkeersdrempel. Een tweede toegang zou tot stand kunnen gebracht worden tussen het Villo-station en de perrons, alsook toegang tot de perrons van tram 3 en 7 ter hoogte van benzinstation Q8 ;
  3. De plaatsing van preventieve radars met het bedrag van de boete in geval van overtreding, ter hoogte van de nieuwe school ;

4. La pose d'un radar répressif au niveau de la station-service ;
  5. La pose d'un radar tronçon ;
  6. La réduction de la vitesse à 50 km/h, côté avenue des Croix du Feu ;
  7. La réduction de la vitesse à 50 km/h, côté avenue Van Praet, malgré la présence d'arbres, les nuisances qui y sont occasionnées sont hautement perceptibles ;
  8. La construction d'un mur anti-bruit tant du côté avenue Van Praet que sur une partie de l'avenue des Croix du Feu ;
  9. La réduction à une bande de circulation sur une partie de l'artère ;
  10. Le report de la circulation de l'avenue Van Praet sur l'avenue du Parc royal (N277) et d'une partie du trafic en direction du ring sur la chaussée de Vilvorde (N260) ;
  11. L'interdiction totale du passage de poids lourds et d'autocars grâce à une meilleure signalisation sur les avenues Van Praet et Croix du Feu en privilégiant la chaussée de Vilvorde (N260), où il n'existe pas d'habitation, et l'avenue du Parc royal (N277) ;
  12. La mise en double de sens de l'avenue Van Praet, équipée de murs de protection phonique, et la disparition du trafic sur l'avenue des Croix du Feu.
- Des aménagements sont-ils prévus ? Dans quel timing ?
  - D'autres pistes de solutions sont-elles examinées ?
  - Avez-vous pu vous coordonner avec la Ville de Bruxelles pour envisager ces possibilités ?

**Réponse :** Les plaintes liées au bruit doivent faire l'objet d'un dépôt de plainte dans le cadre de l'article 10 du plan bruit. La perception des riverains doit en effet être objectivée par un rapport scientifique de mesure de bruit.

La position du tram le long de l'avenue des Croix du Feu est problématique pour la création d'un rond-point au niveau de la rue de Heembeek.

Les plateaux sont générateurs de bruit ; l'avenue des Croix du Feu est une des sorties de Bruxelles pour rejoindre l'A12, un plateau ne semble donc pas pertinent.

Une caméra vitesse est placée sur l'avenue des Croix du Feu et une autre sur Van Praet.

La Région met des radars (Lidar) à disposition de toutes les zones de police de la Région. Ces Lidars sont placés sur proposition de la police ou de la Direction Sécurité routière de BM.

La lidar n'a pas été placée la zone, vu la présence de ces deux caméras fixes.

4. De plaatsing van een repressieve radar ter hoogte van het benzinstation ;
  5. De plaatsing van een baanvakradar ;
  6. De verlaging van de snelheid tot 30 km/uur aan de zijde van de IJzerkruisenlaan ;
  7. De verlaging van de snelheid tot 50 km/uur aan de zijde van de Van Praetlaan, ondanks de aanwezigheid van bomen is de veroorzaakte hinder daar zeer hoorbaar ;
  8. De bouw van een antigeluidsmuur, zowel aan de zijde van de Van Praetlaan als op een deel van de IJzerkruisenlaan ;
  9. De beperking tot een rijstrook op een deel van de weg ;
  10. De omlegging van het verkeer op de Van Praetlaan naar de Koninklijke Parklaan (N277) en een deel van het verkeer in de richting van de ring op de Vilvoordsesteenweg (N260) ;
  11. Het totaal verbod op vrachtwagens en autocars, dankzij betere signalisatie op de Van Praetlaan en de IJzerkruisenlaan en door de voorkeur te geven aan de Vilvoordsesteenweg, waar geen woonhuizen staan, en aan de Koninklijke Parklaan (N277) ;
  12. Het in twee richtingen brengen van het verkeer op de Van Praetlaan, met geluidswerende muren, en het verdwijnen van het verkeer op de IJzerkruisenlaan.
- Worden aanpassingen gepland ? Volgens welk tijdschema ?
  - Worden andere mogelijke oplossingen onderzocht ?
  - Hebt u overleg kunnen plegen met de Stad Brussel om die mogelijkheden te overwegen ?

**Antwoord :** Voor geluidsoverlast moet er een klacht ingediend worden in het kader van artikel 10 van het Geluidsplan. De waarneming van de buurtbewoners moet immers op objectieve manier worden vastgesteld in een wetenschappelijk geluidsmetingsverslag.

De tramlijn langs de Vuurkruisenlaan schept problemen voor de aanleg van een rotonde ter hoogte van de Heembeekstraat.

Verkeersdrempels veroorzaken geluidsoverlast ; de Vuurkruisenlaan is een uitvalsweg om vanuit Brussel de A12 te bereiken. Een verkeersdrempel lijkt dus niet verstandig.

Er werd een snelheidscamera geplaatst op de Vuurkruisenlaan en op de Van Praetlaan.

Het Gewest stelt radars (van het type Lidar) ter beschikking van alle politiezones van het Gewest. Deze lidars worden geplaatst op voorstel van de politie of van de directie Verkeersveiligheid van BM.

In deze zone werd geen lidar geplaatst, gezien de aanwezigheid van de twee vaste flitscamera's.



Le placement d'un radar préventif à cet endroit peut être étudié.

Une étude de mur anti bruit n'a pas été envisagée pour l'instant, ni la réduction à une bande, ni la diminution des vitesses autorisées.

L'arrivée des camions venant de l'A12 est laissée sur l'avenue du Van Praet et ce, en longeant le Parc royal via la voirie métropolitaine dans le respect de la hiérarchie des voiries. Par contre, pour les poids lourds venant du ring, l'itinéraire privilégié pour rejoindre la zone portuaire est l'accès par la sortie 6 puis par l'avenue de Tyras et la chaussée de Vilvorde. L'avenue du Parc royal est joutée de riverains après l'église de Laeken.

Dans le cadre de l'étude du parking de transit A12 une réflexion autour de l'avenue Van Praet est en cours, non encore aboutie, visant à revoir la circulation dans la zone, cependant le but n'est pas d'interdire la circulation sur l'avenue Van Praet, bien au contraire mais de l'utiliser comme accès à l'A12. C'est plutôt l'option décrite dans la sous-question 12 qui est envisagée, mais l'étude ne fait que commencer.

**Question n° 1043 de M. Marc Loewenstein du 13 mars 2018 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
  - le montant de la subvention allouée ;
  - depuis combien d'années bénéficie-t-elle d'un tel subside ?

De plaatsing van een preventieve radar op die locatie kan wel onderzocht worden.

Op dit ogenblik behoort een studie betreffende de plaatsing van een geluidswerende muur niet tot de opties, evenmin als de beperking tot één rijstrook of de verlaging van de toegelaten snelheid.

De toestroom van vrachtwagens komende van de A12 wordt naar de Van Praetlaan geleid, en dat langs het koninklijk park via de grootstedelijke weg, met naleving van de hiërarchie van het wegennet. Voor vrachtwagens komende van de Ring daarentegen is het geprivilegieerde traject om de havenzone te bereiken via afrit 6 en vervolgens langs de Tyraslaan en de Vilvoordsesteenweg. Voorbij de kerk van Laken heeft de Koninklijk Parklaan tal van omwonenden.

In het kader van de studie betreffende de transitparking aan de A12 is een denkoefening aan de gang over de Van Praetlaan, met als doel de verkeerssituatie in de zone te herzien. Het is evenwel niet de bedoeling het verkeer op de Van Praetlaan te weren, integendeel, maar wel om de laan te gebruiken als toegangsweg tot de A12. Het is de optie die beschreven wordt in subvraag 12 die overwogen wordt, maar de studie is pas van start gegaan.

**Vraag nr. 1043 van de heer Marc Loewenstein d.d. 13 maart 2018 (Fr.) :**

***Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.***

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijft.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
  - het bedrag van de toegekende subsidie ;
  - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?



**Réponse :** En 2017, les crédits d'engagement (après ajustement) relatifs aux subventions allouées aux associations se sont élevés respectivement à :

- AB 17.002.34.01.3300 « Subventions de fonctionnement aux associations travaillant dans le domaine de la promotion des transports en commun, de la mobilité des personnes et de l'aménagement de l'espace public » : 1.176.000 euros.
- AB 18.002.34.01.3300 « Subventions de fonctionnement aux associations et organismes qui contribuent à la promotion du transport en commun ou qui sont actifs dans le domaine de l'organisation, la coordination l'intégration artistique, l'aménagement et la gestion de l'infrastructure des transports publics, ainsi que de l'organisation de d'activités pour la sensibilisation et la promotion de l'exécution de travaux pour le transport en commun » : 350.000 euros.
- AB 18.002.34.03.3300 « Subvention de fonctionnement aux associations et organismes qui contribuent et renforcent la sécurité dans le métro et le prémétro, en ce compris les mesures d'accompagnement social » : 1.010.000 euros.
- AB 19.002.15.02.4160 « Subventions de projets aux associations consolidées régionales qui sont actives dans le domaine de la promotion de l'image de la Région de Bruxelles-Capitale sur les chantiers de voiries, leurs dépendances, les places et les ouvrages d'art de la voirie publique » : 1.005.000 euros.
- AB 19.002.27.01.4340 « Transfert de revenus aux ASBL des pouvoirs locaux qui sont actives dans le domaine de l'organisation, la coordination, l'intégration artistique, l'aménagement et la gestion des voiries et de leur dépendances, des places et des ouvrages d'art sur la voirie publique, l'organisation d'activités pour la sensibilisation et la promotion de l'exécution de travaux routiers, ainsi que la gestion du stationnement et voitures partagées » : 350.000 euros.
- AB 19.002.34.01.3300 « Subventions de fonctionnement aux associations et organismes qui sont actifs dans le domaine de l'organisation, la coordination, l'intégration artistique, l'aménagement et la gestion des voiries et de leurs dépendances, des places et des ouvrages d'art sur la voirie publique, l'organisation d'activités pour la sensibilisation et la promotion de l'exécution de travaux routiers, ainsi que la gestion du stationnement et voitures partagées » : 460.000 euros.

La liste des associations ayant bénéficié de subventions imputées à ces allocations budgétaires figure en annexe (\*). Y sont reprises les subventions octroyées tant par le gouvernement (montant supérieur à 15.000 euros.) que par moi-même.

Il est à noter que les bénéficiaires des subventions faisant l'objet d'un arrêté ministériel (montant inférieur ou égal à 15.000 euros.) varient d'une année à l'autre selon les événements organisés ; il ne s'agit en effet pas ici de subventions de fonctionnement.

(\* (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Antwoord :** In 2017 bedroegen de vastleggingskredieten (na aanpassing) voor de subsidies die toegekend werden aan verenigingen respectievelijk :

- BA 17.002.34.01.3300 « Werkingssubsidies aan verenigingen werkzaam op het vlak van de promotie van het openbaar vervoer, de mobiliteit van personen en de inrichting van de openbare ruimtes » : 1.176.000 euro.
- BA 18.002.34.01.3300 « Werkingssubsidies aan verenigingen en organismes die een bijdrage leveren tot de bevordering van het openbaar vervoer of die werkzaam zijn op het gebied van de organisatie, de coördinatie, de artistieke integratie, de aanleg en het beheer van de openbare vervoersinfrastructuur, alsook van de organisatie van activiteiten met het oog op de sensibilisering en de promotie van de uitvoering van werken voor het openbaar vervoer » : 350.000 euro.
- BA 18.002.34.03.3300 « Werkingssubsidies voor de verenigingen en organismes die bijdragen tot de veiligheid in de metro en de premetro en die veiligheid versterken, met inbegrip van sociale begeleidingsmaatregelen » : 1.010.000 euro.
- BA 19.002.15.02.4160 « Projectsubsidies aan geconsolideerde gewestelijke verenigingen die werkzaam zijn op het gebied van de promotie van het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de wegenwerven, hun aanhorigheden, de pleinen en de kunstwerken op de openbare weg » : 1.005.000 euro.
- BA 19.002.27.01.4340 « Inkomensoverdrachten aan vzw's van de lokale overheden die werkzaam zijn op het gebied van de organisatie, de coördinatie, de artistieke integratie, de aanleg en het beheer van de wegen met aanhorigheden, van de pleinen en van de kunstwerken op de openbare weg, de organisatie van activiteiten met het oog op de sensibilisering en de promotie van de uitvoering van wegenwerken, alsook het parkeerbeleid en het autodelen » : 350.000 euro.
- BA 19.002.34.01.3300 « Werkingssubsidies aan verenigingen en organismes die werkzaam zijn op het gebied van de organisatie, de coördinatie, de artistieke integratie, de aanleg en het beheer van de wegen met aanhorigheden, van de pleinen en van de kunstwerken op de openbare weg, de organisatie van activiteiten met het oog op de sensibilisering en de promotie van de uitvoering van wegenwerken, alsook het parkeerbeleid en het autodelen » : 460.000 euro.

De lijst van de verenigingen die subsidies ontvangen hebben die aangerekend werden op deze basisallocaties bevindt zich in de bijlage (\*). Zowel de subsidies die door de Regering zijn toegekend (voor een bedrag hoger dan 15.000 euro) als die welke ikzelf heb toegekend zijn opgenomen in de lijst.

Er moet opgemerkt worden dat de begunstigden van de subsidies die het voorwerp vormen van een ministerieel besluit (voor een bedrag kleiner of gelijk aan 15.000 euro) elk jaar verschillen naargelang de evenementen die georganiseerd worden ; het gaat hier immers niet om werkingssubsidies.

(\* (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Question n° 1044 de M. Marc Loewenstein du 15 mars 2018 (Fr.) :**

***Le respect de la législation linguistique par la société De Lijn dans ses communications au public en Région bruxelloise.***

Le 23 octobre 2017, je vous interrogeais sur le respect par la société De Lijn de la législation linguistique et donc du bilinguisme dans sa communication lorsque ses bus entrent dans Bruxelles, mais aussi lorsque des clients bruxellois souhaitent accéder à certaines informations (conditions générales de vente) ou certains services (acheter un abonnement) sur son site internet.

Pour rappel, De Lijn constitue, au sens des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, un service du gouvernement flamand dont l'activité s'étend également à la Région bruxelloise. Il se doit, conformément à l'article 35, § 1<sup>er</sup>, des lois précitées d'établir des avis et communications au public en toutes circonstances. C'est dans ce cadre d'ailleurs que, le 29 septembre 2017, la Commission permanente de contrôle linguistique (CPCL) a déclaré recevable et fondé une plainte déposée fin 2016 à l'encontre de De Lijn.

En réponse à ma question précitée, vous m'informiez que l'administration régionale avait envoyé des courriers à De Lijn, qui a clairement répondu que des instructions ont été données pour respecter les lois linguistiques, et que s'il y a des erreurs, elles sont imputables à leurs chauffeurs, qui ne les ont pas suivies.

De l'exemple qui suit, nous sommes en droit de nous poser des questions... En effet, à la fin du mois de janvier dernier, j'ai encore été alerté par un utilisateur de bus De Lijn qui a fait remarquer au chauffeur que les messages n'étaient pas traduits en français alors qu'il était entré sur le territoire bruxellois. Ce dernier lui a alors répondu qu'il ne pouvait pas activer l'affichage bilingue car il ne connaissait pas le code ! Il a par ailleurs ajouté que ce n'était pas grave si la communication se faisait uniquement en néerlandais.

La législation est pourtant claire et il y a lieu de la faire respecter.

Pourriez-vous dès lors m'indiquer :

1. De quand datent les courriers envoyés par l'administration régionale à l'attention de De Lijn ?
2. Est-ce que de nouveaux contacts ont été pris à la suite de la question développée le 23 octobre 2017 ?
3. Quels sont les outils dont dispose le gouvernement bruxellois pour faire respecter le bilinguisme dans la communication de De Lijn à Bruxelles ?

**Réponse :** Bruxelles Mobilité a envoyé un courrier à ce sujet à De Lijn en octobre 2017. Et De Lijn y a répondu le 7 décembre 2017.

**Vraag nr. 1044 van de heer Marc Loewenstein d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :**

***De naleving van de taalwetgeving door De Lijn in haar mededelingen aan het publiek in het Brussels Gewest.***

Op 23 oktober 2017 heb ik u ondervraagd over de naleving van de taalwetgeving en dus de tweetaligheid door De Lijn in haar mededelingen wanneer de bussen Brussel binnenrijden, maar ook wanneer Brusselse klanten toegang wensen tot bepaalde informatie (algemene verkoopsvoorwaarden) of bepaalde diensten (aankopen van een abonnement) op haar website.

Ter herinnering vormt De Lijn, in de zin van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, een dienst van de Vlaamse regering waarvan de werkring ook het Brussels Gewest bestrijkt en is zij overeenkomstig artikel 35 § 1 van voornoemde wetten verplicht om berichten en mededelingen aan het publiek op te stellen in alle omstandigheden. Het is overigens in dat kader dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) op 29 september 2017 een klacht tegen De Lijn die eind 2016 werd ingediend, ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

In antwoord op mijn bovengenoemde vraag hebt u mij meegedeeld dat de gewestadministratie brieven naar De Lijn had gestuurd en dat het antwoord luidde dat de maatschappij wel degelijk instructies had gegeven om de taalwetten na te leven en dat, als er fouten waren, die te wijten waren aan de chauffeurs die de instructies niet hadden opgevolgd.

Naar aanleiding van het voorbeeld dat volgt, zijn wij in ons recht om ons vragen te stellen... Eind januari van dit jaar bracht een busreiziger van De Lijn mij immers nog op de hoogte dat hij de chauffeur erop had gewezen dat de boodschappen niet in het Frans waren vertaald, terwijl hij het Brussels grondgebied was binnengereden. Die laatste antwoordde dat hij de tweetalige weergave niet kon activeren omdat hij de code niet kende ! Hij voegde daar bovendien aan toe dat het niet erg was dat de communicatie alleen in het Nederlands plaatsvond.

De wetgeving is echter duidelijk en dient te worden nageleefd.

Kunt u mij bijgevolg het volgende meedelen :

1. Van wanneer dateren de brieven die de gewestadministratie aan De Lijn heeft gestuurd ?
2. Werd opnieuw contact opgenomen naar aanleiding van de vraag die ik u op 23 oktober 2017 heb gesteld ?
3. Over welke instrumenten beschikt de Brusselse regering om ervoor te zorgen dat De Lijn de tweetaligheid naleeft in haar communicatie in Brussel ?

**Antwoord :** Brussel Mobiliteit heeft een schrijven hierover gericht aan De Lijn in oktober 2017. De Lijn heeft op 7 december 2017 geantwoord.

De Lijn y indique que certains développements (films, site web) sont en cours, ce qui permettra de respecter les lois linguistiques en vigueur en Région de Bruxelles-Capitale à partir de 2018.

Il est à noter que, déjà en 2015, Bruxelles Mobilité avait interpellé De Lijn à ce sujet.

Au niveau des outils dont dispose le GRBC, il y a l'accord de coopération de juin 1991 entre les trois Régions et qui rappelle le respect des lois linguistiques aux différents opérateurs de TP (STIB, TEC, De Lijn, SNCB).

**Question n° 1045 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

*La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.*

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** En 2017, il y a eu 6 demandes de consultation, d'explication ou de communication de copie d'un document administratif sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995. Il a déjà été répondu positivement à trois demandes, trois demandes

De Lijn wijst erop dat momenteel bepaalde zaken uitgewerkt worden (films, website), wat zal toelaten de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geldende taalwetten vanaf 2018 na te leven.

Er valt op te merken dat Brussel Mobiliteit reeds in 2015 De Lijn hierover heeft geïnterpelleerd.

Wat betreft de instrumenten waarover de Brusselse regering beschikt : de samenwerkingsovereenkomst van juni 1991 tussen de drie gewesten herinnert de verschillende openbaarvervoersoperatoren (MIVB, TEC, De Lijn, NMBS) aan de naleving van de taalwetten.

**Vraag nr. 1045 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

*De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.*

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** In 2017 werden 6 vragen tot inzage, uitleg of mededeling van afschrift van een bestuursdocument gesteld op basis van de ordonnantie van 30 maart 1995. Drie vragen zijn ingewilligd, drie zijn in behandeling en worden onverwijld

sont en cours de traitement et seront traitées sans délai. L'aperçu des différentes demandes est inscrit dans un registre officiel depuis le début de cette année.

**Question n° 1046 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

*La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.*

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après «l'autorité administrative») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Bruxelles Mobilité a reçu, en 2017, 9 demandes de ce type. Une seule fut rejetée dans un premier temps car la réponse aurait nécessité la communication de données relevant de la vie privée. Cette décision de rejet a fait l'objet d'un recours auprès de la Commission régionale d'accès aux documents administratifs de la RBC. Suite à son avis, les documents demandés ont été anonymisés et communiqués au demandeur.

Pour l'heure, il n'existe aucun registre officiel au sein du SPRB, mais j'ai donné pour mission de tenir un registre de ce type.

behandeld. Het overzicht van de verschillende aanvragen wordt sinds begin dit jaar bijgehouden in een formeel register.

**Vraag nr. 1046 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

*De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.*

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als «administratieve overheid») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995, ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen, per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** Brussel Mobiliteit heeft 9 dergelijke vragen ontvangen in 2017. Een enkele vraag werd in eerste instantie verworpen, want het antwoord zou de mededeling van gegevens die tot de persoonlijke levenssfeer behoren noodzakelijk gemaakt hebben. Deze beslissing tot verwerping was het voorwerp van een beroep bij de Gewestelijke Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten van het BHG. Volgend op haar advies werden de gevraagde documenten geanonimiseerd en meegedeeld aan de aanvrager.

Er bestaat momenteel geen formeel register binnen de GOB, maar ik heb de opdracht gegeven een dergelijk register bij te houden.

**Question n° 1047 de M. Ridouane Chahid du 23 mars 2018 (Fr.) :****La consommation électrique des panneaux d'affichage publicitaire dans l'espace public.**

Dans leur contrat de fourniture d'électricité, les annonceurs publicitaires gestionnaires de panneaux lumineux sur la voie publique, dans les abribus ou le réseau souterrain de la STIB disposent de contrats spécifiques pour la fourniture d'électricité.

Si chacun de ces panneaux ne dispose pas d'un compteur électrique propre, la consommation électrique réelle de chaque type de panneau est néanmoins spécifiée par le fabricant et sert de base à la facturation de l'énergie consommée.

Pouvez-vous dès lors préciser :

- Combien de kW/h consomme un panneau d'affichage publicitaire lumineux standard (tubes néon) <sup>(1)</sup>. Si une distinction est faite entre différents modèles pour ce type d'affichage, spécifier la consommation d'électricité en kW/h pour chacun d'entre eux.
- Combien de kW/h consomme un panneau d'affichage publicitaire lumineux standard (tubes néon) à mécanisme déroulant <sup>(2)</sup>. Si une distinction est faite entre différents modèles pour ce type d'affichage, spécifier la consommation d'électricité en kW/h pour chacun d'entre eux.
- Combien de kW/h consomme un panneau d'affichage publicitaire lumineux LED (affichage dynamique) <sup>(3)</sup>. Si une distinction est faite entre différents modèles pour ce type d'affichage, spécifier la consommation d'électricité en kW/h pour chacun d'entre eux.

**Réponse :** Voici les différents types d'éclairage utilisés dans les différents modèles de panneaux d'affichage publicitaires dont la STIB gère le contrat avec sa régie publicitaire :

- Les valves publicitaires papiers 2m<sup>2</sup> horizontaux lumineux standard (tubes néon) placées dans le métro consomment en moyenne 3,238 kWh/j.
- Les tubes néons des valves publicitaires papiers 2m<sup>2</sup> verticaux encore présentes sur le réseau ont été progressivement remplacés par un système d'éclairage LED, qui consomme beaucoup moins, à savoir 1,129 kWh/j.
- Les anciennes valves papiers 2m<sup>2</sup>, éclairées avec des tubes, consommaient en moyenne 5 kWh/j.
- Une valve digitale consomme en moyenne 4,256 kWh/j et respecte les certifications CE. (Le dispositif installé comprend un écran de type LCD, dont la faible consommation est due à l'utilisation du système de rétroéclairage Edgelit.)

(1) Généralement de taille 120 cm x 180 cm, soit une surface de 2,16 m<sup>2</sup>

(2) Généralement de taille 120 cm x 180 cm, soit une surface de 2,16 m<sup>2</sup>

(3) Généralement de taille 120 cm x 180 cm, soit une surface de 2,16 m<sup>2</sup>

**Vraag nr. 1047 van de heer Ridouane Chahid d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :****Elektriciteitsverbruik van de reclameborden in de openbare ruimte.**

In hun contract voor het leveren van elektriciteit, beschikken de beheerders van reclameborden op de openbare weg, in bushokjes of in het ondergronds MIVB net over specifieke contracten voor het leveren van elektriciteit.

Hoewel elk van die borden niet beschikt over een eigen elektriciteitssteller, wordt het werkelijk elektriciteitsverbruik van elk type bord gepreciseerd door de fabrikant, en dient dat als basis voor het factureren van de verbruikte energie.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel kWh verbruikt een standaard lichtreclamebord (neonbuizen) <sup>(1)</sup> ? Indien een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende modellen van dergelijke borden, gelieve het elektriciteitsverbruik in kWh te preciseren voor elk ervan.
- Hoeveel kWh verbruikt een standaard lichtreclamebord met rolsysteem (neonbuizen) <sup>(2)</sup> ? Indien een onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende modellen van dergelijke borden, gelieve het elektriciteitsverbruik in kWh te preciseren voor elk ervan.
- Hoeveel kWh verbruikt een lichtreclamebord met ledlampen (bewegende beelden) <sup>(3)</sup> ? Indien een onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende modellen van dergelijke borden, gelieve het elektriciteitsverbruik in kWh te preciseren voor elk ervan.

**Antwoord :** Hierbij de verschillende soorten verlichting die worden gebruikt in de verschillende modellen reclamevalven waarvan de MIVB het contract beheert samen met de reclameregie :

- De horizontale papieren reclamevalven van 2m<sup>2</sup> met standaardverlichting (neonbuizen) in de metro gebruiken gemiddeld 3,238 kWh/d.
- De neonbuizen van de verticale papieren reclamevalven van 2m<sup>2</sup> die nog op het net aanwezig zijn, werden geleidelijk vervangen door een LED-verlichtingssysteem dat minder verbruikt, namelijk 1,129 kWh/d.
- De oude, verlichte papieren valven van 2m<sup>2</sup> met buislampen, verbruikte gemiddeld 5 kWh/d.
- Een digitale valvas verbruikt gemiddeld 4,256 kWh/d en respecteert de CE-normen (de installatie omvat een LCD-scherm, waarvan het lage verbruik het gevolg is van gebruik van het retroverlichtingssysteem Edgelit).

(1) Doorgaans 120 cm x 180 cm, i.e. een oppervlakte van 2,16 m<sup>2</sup>.

(2) Doorgaans 120 cm x 180 cm, i.e. een oppervlakte van 2,16 m<sup>2</sup>.

(3) Doorgaans 120 cm x 180 cm, i.e. een oppervlakte van 2,16 m<sup>2</sup>.



- Un MUPI déroulant, type rambarde de métro, consomme en moyenne 2,487 kWh/j.
- Un MUPI papier fixe consomme en moyenne 1,934 kWh/j.
- Un MUPI métro avec éclairage LED consomme en moyenne 1,129 kWh/j.

La STIB se soucie d’avoir une consommation énergétique qui s’inscrit dans le respect des législations CE en la matière, et encourage ses partenaires et sous-traitants à faire de même. La STIB est attentive aux évolutions technologiques en la matière.

**Question n° 1048 de Mme Carla Dejonghe du 23 mars 2018 (N.) :**

*La possibilité de constituer des pôles cyclistes.*

La récente étude de la VUB sur les cyclistes était particulièrement intéressante. Elle nous a montré que plusieurs obstacles empêchent (littéralement) certains de se mettre au vélo. Une partie de l’étude a été effectuée auprès de quatre écoles.

Les conclusions de l’étude amènent à réfléchir au rôle que les directions d’école peuvent jouer en la matière. Une majorité des élèves de bon nombre d’écoles de la Région bruxelloise proviennent effectivement des environs immédiats de l’école. Il pourrait être intéressant pour celles-ci de miser davantage sur une accessibilité plus favorable aux cyclistes. Les plans de déplacements scolaires jouent bien évidemment un rôle important à cet égard.

Dans le cadre des plans de déplacements scolaires, on dégage des moyens afin de favoriser la mobilité douce aux abords de l’école. Ces moyens sont-ils également utilisés afin d’aménager des parkings vélos sécurisés, par exemple ? En effet, cela constituerait déjà un progrès pour bon nombre d’élèves, car le nombre de vols de vélos est également en hausse.

1. Combien d’écoles ont-elles demandé des moyens dans le cadre des plans de déplacements scolaires afin d’aménager des parkings vélos ? Sur la base des plans de déplacements scolaires, peut-on vérifier si les écoles bruxelloises comptent suffisamment d’infrastructures de stationnement vélo ? Comment Bruxelles Mobilité évalue-t-il la situation actuelle ?
2. Par quelles autres mesures encourage-t-on encore les écoles bruxelloises à aménager des parkings vélos sécurisés ? Combien d’écoles ont-elles profité de ces mesures ces dernières années ?

**Réponse :** De 2006 à aujourd’hui, 1.800 places de stationnement vélo proposées par Bruxelles Mobilité ont été demandées par 125 écoles disposant d’un plan de déplacements scolaires (type U renversé). De nombreuses écoles font toutefois face à

- Een MUPI met rollend reclamesysteem, zoals deze geplaatst wordt aan de reling van de metroingangen, verbruikt gemiddeld 2,487 kWh/d.
- Een MUPI met vaste affiche verbruikt gemiddeld 1,934 kWh/d.
- Een metro-MUPI met LED-verlichting verbruikt gemiddeld 1,129 kWh/d.

De MIVB bekommert zich om een energieverbruik dat de CE-wetgeving in deze materie respecteert en moedigt haar partners en onderaannemers aan om hetzelfde te doen. De MIVB is aandachtig voor de technologische evoluties op dit vlak.

**Vraag nr. 1048 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 23 maart 2018 (N.) :**

*De mogelijkheid om fietspools in te leggen.*

Het recente fietsonderzoek door de VUB was bijzonder interessant en toonde ons een aantal (letterlijke) hindernissen die mensen beletten om de fiets te nemen. Een deel van het onderzoek werd uitgevoerd bij 4 scholen.

De conclusies uit het onderzoek geven te denken over de manier waarop schooldirecties hierop kunnen spelen. Veel scholen in het Brusselse trekken immers een groot deel van hun studenten aan uit de directe schoolomgeving. Het zou voor hen interessant kunnen zijn om meer in te zetten op een meer fietsvriendelijke toegankelijkheid. De schoolvervoersplannen spelen hier uiteraard een belangrijke rol in.

In het kader van de schoolvervoersplannen worden er middelen uitgetrokken om de zachte mobiliteit in de schoolomgeving te bevorderen. Worden deze middelen ook aangewend om bijvoorbeeld beveiligde fietsparkeerplaatsen aan te leggen ? Dat zou immers al een vooruitgang betekenen voor veel leerlingen. Het aantal fietsdiefstallen zit immers ook stevig in de lift.

1. Hoeveel scholen vroegen er in het kader van de schoolvervoersplannen middelen om fietsparkeerplaatsen aan te leggen ? Kan men op basis van de schoolvervoersplannen nagaan of de Brusselse scholen beschikken over voldoende fietsparkeerinfrastructuur ? Hoe wordt deze situatie momenteel ingeschat door Brussel Mobiliteit ?
2. Welke incentives bestaan er verder nog voor Brusselse scholen om beveiligde fietsstallingen aan te leggen ? Door hoeveel scholen werd daar in de afgelopen jaren al gebruik van gemaakt ?

**Antwoord :** Sinds 2006 tot nu werden 1.800 fietsparkeerplaatsen aangeboden door Brussel Mobiliteit door 125 scholen met een schoolvervoerplan aangevraagd (type fietsnietje). Vele scholen kampen echter met een plaatsgebrek waardoor fietsparking



un manque de place, de sorte qu'il n'est pas évident de créer un parking vélo. En effet, il arrive même que la cours de récréation soit beaucoup trop petite pour le nombre d'élèves.

Bruxelles Mobilité intervient à hauteur de maximum 50 % pour un aménagement de sécurisation pour les parkings vélo (grillage, toit, etc.), le plafond étant de maximum 2.000 euros par plan d'action (année scolaire). Une réflexion est actuellement en cours (en collaboration avec le Fietsersbond) afin de savoir comment mieux anticiper les besoins très spécifiques de chaque école.

**Question n° 1049 de M. Emmanuel De Bock du 23 mars 2018 (Fr.) :**

*Le nombre de véhicules utilisés par les Bruxellois.*

À plusieurs reprises, le ministre a répété que de moins en moins de Bruxellois possédaient une voiture. Or cette assertion peut s'appuyer effectivement sur des statistiques liées à la possession d'une voiture et j'imagine des taxes annuelles de circulation payées par les Bruxellois possédant un véhicule.

Mais il me semble que de plus en plus de véhicules circulent dans Bruxelles et que de nombreux Bruxellois disposent d'un véhicule de société.

1. Sur quelles statistiques vous appuyez-vous pour dire qu'il y a moins de Bruxellois utilisant un véhicule à 4 roues ?
2. Quel est le nombre de Bruxellois possédant une voiture comme voiture de société ou ayant un véhicule en leasing ou d'autres formes de mise à disposition autre que la propriété personnelle ?
3. Pourriez-vous dès lors donner le nombre de véhicules utilisés réellement par les Bruxellois, tant par la mise à disposition professionnelle de celui-ci que via la possession d'un tel véhicule.

**Réponse :**

1. Selon l'enquête MOBEL réalisée en 1999, 31,7 % des ménages bruxellois ne disposent pas de voiture. Selon l'enquête BELDAM réalisée en 2010, ce pourcentage passe à 35,2 % (source : Bruxelles Mobilité, 2<sup>e</sup> Cahier de l'Observatoire de la mobilité de la RBC, p. 33). L'enquête Budget des ménages indique que 45 % des ménages bruxellois sont sans voiture (moyenne sur les enquêtes de 2012, 2014 et 2016) (source : IBSA, Mini-Bru 2018, p. 30).
2. Il n'est pas possible, sur la base des données administratives ou des déclarations fiscales, de déterminer précisément le nombre de Bruxellois qui possèdent une voiture de société. Les dernières estimations indiquent que les voitures de société représentent 11 % du parc total des voitures (source : Xavier May, « L'épineuse question du nombre de voitures de société

installeren niet evident is, soms is zelfs de speelplaats veel te klein voor het aantal kinderen.

Brussel Mobiliteit komt tot 50 % tussen in de aanleg van beveiliging van fietsenstallingen (hekwerk, dak, enz.) met een maximum van 2.000 euro per actieplan (schooljaar). Momenteel is een denkoefening bezig (ism o.a. de Fietsersbond) hoe men beter kan inspelen op de zeer specifieke noden van elke school.

**Vraag nr. 1049 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :**

*Het aantal voertuigen dat door de Brusselaars wordt gebruikt.*

U hebt herhaaldelijk gezegd dat almaar minder Brusselaars een auto bezitten. Die bewering kan inderdaad gebaseerd worden op statistieken inzake het bezit van een auto en wellicht inzake de jaarlijkse verkeersbelasting die betaald wordt door de Brusselaars die een voertuig bezitten.

Ik heb echter de indruk dat in Brussels steeds meer voertuigen rijden en dat vele Brusselaars over bedrijfswagens beschikken.

1. Op welke stad baseert u zich om te zeggen dat er minder Brusselaars een gebruikmaken van een vierwielig voertuig ?
2. Hoeveel Brusselaars bezitten een auto als bedrijfswagen of hebben een voertuig in leasing of anders ter beschikking dan via persoonlijk eigendom ?
3. Kan u het aantal voertuig geven dat werkelijk gebruikt wordt door de Brusselaars, zowel degene die door het werk ter beschikking gesteld worden als via het bezit van dergelijk voertuig ?

**Antwoord :**

1. Volgens de MOBEL-enquête uit 1999 beschikt 31,7 % van de Brusselse huishoudens niet over een wagen. volgens de BELDAM-enquête uit 2010 bedraagt dat percentage 35,2 % (bron : Brussel Mobiliteit, 2<sup>de</sup> Katern van het Kenniscentrum van de Mobiliteit van het BHG, p. 33). Het huishoudbudgetonderzoek geeft aan dat 45 % van de Brusselse huishoudens geen wagen heeft (gemiddelde van de onderzoeken van 2012, 2014 en 2016) (bron : BISA, Mini-Bru 2018, p. 30).
2. Het is op basis van administratieve gegevens of de fiscale aangiftes is het niet mogelijk het exacte aantal Brusselaars met een bedrijfswagen te bepalen. De laatste schattingen geven aan dat de bedrijfswagens goed zijn voor 11 % van het totale wagenpark (bron : Xavier May, « De netelige kwestie van het aantal bedrijfswagens in België », Brussels Studies

en Belgique», Brussels Studies [en ligne], Fact Sheets, N° 113, mis en ligne le 10 juillet 2017. URL:<http://brussels.revues.org/1533>).

3. La possession d'un véhicule n'en détermine pas l'usage. Seul le renouvellement d'une enquête sur les déplacements permettrait d'évaluer les distances parcourues par type de véhicule.

**Question n° 1050 de M. Emin Özkara du 26 mars 2018 (Fr.) :**

***L'affaissement de voirie quai des Charbonnages.***

Mobiris, le centre de trafic de Bruxelles, a rapporté ce 16 mars 2018 sur Twitter<sup>(1)</sup> que le quai des Charbonnages<sup>(2)</sup> entre le numéro 86 et la place Saintelette n'est désormais accessible qu'au trafic local. Un affaissement du sol est à la base de la nuisance du trafic<sup>(3)</sup>.

Cet affaissement de la chaussée repose la question de la vétusté du sous-sol bruxellois. Selon les cas, les routes bruxelloises dépendent soit de la Région de Bruxelles-Capitale (voiries régionales), soit de la commune où elles se situent (voiries communales).

Suite à ce nouvel affaissement d'une voirie régionale, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Des immeubles ou des véhicules ont-ils été endommagés par cet affaissement, y a-t-il eu des blessés ? Quelle est la dangerosité de cet affaissement ? Le sol risque-t-il de continuer de s'affaisser ?
2. Des travaux d'expertise ont-ils déterminé la ou les causes de cet affaissement de la voirie ? Quelles sont les causes précises de cet affaissement et quelles en sont les conséquences pour les bâtiments avoisinants, les usagers de la route et les riverains ? Qui se chargera des travaux de réparation ? Combien de temps dureront ces travaux ? Quels en seront les coûts ?
3. Depuis janvier 2018, commune par commune, voirie par voirie :
  - a) Quelles sont les mesures préventives et proactives qui sont prises par la Région afin de lutter contre les affaissements

(1) Suite à un affaissement de voirie, le quai des Charbonnages est fermé à la circulation depuis la place Saintelette. Circulation locale autorisée entre le n° 86 et la rue des Houilleurs. Déviation organisée via bd. du Neuvième de Ligne, <https://twitter.com/MobirisFr/status/974518121313787905>, consulté le 17 mars 2018.

(2) <https://goo.gl/maps/wiK8x6UNUyB2>, consulté le 18 mars 2017.

(3) « Affaissement de la chaussée : le Quai des Charbonnages fermé à la circulation depuis la place Saintelette », <https://bx1.be/molenbeek-saint-jean/affaissement-de-chaussee-quai-charbonnages-ferme-a-circulation-place-saintelette/>, consulté le 17 mars 2018.

[online], Fact Sheets, nr. 113, online geplaatst op 10 juli 2017. <https://journals.openedition.org/brussels/1533?lang=nl>).

3. Het bezit van een voertuig zegt niets over het gebruik ervan. Alleen een nieuwe enquête over de verplaatsingen zou het mogelijk maken de afgelegde afstand per type voertuig te bepalen.

**Vraag nr. 1050 van de heer Emin Özkara d.d. 26 maart 2018 (Fr.) :**

***Verzakking van het wegdek aan de Kolenkaai.***

Mobiris, het Brussels verkeerscentrum berichtte op 16 maart op Twitter<sup>(1)</sup> dat de Kolenkaai<sup>(2)</sup> tussen nr. 86 en het Sainteletteplein slechts toegankelijk is voor plaatselijk verkeer. De verkeershinder werd veroorzaakt door een grondverzakking<sup>(3)</sup>.

Die wegverzakking doet opnieuw vragen rijzen inzake de verouderde staat van de Brusselse ondergrond. Naargelang het geval ressorteren de wegen onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (gewestwegen) of onder de gemeente waar zij zich bevinden (gemeentewegen).

Naar aanleiding van die nieuwe verzakking van een gewestweg wens ik u volgende vragen te stellen.

1. Werden gebouwen of voertuigen beschadigd door die verzakking, waren er gewonden ? Hoe gevaarlijk is die verzakking, dreigt de grond verder te verzakken ?
2. Hebben expertises de oorzaken van die wegverzakking bepaald ? Wat zijn de precieze oorzaken en wat zijn de gevolgen voor de gebouwen in de buurt, de weggebruikers en de buurtbewoners ? Wie zal de herstelwerken uitvoeren ? Hoelang zullen zij duren en hoeveel zullen zij kosten ?
3. Sedert januari 2018, per gemeente en per openbare weg :
  - a) Welke preventieve en proactieve maatregelen heeft het Gewest genomen tegen wegverzakkingen ? Welke

(1) Wegens een grondverzakking is de Koolmijnenkaai afgesloten vanaf de Sainteletteplein. Plaatselijk verkeer toegelaten tussen nr. 86 en Koolmijngraversstraat. Omleiding via Negende Linielaan [pic.twitter.com/bs0qzKd8u5](https://twitter.com/bs0qzKd8u5), geraadpleegd op 17 maart 2018.

(2) <https://goo.gl/maps/wiK8x6UNUyB2>, geraadpleegd op 18 maart 2018.

(3) Grondverzakking op de steenweg : de Kolenkaai gesloten voor het verkeer vanaf het Sainteletteplein -<https://bx1.be/molenbeek-saint-jean/affaissement-de-chaussee-quai-charbonnages-ferme-a-circulation-place-saintelette/>, geraadpleegd op 17 maart 2018.

des voiries ? Quels sont les travaux annuels et les couts engendrés par la mise en œuvre de ces mesures ? Où ont lieu ces travaux précisément ?

- b) Quels sont les budgets réservés à la rénovation du sous-sol bruxellois d'ici la fin de la législature ? Quels sont les projets de travaux en cours d'étude et quels sont les chantiers de rénovation prévus ?

**Réponse :**

1. La cavité a été découverte durant un chantier. Aucun dégât n'est à déplorer vis-à-vis de tiers. Cet affaissement est actuellement sous contrôle et ne représente pas de risque.
2. Des expertises sont en cours. Les premiers résultats montrent que des défauts d'étanchéité au niveau du mur de quai du canal sont à l'origine de la cavité. Le Port de Bruxelles prendra en charge le suivi des travaux. La durée et le cout de ces travaux ne sont pas encore connus.
3. La majorité des affaissements de grande ampleur sont dus aux installations sous-terraines (eau, électricité, télécommunication, etc.). Les impétrants, et en particulier Vivaqua, organisent des inspections de leur réseau et établissent des plans pluriannuels pour le contrôle, la réparation et le renouvellement. La Région, quant à elle, organise de manière régulière un inventaire sur l'état de l'égouttage d'eaux pluviales afin de prévenir la formation d'affaissements.

**Question n° 1051 de M. Dominiek Lootens-Stael du 26 mars 2018 (N.) :**

***La destination des rames de tram les plus anciennes de la STIB.***

Début février 2018, le conseil d'administration de la société bruxelloise de transports en commun, la STIB, a sélectionné le constructeur canadien Bombardier comme fournisseur de 175 nouveaux trams. Une première commande de 60 véhicules, pour un montant de 169 millions d'euros, a été confirmée. L'objectif est que ces nouveaux trams à plancher surbaissé assistent voire remplacent partiellement les anciens trams PCC de type 7700-7800 et 7900.

En 2007, on évoquait la vente des PCC 7000-7100 à la République du Congo ou à la Roumanie. À cette occasion, Frédéric Erens s'interrogeait (question n° 667 du 10 janvier 2008) sur l'évolution de ce dossier, sur le nombre de trams concernés et sur le prix d'un tram. À l'époque, on a répondu que les projets en étaient à un stade préliminaire d'examen, raison pour laquelle on n'avait pas de réponse claire à donner aux questions. Le dernier service régulier effectué par un tram PCC du type 7000-7100 date du 12 février 2010. Ce tram a sillonné les rues de Bruxelles pendant un total de 58 années. Depuis lors, seuls quelques exemplaires se trouvent au Musée du transport urbain bruxellois.

jaarlijkse werken en kosten vergt de uitvoering ervan ? Waar vinden ze precies plaats ?

- b) Welke middelen worden voorbehouden voor de renovatie van de Brusselse ondergrond vanaf nu tot op het einde van de zittingsperiode ? Welke werkprojecten worden onderzocht en welke renovatiewerken worden gepland ?

**Antwoord :**

1. Het gat werd tijdens werken ontdekt. Er is geen sprake van schade aan derden. De verzakking is momenteel onder controle en vormt geen risico.
2. Experten buigen er zich momenteel over. De eerste resultaten tonen aan dat problemen met de waterdichtheid ter hoogte van de muur van de kanaalkant aan de oorsprong liggen van het gat. De Haven van Brussel zal de werken opvolgen. De duur en de kosten van deze werken zijn nog niet gekend.
3. De meerderheid van de grote verzakkingen zijn een gevolg van ondergrondse installaties (water, elektriciteit, telecommunicatie, enz.). De nutsbedrijven en in het bijzonder Vivaqua inspecteren hun netwerk en stellen meerjarenplannen op voor controle, herstelling en vernieuwing. Het gewest stelt regelmatig een staat op van de afvoer van regenwater om de vorming van verzakkingen te voorkomen.

**Vraag nr. 1051 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 26 maart 2018 (N.) :**

***De bestemming van de oudste tramstellen van de MIVB.***

De raad van bestuur van de Brusselse openbaarvervoersmaatschappij MIVB heeft begin februari 2018 voor het Canadese Bombardier gekozen als leverancier van 175 nieuwe trams. Een eerste bestelling van 60 voertuigen, goed voor een bedrag van 169 miljoen euro, werd bevestigd. Het is de bedoeling dat deze nieuwe lagevloertrams de oude PCC-trams van het type 7700-7800 en 7900 zouden bijstaan of gedeeltelijk vervangen.

In het jaar 2007 was er sprake van het verkoop van de PCC 7000-7100 aan de Congolese Republiek of Roemenië. Naar aanleiding van deze feiten vroeg Frédéric Erens (vraag nr. 667 d.d. 10 januari 2008) zich af hoe het dossier verliep, om hoeveel tramstellen het zou gaan en welke de prijs er per tram zou zijn. Het antwoord luidde toen dat de projecten zich in een voorstadium van onderzoek bevonden, waardoor geen duidelijk antwoord op de vragen kwam. De laatste reguliere dienst van een PCC tram van het type 7000-7100 vond plaats op 12 februari 2010. Deze tram reed in totaal gedurende 58 jaar door de Brusselse straten. Sindsdien bevinden slechts enkele exemplaren zich in het Museum voor Stedelijk Vervoer te Brussel.

Aujourd'hui, en 2018, deux trams de type PCC sont encore en circulation : le 7700-7800 et le 7900. Ils sont utilisés sur certains parcours, tandis que la grande majorité des lignes sont actuellement desservies par les trams à plancher surbaissé 2000 et 3000-4000. Les anciens trams PCC tels que les séries 7000-7100 semblent être des véhicules robustes qui peuvent sans trop de problèmes servir pendant plusieurs décennies.

- Quels sont les projets de la STIB pour les trams du type 7700-7800 ? Et pour la série 7900, sachant qu'ils offrent 46 places assises, alors que les trams du type 2000 et 3000 en comptent respectivement 32 et 54 ?
- Des sociétés de transports en commun ont-elles déjà manifesté de l'intérêt pour l'acquisition de trams bruxellois déclassés depuis que la série PCC 7000-7100 a été mise hors service ?
- Dans quelle mesure des trams à plancher haut peuvent-ils être déployés en renfort de la fréquence de passage actuelle, comme c'est le cas dans diverses villes d'Europe de l'Est ? Outre le temps d'attente, les panneaux dynamiques indiquent si le tram est accessible aux personnes à mobilité réduite / avec poussettes / etc.

**Réponse :** L'ensemble de la flotte de trams de type PCC fera l'objet d'un remplacement progressif par les nouveaux trams, dont la commande vient d'être approuvée récemment.

Au vu de l'âge avancé des anciens trams PCC, ces derniers ne sont plus fiables et seront dès lors envoyés à la casse.

Si des repreneurs éventuels se présentaient, ce qui n'est actuellement pas le cas, ils ne pourront faire qu'une seule chose : envoyer ces anciens trams à la casse.

La STIB a commandé des nouveaux trams afin de remplacer les anciens véhicules, dont le taux d'avaries est en forte croissance et dont l'entretien devient de plus en plus compliqué. Il n'est dès lors pas possible d'utiliser ces vieux trams pour renforcer certaines lignes une fois les nouveaux véhicules livrés.

**Question n° 1053 de M. Jamal Ikazban du 27 mars 2018 (Fr.) :**

***Les commémorations des victimes des attentats par la STIB.***

Les attentats du 22 mars 2016 qui se sont abattus sur le métro Maelbeek et sur l'aéroport de Zaventem ont ébranlé la Belgique entière. Les victimes encore en vie garderont des traces indélébiles, marquées psychologiquement et/ou physiquement ainsi que leurs familles et les proches des personnes qui y ont perdu la vie.

Dès lors, je suis interloqué quand j'entends que la STIB « oublie » de convier les victimes aux commémorations.

Anno 2018 rijden er nog twee types PCC trams : 7700-7800 en 7900. Deze worden ingezet op bepaalde trajecten terwijl de grote meerderheid aan tramlijnen tegenwoordig uitgebaat worden met de lagevloertrams 2000 en 3000-4000. De oude PCC-trams lijken zoals de 7000-7100 reeks stevige voertuigen te zijn die zonder teveel problemen enkele decennia meekunnen.

- Welke plannen heeft de MIVB voor wat betreft de trams van het type 7700-7800 ? En voor de 7900 reeks, wetende dat deze over 46 zitplaatsen beschikken terwijl trams van het type 2000 en 3000 respectievelijk 32 en 54 zitplaatsen rijk zijn.
- Hebben er al vervoersmaatschappijen interesse vertoond voor de aanschaf van afgeschreven Brusselse trams sinds het uit dienst halen van de PCC 7000-7100 reeks ?
- In hoeverre kunnen hogevloertrams ingezet worden ter versterking van de huidige doortocht frequentie zoals in diverse Oost-Europese steden het geval is ? Op dynamische borden wordt naast de wachttijd aangegeven of het tramstel toegankelijk is voor personen met beperkte mobiliteit/ kinderwagens/etc.

**Antwoord :** De gehele tramvloot van het PCC-type wordt geleidelijk vervangen door nieuwe trams, waarvan de bestelling recent werd goedgekeurd.

Gezien de hoge leeftijd van de oude PCC-trams zijn deze niet meer betrouwbaar en worden daarom naar het schroot verwezen.

Mochten zich eventueel overnemers aanbieden, wat momenteel niet het geval is, kunnen zij deze oude trams zelf ook alleen maar naar het schroot verwijzen.

De MIVB bestelde nieuwe trams om de oude voertuigen te vervangen. Ze hebben almaar vaker af te rekenen met averijen en hun onderhoud wordt almaar ingewikkelder. Daarom is het onmogelijk om deze oude trams te gebruiken om bepaalde lijnen te versterken eens de nieuwe voertuigen geleverd zijn.

**Vraag nr. 1053 van de heer Jamal Ikazban d.d. 27 maart 2018 (Fr.) :**

***Herdenking van de slachtoffers van de aanslagen door de MIVB.***

De aanslagen van 22 maart 2016 in metrostation Maalbeek en in de luchthaven van Zaventem hebben heel België geschokt. De overlevenden zullen onuitwisbare sporen behouden. Zijzelf, hun gezinnen en de naasten van de personen die er het leven verloren zijn psychologisch en/of fysiek getekend.

Ik ben dan ook stomverbaasd te horen dat de MIVB « vergeet » de slachtoffers uit te nodigen op de herdenkingen.

L'association des victimes des attentats de Bruxelles, Life4Brussels, le porte-voix des victimes et de leurs familles, a pris contact avec la société des transports bruxelloise pour participer aux commémorations, et il me revient que cet échange était dénué d'empathie et de respect.

Dès lors, j'aurais voulu savoir, Monsieur le Ministre :

1. Comment la STIB prévoit-elle d'organiser les commémorations des attentats ?
2. Les victimes participent-elles à ces commémorations ?
3. Si oui, ont-elles eu leur mot à dire sur l'organisation ?
4. Si non, pourquoi les laisser à l'écart ?
5. Life4Brussels dit avoir été choqué par l'échange sur les commémorations. En avez-vous entendu parler ?
6. Alors que l'attentat de Maelbeek est encore vivace dans notre mémoire collective, comment expliquer l'attitude de la STIB ?

**Réponse :** La STIB a bien organisé un hommage le 22 mars dans la station de métro Maelbeek et n'a jamais refusé d'y associer les victimes.

La volonté de la STIB était de permettre à chacun : victimes, personnel et voyageurs de commémorer cet événement tragique en respectant les sensibilités de chacun. Ceci a eu lieu en coordination avec la chancellerie du Premier ministre qui a rencontré les associations de victimes ainsi que Brussels Airport. Les informations relatives aux initiatives mises en place par l'aéroport, la STIB et la chancellerie ont été envoyées le lundi 5 mars aux victimes et aux associations qui en ont approuvé le contenu. Pour ce qui concerne la STIB, une minute de silence a été organisée dans la mezzanine de la station Maelbeek à 9h11 ainsi qu'un dépôt de fleurs officiel auquel les victimes qui le souhaitaient étaient conviées. Un accueil des victimes dans un lieu proche de la station a également été prévu de 8h30 à 13h00. Ce lieu mis à leur disposition leur a permis de se retrouver pour un moment de partage hors de la présence de la presse. La station Maelbeek a été fleurie, les prénoms des victimes du 22 mars y ont affichés dans l'ensemble des espaces publicitaires et une ambiance musicale live appropriée y a été prévue tout au long de la matinée. Il a été demandé aux médias de ne pas accéder à la station de 10h30 à 13h00 de manière à permettre aux personnes qui le souhaitaient de se recueillir dans l'intimité.

La STIB elle-même victime et proche de victimes de l'attentat de Maelbeek a toujours fait preuve d'empathie envers toutes les autres victimes de ce drame qui l'a marquée ainsi que son personnel à jamais et déplore l'émotion provoqué par cette annonce auprès de certaines victimes. Fort heureusement, une mise au point rapide a pu rétablir la vérité et l'autre association de victimes V Europe rassemblant un nombre important de membres s'est désolidarisée du communiqué de presse de Life4Brussels, confirmant sa bonne collaboration avec la STIB.

La commémoration a eu lieu en toute sérénité et avec tout le respect pour les victimes et leurs familles.

De vereniging van de slachtoffers van de aanslagen in Brussel, Life4Brussels, de stem van de slachtoffers en hun familie, heeft contact opgenomen met de Brusselse vervoermaatschappij om deel te nemen aan de herdenkingen, en ik heb vernomen dat zij niet onthaald werd met empathie en respect.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Hoe plant de MIVB de herdenkingen van de aanslagen te organiseren ?
2. Zullen de slachtoffers deelnemen aan die herdenkingen ?
3. Zo ja, hebben zij hun zeg gehad over de organisatie ?
4. Zo nee, waarom werden zij terzijde gelaten ?
5. Life4Brussels zegt geschokt geweest te zijn door het gesprek over de herdenkingen. Hebt u daarover iets vernomen ?
6. Hoe kan de houding van de MIVB verklaard worden, terwijl de aanslag in Maelbeek nog leeft in ons collectief geheugen ?

**Antwoord :** De MIVB heeft wel degelijk een eerbetoon gehouden op 22 maart in het metrostation Maelbeek en heeft nooit geweigerd van de slachtoffers hierbij te betrekken.

De MIVB wenste het voor elk van de slachtoffers, personeel en reizigers mogelijk te maken om deze tragische gebeurtenis te herdenken met respect voor de gevoeligheden van eenieder. Dit gebeurde in coördinatie met de kanselarij van de Eerste minister die de slachtofferverenigingen heeft ontmoet evenals Brussels Airport. De informatie betreffende de initiatieven die georganiseerd worden door de luchthaven, de MIVB en de kanselarij werd op maandag 5 maart verstuurd naar de slachtoffers en de verenigingen die de inhoud hiervan hebben goedgekeurd. Voor wat betreft de MIVB werd er om 9h11 in de mezzanine van het station Maelbeek een minuut stilte gehouden evenals een officiële bloemenlegging die werd bijgewoond door de slachtoffers die dit wensten. Een onthaal van de slachtoffers op een nabijgelegen plek van het station werd ook voorzien van 8h30 tot 13h00. Deze plek werd hun ter beschikking gesteld om samen te komen om in hun rouw te delen zonder aanwezigheid van de pers. Het station Maelbeek werd versierd met bloemen, de voornamen van de slachtoffers van 22 maart werden geafficheerd doorheen de publicitaire ruimtes en er werd gedurende de ganse voormiddag een aangepaste live sfermuziek voorzien. De media werd verzocht het station niet te betreden van 10h30 tot 13h00 om de personen die dit wensten toe te laten elkaar te ontmoeten in alle intimiteit.

De MIVB, die zelf slachtoffer is en dichtbij de slachtoffers van de aanslag op Maelbeek staat, heeft steeds blijk gegeven van empathie jegens alle andere slachtoffers van dit drama dat haar en het personeel voor altijd heeft getekend en betreurt de commotie die werd veroorzaakt door deze mededeling aan sommige slachtoffers. Gelukkig heeft een snelle verheldering de waarheid in het juiste daglicht gesteld en heeft de andere slachtoffervereniging V Europe, die een aanzienlijk ledenaantal telt, zich gedistantieerd van de persmededeling van Life4Brussels door haar goede samenwerking met de MIVB te benadrukken.

De herdenking heeft in alle sereniteit en met alle respect voor de slachtoffers en hun familie plaatsgevonden.



**Question n° 1054 de M. André du Bus de Warnaffe du 29 mars 2018 (Fr.) :**

*Le contrat entre la Région et Villo.*

Pouvez-vous m'indiquer quel est le type de contrat que la Région a signé avec JC Decaux dans le cadre de la mise en place du service Villo et m'indiquer le montant annuel accordé par la Région à JC Decaux pour le service Villo dans le cadre de ce contrat ou par d'autres biais ?

**Réponse :** La Région a conclu, en décembre 2008, une concession de service public pour l'exploitation d'un système de location de vélos automatisés avec le prestataire JC Decaux.

La Région n'accorde aucun montant annuel pour le système Villo! étant donné que ce dernier est financé par la publicité qui y est lié.

Toutefois, dans certains cas, tels que le déplacement d'une station lors d'un réaménagement demandé par la Région par exemple, les frais sont imputés à la Région.

**Question n° 1055 de Mme Marion Lemesre du 29 mars 2018 (Fr.) :**

*Le recensement des places CD sur les voiries régionales.*

En vertu des dispositions du Traité de Vienne du 18 avril 1961, les ambassades étrangères se trouvant en Belgique transmettent les demandes d'emplacement de parking « Corps Diplomatique » au protocole des affaires étrangères qui transmet cette demande soit au bourgmestre (voirie communale), soit à la Région (voirie régionale). S'il est tout à fait normal de permettre au personnel diplomatique opérant depuis notre Région de bénéficier de tels emplacements réservés, il nous revient cependant que cette attribution, ou à tout le moins son contrôle, souffre de certains dysfonctionnements.

Pouvez-vous, dès lors, compléter mon information en répondant à ces quelques questions ?

- Quel est le mécanisme mis en place afin de référencer les places de parking réservées au corps diplomatique sur les voiries régionales ? Un listing est-il mis sur pied, actualisé et consultable ?
- Il semblerait, selon les informations à notre disposition, que certains emplacements réservés aux plaques CD seraient erronés, notamment sur l'Avenue F. Roosevelt. Ces erreurs concernent par exemple des emplacements se trouvant à un autre numéro que celui mentionné par les informations disponibles sur le site du protocole du SPF Affaires étrangères et plus précisément la liste des Chefs de Poste et les adresses

**Vraag nr. 1054 van de heer André du Bus de Warnaffe d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

*Overeenkomst tussen het Gewest en Villo.*

Kunt u mij zeggen welke soort overeenkomst het Gewest heeft ondertekend met JC Decaux in het kader van de invoering van de dienst Villo en mij meedelen welk bedrag het Gewest jaarlijks aan JC Decaux toekent voor de dienst Villo in het kader van die overeenkomst of via andere wegen ?

**Antwoord :** Het gewest heeft in december 2008 een concessie van openbare dienst toegewezen voor de exploitatie van een automatisch verhuursysteem voor fietsen met dienstverlener JC Decaux.

Het gewest kent geen enkel jaarlijks bedrag toe voor het Villo!-systeem aangezien dat laatste wordt gefinancierd door reclame-inkomsten.

Niettemin worden kosten in bepaalde gevallen, zoals de verplaatsing van een station op vraag van het gewest als gevolg van een heraanleg bijvoorbeeld, aangerekend aan het Gewest.

**Vraag nr. 1055 van mevr. Marion Lemesre d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

*Inventarisatie van de CD-kentekenplaten op de gewestwegen.*

Krachtens de bepalingen van het Verdrag van Wenen van 18 april 1961, bezorgen de buitenlandse ambassades in België de aanvragen om parkeerplaatsen « Corps Diplomatique » naar de Directie Protocol van de FOD Buitenlandse Zaken, dat die aanvraag doorstuurt naar de burgemeester (gemeenteweg) of naar het Gewest (gewestweg). Het is volledig normaal dat het diplomatiek personeel dat vanuit ons Gewest werkt, kan beschikken over dergelijke gereserveerde parkeerplaatsen, maar we hebben vernomen dat er op dat gebied of op zijn minst bij de controle bepaalde disfuncties zijn.

Kunt u bijgevolg mijn informatie vervolledigen door deze enkele vragen te beantwoorden ?

- Hoe wordt er een inventaris gemaakt van de parkeerplaatsen op de gewestwegen die gereserveerd zijn voor de diplomatieke korpsen ? Bestaat er een bijgewerkte lijst die kan worden geraadpleegd ?
- Volgens de informatie waarover wij beschikken, zouden verkeerde parkeerplaatsen toegewezen zijn aan CD kentekenplaten, onder meer aan de F. Rooseveltlaan. Het zou bijvoorbeeld gaan om parkeerplaatsen die zich op een ander nummer bevinden dan hetwelk wordt vermeld op de site van de directie Protocol van de FOD Buitenlandse Zaken, meer bepaald de lijst van de posthoofden en de adressen van de



des ambassades et chancelleries. Le recensement mené par les services communaux de la Ville de Bruxelles nous amène constater qu'un certain nombre d'emplacements réglementairement annoncés par des panneaux de signalisation ne sont pas repris dans le listing des adresses du protocole ou se trouvent à d'autres numéros que ceux repris dans la liste. Avez-vous connaissance d'une telle situation? Quel est le dispositif mis en place afin de procéder à la vérification périodique de ces places de parking, notamment du bon emplacement de celles-ci, de leur utilisation ainsi que de celles qui seraient devenues obsolètes?

- Avez-vous décidé de mettre en place un recensement ainsi qu'une réévaluation systématique de l'attribution de ces places à la suite des travaux de renouvellement de voiries régionales, telles que l'Avenue F. Roosevelt?

**Réponse :** Bruxelles Mobilité ne possède pas de listing précis des emplacements CD sur les voiries régionales. Une application informatique est en cour d'élaboration en vue de réaliser automatiquement les règlements complémentaires relatifs à toute la signalisation présente sur les voiries régionales tel que le prévoit la loi relative à la police de la circulation routière en son Titre I – réglementation et en son titre II – Signalisation. Le listing complet des emplacements CD sera donc disponible dès la mise en service de cette application.

Bruxelles Mobilité concrétise la mise en place de la signalisation relative aux emplacements CD ou l'enlèvement de la signalisation existante relative aux emplacements CD uniquement sur la base de demandes de la Direction du Protocole du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement.

La signalisation qui réserve les emplacements de stationnement aux véhicules CD est placée devant le bâtiment mentionné par le Service du Protocole mais lorsque ce n'est pas possible suite à la configuration de la voirie, il est parfois nécessaire de placer ces emplacements réservés devant des bâtiments adjacents.

Bruxelles Mobilité ne prend normalement aucune initiative en ce qui concerne le contrôle des emplacements qui sont éventuellement devenus obsolètes, vu que ceci relève de la responsabilité de la Direction du Protocole. J'ai toutefois demandé à mon administration de profiter du réaménagement pour examiner la situation et la réévaluer si nécessaire et d'adresser un courrier aux Affaires Étrangères en leur demandant d'actualiser la liste.

**Question n° 1056 de Mme Cieltje Van Achter du 29 mars 2018 (N.) :**

***La rémunération des administrateurs de parking.brussels.***

Dans le cadre de l'acte de création et de la nomination des administrateurs de parking.brussels sa, l'assemblée générale du 21 décembre 2012 a décidé que chaque administrateur recevrait

ambassades et kanselarijen. Op basis van de inventaris van de gemeentelijke diensten van de Stad Brussel stellen we vast dat een aantal parkeerplaatsen die reglementair worden aangegeven met verkeersborden, niet zijn opgenomen op de lijst van de adressen van de directie Protocol of zich op andere nummers bevinden dan op de lijst staat. Bent u daarvan op de hoogte? Hoe verloopt de periodieke controle op die parkeerplaatsen, onder meer of ze zich op de juiste locatie bevinden, op het gebruik ervan en op de parkeerplaatsen die niet meer op to date zouden zijn?

- Hebt u beslist om systematisch over te gaan tot een inventarisatie en een re-evaluatie van de toekenning van die parkeerplaatsen na de heraanleg van gewestwegen, zoals de F. Rooseveltlaan?

**Antwoord :** Brussel Mobiliteit beschikt niet over een precieze lijst met de CD-parkeerplaatsen op de gewestwegen. Er wordt momenteel een computertoepassing uitgewerkt om automatisch de bijkomende verordeningen te verwezenlijken met betrekking tot alle verkeerstekens op de gewestwegen zoals voorzien in de wet betreffende de politie over het wegverkeer, Titel I – Reglementering en Titel II – Verkeerstekens. De volledige lijst met CD-parkeerplaatsen zal dus beschikbaar zijn zodra deze toepassing in gebruik wordt genomen.

Brussel Mobiliteit voert het aanbrengen van verkeerstekens met betrekking tot CD-parkeerplaatsen of het weghalen van bestaande verkeerstekens met betrekking tot CD-parkeerplaatsen enkel uit op basis van aanvragen van de directie Protocol van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.

De signalisatie die parkeerplaatsen voorbehoudt voor CD-voertuigen wordt geplaatst voor het gebouw vermeld door de protocoldienst, maar als dit onmogelijk is door de indeling van de weg, is het soms nodig om deze voorbehouden parkeerplaatsen te plaatsen voor aangrenzende gebouwen.

Brussel Mobiliteit neemt normaal geen initiatief voor de controle van plaatsen die eventueel achterhaald zijn, aangezien dit de verantwoordelijkheid van de directie Protocol is. Ik heb echter aan mijn administratie gevraagd van de heraanleg gebruik te maken om de situatie te bekijken en te revalueren indien nodig en een schrijven te richten aan Buitenlandse Zaken met de vraag de lijst te actualiseren.

**Vraag nr. 1056 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

***De vergoeding van bestuurders bij parking.brussels.***

In het kader van de oprichtingsakte en de benoeming van de bestuurders van de nv parking.brussels werd er op de algemene vergadering van 21 december 2012 aangenomen dat elke

une indemnité forfaitaire fixe de 150 euros pour sa présence à une réunion. L'indemnité du président et du vice-président du conseil d'administration est quant à elle de 300 euros par séance.

Sachant cela, je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Ces montants sont-ils toujours d'application dans le cadre du fonctionnement interne du conseil d'administration de parking.brussels sa? Les deux commissaires du gouvernement reçoivent-ils également une indemnité pour leur participation aux réunions?
- Outre l'indemnité précitée, les administrateurs reçoivent-ils d'autres défraiements pour l'exercice de leur mandat?
- Afin de pouvoir estimer l'évolution de ces rémunérations, j'aurais également voulu connaître les montants perçus chaque année par les administrateurs, et ce depuis la création de la sa. Quelle est, également sur une base annuelle, la fréquence des réunions auxquelles participent les administrateurs?
- Le site internet de parking.brussels mentionne la composition du conseil d'administration en 2016. Correspond-elle toujours à la composition actuelle, en 2018?

**Réponse :**

- Les montants sont identiques actuellement à ceux mentionnés dans la question.
- Les deux commissaires du gouvernement perçoivent un jeton de présence pour chaque réunion de CA, à l'instar des autres membres du CA.
- Il n'y a pas d'interventions de l'Agence pour d'autres frais liés au fonctionnement du CA et dans l'exécution des mandats.
- Les réunions ont lieu une fois par mois, parfois plus (15 réunions en 2017).
- Voici la composition actuelle de l'Agence :
  - Membres fin 2017 : Jean-Pierre Van Gorp, Martine Raets : président et vice-présidente
  - Alain Embrechts, Benoît Mouraux, Emily Moens, Thomas Vandormael, Inès Fonsny, Catherine Van Zeeland, Éric Cooremans, Elke Roex, Justine Harze, Marc Mayne, Charles Spapens, Mohamed El Arnouki, Dries Verhaeghe : membres du CA
  - Willem Stevens et Abbes Guenned : commissaires du gouvernement

**Question n° 1057 de Mme Cieltje Van Achter du 29 mars 2018 (N.) :**

*La fraude sur le réseau de la STIB.*

bestuurder voor haar/zijn aanwezigheid op een vergadering een vaste forfaitaire vergoeding van 150 euro ontvangt.

De vergoeding voor de voorzitter en ondervoorzitter van de raad van bestuur bedraagt dan weer 300 euro per zitting. In deze wetenschap had ik u graag volgende vragen gesteld :

- Zijn bovenstaande bedragen nog steeds van toepassing in het kader van de interne werking voor de raad van bestuur van nv parking.brussels? Ontvangen de twee regeringscommissarissen eveneens een vergoeding voor hun deelname aan vergaderingen?
- Ontvangen de bestuurders naast bovengenoemde vergoeding andere onkostenvergoedingen voor de uitvoering van hun mandaat?
- Om de evolutie van deze vergoedingen te kunnen inschatten, had ik tevens graag de bedragen gekend die de bestuurders jaarlijks mochten ontvangen en dit vanaf de oprichting van de nv. Wat is de frequentie, eveneens op jaarbasis, van de vergaderingen waaraan de bestuurders deelnemen?
- Op de website van parking.brussels wordt de samenstelling van de raad van bestuur in 2016 vermeld. Stemt deze nog steeds overeen met de huidige samenstelling anno 2018?

**Antwoord :**

- De bedragen zijn nu identiek aan degene vermeld in de vraag.
- De twee regeringscommissarissen krijgen een zitpenning voor elke vergadering van de RvB, zoals de andere leden van de RvB.
- Er zijn geen tussenkomsten van het Agentschap voor andere kosten die gepaard gaan met de functionering van de RvB en in de uitvoering van de mandaten.
- De vergaderingen vinden een keer per maand plaats, soms meer (15 vergaderingen in 2017).
- Hierbij de huidige samenstelling van het Agentschap :
  - Leden eind 2017 : Jean-Pierre Van Gorp, Martine Raets : voorzitter en vicevoorzitter
  - Alain Embrechts, Benoît Mouraux, Emily Moens, Thomas Vandormael, Inès Fonsny, Catherine Van Zeeland, Éric Cooremans, Elke Roex, Justine Harze, Marc Mayne, Charles Spapens, Mohamed El Arnouki, Dries Verhaeghe : leden van de RvB
  - Willem Stevens en Abbes Guenned : regeringscommissarissen

**Vraag nr. 1057 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

*Zwartrijden op het MIVB-net.*

À la mi-mars 2018, on a appris que la STIB travaillait à la conversion des caméras de surveillance actuelles en « caméras intelligentes » qui seront immédiatement affectées à l'enregistrement de la fraude par accolement aux portillons d'accès et à la transmission des images. Les premiers tests sont prévus pour juin. À la lumière de ce développement, j'aurais aimé vous poser les questions suivantes :

1. Quel est le cout total de la conversion de ces caméras en caméras intelligentes ? Ce calcul des couts peut-il être ventilé (heure / homme, support technique, phase de test) ?
2. Quand les caméras intelligentes seront-elles opérationnelles ? Quel est le calendrier exact de la mise en service du nouveau système ?

Cette mesure vise à lutter contre la fraude sur le réseau de la STIB. J'aurais aimé vous poser les questions suivantes sur ce problème persistant :

1. À combien (chiffres absolus en euros) estime-t-on le manque à gagner de la STIB lié à la fraude en 2017 ? Cette estimation est-elle comparable au manque à gagner des dernières années ? Pouvez-vous donner un aperçu du manque à gagner estimé des cinq dernières années ?
2. Que représente ce montant par rapport au produit total de la vente de billets ; en d'autres termes, quel est, en pourcentage des recettes totales, le manque à gagner de la STIB dû à la fraude ? Pouvez-vous donner un aperçu de ce pourcentage pour les cinq dernières années ?
3. Combien de personnes exercent-elles la fonction de contrôleur à la STIB ? Comment sont-elles déployées ? Y a-t-il des projets concrets en vue de renforcer cette équipe de contrôleurs ?
4. Quel est, en 2017, le ratio fraudeurs / utilisateurs payants mis au jour par le contrôle des titres de transport ? Quelle est l'évolution par rapport aux données des cinq dernières années ?
5. Six actions policières intégrées d'envergure (Full Integrated Police Action ou FIPA) auront lieu cette année. Y a-t-il d'autres partenariats avec la police dans le cadre de la lutte contre la fraude ? Y a-t-il des partenariats (échange de bonnes pratiques) avec d'autres sociétés de transports en commun (SNCB, TEC, De Lijn) ?
6. Il existe d'autres techniques de fraude comme, par exemple, utiliser le bouton d'urgence afin d'ouvrir brièvement tous les portillons d'accès et, ce faisant, de les passer gratuitement. Comment travaille-t-on à résoudre ce problème ? La modification des algorithmes des caméras intelligentes aborde-t-elle également ce problème ?

**Réponse :** Le cout pour adapter le système actuel de caméras et de portillons afin de détecter les fraudeurs qui se collent et envoyer leur photo aux agents s'élève à environ 50.000 euros. Ce cout représente les frais de développement du logiciel permettant l'envoi des photos. Les caméras sont déjà présentes en station et les portillons sont déjà munis d'un détecteur de passages multiples pour une seule validation.

Un premier test sera effectué en juin 2018. Après une période de test, le système pourrait techniquement être mis en œuvre à l'automne 2018, mais il faudra ensuite former les agents et adapter leurs procédures de travail.

Halverwege maart 2018 raakte bekend dat de MIVB werk maakt van een omvorming van de huidige bewakingscamera's naar « slimme camera's » die onmiddellijk aangewend worden om het zogenaamde « poortjesglippen » op te nemen en beelden door te sturen. Eerste testen worden gepland tegen juni. In het licht van deze ontwikkeling had ik u graag volgende vragen gesteld :

1. Wat is het totale kostplaatje voor de aanpassingen naar die slimme camera's ? Kan deze kostenberekening uitgesplitst worden (manuren, technische ondersteuning, testfase) ?
2. Wanneer zullen de slimme camera's operationeel zijn ? Wat is de exacte tijdslijn voor de ingebruikneming van het nieuwe systeem ?

Deze maatregel wordt genomen om het zwartrijden op het MIVB-net tegen te gaan. Ik had u graag volgende vragen over deze aanhoudende problematiek gesteld :

1. Welke opbrengsten (absolute cijfers in euro) liep de MIVB naar schatting mis door zwartrijden in het jaar 2017 ? Is deze schatting vergelijkbaar met de misgelopen opbrengsten van de voorbije jaren ? Kan u een overzicht geven van de geschatte misgelopen opbrengsten de afgelopen vijf jaar ?
2. Hoe verhoudt dit bedrag zich t.o.v. de totale opbrengst uit de ticketverkoop, m.a.w. hoeveel procent van de totale opbrengsten loopt de MIVB mis omwille van zwartrijden ? Kan u een overzicht geven van deze verhouding van de laatste vijf jaar ?
3. Hoeveel personen oefenen de functie van ticketcontroleur uit binnen de MIVB ? Op welke manier worden zij ingezet ? Zijn er concrete plannen om dit controleursteam te versterken ?
4. Wat is de ratio zwartrijder/betalende gebruiker in de ticketcontrole gedurende het jaar 2017 ? Hoe weerhoudt zich dit t.o.v. de gegevens van de voorbije vijf jaar ?
5. Er vinden dit jaar zes FIPA (Full Integrated Police Action) -acties plaats. Zijn er andere samenwerkingsverbanden met de politie in het kader van een aanpak tegen zwartrijden ? Bestaan er samenwerkingsverbanden (uitwisseling best practices) met andere openbaar vervoersmaatschappijen (NMBS, De Lijn, TEC) ?
6. Er bestaan andere technieken om aan zwartrijden te doen. Er wordt bijvoorbeeld gebruik gemaakt van de noodknop om alle poortjes gedurende een korte tijd te openen en zo gratis de poortjes te passeren. Op welke manier wordt er gewerkt aan een oplossing voor dit probleem ? Wordt dit probleem mede aangepakt in de algoritmewijziging voor de slimme camera's ?

**Antwoord :** De kost voor aanpassing van het huidige camera-en poortjessysteem om meeglappende zwartrijders te detecteren en hun foto door te sturen aan agenten kost ongeveer 50.000 euro. Deze kost vertegenwoordigt de ontwikkelingskost van de software die het versturen van foto's toelaat. De camera's hangen al in de stations en de poortjes beschikken reeds over een detector voor verschillende passages voor één validering.

Er zal een eerste test uitgevoerd worden in juni 2018. Na een testperiode, zou het systeem technisch gezien in de herfst 2018 kunnen ingevoerd worden, maar nadien zal men de agenten moeten opleiden en hun werkprocedures veranderen.

La STIB ne dispose pas du montant des recettes non perçues en raison de la fraude, mais dispose du taux de fraude apparent (Le taux de fraude apparent est le nombre de PV dressés divisé par le nombre de voyageurs contrôlés). Pour l'année 2017, le taux de fraude apparent était de 5,6 %.

Le taux de fraude apparent était de 4,15 % en 2016, 3,95 % en 2015, 3,54 % en 2014 et 4,34 % en 2013. (Le taux de fraude apparent augmente en 2017 vu le renforcement du nombre de contrôles.)

112 agents de la STIB, plus leurs supérieurs, exercent la fonction de contrôleur de titres de transports. Ces agents sont répartis en différentes équipes, qui travaillent par roulements et horaires différents. Il n'est pas prévu actuellement de renforcer le nombre d'ETP pour les équipes de contrôleurs de titres de transport. Toutefois, les agents de sécurité station assermentés peuvent également rédiger des constatations lorsqu'ils constatent une fraude.

En plus des actions FIPA, il y a également des actions LIPA (Limited Integrated Police Action) planifiées de manière journalière. La STIB envoie aussi des propositions de LICA (Limited Integrated Control Action) vers les zones de police. Si la police confirme sa présence à la STIB, ces actions deviennent dès lors des LIPA. Tout cela fonctionne en parfaite collaboration entre la STIB, les zones de polices et la police fédérale des chemins de fer (Dirco).

La STIB est également en contact avec les autres sociétés de transports publics (SNCB, de Lijn,...), afin d'échanger des bonnes pratiques à différents niveaux (sécurité, méthodes de lutte contre la fraude, collaboration avec la police,...).

La STIB a mis en place en 2014 un vaste plan de lutte contre la fraude, qui comporte différents volets : optimisation et augmentation des contrôles, amélioration de la disponibilité du matériel, accroissement de la collaboration avec les forces de l'ordre, amélioration des méthodes de travail, augmentation du nombre d'équipes (plus petites) afin de permettre des actions plus ciblées, campagne marketing sur la lutte contre la fraude, etc. La STIB continue de travailler sur le développement de nouvelles techniques, notamment l'utilisation des images des caméras de surveillance en station pour détecter les fraudeurs qui se collent aux passagers en règle pour passer les portillons. Grâce à un logiciel en cours de développement, les images des fraudeurs pourraient être transmises en temps réel aux agents STIB.

**Question n° 1058 de Mme Cieltje Van Achter du 29 mars 2018 (N.) :**

***L'achat de 175 trams par la STIB.***

En février 2018, la STIB a annoncé l'achat de 175 nouveaux trams auprès de la compagnie canadienne Bombardier. Une

De MIVB beschikt niet over het bedrag van de niet-geïnde inkomsten als gevolg van fraude, maar beschikt over de zichtbare fraudegraad. (De zichtbare fraudegraad is het aantal opgestelde pv's gedeeld door het aantal gecontroleerde reizigers). Voor 2017 bedroeg de zichtbare fraude 5,6 %.

De zichtbare fraudegraad bedroeg 4,15 % in 2016, 3,95 % in 2015, 3,54 % in 2014 en 4,34 % in 2013. (De zichtbare fraudegraad stijgt in 2017 gezien de versterking van het aantal controles.)

112 agenten van de MIVB, en hun oversten, oefenen de functie van controleur van vervoerbewijzen uit. Deze agenten zijn verdeeld in verschillende ploegen. Het is momenteel niet voorzien het aantal VTE's te verhogen voor de ploegen van controleurs van vervoerbewijzen. Nochtans mogen de beëdigde veiligheidsagenten in stations ook vaststellingen opmaken als ze fraude vaststellen.

Bovenop de FIPA-acties, worden ook dagelijks LIPA-acties (Limited Integrated Police Action) gepland. De MIVB stuurt ook voorstellen van LICA (Limited Integrated Control Action) naar de politiezones. Als de politie haar aanwezigheid bevestigt bij de MIVB, dan worden deze acties dus LIPA. Dit alles werkt in perfecte samenwerking tussen de MIVB, de politiezones en de federale spoorwegpolitie (Dirco).

De MIVB is ook in contact met de andere vervoersmaatschappijen (NMBS, De Lijn,...) om goede praktijken uit te wisselen op verschillende vlakken (veiligheid, methodes strijd tegen fraude, samenwerking met de politie,...)

De MIVB heeft in 2014 een groot plan voor strijd tegen zwartrijden ingevoerd, dat bestaat uit verschillende luiken : optimalisatie en verhoging van de controles, verbetering van beschikbaarheid van materiaal, verhoogde samenwerking met ordediensten, verbetering werkmethode, verhoging aantal ploegen (kleiner) om meer doelgerichte acties mogelijk te maken, marketingcampagne tegen zwartrijden etc. De MIVB blijft verder werken aan ontwikkeling van nieuwe technieken, meer bepaald gebruik van camerabeelden in stations om zwartrijders die meeglippen met betalende reizigers te detecteren. Dankzij software die momenteel ontwikkeld wordt, zouden de beelden van zwartrijders in real time kunnen doorgestuurd naar de MIVB-agenten.

**Vraag nr. 1058 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

***De aankoop van 175 trams door MIVB.***

In februari 2018 maakte MIVB bekend dat er 175 nieuwe trams zullen worden aangekocht bij het Canadese bedrijf Bombardier.

première commande de 60 véhicules a été confirmée par la société de transports elle-même. La STIB souhaite ainsi répondre à la pression croissante sur les transports en commun de la RBC.

Eu égard au développement ci-dessus, j'aurais aimé vous poser les questions suivantes :

1. Quelles autres sociétés avaient-elles soumissionné dans la procédure d'appel d'offres ?
2. Ces sociétés se sont-elles opposées à la décision de la STIB pendant la période de standstill ?
3. Pourquoi la STIB a-t-elle retenu l'offre de Bombardier ? Quels éléments de l'offre ont-ils constitué une valeur ajoutée ?
4. Pouvez-vous communiquer un calendrier pour la livraison et la mise en service escomptées des nouvelles rames de tram ?
5. Pouvez-vous également indiquer la valeur totale du contrat (ventilée par livraison, par type de tram) ?
6. La STIB a indiqué qu'une première livraison de 60 trams s'accompagnerait d'une augmentation de capacité de 7%. Quelle est l'augmentation de capacité totale escomptée lors de la mise en œuvre du contrat signé ? Quelle est, en places assises, l'augmentation totale réalisée grâce à cette commande ? Pouvez-vous déjà donner un aperçu de l'affectation de ces nouvelles rames ? Quelles lignes seront-elles desservies par ces nouveaux trams ? Où souhaitez-vous concrètement augmenter la capacité du réseau ?

**Réponse :**

1. Alstom, Bombardier, CAF, PESA, Siemens, Skoda, Stadler.
2. Non.
3. Les différentes offres ont été évaluées sur la base de leur qualité financière, de leur qualité en ce qui concerne la mise en œuvre du projet, l'exploitabilité et l'entretien du système, ainsi que sur la base de la qualité technique. Globalement, c'est l'offre de Bombardier qui a obtenu la meilleure évaluation.
4. En ce qui concerne la première commande de 60 trams, la livraison du premier véhicule est prévue au printemps 2020. La mise en service avec voyageurs est prévue à l'automne, après qu'une série de tests minutieux aient été effectués. Les 5 premiers trams seront livrés avec un intervalle d'un mois. Les livraisons s'arrêteront ensuite durant 4 mois afin de prendre le temps de s'habituer aux premiers véhicules reçus. Par la suite les livraisons reprendront à raison de deux trams par mois.
5. La première commande de 60 trams s'élève à un montant total d'environ 169 millions d'euros, divisé ainsi : 157 millions d'euros pour 49 trams de 32 m de long et 11 trams de 43 m de long. S'y ajoutent les pièces de rechange en réserve pour ces véhicules, le simulateur et les bancs d'essais, pour une somme de 12 millions d'euros.
6. Ces 60 nouveaux trams seront utilisés, en grande majorité, pour permettre le remplacement d'une partie des trams les plus anciens et présentant le moins de capacité (PCC T7700 et T7900) et, dans une moindre mesure, pour permettre l'extension du parc, nécessaire aux développements du réseau.

Een eerste bestelling van 60 voertuigen werd bevestigd door de vervoersmaatschappij zelf. Op deze manier wenst MIVB in te spelen op de stijgende belasting van het openbare vervoer in het BHG.

In het kader van bovenstaande ontwikkeling had ik u graag volgende vragen gesteld :

1. Welke andere bedrijven hadden zich ingeschreven in de aanbestedingsprocedure ?
2. Hebben deze bedrijven bezwaar aangetekend tegen de beslissing van MIVB gedurende de standstill-periode ?
3. Waarom heeft MIVB voor het aanbod van Bombardier gekozen ? Welke elementen uit het aanbod vormden een toegevoegde waarde ?
4. Kan u een tijdslijn overmaken betreffende de verwachte levering en indienstneming van de nieuwe tramtoestellen ?
5. Kan u eveneens aangeven wat de totale waarde van het contract inhoudt (opgesplitst per levering, per tramtype) ?
6. MIVB gaf aan dat een eerste levering van 60 tramtoestellen gepaard zal gaan met een capaciteitsstijging van 7%. Wat is de verwachte totale capaciteitsstijging bij uitvoering van ondertekend contract ? Wat is de totale toename in zitplaatsen dankzij deze bestelling ? Kan u reeds inzage verschaffen op welke manier deze nieuwe toestellen zullen aangewend worden ? Welke lijnen zullen met deze nieuwe trams bediend worden ? Waar op het MIVB-net wenst men een concrete capaciteitsverhoging in te bouwen ?

**Antwoord :**

1. Alstom, Bombardier, CAF, PESA, Siemens, Skoda, Stadler.
2. Neen.
3. De verschillende aanbiedingen werden geëvalueerd op basis van hun financiële kwaliteit, kwaliteit voor wat betreft de uitvoering van het project, exploitatiebaarheid en onderhoudbaarheid van het systeem, alsook de technische kwaliteit. Globaal gezien behaalde de offerte van Bombardier de beste evaluatie.
4. Voor deze eerste bestelling van 60 trams is de voorziene leveringsdatum van de eerste tram, het voorjaar van 2020. De indienstname met reizigers is voorzien in het najaar, na een uitvoerige reeks testen. De eerst vijf trams zullen geleverd worden met een interval van een maand. Daarna is er een leveringsstop van vier maanden om deze voorserie in te lopen. Vervolgens zullen twee trams per maand geleverd worden.
5. De eerste bestelling voor 60 trams bedraagt een totaalbedrag van ongeveer 169 miljoen euro, opgesplitst als volgt : 157 miljoen euro voor 49 trams van 32 m lang en 11 trams van 43 m lang. Verder zijn er nog de hieraan gekoppelde reserveonderdelen, simulator en testbanken ter waarde van 12 miljoen euro
6. Deze 60 nieuwe trams zullen, voor de grote meerderheid, gebruikt worden om een deel van de oudste trams met de minste capaciteit te vervangen (PCC T7700 en T7900) en in mindere mate om het park uit te breiden, nodig voor de ontwikkeling van het net.



L'effet conjoint de la livraison des 60 nouveaux trams et du déclassement d'une partie des trams PCC permettra d'accroître la capacité totale du parc de trams de la STIB d'environ 7%. Cela correspond à environ 4.600 places supplémentaires (assisées et debout). Les places assises représentent environ 20% des places dans un véhicule, cela représente donc un peu moins de 1.000 places assises supplémentaires.

Dans une seconde étape, la STIB envisage d'ores et déjà d'acquérir de nouveaux trams supplémentaires, pour poursuivre le déclassement des trams les plus anciens et accroître encore la capacité de son réseau, notamment sur les lignes 7, 25, 51, 81, 93 et 94.

Le contrat-cadre prévoit la possibilité de commander un maximum de 175 véhicules. Si la totalité des véhicules sont commandés, cela permettrait d'augmenter la capacité totale du réseau de tram de l'ordre de 20% environ.

**Question n° 1059 de M. Marc Loewenstein du 29 mars 2018 (Fr.) :**

***L'utilisation des emplacements de stationnement réservés aux taxis.***

Chaque commune dispose de places de stationnement réservées aux taxis bruxellois. Seulement, il arrive souvent de constater que certains de ces sites réservés ne sont pas occupés.

Par ailleurs, mis à part les points stratégiques (gares, centre-ville, certains noyaux commerciaux, institutions européennes,...), les emplacements taxis ont souvent moins d'utilité qu'auparavant vu que ceux-ci sont souvent réservés à l'avance.

Enfin, si ces emplacements peuvent également permettre aux chauffeurs de taxi de stationner et se reposer, encore une fois, certains d'entre eux restent constamment vides.

Dès lors, pourriez-vous m'indiquer :

1. Qu'est-ce qui justifie aujourd'hui le maintien de certains emplacements pour taxis non utilisés ?
2. Combien d'emplacements pour taxis existe-t-il à ce jour dans chaque commune bruxelloise ?
3. Quel est le pourcentage de prise en charge par les taxis à leur emplacement de stationnement réservé ?
4. Quel est le pourcentage de prise en charge par les taxis à leur emplacement de stationnement réservé, sans tenir compte des emplacements situés aux abords des gares et institutions européennes ?
5. Combien de prises en charge de clients aux emplacements de taxis ont-elles effectuées, par commune, en 2016 et 2017 ?

Het effect van de levering van 60 nieuwe trams en de declassering van een deel van de PCC-trams zal toelaten de totale capaciteit van het MIVB-trampark op te drijven met 7%. Dat komt overeen met ongeveer 4.600 bijkomende plaatsen (zittend en rechtstaand). De zitplaatsen vertegenwoordigen ongeveer 20% van de plaatsen in een voertuig, wat dus een beetje minder dan 1.000 bijkomende plaatsen vertegenwoordigt.

In een tweede stap voorziet de MIVB reeds bijkomende nieuwe trams, om de declassering van de oudste trams verder te zetten en voor bijkomende capaciteit te zorgen op de lijnen 7, 25, 51, 81, 93 en 94.

Het kadercontract voorziet de mogelijkheid om tot een maximum van 175 trams te bestellen. Als het geheel van de voertuigen wordt besteld, zal dat toelaten de totale capaciteit van het trannet verhogen met een ordegrrootte van ongeveer 20%.

**Vraag nr. 1059 van de heer Marc Loewenstein d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

***Het gebruik van de voor taxi's gereserveerde parkeerplaatsen.***

Elke gemeente beschikt over parkeerplaatsen die gereserveerd zijn voor de Brusselse taxi's. Het gebeurt echter vaak dat sommige van die gereserveerde parkeerplaatsen onbezet zijn.

Behalve op strategische plaatsen (stations, stadscentrum, bepaalde handelskernen, Europese instellingen) zijn gereserveerde parkeerplaatsen voor taxi's vaak minder zinvol dan vroeger, aangezien de taxi's vaak op voorhand geboekt worden.

De taxichauffeurs kunnen weliswaar parkeren en zich ontspannen op die parkeerplaatsen, maar een aantal blijft voortdurend onbezet.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Waarom worden bepaalde parkeerplaatsen voor taxi's die niet gebruikt worden, toch behouden ?
2. Hoeveel gereserveerde parkeerplaatsen voor taxi's zijn er thans in elke Brusselse gemeente ?
3. Welk percentage klanten wordt opgepikt door de taxi's op hun gereserveerde parkeerplaats ?
4. Welk percentage klanten wordt opgepikt door de taxi's op hun gereserveerde parkeerplaats zonder rekening te houden met de parkeerplaatsen in de omgeving van de stations en Europese instellingen ?
5. Hoeveel klanten werden, per gemeente, opgepikt op de gereserveerde parkeerplaatsen voor taxi's in 2016 en 2017 ?



**Réponse :** Il n'y a actuellement aucune statistique permettant de dire avec certitude que des stationnements taxis sont inoccupés.

L'article 28 de l'arrêté gouvernemental du 29 mars 2007 stipule que le chauffeur de taxi doit ramener son véhicule à une station de taxi après sa dernière course. Par ailleurs, il est également stipulé qu'il est interdit aux chauffeurs de taxi de stationner leur véhicule en excédentaire. Lorsque tous les emplacements de parking sont occupés, il doit amener son véhicule à une autre station, où un emplacement est libre.

De nombreux taxis ne travaillent pas avec des réservations, mais bien à partir d'une station selon la théorie de la file d'attente.

Le nombre de taxis actuellement en service est de 1265 véhicules pour 630 places de stationnement. Ce nombre de stationnements ne représente que 50 % des véhicules en circulation. Nous estimons que ce nombre d'emplacements est amplement justifié, vu les diverses contraintes existantes pour les utiliser.

#### EMPLACEMENTS

Anderlecht	11
Auderghem	11
Berchem-Sainte-Agathe	3
Bruxelles-Ville	243
Etterbeek	19
Evere	16
Forest	8
Ganshoren	0
Ixelles	74
Jette	10
Koekelberg	6
Molenbeek-Saint-Jean	6
Schaerbeek	59
Saint-Gilles	96
Saint-Josse	26
Uccle	15
Watermael-Boisfort	2
Woluwe-Saint-Lambert	14
Woluwe-Saint-Pierre	11

L'administration ne dispose pas de données concernant les prises en charge.

**Antwoord :** Momenteel kan men uit geen enkele statistiek met zekerheid afleiden dat bepaalde standplaatsen voor taxi's niet gebruikt worden.

Artikel 28 van het regeringsbesluit van 29 maart 2007 bepaalt dat de taxichauffeur zijn voertuig na zijn laatste rit naar een standplaats voor taxi's moet brengen. Daarnaast wordt ook bepaald dat het de taxichauffeurs verboden is hun voertuig boventallig te parkeren. Wanneer alle parkeerplaatsen van een standplaats bezet zijn, moet hij het voertuig naar een andere standplaats moet brengen, waar een plaats vrij is.

Heel wat taxi's werken niet met reservaties, maar wel vanaf de standplaatsen volgens de wachtrijtheorie.

Momenteel zijn er 1265 taxi's in dienst voor 630 standplaatsen. Er zijn dus maar half zoveel standplaatsen als het aantal in gebruik zijnde taxi's. We zijn van mening dat dit aantal standplaatsen ruimschoots gerechtvaardigd is gezien de verschillende verplichtingen die er bestaan om ze te mogen gebruiken.

#### STANDPLAATSEN

Anderlecht	11
Oudergem	11
Sint-Agatha-Berchem	3
Brussel-Stad	243
Etterbeek	19
Evere	16
Vorst	8
Ganshoren	0
Elsene	74
Jette	10
Koekelberg	6
Sint-Jans-Molenbeek	6
Schaarbeek	59
Sint-Gillis	96
Sint-Joost	26
Ukkel	15
Watermaal-Bosvoorde	2
Sint-Lambrechts-Woluwe	14
Sint-Pieters-Woluwe	11

De administratie beschikt niet over gegevens betreffende het aantal vervoerde personen.

**Question n° 1060 de M. Arnaud Pinxteren du 3 avril 2018 (Fr.) :**

***Les possibilités offertes par la dalle STIB sous la rue Laneau à Laeken.***

La place Bockstael, ses alentours et ses équipements connaissent ou connaîtront très prochainement nombre d'évolutions. Citons parmi celles-ci la rénovation de la place, des arrêts STIB, et la gare SNCB.

La rue Laneau, limitrophe, n'échappe pas à ce phénomène puisque son réaménagement est également prévu. Celui-ci devrait permettre d'y améliorer la sécurité, la convivialité et la mise en valeur du potager collectif situé dans son angle.

Dans ce cadre, l'ouverture visible et la présence d'un vaste vide sous la dalle Laneau aiguise curiosité et intérêt. Vide actuellement, cet espace pourrait jouer un rôle de premier plan dans l'animation du lieu et de la vie associative.

Ceci m'amène à poser la question suivante :

- Un accès et une mise à disposition de ce lieu pour le public sont-ils actuellement étudiés ?

**Réponse :** Un accès et une mise à disposition de l'espace situé entre la dalle Laneau et le pertuis métro ne sont pas actuellement des projets en cours d'étude à la DITP de Bruxelles Mobilité.

Pour des raisons de sécurité, nous ne donnerons aucune autre information sur les espaces mais vous pouvez, si vous le souhaitez, via mon cabinet, consulter les plans chez Bruxelles Mobilité.

Si les espaces sous la dalle Laneau étaient effectivement aménagés, et si des nouveaux accès étaient créés, des études détaillées devraient être réalisées pour déterminer la nature précise et l'ampleur des interventions nécessaires pour garantir la stabilité des structures. Ceci n'est toutefois pas à l'ordre du jour, vu notamment la situation budgétaire.

**Question n° 1061 de M. Emmanuel De Bock du 4 avril 2018 (Fr.) :**

***La consommation d'électricité à la STIB.***

Je souhaite connaître la consommation d'électricité pour 2014, 2015, 2016.

**Vraag nr. 1060 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 3 april 2018 (Fr.) :**

***De mogelijkheden van de MIVB-plaat onder de Laneastraat te Laeken.***

Het Bockstaelplein met zijn omgeving en voorzieningen ondergaat heel wat ontwikkelingen, of zal die zeer binnenkort ondergaan, onder andere de vernieuwing van het plein, de MIVB-haltes en het NMBS-station.

Ook de aangrenzende Laneastraat ontsnapt daar niet aan, want ook daar is een heraanleg gepland. Die zou de collectieve moestuin op de hoek veiliger en gezelliger moeten maken en beter tot zijn recht moeten doen komen.

In dat verband wekken de zichtbare opening en de aanwezigheid van een grote leegte onder de Laneau-plaat nieuwsgierigheid en belangstelling. Die ruimte is nu leeg, maar zou een vooraanstaande rol kunnen spelen in de levendigheid van de plaats en het verenigingsleven.

Dat brengt mij ertoe u de volgende vraag te stellen :

- Wordt momenteel de toegankelijkheid en de terbeschikkingstelling van die plaats voor het publiek onderzocht ?

**Antwoord :** De toegang tot en de terbeschikkingstelling van de ruimte gelegen tussen de Laneauplaats en de metrokoker behoren niet tot de projecten die momenteel bestudeerd worden bij de DIOV van Brussel Mobiliteit.

Omwille van veiligheidsredenen geven we geen verdere informatie over de ruimtes maar u kan, indien gewenst en via mijn kabinet, de plannen inkijken bij Brussel Mobiliteit.

Als de ruimten onder de Laneauplaats daadwerkelijk ingericht zouden worden en er nieuwe toegangen gecreëerd zouden worden, zullen er gedetailleerde studies verricht moeten worden om de precieze aard en omvang te bepalen van de interventies die nodig zijn om de stabiliteit van de structuren te garanderen. Dit is momenteel, gezien o.a. de budgettaire situatie, echter niet aan de orde.

**Vraag nr. 1061 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 4 april 2018 (Fr.) :**

***Elektriciteitsverbruik bij de MIVB.***

Graag zou ik het elektriciteitsverbruik kennen voor 2014, 2015, 2016.

Combien de km ont-ils été parcourus respectivement par les véhicules utilisant l'électricité (métro, tram,...) de la STIB globalement pour 2014, 2015, 2016 ?

Certains véhicules de service fonctionnent-ils également à l'électricité ?

**Réponse :** Consommation électrique de traction pour le tram et le métro :

- En 2014 : 160.364 MWh
- En 2015 : 166.189 MWh
- En 2016 : 166.572 MWh

Kilomètres parcourus :

- En 2014 : tram = 14.378.481 km  
                    métro = 27.926.242 km
- En 2015 : tram = 15.319.762 km  
                    métro = 28.359.548 km
- En 2016 : tram = 15.832.497 km  
                    métro = 29.282.397 km

Il y a actuellement deux voitures de service fonctionnant à l'électricité.

**Question n° 1062 de M. Emmanuel De Bock du 4 avril 2018 (Fr.) :**

***La consommation de carburants à la STIB.***

Je souhaite connaître la consommation de carburants fossiles pour 2014, 2015, 2016.

Combien de km ont-ils été parcourus respectivement par les véhicules fossiles de la STIB globalement pour 2014, 2015, 2016 ?

Quelle est la part du parc de véhicules à carburants fossiles qui transporte des usagers et celle qui sert aux voitures de service et d'intervention ?

**Réponse :** Consommation totale de carburants fossiles (diesel) pour les bus et minibus :

- Année 2014 = 14.167.133 litres
- Année 2015 = 15.205.392 litres
- Année 2016 = 15.807.119 litres

Hoeveel km hebben de voertuigen op elektriciteit (metro, tram...) van de MIVB over het geheel genomen afgelegd, respectievelijk voor 2014, 2015, 2016 ?

Rijden sommige dienstvoertuigen eveneens op elektriciteit ?

**Antwoord :** Verbruik elektrische tractie tram en metro :

- In 2014 : 160.364 MWh
- In 2015 : 166.189 MWh
- In 2016 : 166.572 MWh

Afgelegde kilometers :

- In 2014 : tram = 14.378.481 km  
                    metro = 27.926.242 km
- In 2015 : tram = 15.319.762 km  
                    metro = 28.359.548 km
- In 2016 : tram = 15.832.497 km  
                    metro = 29.282.397 km

Er zijn momenteel twee dienstvoertuigen die werken op elektriciteit.

**Vraag nr. 1062 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 4 april 2018 (Fr.) :**

***Brandstofverbruik bij de MIVB.***

Graag zou ik het fossiele brandstofverbruik kennen voor 2014, 2015, 2016.

Hoeveel km hebben de voertuigen op fossiele brandstof van de MIVB over het geheel genomen afgelegd, respectievelijk voor 2014, 2015, 2016 ?

Welk aandeel van het wagenpark op fossiele brandstof dient om reizigers te vervoeren en welk aandeel wordt gebruikt als dienst en interventiewagens ?

**Antwoord :** Totaal verbruik fossiele brandstoffen (diesel) voor bussen en minibussen :

- Jaar 2014 = 14.167.133 liter
- Jaar 2015 = 15.205.392 liter
- Jaar 2016 = 15.807.119 liter

Consommation totale pour les camions et autres véhicules de service et d'intervention :

- Année 2016 = 328.690 litres de diesel
- Année 2016 = 56.770 litres d'essence
- Année 2015 = 356.755 litres de diesel
- Année 2015 = 4.841 litres d'essence
- Année 2014 = 352.200 litres de diesel
- Année 2014 = 560 litres d'essence

Kilomètres parcourus par les bus et minibus :

- Année 2014 = 25.542.651 km
- Année 2015 = 27.833.826 km
- Année 2016 = 28.208.346 km

Kilomètres parcourus par les camions et autres véhicules de service et d'intervention fossiles :

- Année 2016 = 2.968.939 km
- Année 2015 : 2.726.988 km
- Année 2014 : 2.724.083 km

Parc de véhicules à carburants fossiles (bus et minibus) qui transportent des usagers : 700.

Parc de voitures de service et d'intervention : 292

**Question n° 1064 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013. L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

Totaal verbruik voor vrachtwagen, dienst- en interventievoertuigen :

- Jaar 2016 = 328.690 liter diesel
- Jaar 2016 = 56.770 liter benzine
- Jaar 2015 = 356.755 liter diesel
- Jaar 2015 = 4.841 liter benzine
- Jaar 2014 = 352.200 liter diesel
- Jaar 2014 = 560 liter benzine

Afgelegde kilometer door bussen en minbussen :

- Jaar 2014 = 25.542.651 km
- Jaar 2015 = 27.833.826 km
- Jaar 2016 = 28.208.346 km

Afgelegde kilometer door vrachtwagen, dienst- en interventievoertuigen :

- Jaar 2016 = 2.968.939 km
- Jaar 2015 : 2.726.988 km
- Jaar 2014 : 2.724.083 km

Voertuigenpark fossiele brandstoffen (bus en minibus die reizigers vervoeren) : 700.

Park dienst- en interventievoertuigen : 292

**Vraag nr. 1064 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data (1). C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale (2).

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques (3) et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?
- un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Réponse :** Différentes entités fournissent des Open Data à ma demande explicite car je crois en la force des Open Data.

### Bruxelles Mobilité

Bruxelles Mobilité fournit des données en open data depuis plusieurs années. Elles sont diffusées sur l'open datastore régional.

<http://opendatastore.brussels/fr>

J'ai également demandé de mettre à disposition les données de comptage des voitures (via les boucles de comptage) et des vélos via les Open Data. Les informations du premier poteau de comptage des vélos sont déjà disponibles, le reste suivra dans les semaines à venir. Les dossiers Fix My Streetsont également disponibles via Open Data sur mon initiative. Elles peuvent être analysées et être utiles pour les améliorations.

(1) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen\\_data-et-les-administrations-en-rbc](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen_data-et-les-administrations-en-rbc), page 6, consulté le 29 mars 2018.

(2) Idem, page 6.

(3) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>=fi'&la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>=fi'&la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callei=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data (1). Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven (2).

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten (3) die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?
- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Antwoord :** Verschillende entiteiten verstrekken Open Data gegevens op mijn expliciet verzoek want ik geloof sterk in de kracht van Open Data.

### Brussel Mobiliteit

Brussel Mobiliteit verstrekt de gegevens in open data sinds meerdere jaren. Ze worden verspreid via de gewestelijke open datastore.

<http://opendatastore.brussels/nl>

Ik heb tevens gevraagd telgegevens van wagens (via de tellussen) en fietsen via Open Data beschikbaar te stellen. De informatie van de eerste fietstelpaal is reeds beschikbaar, de rest volgt in de komende weken. Ook Fix My Streetdossiers staan op mijn initiatief beschikbaar via Open Data. Ze kunnen geanalyseerd worden en op die manier nuttig zijn voor verbeteringen.

(1) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(2) Idem, blz. 6.

(3) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een open-databeleid uit te stippelen. ([http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htmgeraadpleegd op 29 maart 2018](http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htmgeraadpleegd%20op%2029%20maart%202018)).

Comme stipulé par l'ordonnance, un responsable a été désigné au sein de l'administration comme chef de projet open data.

### **STIB**

Depuis décembre 2016, la STIB fournit des Open Data au travers d'un portail dédié à cet usage (<https://opendata.STIB-MIVB.be>). La STIB a engagé un spécialiste Open Data, qui a rejoint le département Marketing afin de mener à bien le projet Open Data.

### **Parking.brussels**

Parking.brussels (service Études et Planification) fournit et produit des Open Data via son observatoire du stationnement. Un chef du projet a été désigné.

**Question n° 1065 de M. Michaël Verbauwheide du 5 avril 2018 (Fr.) :**

#### *Les missions de consultance externe.*

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Mobilité et des Travaux publics, je vous pose donc les questions suivantes :

- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?
- À combien s'élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Réponse :** En 2017, le cabinet a émis un marché public pour une assistance juridique concernant la conversion du Samusocial en institution publique. En raison de la spécialisation poussée et de l'urgence, l'administration ne constituait pas une alternative. Les frais s'élèvent à 1.000 euros hors TVA.

Zoals bepaald door de ordonnantie, werd een verantwoorde-lijke aangesteld binnen de administratie als projectleider open data.

### **MIVB**

Sinds december 2016 stelt de MIVB Open Data ter beschikking via een specifieke portaalsite (<https://opendata.STIB-MIVB.be>). De MIVB wierf een Open Data-specialist aan, die de marketingdienst vervoegde om het Open Data-project in goede banen te leiden.

### **Parking.brussels**

Parking.brussels (dienst studies en Planning) verstrekt en maakt Open Data aan via haar Kenniscentrum Parkeren. Er werd een projectleider aangesteld.

**Vraag nr. 1065 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

#### *Opgdrachten voor externe consultancy.*

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de minister van de Brusselse regering bevoegd voor mobiliteit en openbare werken.

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

**Antwoord :** In 2017 schreef het kabinet een overheidsopdracht uit voor externe juridische bijstand inzake de omzetting van Samusocial naar een publieke instelling. Omwille van de verregaande specialisatie en de urgentie was de administratie geen alternatief. De kosten bedroegen 1.000 euro zonder BTW.



Pour le reste, le cabinet a uniquement fait appel à son personnel propre et à l'administration.

**Question n° 1066 de M. Hasan Koyuncu du 4 avril 2018 (Fr.) :**

*La formation des agents des organismes d'intérêt public dont vous exercez la tutelle.*

Monsieur le Ministre peut-il me communiquer, pour le Service public régional bruxellois et pour les organismes d'intérêt public dont il exerce la tutelle, les informations suivantes :

- la liste complète des formations suivies par les agents depuis le début de la législature ;
- les prestataires publics et privés qui les ont assurés ;
- si un marché public a eu lieu pour la sélection de ces informations ;
- les coûts qui en ont résulté ;
- le nombre d'agents concernés, la fonction qu'ils occupent et la durée de ces formations.

**Réponse :** En ce qui concerne **Bruxelles Mobilité**, je vous renvoie à mon collègue responsable de Bruxelles Coordination Régionale.

**Pour les OIN**, il n'est pas possible de fournir une liste détaillée de tous les prestataires (publics et privés) de toutes les formations, suivies par tous les agents, durant toute la législature. Il s'agit d'ailleurs d'une question purement d'ordre statistique. En effet, la STIB et parking.brussels comptent plus de 8.000 collaborateurs, qui suivent chaque année des centaines d'heures de formation, toutes fonctions/secteurs/domaines confondus.

En ce qui concerne la STIB, tous les prestataires ont été sélectionnés sur la base d'un cahier des charges ou d'un appel d'offres en respectant les règles du marché public.

En 2017, 375. 277 heures de formation ont été suivies et 7.024 personnes ont été formées. En 2016, 283.941 heures de formations ont été suivies par 7.208 collaborateurs. En 2015, 314.683 heures de formation ont été suivies par 6.333 collaborateurs. Les formations représente 3,91 % de la masse salariale.

Conformément à l'Arrêté du gouvernement, **l'Agence du stationnement** est tenue d'établir un plan de formation annuel et d'organiser les formations.

Dans le cadre du plan de formation 2018, une enveloppe de 200.000 euros a été accordée pour la formation et le service Ressources Humaines a prévu un plan de formation qui s'articule

Voor het overige deed het kabinet enkel beroep op eigen personeel en de administratie.

**Vraag nr. 1066 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 4 april 2018 (Fr.) :**

*Opleiding van de personeelsleden in de instellingen van openbaar nut onder toezicht.*

Kan de minister voor de GOB en de instellingen van openbaar nut waarover hij het toezicht heeft de volgende informatie bezorgen :

- de volledige lijst van de opleidingen gevolgd door het personeel sinds het begin van de zittingsperiode ;
- de openbare en private dienstverleners in dat verband ;
- of er een overheidsopdracht voor die opleidingen uitgeschreven werd ;
- de daaruit volgende kosten ;
- het aantal personeelsleden in kwestie, hun functie en de duur van die opleidingen.

**Antwoord :** Voor wat betreft **Brussel Mobiliteit**, verwijs ik u door naar mijn collega verantwoordelijk voor Brussel Gewestelijke Coördinatie.

**Voor de ION's** is het niet mogelijk om een gedetailleerde lijst te verstrekken van alle dienstverleners (openbaar en privaot) die instaan voor alle opleidingen, gevolgd door alle medewerkers en dit gedurende de ganse legislatuur. Het betreft hier trouwens een puur statistische vraag. Het is namelijk zo dat de MIVB en parking.brussels meer dan 8000 werknemers tellen die elk jaar honderden uren opleiding volgen, alle functies/sectoren/domeinen samen.

Wat de MIVB betreft, werden alle dienstverleners geselecteerd op basis van een lastenboek of een offerteaanvraag met inachtneming van de regels van de overheidsopdrachten.

In 2017, werden er 375.277 uren opleiding gevolgd en 7.024 personen opgeleid. In 2016, werden er 283.941 uren opleidingen gevolgd door 7.208 medewerkers. In 2015, werden er 314.683 uren opleidingen gevolgd door 6.333 medewerkers. De opleidingen vertegenwoordigen 3,91 % van de loonmassa.

Overeenkomstig het Besluit van de Regering, wordt het **Parkeeragentschap** verplicht tot het opstellen van een jaarlijks opleidingsplan en het organiseren van opleidingen.

Binnen het kader van het opleidingsplan 2018 werd een enveloppe van 200.000 euro toegekend voor de opleiding en de dienst Human resources heeft een opleidingsplan voorzien dat

sur les 5 axes principaux suivants : Encadrement, Métier, Sécurité et Prévention, Informatique & bureautique et Langues.

En mars 2018, le service RH a lancé un marché pour l'ensemble des formations reprises dans le plan de formation 2018. Actuellement, ils sont dans la phase d'analyse des offres reçues.

De plus, un marché de service a été rédigé en 2016 et a été lancé durant l'année 2017. La société Lerian a été désignée pour dispenser les formations en langue pendant 3 ans. Les formations en langue française et néerlandaise visent une initiation ou un approfondissement des connaissances linguistiques.

Pour la session 2017-2018, le service RH a décidé de prévoir deux sessions qui correspondaient à une année scolaire. Les participants ont été divisés selon 3 catégories : les Stewards, le service clientèle et le personnel administratif.

En plus des formations de langues, tous les nouveaux stewards qui ont débuté à l'Agence depuis 2015, ont tous suivi une formation de gestion de l'agressivité, gestion du conflit et gestion du stress afin de les préparer au mieux au travail de terrain.

Un marché public a été lancé pour toutes les formations, à l'exception des formations qui sont dispensés uniquement par un seul organisme (par exemple, les formations SAC (sanctions administratives) à l'ERAP).

Le cout total des formations suivis s'élève à 40.000,00 euros pour les années 2015, 2016 et 2017.

**Question n° 1069 de M. David Weytsman du 23 avril 2018 (Fr.) :**

***La prolongation du tunnel Reyers.***

La prolongation du tunnel Reyers est revenue dans l'actualité suite à votre projet de fermer en partie le rond-point Schuman.

Pourriez-vous apporter quelques renseignements concernant ce tunnel.

1. Où se situe-t-il ?
2. Quelle est sa longueur ?
3. Quelle est sa largeur ?
4. Quelle est sa hauteur ?
5. Où débouche-t-il ?
6. Existe-t-il un plan qui permette de précisément situer le tunnel dans le quartier ?

bestaat uit de 5 volgende voornaamste pijlers : Omkadering, Beroep, Veiligheid en Preventie, Informatica & Bureautica en Talen.

In maart 2018, heeft de dienst HR een opdracht uitgeschreven voor het geheel van opleidingen dat is opgenomen in het opleidingsplan 2018. Momenteel bevinden ze zich in de analysefase van de ontvangen offertes.

Bovendien werd er een opdracht voor diensten opgesteld in 2016 en gelanceerd in 2017. De firma Lerian werd aangesteld om gedurende 3 jaar in te staan voor de taalcursussen. De taalcursussen Frans en Nederlands zijn gericht op initiatie of uitbreiding van de talenkennis.

Voor de sessies 2017-2018 heeft de dienst HR besloten om twee sessies te voorzien die overeenstemmen met een schooljaar. De deelnemers werden volgens 3 categorieën ingedeeld : de Stewards, de klantendienst en het administratief personeel.

Bovenop de taalcursussen, hebben alle stewards die sinds 2015 begonnen zijn bij het Agentschap allemaal een opleiding omgaan met geweld, conflict- en stressbeheer gevolgd om hen zo goed mogelijk voor te bereiden op het werk op het terrein.

Er werd een overheidsopdracht uitgeschreven voor alle opleidingen, met uitzondering van de opleidingen die uitsluitend door een instelling worden verstrekt (bijvoorbeeld opleidingen over de GAS boetes opleidingen (administratieve sancties) bij de GSOB).

De totale kost van de gevolgde opleidingen bedraagt 40.000,00 euro voor de jaren 2015, 2016 en 2017.

**Vraag nr. 1069 van de heer David Weytsman d.d. 23 april 2018 (Fr.) :**

***Verlenging van de Reyerstunnel.***

De verlenging van de Reyerstunnel staat opnieuw in de actualiteit na uw plan om de Schumann rotonde deels af te sluiten.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

1. Waar komt die verlenging ?
2. Hoe lang is zij ?
3. Hoe breed ?
4. Hoe hoog ?
5. Waar eindigt ze ?
6. Bestaat er een plan dat de mogelijkheid biedt om de tunnel in de wijk te situeren ?

**Réponse :**

- La prolongation du tunnel Reyers comme liaison souterraine entre le tunnel Reyers-Centre et le tunnel Loi, en direction du centre-ville de Bruxelles a été étudiée.
- La liaison serait d’approximativement 800 m.
- La hauteur et la largeur d’un tunnel éventuel n’a pas été définir, mais l’espace technique existant entre le tunnel Belliard et le tunnel ferroviaire a une hauteur qui varie entre 4m90 et 1m40 (à titre de comparaison, le tunnel Belliard a une hauteur de minimum 3m80), le tunnel devrait s’y intégrer avec tous les équipements techniques, en ce compris les issues de secours. Cela signifierait que la dalle du tunnel Belliard devrait être adaptée.
- Le tunnel déboucherait dans le tunnel Loi (direction centre-ville), sous le rond-point Schuman.
- Aucun plan d’exécution n’est disponible.

**Question n° 1073 de M. André du Bus de Warnaffe du 26 avril 2018 (Fr.) :****Le traitement des réclamations des riverains dans le cadre de l’exécution de chantiers.**

Pour des raisons dépendantes ou indépendantes de la volonté des autorités publiques, les chantiers de voiries se déroulent rarement sans aléas et autres imprévus pour les habitants. Je voulais donc vous interroger à propos du traitement des réclamations et des suggestions de ces derniers concernant l’exécution de ces chantiers.

1. Quel est le processus de traitement des réclamations et des suggestions adressées par un habitant à Bruxelles Mobilité dans le cadre de l’exécution d’un chantier ?
2. Combien de réclamations et de suggestions de cette nature avez-vous reçues de la part d’habitants bruxellois en 2017 ?
3. Quel est le pourcentage de réclamations et de suggestions ayant été répondu en 2017 ?
4. En moyenne, quel était le délai de réponse à ces réclamations et suggestions en 2017 ?
5. Quel est le pourcentage de réclamations et de suggestions ayant été suivies d’actions sur le terrain visant à satisfaire la demande exprimée en 2017 ?

**Réponse :**

1. Les plaintes/suggestions formulées dans le cadre de l’exécution d’un chantier peuvent être recueillies par Bruxelles Mobilité via différents moyens : ligne verte 0800 94 001 + mail générique, réseaux sociaux de Bruxelles Mobilité, Fix My Street, contact direct... Celles-ci sont transmises à la cellule de coordination des chantiers de Bruxelles Mobilité pour investigation et suivi. Quelle qu’en soit la source, la Direction de Coordination des Chantiers suit le processus suivant :

**Antwoord :**

- De verlenging van de Reyerstunnel als ondergrondse verbinding tussen de Reyers-centrumtunnel en de Wettunnel in de richting van het Brusselse stadscentrum werd bestudeerd.
- Een verbinding zou 800 m lang zijn.
- De hoogte en breedte van een eventuele tunnel werd niet bepaald, maar de bestaande technische ruimte tussen de Belliardtunnel en de spoorwegtunnel heeft een hoogte die varieert tussen 4m90 en 1m40 (ter vergelijking de Belliardtunnel heeft een hoogte van minimum 3m80), de tunnel zou hierin moeten passen met alle technische voorzieningen inclusief nooduitgangen. Het zou betekenen dat de vloerplaat van de Belliardtunnel aangepast moet worden.
- De tunnel zou uitmonden onder het Schumanplein in de Wettunnel (richting stadscentrum).
- Er is geen uitvoeringsplan beschikbaar.

**Vraag nr. 1073 van de heer André du Bus de Warnaffe d.d. 26 april 2018 (Fr.) :****Behandeling van klachten van buurtbewoners bij de uitvoering van werken.**

Om redenen die al dan niet los staan van de wil van de overheden, verlopen werken aan de openbare wegen zelden zonder onvoorziene incidenten voor de omwonenden. Daarom wens ik u vragen te stellen over de behandeling van de klachten en voorstellen van die laatste betreffende de uitvoering van die werken.

1. Hoe verloopt de behandeling van de klachten en suggesties van een inwoner aan Brussel Mobiliteit in het kader van de uitvoering van werken ?
2. Hoeveel dergelijke klachten en voorstellen hebt u in 2017 ontvangen vanwege inwoners van Brussel ?
3. Welk percentage klachten en suggesties werd beantwoord in 2017 ?
4. Wat was de gemiddelde termijn voor een antwoord op die klachten en suggesties in 2017 ?
5. Welk percentage klachten en suggesties werd gevolgd door actie op het terrein teneinde tegemoet te komen aan het gedane verzoek in 2017 ?

**Antwoord :**

1. De klachten/suggesties die in het kader van de uitvoering van een bouwplaats geformuleerd worden, kunnen via verschillende kanalen bij Brussel Mobiliteit ontvangen worden : groene lijn 0800 94 001 + generiek e-mailadres, sociale media van Brussel Mobiliteit, Fix My Street, rechtstreeks contact,... Ze worden voor onderzoek en opvolging aan de cel Coördinatie van de Bouwplaatsen bezorgd. Wat de bron ervan ook moge zijn, de directie Coördinatie van de Bouwplaatsen volgt de volgende procedure :

- L'agent de surveillance se rend sur place et détecte le chantier concerné ou donne la référence du dossier à l'administratif qui se chargera du suivi ;
  - Un accusé de réception est transmis au demandeur (sauf pour les incidents FMS que nous recevons via Osiris) ;
  - La demande est transmise à l'impétrant concerné – parfois avec mise en demeure, parfois avec procès-verbal (procédure d'amende administrative) ;
  - Suivi de la mise en ordre / réparation ;
  - Rappel envoyé (quand nous ne recevons pas de réponse) ;
  - Enquête quand le maître d'ouvrage est inconnu (ou Direction gestion et entretien des voiries) ;
2. 1.014 plaintes (dont +/- 80 % sont liés à des chantiers autorisés).
  3. 100 % des plaintes ont été transférées aux directions de Bruxelles Mobilité ou aux impétrants concernés.
  4. De 1 jour à 10 jours (cela dépend des recherches cartographiques, enquêtes...).
  5. Environ 80 % (les 20 % restants correspondent à des installations existantes non liées à des chantiers, pour lesquels la Police technique des chantiers n'est pas compétente).

**Question n° 1081 de M. David Weytsman du 2 mai 2018 (Fr.) :**

***Extension du métro vers Uccle.***

En 2015, dans le cadre de l'étude relative au plan directeur réseau ferré, une première série d'analyses socio-économiques ont été réalisées pour trois variantes d'implantation du métro vers Uccle. Ces analyses permettraient de dégager les principales options quant au futur tracé.

En outre, en 2016, vous avez lancé une série d'études portant notamment sur la demande de voyageurs et l'impact sur la mobilité des différentes variantes étudiées.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quelle est la variante que vous avez retenue ? Quelles sont les dernières conclusions des analyses socio-économiques ?
- Disposez-vous déjà d'un calendrier précis quant à l'extension du métro vers Uccle eu égard aux retards dans le projet de métro nord ?

**Réponse :** Vu qu'il n'y a aucun élément neuf à signaler, je vous renvoie à ma réponse à la question écrite 935.

- De toezichhoudende ambtenaar gaat ter plaatse en identificeert de betrokken bouwplaats of geeft de referentie van het dossier door aan de ambtenaar die voor de opvolging zal instaan ;
  - Er wordt een bericht van ontvangst aan de aanvrager bezorgd (behalve voor FMS-incidenten die via Osiris binnenkomen) ;
  - De aanvraag wordt aan de betrokkene bezorgd – soms met ingebrekestelling, soms met proces-verbaal (procedure voor administratieve geldboete) ;
  - Opvolging van het in orde brengen / repareren ;
  - Herinnering versturen (als er geen antwoord komt) ;
  - Onderzoek wanneer de bouwmeester niet gekend is (of directie Beheer en Onderhoud van de Wegen).
2. 1.014 klachten (waarvan +/- 80 % betrekking hebben op toegestane bouwplaatsen).
  3. 100 % van de klachten werden naar de directies van Brussel Mobiliteit of naar de betrokkenen doorgestuurd.
  4. Tussen 1 en 10 dagen (hangt af van de cartografische opzoekingen, de onderzoeken,...).
  5. Ongeveer 80 % (de resterende 20 % hebben betrekking op bestaande inrichtingen, die niets te maken hebben met bouwplaatsen en waarvoor de technische politiedienst voor de bouwplaatsen niet bevoegd is).

**Vraag nr. 1081 van de heer David Weytsman d.d. 2 mei 2018 (Fr.) :**

***Uitbreiding van de metro naar Ukkel.***

In 2015, in het kader van de studie over het richtplan voor het spoornet, is een eerste reeks sociaaleconomische analyses gemaakt voor drie varianten voor de uitbreiding van de metro naar Ukkel. Die analyses bieden de mogelijkheid om een zicht te krijgen op de belangrijkste opties voor het toekomstige traject.

In 2016 hebt u bovendien een reeks studies gestart over inzonderheid het verzoek van de reizigers en de impact op de mobiliteit van de verschillende bestudeerde varianten.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Welke variante is gekozen ? Welke zijn de jongste conclusies van de sociaaleconomische analyses ?
- Beschikt u reeds over een precies tijdsplan voor de uitbreiding van de metro naar Ukkel, gelet op de achterstand met het project voor de metro Noord ?

**Antwoord :** Aangezien er geen nieuw elementen te melden zijn, verwijs ik u door naar mijn antwoord op schriftelijke vraag 935

## Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 767 de M. Michaël Vossaert du 26 février 2018 (Fr.) :

### *Le chiffrage du Pacte énergétique.*

Le 11 décembre 2017, les quatre ministres de l'énergie se sont mis d'accord sur le contenu d'un Pacte énergétique. Ce pacte contient les grandes lignes directrices de la politique énergétique et climatique de notre pays d'ici 2050 : sortie du nucléaire, réduction de la consommation d'énergie, développement des outils de stockage, « décarbonisation » de la mobilité...

Par voie de presse du 25 janvier 2018, nous apprenons que le chiffrage en cours du Pacte énergétique ne concernerait pas les compétences des Régions. En effet, lors d'une question posée à la Chambre, la ministre fédérale de l'Énergie, Marie-Christine Marghem, a indiqué que le chiffrage en cours des différents scénarios proposés était réalisé dans le cadre des compétences fédérales. En d'autres termes, des chiffrages devraient également être élaborés par les Régions, ce qui viendrait une nouvelle fois ralentir le processus de mise en œuvre de cette vision.

Pour sa part, la Région de Bruxelles-Capitale a approuvé le Pacte énergétique le 14 décembre 2017. La mise en œuvre des principes et des mesures contenus dans ce pacte ne se fera évidemment pas sans cout.

Madame la Ministre, mes questions sont les suivantes :

1. Pourriez-vous nous indiquer si un exercice de chiffrage de la facture énergétique du Pacte est effectivement en cours au niveau de la Région Bruxelles-Capitale ?
2. Disposez-vous d'une évaluation budgétaire au niveau de notre Région pour ce qui concerne l'ambition de consommation couverte à 100 % par les énergies renouvelables à l'horizon 2050 ?

### *Réponse :*

1. Le Pacte énergétique établit les grandes orientations du mix énergétique belge aux horizons 2030 et 2050. Il s'agit donc d'un texte qui fixe la composition du parc de production énergétique d'une part, et les mesures structurelles appelées à réduire et adapter les volumes de consommation d'énergie à moyen et long termes. Dans ce cadre, l'élément « chiffrable » à court terme concerne la seule composante fédérale relative à la mise en place d'un mix de production et importation capable d'assurer la sécurité d'approvisionnement du pays après la sortie du nucléaire qui aura lieu en 2025. Dans ce contexte, Région bruxelloise ne prévoit pas un chiffrage du Pacte puisque cette question ne relève pas de ses compétences.

Par contre, s'appuyant sur les résultats du Pacte énergétique interfédéral et sur les travaux menés dans chacune d'entre elles sur la stratégie « bas carbone » 2050, toutes les entités

## Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 767 van de heer Michaël Vossaert d.d. 26 februari 2018 (Fr.) :

### *Berekening van het Energiepact.*

Op 11 december 2017 bereikten de vier ministers voor Energie een akkoord over de inhoud van een Energiepact. Dat bevat de grote leidraden inzake het energie en klimaatbeleid voor ons land tegen 2050 : kernuitstap, vermindering van de energieconsumptie, ontwikkeling van de stockagetools, « decarbonisatie » van de mobiliteit...

Via de pers van 25 januari 2018 vernamen wij dat de berekening tijdens het Energiepact niet tot de bevoegdheden van de Gewesten zou behoren. Op een vraag ter zake in de Kamer, antwoordde de federale minister voor energie, Marie-Christine Marghem, immers dat de becijfering van de verschillende voorgestelde scenario's werd uitgevoerd in het kader van de federale bevoegdheden. Met andere woorden, die berekeningen zouden ook moeten worden gemaakt door de Gewesten, wat het proces tot uitvoering van die visie nogmaals zou vertragen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van zijn kant keurde het Energiepact goed op 14 december 2017. De toepassing van de maatregelen die opgenomen zijn in dat Pact zal uiteraard geld kosten.

Ter zake heb ik volgende vragen.

1. Kan u ons zeggen of het becijferen van de energiefactuur van het Pact inderdaad aan de gang is op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?
2. Beschikt u over een begrotingsraming op het niveau van ons Gewest, inzake de ambitie om het gebruik voor 100 % te dekken door hernieuwbare energie tegen 2050 ?

### *Antwoord :*

1. Het Energiepact stelt de grote lijnen van de Belgische energiemix tegen 2030 en 2050 vast. Het betreft dus een tekst die enerzijds de samenstelling van het energieproductiewezen en anderzijds de structurele maatregelen ter verlaging en ter aanpassing van de energieverbruiksvolumes op middellange en lange termijn vaststelt. In dit kader betreft het « becijferbare » element op korte termijn enkel het federale onderdeel met betrekking tot de invoering van een mix van productie en import, waarmee de bevoorradingszekerheid van het land na de kernuitstap van 2025 verzekerd wordt. In deze context voorziet het Brussels Gewest geen becijfering van het Pact, aangezien deze aangelegenheid niet onder zijn bevoegdheden valt.

Alle Belgische entiteiten (met inbegrip van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) onderzoeken in het kader van het Nationaal Energieklimaatplan (NEKP) echter nieuwe



belges (y compris la Région de Bruxelles-Capitale) examinent des nouvelles politiques et mesures à mettre en place pour la période 2021 et 2030 dans le cadre du Plan National Energie-Climat (PNEC).

Les plans des entités seront ensuite compilés sous la direction d'un groupe de pilotage et introduits auprès de la Commission européenne d'ici fin 2018, afin de respecter la date limite pour le projet de PNEC.

Les prix de l'électricité d'origine renouvelable (et particulièrement pour le photovoltaïque et l'éolien terrestre) ont considérablement baissé ces dernières années. Et le mouvement se poursuit.

La contribution bruxelloise au PNEC sera donc l'occasion pour notre Région de faire le point, entre autres, sur les opportunités en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique qui s'offrent à elle.

2. La Région bruxelloise ne dispose pas des moyens de produire 100 % de son électricité et/ou de son énergie (*a fortiori*) sur le territoire régional. Ainsi, nous importons actuellement 91,15 % de l'énergie que nous consommons. Et il est compliqué, voire impossible, de prévoir l'évolution des prix de l'électricité importée à Bruxelles sur une période aussi longue. Une évaluation budgétaire au niveau de notre Région pour ce qui concerne l'ambition de consommation couverte à 100 % par les énergies renouvelables à l'horizon 2050 serait donc soumise à de telles incertitudes qu'elle n'aurait guère de sens.

**Question n° 769 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :**

**Le label « Entreprise écodynamique ».**

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »<sup>(1)</sup>.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018<sup>(2)</sup>.

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale - 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

beleidslijnen en maatregelen voor de periode 2021 en 2030. Daarvoor baseren ze zich op de resultaten van het interfederale Energiepact en op de werkzaamheden die ze voeren in verband met de « low-carbon »-strategie 2050.

De plannen van de entiteiten zullen vervolgens onder leiding van een stuurgroep samengebracht worden en tegen eind 2018 bij de Europese Commissie ingediend worden teneinde de uiterste datum voor het NEKP-project te respecteren.

De prijzen van de elektriciteit van hernieuwbare oorsprong (en in het bijzonder voor zonne-energie en windmolens op land) zijn de laatste jaren sterk verlaagd. En de trend zet zich voort.

De Brusselse bijdrage tot het NEKP zal dus de gelegenheid zijn voor ons Gewest om een balans op te maken van onder meer de opportuniteiten inzake hernieuwbare energie en energiedoeltreffendheid die het voor zich heeft.

2. Het Brussels Gewest beschikt niet over de middelen om 100 % van zijn elektriciteit en/of zijn energie (*a fortiori*) op het gewestelijk grondgebied te produceren. Zo importeren wij momenteel 91,15 % van de energie die we verbruiken. En het is ingewikkeld, zo niet onmogelijk, om de evolutie van de prijs van in Brussel geïmporteerde elektriciteit op zo'n lange termijn te voorspellen. Een budgettaire evaluatie van het verbruik dat tegen 2050 voor 100 % door hernieuwbare energie gedekt wordt, zou van zoveel onzekerheden afhankelijk zijn dat ze amper zin heeft.

**Vraag nr. 769 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :**

**Het label « Ecodynamische onderneming ».**

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het belooft hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » bekommen<sup>(1)</sup>.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018<sup>(2)</sup>. Die nieuwe versie heeft tot doel het

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.



L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes <sup>(1)</sup> bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale. Les candidatures au label «Entreprise écodynamique» se font par site d'activité <sup>(2)</sup>. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme Régional en Economie Circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du Label Entreprise Ecodynamique. Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et les bonnes pratiques en éco-gestion mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?
2. En ce qui concerne les gouvernements bruxellois, quels sont les gouvernements qui ont présenté leur candidature en vue d'obtenir la nouvelle version du label (gouvernement par gouvernement, cabinet par cabinet) ?
3. En ce qui concerne les organismes bruxellois, depuis septembre 2017, quels sont les organismes qui ont :
  - a) mis en place une gestion environnementale en interne et des bonnes pratiques en éco-gestion en vue de satisfaire les exigences du Label Entreprise Ecodynamique ?
  - b) été informés de l'existence du label et de la possibilité de présenter leur candidature à la nouvelle version du label ?
  - c) présenté leur candidature à la nouvelle version du label pour un site d'activité ?

**Réponse :**

1. Depuis mars 2018 et son redesign, le label «LEED» est désormais ouvert à tout organisme, dont les cabinets ministériels. Mon cabinet a donc posé sa candidature au label.

Le cabinet n'étant pas propriétaire du bâtiment, ses efforts sont focalisés sur les habitudes de consommation du cabinet, notamment sur la gestion de l'énergie et des déchets. Outre les poubelles jaune et bleue classiques, des sacs orange ont été ajoutés. Année Thématique Zéro Déchet oblige, la qualité du tri est vérifiée et l'amélioration est encouragée. Les initiatives

(1) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(2) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

écologiquement le comportement des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale. Les candidatures au label «Entreprise écodynamique» se font par site d'activité <sup>(2)</sup>. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet zijn kandidatuur ingediend voor de nieuwe versie van het Label Ecodynamische Onderneming ? Zijn er desgevallend plannen om dit te doen ? Indien wel, wanneer en welke maatregelen en goede praktijken inzake ecobeheer heeft uw kabinet ingevoerd om dit label te behalen ?
2. Wat betreft de Brusselse regeringen, welke regeringen hebben zich kandidaat gesteld om de nieuwe versie van het label te verkrijgen (regering per regering, kabinet per kabinet) ?
3. Wat betreft de Brusselse instellingen, welke instellingen hebben sinds september 2007 :
  - a) een intern milieubeheer en goede praktijken inzake ecobeheer ingevoerd, met de bedoeling de vereisten van het Label Ecodynamische Onderneming te halen ?
  - b) informatie gekregen over het bestaan van het label en de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen voor de nieuwe versie ervan ?
  - c) zich voor een activiteitzetel kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ?

**Antwoord :**

1. Sinds maart 2018, met de omvorming van het label, komt iedere instelling, waaronder ook de ministeriële kabinetten, in aanmerking voor het «LEDO»-label. Mijn kabinet heeft dus ook zijn kandidatuur ingediend voor het label.

Aangezien het kabinet geen eigenaar is van het gebouw, heeft het zijn inspanningen geconcentreerd op de consumptiepatronen van het personeel, met name op het vlak van energie- en afvalbeheer. Naast de klassieke gele en blauwe zakken werden er ook oranje zakken ingevoerd. Naar analogie met het themajaar Zero Waste wordt er toegezien op de kwaliteit

(1) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(2) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

sont nombreuses : récolte des piles, des bouchons, des capsules espresso... Aussi, un compost sera peut-être installé pour les organiques.

Pour ce qui est de la consommation, le cabinet envisage de substituer la distribution de boissons en bouteilles par des fruits et légumes issus de circuits courts et/ou biologiques. Pour ce qui est des fournitures de bureau, le cabinet veille également à faire des efforts : papier recyclé, cartouches d'imprimantes EcoTop... Enfin pour ce qui concerne la mobilité, le cabinet dispose de véhicules (voitures et vélos) électriques ou hybrides, ainsi que de plusieurs vélos pliants. Un abonnement STIB est offert aux employés

2. Le Label Entreprise Ecodynamique existe depuis 1999 mais n'était pas accessible aux organismes publics cités. Depuis 2016, le label a connu une profonde et ambitieuse transformation et pour cela, aucune candidature au label n'a été acceptée durant ce processus. Les inscriptions ont pu reprendre en mars 2018, sur la plateforme électronique où les candidatures pourront être encodées par les organismes bruxellois candidats.

Les cabinets peuvent dorénavant présenter leur candidature s'ils le souhaitent.

Veillez noter que le label s'obtient par site d'activité et est donc lié à un organisme et une adresse. Tout organisme qui déménage doit à nouveau faire un dossier de candidature s'il veut avoir le label pour son nouveau site.

3. Comme indiqué dans la réponse à la question 2, les candidatures n'ont pas été acceptées pendant la durée du projet de redesign du label. Il n'y a donc pas eu de labellisations entre fin 2016 et mars 2018.

La nouvelle plateforme électronique du label est accessible depuis début mars, et les organismes peuvent dorénavant découvrir le contenu du label. Les premières candidatures devraient arriver dans le courant 2018.

L'ensemble des organismes anciennement labélisés ainsi que tous les organismes qui ont manifesté un intérêt pour le label durant la période du redesign, ont été informés du lancement de la nouvelle plateforme électronique.

**Question n° 770 de M. Jef Van Damme du 5 mars 2018 (N.) :**

*Le contrôle des contrats de collecte des déchets et la redevance forfaitaire.*

J'ai déjà posé plus d'une fois une question sur le sujet en Commission. Chaque année, le budget bruxellois passe à côté de millions d'euros parce que nous ne veillons pas à faire respecter les règles en matière de contrats commerciaux de collecte des déchets. Bon nombre de commerçants et d'indépendants continuent de recourir abusivement à la collecte ordinaire parce que le contrôle est particulièrement inefficace. Le payeur n'est

van het sorteren en wordt de verbetering ervan aangemoedigd. De initiatieven zijn legio : inzamelen van batterijen, stoppen, espressocapsules... Daarnaast wordt er overwogen om een composthoop in te richten voor het biologisch afval.

Wat de consumptiepatronen betreft, denkt het kabinet eraan om de verdeling van dranken in flessen te vervangen door fruit en groenten (al dan niet biologisch) uit de korte keten. Op vlak van kantoorbenodigdheden doet het kabinet ook inspanningen : gerecycleerd papier, printerpatronen van EcoTop... Wat ten slotte mobiliteit betreft, beschikt het kabinet over elektrische of hybridevoertuigen (wagens en fietsen), alsook over verschillende plooi-fietsen. Alle medewerkers krijgen een MIVB-abonnement.

2. Het Label Ecodynamische Onderneming bestaat sinds 1999, maar was niet toegankelijk voor voornoemde openbare instellingen. Sinds 2016 wordt het label grondig en op ambitieuze wijze omgevormd, en daarom werd er gedurende dit proces geen enkele kandidatuur aanvaard. De inschrijvingen zijn in maart 2018 opnieuw van start gegaan, en dit via het elektronische platform waar de candidaturen ingediend zullen kunnen worden door de Brusselse instellingen die zich kandidaat wensen te stellen.

De kabinetten kunnen zich nu dan ook kandidaat stellen indien ze dat wensen.

Merk wel op dat het label per activiteitenzetel toegekend wordt, en dus verbonden is aan een instelling en een adres. Elke instelling die verhuist, moet opnieuw een kandidaatsdossier opstellen indien ze het label wenst op haar nieuwe site.

3. Zoals in het antwoord op vraag 2 reeds werd aangegeven, werden de candidaturen niet aanvaard gedurende de periode waarin het label opnieuw vormgegeven werd. Er zijn tussen eind 2016 en maart 2018 dus geen labels toegekend.

Het nieuwe elektronische platform is toegankelijk sinds begin maart, en de instellingen kunnen sinds kort de inhoud van het label ontdekken. De eerste candidaturen zouden in de loop van 2018 ingediend moeten worden.

Alle instellingen die voordien over een label beschikten en alle instellingen die belangstelling hebben getoond tijdens de periode waarin het label werd omgevormd, zijn geïnformeerd over de lancering van het nieuwe elektronische platform.

**Vraag nr. 770 van de heer Jef Van Damme d.d. 5 maart 2018 (N.) :**

*De controle op de afvalcontracten en de forfaitaire bijdrage.*

Ik heb hierover al enkele malen een vraag gesteld in de Commissie. Ieder jaar loopt de Brusselse begroting miljoenen euro's mis omdat we de handhaving met betrekking tot de commerciële afvalcontracten niet geregeld krijgen. Heel wat handelaars en zelfstandigen blijven oneigenlijk gebruik maken van de regulier afvalophaling. Dat doen ze omdat de controle bijzonder ineffectief is. Het is dus niet de vervuller die betaalt,

donc pas le pollueur, mais bien le contribuable, qui paie deux fois, car il paie pour la collecte abusive des déchets de commerçants et pour le manque à gagner des contrats commerciaux.

Il est ressorti de votre réponse de l'an dernier que seuls trois collaborateurs à temps plein s'occupent de cette tâche. En outre, le processus de contrôle est excessivement kafkaïen. Jusqu'à l'année dernière, il n'y avait même pas d'échange de données entre Bruxelles-Propreté et Bruxelles Environnement. On adressait un courrier à des entreprises choisies au hasard afin de contrôler si elles disposaient ou non d'un contrat. S'ensuivait un long processus de courriers dans les deux sens et de vérification. Conséquence : seules 10 amendes ont été infligées en 2016. C'est certes un progrès par rapport à l'absence d'amendes l'année précédente. Il n'y a donc presque pas de dissuasion pour les entreprises qui ne sont pas en règle. À titre indicatif, en 2016 il s'est avéré que 55 % des entreprises inscrites ne disposaient pas d'un contrat.

Depuis 2017, Bruxelles Environnement et Bruxelles-Propreté échangent bien des données qui devraient permettre d'effectuer des contrôles plus ciblés, notamment en écrivant moins souvent à des entreprises qui disposent déjà d'un contrat. Cela devrait à son tour permettre d'augmenter le nombre de mises en demeure et d'amendes.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Combien d'ETP Bruxelles Environnement emploie-t-il déjà pour le contrôle des contrats de collecte des déchets ?
2. Comment se passe l'échange de données avec Bruxelles-Propreté ? Les contrôles effectués sont-ils plus ciblés ? A-t-on modifié les procédures de contrôle ? Dans l'affirmative, comment ?
3. Combien d'entreprises, en chiffres absolus ou en pourcentage, se sont-elles révélées ne pas disposer d'un contrat en 2017 ?
4. Combien de contrôles, de mises en demeure et d'amendes y a-t-il eu en 2017 ?

Si je comprends bien, suite à un arrêté de la Cour constitutionnelle, Bruxelles Environnement est à présent également responsable de l'encaissement et du contrôle du système de redevance forfaitaire pour la collecte de déchets.

5. Comment organise-t-on ce contrôle ? Est-il similaire à celui des contrats commerciaux ?
6. De combien de personnes (ETP) (supplémentaires) dispose-t-on à cette fin ?
7. Combien d'entreprises, en chiffres absolus ou en pourcentage, s'avèrent-elles ne pas payer cette redevance forfaitaire ?
8. Combien de contrôles, de mises en demeure et d'amendes y a-t-il eu en 2017 ?

**Réponse :**

1. 3 ETP sont en charge, au sein de la division Inspectorat et Sols pollués de Bruxelles Environnement, du contrôle de l'obligation pour tout producteur ou détenteur de déchets, autre qu'un ménage, de disposer d'un contrat avec un collecteur enregistré auprès de Bruxelles Environnement.

mais de belastingbetaler. Dubbel, want ze betalen voor de oneigenlijke afvalophaling van commerçanten en voor de gemiste inkomsten uit de commerciële contracten.

Uit uw antwoord vorig jaar bleken er maar drie medewerkers voltijds bezig te zijn met deze taak. Bovendien is het controleproces onnodig kafkaïens. Tot verleden jaar was er zelf geen gegevensuitwisseling tussen Net Brussel en Leefmilieu Brussel. Men schreef willekeurig bedrijven aan om te controleren of ze al dan niet over een contract beschikken. Een omslachtig proces van heen en weer schrijven en verificatie. Het gevolg is dat er in 2016 slechts 10 boetes werden uitgeschreven. Dat is wel al een vooruitgang tegenover de nul boetes het jaar voordien. Er is dus nauwelijks afschrikking voor de bedrijven die niet in regel zijn. Ter indicatie, in 2016 bleken 55 % van de aangeschreven bedrijven niet over een contract te beschikken.

Sinds 2017 wisselen Leefmilieu Brussel en Net Brussel wel gegevens uit, waardoor de controles gericht zouden moeten kunnen gebeuren. Met name, dat men minder bedrijven aanschrijft die al een contract hebben. Dit zou op zijn beurt moeten leiden tot meer ingebrekestellingen en boetes.

Vandaar mijn vragen :

1. Hoeveel VTE zijn er vandaag werkzaam bij Leefmilieu Brussel voor de controle op de afvalcontracten ?
2. Hoe verloopt de gegevens uitwisseling met Net Brussel ? Verlopen de controles gericht ? Heeft men iets gewijzigd aan de controleprocedures ? Zo ja, op welke wijze ?
3. Hoeveel ondernemingen of welk percentage bleek niet over een contract te beschikken in 2017 ?
4. Hoeveel controles, ingebrekestellingen en boetes waren er in 2017 ?

Als ik het goed begrijp is Leefmilieu Brussel nu ook verantwoordelijk voor de inning en de controle van het systeem van de forfaitaire bijdrage voor de afvalophaling als gevolg van een uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

5. Op welke wijze wordt deze controle georganiseerd ? Is die gelijklopend met die van de commerciële contracten ?
6. Hoeveel mensen (VTE) heeft men hiervoor (extra) ter beschikking ?
7. Hoeveel ondernemingen of welk percentage blijkt deze forfaitaire bijdrage niet te betalen ?
8. Hoeveel controles, ingebrekestellingen en boetes waren er in 2017 ?

**Antwoord :**

1. Er zijn, binnen de afdeling Inspectie en Verontreinigde Bodems van Leefmilieu Brussel, 3 VTE's belast met het controleren van de verplichting voor elke producent of houder van niet-huishoudelijke afvalstoffen om een overeenkomst te hebben afgesloten met een ophaler die bij Leefmilieu Brussel is ingeschreven.

2. Actuellement, Bruxelles-Propreté communique la liste de ses contrats une fois par an à Bruxelles Environnement afin que celui-ci puisse orienter prioritairement ses contrôles vers les producteurs ou détenteurs de déchets autres qu'un ménage, non mentionnés sur cette liste.

Les procédures de contrôle appliquées par Bruxelles Environnement ont évolué depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2018. Désormais, les contrôles réalisées seront plus rapidement répressifs. Les agents chargés de la surveillance dresseront plus rapidement un procès-verbal lorsque les producteurs ou détenteurs de déchets autres qu'un ménage ne parviennent pas à leur fournir la preuve qu'ils disposent d'un contrat auprès d'un collecteur enregistré auprès de Bruxelles Environnement.

3. 80 % des producteurs ou détenteurs de déchets contrôlés en 2017 n'ont pu démontrer lors du contrôle qu'ils disposaient d'un contrat auprès d'un collecteur enregistré auprès de Bruxelles Environnement. À ce jour, 52 % de ces producteurs ou détenteurs de déchets ont apporté après avertissement et mise en demeure la preuve qu'ils disposent d'un tel contrat (donc, sur la totalité des contrôles en 2017, 72 % disposent à ce jour d'un contrat).
4. Les agents chargés de la surveillance de Bruxelles Environnement ont réalisé 616 contrôles en 2017. Suite à ces contrôles, 396 avertissements et 238 mises en demeure ont été adressés aux entreprises ne respectant pas les dispositions légales prévues en matière de gestion des déchets. En l'absence de mise en conformité ou de communication de preuve de cette mise en conformité, 33 procès-verbaux ont été dressés.

Compte-tenu de la durée de la procédure prévue par le code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, 16 amendes administratives relatives à ces constats d'infraction ont été infligées en 2017. Le suivi des autres procès-verbaux se poursuit en 2018.

5. Dans son arrêt du 22 septembre 2016, la Cour Constitutionnelle annule l'article 22 de l'ordonnance du 18 décembre 2015 portant la première partie de la réforme fiscale. Or cet article insérait un nouvel article 24/1 dans l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, qui instaurait la redevance annuelle forfaitaire. Les conséquences de l'arrêt sont donc que la redevance annuelle forfaitaire n'existe plus. Bruxelles Environnement ne peut donc procéder ni à sa perception, ni aux contrôles de cette disposition.
6. Sans objet (voir ci-dessus)
7. Sans objet (voir ci-dessus)
8. Sans objet (voir ci-dessus)

**Question n° 777 de M. David Weytsman du 9 mars 2018 (Fr.) :**

*Derniers développements relatifs aux travaux d'éclairage dans le Parc du Cinquanteaire.*

2. Op dit moment is het zo dat Net Brussel de lijst met overeenkomsten één keer per jaar aan Leefmilieu Brussel overmaakt, zodat deze zich prioritair kan toezeggen op het controleren van producenten of houders van niet-huishoudelijke afvalstoffen die niet op deze lijst vermeld staan.

De controleprocedures die door Leefmilieu Brussel worden toegepast, zijn sinds 1 januari 2018 veranderd. Voortaan zullen de uitgevoerde controles sneller repressief worden. Het toezichhoudend personeel zal sneller een proces-verbaal opstellen wanneer producenten of houders van niet-huishoudelijke afvalstoffen geen bewijs kunnen leveren dat ze een overeenkomst hebben afgesloten met een ophaler die bij Leefmilieu Brussel is ingeschreven.

3. 80 % van de in 2017 gecontroleerde producenten of houders van niet-huishoudelijke afvalstoffen konden bij de controle niet aantonen dat ze een overeenkomst hadden afgesloten met een ophaler die bij Leefmilieu Brussel is ingeschreven. Op dit moment heeft 52 % van de producenten of houders van afvalstoffen na een waarschuwing en een ingebrekestelling het bewijs geleverd dat ze een dergelijke overeenkomst hebben afgesloten.
4. Het toezichhoudend personeel van Leefmilieu Brussel heeft 616 controles uitgevoerd in 2017. Naar aanleiding van deze controles werden er 396 waarschuwingen en 238 ingebrekestellingen verzonden naar de ondernemingen die de voorziene wettelijke bepalingen betreffende het beheer van afvalstoffen niet hebben gerespecteerd. Toen deze ondernemingen zich niet hadden aangepast aan deze bepalingen of het bewijs daarvan niet hadden overgemaakt, werden er 33 processen-verbaal opgesteld.

Rekening houdend met de duur van de procedure, bepaald in het Wetboek van Inspectie, de preventie, de vaststelling en bestraffing van de milieumisdrijven, en de milieuaansprakelijkheid, werden er in 2017 slechts 16 administratieve boetes opgelegd na vaststelling van deze inbreuken. De overige processen-verbaal worden in 2018 nog opgevolgd

5. Het grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest van 22 september 2016 artikel 22 van de ordonnantie van 18 december 2015 houdende het eerste deel van de fiscale hervorming vernietigt. Dit artikel voegde aan de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende de afvalstoffen namelijk een nieuw artikel 24/1 toe, dat de jaarlijkse forfaitaire bijdrage invoerde. Als gevolg van het arrest bestaat de jaarlijkse forfaitaire bijdrage dus niet meer. Daarom kan Leefmilieu Brussel deze bijdrage niet innen, noch de naleving van deze bepaling controleren.
6. Niet van toepassing (zie supra)
7. Niet van toepassing (zie supra)
8. Niet van toepassing (zie supra)

**Vraag nr. 777 van de heer David Weytsman d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

*Laatste ontwikkelingen inzake de verlichtingswerken in het Jubelpark.*

Depuis plusieurs années, le MR plaide pour faire du Parc du Cinquantenaire un véritable « Central Park » au cœur de Bruxelles et de l'Union européenne. Plusieurs projets de réaménagement sont à l'étude depuis des années en partenariat avec l'IBGE.

Depuis 10 ans, ce parc est très mal illuminé en soirée et plusieurs lampadaires sont hélas encore défectueux. Une des missions de l'IBGE est d'entretenir et de valoriser les espaces verts de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce compris par la gestion de l'éclairage public.

Madame la Ministre,

1. L'IBGE a-t-elle reçu des plaintes liées au mauvais éclairage depuis 2015 ? Combien ?
2. Quand et comment ont lieu les contrôles de la qualité de l'éclairage public ? L'entretien des lampes a-t-il lieu régulièrement ? À quel rythme ? Quelles sont les procédures pour remédier aux éventuels problèmes tels que les luminaires défectueux ?
3. Le gouvernement de la Région s'est engagé dans un « plan lumière » qui doit souligner les grands axes du site du Cinquantenaire. Où en est ce projet ? Ce plan prévoit-il le remplacement des luminaires et lampes ? Quand est-il prévu de procéder à ces travaux ?
4. Ce plan vise-t-il tant la luminosité du parc pour les promeneurs que la mise en valeur du patrimoine historique, en particulier des statues à l'entrée du parc (notamment du côté de la Joyeuse Entrée) ?
5. Ce plan lumière se coordonnera-t-il avec celui du rond-point Schuman ?

**Réponse :**

1. Bruxelles Environnement reçoit essentiellement des plaintes orales en période hivernale adressées par les usagers au personnel de terrain. Il est difficile de comptabiliser ces plaintes.

Bruxelles Environnement a également reçu une plainte écrite en 2016.

2. L'éclairage du parc ne fait pas partie des attributions de Bruxelles Environnement. La convention actuelle de gestion 05/03/1992 entre la Régie des bâtiments fédérale et la Région précise que la gestion de l'éclairage reste à charge de la Régie fédérale des bâtiments. Ainsi, je ne peux répondre à ces questions.

En tant que gestionnaire de l'espace vert, Bruxelles Environnement a alerté la Régie fédérale à plusieurs reprises sur l'état de vétusté des installations. À ce jour aucune réponse écrite n'a été reçue à ces demandes.

3. Dans le cadre de la restauration du parc du Cinquantenaire, l'accord de coopération du 15/09/1993 entre l'État fédéral (SPMFT) et la Région de Bruxelles-Capitale prévoit à l'article 2 le renouvellement de l'éclairage du parc du Cinquantenaire.

De MR pleit al verscheidene jaren voor het omvormen van het Jubelpark tot een echt « Central Park » in het hart van Brussel en de Europese Unie. Verscheidene herinrichtingsprojecten worden al jaren onderzocht in samenwerking met het BIM.

De laatste 10 jaar is dit park 's avonds heel slecht verlicht, en helaas zijn vele lantaarnpalen nog altijd defect. Een van de opdrachten van het BIM bestaat erin de groene ruimten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te onderhouden en te valoriseren, met inbegrip van het beheer van de openbare verlichting.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Heeft het BIM sedert 2015 klachten ontvangen inzake de slechte verlichting ? Hoeveel ?
2. Wanneer en hoe vinden de controles op de kwaliteit van de openbare verlichting plaats ? Vindt het onderhoud van de lampen regelmatig plaats ? Hoe vaak ? Welke procedures worden gevolgd om eventuele problemen, zoals defecte verlichting, te verhelpen ?
3. De gewestregering heeft een « lichtplan » gestart, dat de hoofdlijnen van het Jubelpark moet benadrukken. Hoe ver staat het met dit project ? Wordt daarbij voorzien in de vervanging van de lampen en de verlichting ? Wanneer worden die werken gepland ?
4. Is dit plan gericht op de verlichting van het park voor de wandelaars én op het belichten van het historisch erfgoed, met name de standbeelden bij de ingang van het park (o.a. aan de zijde van de Blijde Inkomst) ?
5. Wordt dit plan afgestemd op dat voor de Schumanrotonde ?

**Antwoord :**

1. Leefmilieu Brussel krijgt voornamelijk mondelinge klachten in de winterperiode. Deze klachten zijn afkomstig van gebruikers en komen ter ore van het personeel op het terrein. Het is moeilijk om deze klachten in cijfers om te zetten.

Leefmilieu Brussel heeft in 2016 ook een schriftelijke klacht gekregen.

2. De verlichting van het park valt niet onder de verantwoordelijkheid van Leefmilieu Brussel. In de huidige beheerovereenkomst van 5 maart 1992 tussen de federale Regie der Gebouwen en het Gewest wordt immers bepaald dat het beheer van de verlichting de verantwoordelijkheid blijft van de federale Regie der Gebouwen. Ik kan deze vragen dus niet beantwoorden.

Als beheerder van de groene ruimte heeft Leefmilieu Brussel de federale Regie der Gebouwen al meermaals gewezen op de staat van de verouderde verlichtingsinstallatie. Tot op vandaag is er op deze opmerkingen geen antwoord gekomen.

3. In het kader van de restauratie van het Jubelpark voorziet de samenwerkingsovereenkomst van 15/09/1993 tussen de federale staat (FODMV) en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in diens artikel 2 in de vernieuwing van de verlichtingsvoorzieningen van het Jubelpark.



Un cahier des charges et des études approfondies ont été réalisées à l'initiative de la fondation Roi Baudouin pour préparer ce dossier. Toutes les administrations régionales impliquées dans ce dossier ont marqué leur accord sur ces documents.

Le dossier a été remis en question par les gestionnaires du dossier au niveau fédéral. Ainsi, le dossier de restauration du parc et en particulier des alignements d'arbres est toujours bloqué.

Le dossier de restauration de l'éclairage a dès lors été séparé du dossier de restauration du parc. Il a été fractionné en deux sous-dossiers.

D'une part, l'éclairage du parc. Ce premier sous-dossier est bloqué dans la mesure où il est lié au renouvellement des alignements.

D'autre part, l'éclairage des bâtiments. Ce deuxième sous-dossier a fait l'objet d'un permis d'urbanisme qui a été délivré en mars 2016. Beliris n'a pas encore commencé ces travaux.

4. L'ensemble de l'éclairage du parc et la mise en valeur des bâtiments, du petit patrimoine et des statues seront réalisés, à terme, dans le cadre de ce projet.
5. Ce dossier relève de la compétence du ministre de la Mobilité et des Travaux publics.

**Question n° 781 de M. Alain Destexhe du 20 mars 2018 (Fr.) :**

***Les impayés sur les factures d'électricité et de gaz.***

Selon plusieurs sources, il y aurait un problème considérable de factures de gaz et d'électricité non payées en Région bruxelloise.

Ce problème serait beaucoup plus important qu'en Flandre et qu'en Wallonie.

Il aurait comme conséquence que certains fournisseurs ne cherchent même plus à étendre leur marché à Bruxelles, car le risque d'impayés serait trop élevé. Cette situation serait créée par une protection supérieure des consommateurs, particulièrement de ceux disposant de faibles revenus, par rapport aux deux autres Régions.

Il apparaît qu'il n'y a qu'à Bruxelles que le passage par un juge de paix est nécessaire pour que le fournisseur puisse récupérer sa dette. Il semble aussi qu'à l'issue de la procédure judiciaire, même en cas de décision de coupure, seul un faible pourcentage de clients se voit effectivement couper le service par Sibelga. La procédure de coupure semble effectivement particulièrement

Er werd op initiatief van de Koning Boudewijnstichting een bestek en een reeks diepgaande studies verwezenlijkt om dit dossier voor te bereiden. Alle gewestelijke administraties die bij dit dossier betrokken zijn, hebben hun akkoord gegeven voor deze documenten.

Het dossier werd door de federale dossierbeheerders echter terug op de helling gezet. Zo wordt het dossier betreffende de restauratie van het park, meer bepaald in verband met de bomenrijen, nog steeds geblokkeerd.

Daarom werd het dossier met betrekking tot de herstelling van de verlichting gescheiden van het restauratiedossier van het park. Het werd verdeeld in twee subdossiers.

Eenzijds dat van de verlichting van het park, dat geblokkeerd is omdat het gekoppeld is aan het dossier van de bomenrijen.

Anderzijds dat van de verlichting van de gebouwen, waarvoor in maart 2016 een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd. Beliris is nog niet gestart met deze werkzaamheden.

4. In het kader van dit project zal de volledige verlichting van het park en de uitlichting van de gebouwen, het klein erfgoed en de standbeelden onder handen genomen worden.
5. Dit dossier valt onder de bevoegdheid van de minister van Mobiliteit en Openbare Werken.

**Vraag nr. 781 van de heer Alain Destexhe d.d. 20 maart 2018 (Fr.) :**

***Onbetaalde elektriciteits- en gasfacturen.***

Volgens meerdere bronnen zou er een aanzienlijk probleem zijn met onbetaalde gas- en elektriciteitsfacturen in het Brussels Gewest.

Dat probleem zou veel groter zijn dan in Vlaanderen en Wallonië.

Het zou tot gevolg hebben dat sommige leveranciers hun markt zelfs niet meer proberen uit te breiden tot Brussel, omdat het risico op onbetaalde facturen te hoog zou zijn. Die situatie zou tot stand zijn gekomen door een betere bescherming van de consumenten, in het bijzonder degenen met een laag inkomen, ten opzichte van de andere twee gewesten.

Blijkbaar moet de leverancier alleen in Brussel naar het vredegerecht stappen om zijn schulden terug te kunnen vorderen. Ook lijkt het erop dat na afloop van de gerechtelijke procedure, zelfs wanneer tot een afsluiting wordt beslist, slechts een laag percentage klanten daadwerkelijk wordt afgesloten door Sibelga. De afsluitingsprocedure lijkt inderdaad bijzonder lang en



longue et complexe (premier rappel, mise en demeure, plan de paiement obligatoire, limitation de la puissance après mise en demeure, demande de résiliation au juge).

On me rapporte que les dettes de gaz et d'électricité sur le marché bruxellois atteindraient le montant d'environ 25 millions d'euros. Environ 45.000 clients seraient concernés pour le gaz et 60.000 pour l'électricité.

Mes questions sont les suivantes :

1. Pouvez-vous confirmer ces informations ?
2. Disposez-vous de chiffres précis sur le nombre de clients endettés pour le gaz et l'électricité, ainsi que sur le montant total de la dette et la dette moyenne par débiteur ? Disposez-vous d'une répartition par commune bruxelloise ?
3. Combien de temps prend en moyenne la procédure devant le juge de paix ?
4. Quel est le nombre et le pourcentage de décisions de justice de coupure qui entraînent effectivement une coupure ?
5. Avez-vous pris des mesures pour remédier à ce problème d'impayés ?

**Réponse :**

1. Je tiens à préciser qu'au-delà des constats posés sur les factures impayées et les conséquences que cela entraîne pour les fournisseurs d'énergie, le problème de la précarité énergétique est un phénomène directement lié à la problématique plus large de la précarité dans son ensemble.

Je signale qu'une série d'auditions des acteurs bruxellois du marché de l'énergie a été réalisée à ce sujet au Parlement bruxellois. Ces auditions ont apporté de nombreuses réponses aux questions posées. En ce qui concerne vos constats, je ne peux vous confirmer l'information selon laquelle les fournisseurs ne cherchent plus à étendre leur marché à Bruxelles. Brugel a cependant effectivement souligné dans son audition du mois de janvier au Parlement que la procédure de protection des clients précarisés pourrait détériorer la dynamique concurrentielle du marché bruxellois de l'énergie.

Je voudrais également revenir sur votre affirmation selon laquelle seul un faible pourcentage de personnes se voit infliger une coupure effective à la suite d'une décision de coupure. Toujours selon les chiffres de Brugel, en 2015, sur 1617 décisions de coupure, il y a eu 1432 coupures effectives – soit 88,6 %.

Par ailleurs, je tiens à apporter une correction : que cela soit à Bruxelles, en Wallonie ou en Flandre, le juge de paix est exclusivement compétent pour toute demande de récupération d'une dette d'énergie (électricité, gaz, eau) par le fournisseur, quel que soit le montant de la dette (Art. 591 du code judiciaire). Vous comprendrez donc que Bruxelles n'est en rien un cas isolé.

2. Nous pouvons vous apporter les informations suivantes couvrant l'année 2016 :

complex (eerste herinnering, ingebrekestelling, verplicht afbetalingsplan, vermogensbegrenzing na ingebrekestelling, aanvraag om verbreking bij de rechter).

Ik heb vernomen dat de gas- en elektriciteitsschulden op de Brusselse markt ongeveer 25 miljoen euro zouden bedragen. Het zou gaan om ongeveer 45.000 klanten voor gas en 60.000 voor elektriciteit.

Graag had ik een antwoord op de volgende vragen :

1. Kunt u mij die gegevens bevestigen ?
2. Beschikt u over nauwkeurige cijfers inzake het aantal klanten met schulden voor gas en elektriciteit, alsook het totale bedrag van de schuld en de gemiddelde schuld per schuldenaar ? Beschikt u over een verdeling per Brusselse gemeente ?
3. Hoeveel tijd neemt een procedure voor de vrederechter gemiddeld in beslag ?
4. Hoeveel en welk percentage van de rechterlijke beslissingen tot afsluiting leiden daadwerkelijk tot een afsluiting ?
5. Hebt u maatregelen getroffen om dit probleem van onbetaalde facturen te verhelpen ?

**Antwoord :**

1. Ik zou willen verduidelijken dat naast de vaststellingen van onbetaalde facturen en de gevolgen daarvan voor de energieleveranciers het probleem van energiearmoede een fenomeen is, dat rechtstreeks met de ruimere problematiek van armoede in zijn geheel te maken heeft.

Er is een reeks hoorzittingen van de Brusselse actoren op de energiemarkt gehouden in het Brussels Parlement. Deze hoorzittingen hebben veel antwoorden op de gestelde vragen opgeleverd. Wat uw vaststellingen betreft, kan ik u enkel de informatie bevestigen dat de leveranciers hun markt in Brussel niet meer willen uitbreiden. Brugel heeft tijdens zijn hoorzitting in de maand januari in het Parlement echter wel benadrukt dat de procedure ter bescherming van de kwetsbare klanten de concurrentiële dynamiek van de Brusselse energiemarkt zou kunnen verstoren.

Ik zou ook op uw bewering willen terugkomen dat de stroom van slechts een klein percentage van personen effectief wordt onderbroken nadat de beslissing tot onderbreking gevallen is. Volgens de cijfers van Brugel werden er in 2015 van de 1617 beslissingen tot onderbreking 1432 beslissingen gevolgd door een effectieve onderbreking – ofwel 88,6 %.

Daarnaast zou ik het volgende willen corrigeren : zowel in Brussel, Wallonië en Vlaanderen is alleen de Vrederechter bevoegd voor elke vraag tot vordering van een schuld inzake energie (elektriciteit, gas, water) door de leverancier, ongeacht het bedrag van de schuld (Art. 591 van het Wetboek). U zal dus begrijpen dat Brussel geenszins een alleenstaand geval is.

2. We kunnen u de volgende informatie geven voor het jaar 2016 :

- a) Concernant le nombre de clients actifs endettés : 60.316 en électricité et 44.907 en gaz. Par client actif nous entendons, client qui est dans le portefeuille du fournisseur
- b) Clients inactifs endettés : 50.274 en électricité et 39.972 en gaz. Par client inactif, nous entendons, le client qui n'est plus dans le portefeuille du fournisseur
- c) Montant total des dettes : par dette, on entend toute facture échue.
  - En électricité : 71.075.114 euros
  - En gaz : 75.597.041 euros
- d) En ce qui concerne le montant moyen de la dette pour les clients actifs :
  - En électricité : 214 euros
  - En gaz : 269 euros
- e) En ce qui concerne le montant moyen de la dette pour les clients inactifs :
  - En électricité : 547 euros
  - En gaz : 759 euros

Nous ne disposons pas des données relatives à l'endettement par commune bruxelloise.

- 3. Selon Brugel, entre l'échéance de la première facture impayée et la demande de coupure, 289 jours en moyenne s'écoulent dans le cas d'une procédure introduite par citation, et 439 jours en moyenne dans le cas d'une procédure introduite par requête.
- 4. Le nombre de coupures de clients résidentiels en Région de Bruxelles-Capitale est en forte hausse depuis 2011. Entre 2013 et 2015, il a été multiplié par six et s'est stabilisé en 2016.

Selon Brugel, ce nombre de coupures effectives (1.432 en 2015) cache un nombre quatre fois plus important de demandes de résiliation de contrat et d'autorisation de coupure introduites auprès du juge de paix (5.742) et de résiliation de contrat et d'autorisation de coupures (4.404).

Selon l'étude du régulateur Brugel relative à l'analyse de la procédure en justice de paix en matière de résiliation de contrat, sur 1617 demandes de coupures, il y a eu 1.432 coupures effectives en 2015 - soit 88,6 %.

- 5. Le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 1<sup>er</sup> avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale permettra un usage plus approfondi des outils existants, afin d'aider les consommateurs à juguler et réduire leur endettement.

Il visera à améliorer le régime de protection du consommateur, notamment par la réorganisation du statut « client protégé » sur la base des conclusions de l'étude sur la mise en place d'un mécanisme de tarification solidaire de Brugel. L'objectif

- a) Betreffende het aantal actieve klanten met schulden : 60.316 voor elektriciteit en 44.907 voor gas. Met actieve klant bedoelen we een klant die in het klantenbestand van de leverancier zit
- b) Inactieve klanten met schulden : 50.274 voor elektriciteit en 39.972 voor gas. Met inactieve klant bedoelen we een klant die niet meer in het klantenbestand van de leverancier zit
- c) Totale schuldbedrag : met schuld bedoelen we elke achterstallige factuur.
  - Voor elektriciteit : 71.075.114 euro
  - Voor gas : 75.597.041 euro
- d) Wat betreft het gemiddelde schuldbedrag voor de actieve klanten :
  - Voor elektriciteit : 214 euro
  - Voor gas : 269 euro
- e) Wat betreft het gemiddelde schuldbedrag voor de inactieve klanten :
  - Voor elektriciteit : 547 euro
  - Voor gas : 759 euro

Wij beschikken niet over gegevens in verband met de schuldgraad per Brusselse gemeente.

- 3. Volgens Brugel verlopen er gemiddeld 289 dagen tussen de termijn van de eerste onbetaalde factuur en het verzoek tot onderbreking in geval van een procedure die is ingesteld door een dagvaarding, en gemiddeld 439 dagen in geval van een procedure die is ingesteld door een verzoekschrift.
- 4. Het aantal onderbrekingen van residentiële klanten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kent een sterke stijging sinds 2011. Tussen 2013 en 2015 zijn deze met een zesvoud toegenomen, waarna ze in 2016 gestabiliseerd zijn.

Volgens Brugel zitten achter dit aantal effectieve onderbrekingen (1.432 in 2015) vier keer zoveel aanvragen tot ontbinding van contract en tot machtiging voor onderbreking, ingediend door de vrederechter (5.742) en tot ontbinding van contract en machtiging voor onderbreking (4.404).

Volgens de studie van regulator Brugel betreffende de analyse van de procedure in het Vrederecht inzake ontbinding van contract, volgden er op 1617 aanvragen tot onderbreking in 2015 1432 effectieve onderbrekingen – ofwel 88,6 %.

- 5. Het ordonnantieontwerp tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal een diepgaander gebruik van de bestaande instrumenten mogelijk maken, zodat verbruikers hun schuldgraad kunnen beperken en verminderen.

Dit ordonnantieontwerp is erop gericht het stelsel ter bescherming van de verbruiker te verbeteren, met name door de reorganisatie van het statuut « beschermd klant » op basis van de conclusies van het onderzoek naar de invoering van

est d'alléger les contraintes qui accompagnent ce statut afin de le rendre plus protecteur – et donc plus attractif – pour les personnes en défaut de paiement qui répondent aux conditions de reconnaissance du statut. En effet, ce statut est l'un des éléments majeurs de la protection sociale en matière d'accès à l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale mais il est largement sous-utilisé en raison des contraintes qu'il impose aux clients qui en bénéficient.

Ce projet d'ordonnance prévoit donc la suppression de la pose automatique d'un limiteur de puissance et de l'application de prix maximaux en cas de non-respect du plan de paiement chez le fournisseur commercial. L'obligation de confirmation régulière du droit au statut est également assouplie. Plus attractif, le statut devrait être dès lors plus mobilisé et donc offrir une protection effective améliorée.

La nouvelle ordonnance améliore également la protection du consommateur dans les moments « à risques » que sont les déménagements – en précisant les modalités à observer en cas d'absence de relevé contradictoire – et les cessions de créances – en introduisant l'obligation de notification de la cession au client. Par ailleurs, elle fixe des lignes directrices quant à la facturation des prélèvements d'énergie effectués sans contrat afin d'assurer l'application d'un tarif adapté à chaque situation. Ceci implique l'adoption de tarifs minorés lorsque la situation, telle que définie dans le règlement technique, le justifie mais également l'adoption de tarifs majorés. Il n'est pas ici question de permettre au gestionnaire du réseau de sanctionner les utilisateurs du réseau mais, par l'existence de tarifs moins favorables qu'un tarif proposé par un fournisseur commercial, de dissuader certains utilisateurs du réseau de prélever de l'énergie sans contrat et d'éviter, par conséquent, que les montants relatifs à ces prélèvements soient répercutés auprès des autres utilisateurs du réseau.

Enfin, la nouvelle ordonnance consacre l'interdiction de coupure d'un ménage en période hivernale également dans les cas où la coupure est demandée pour un point de prélèvement non attribué, non couvert par un contrat ou non fourni par défaut.

**Question n° 782 de M. Ridouane Chahid du 23 mars 2018 (Fr.) :**

*La consommation électrique des panneaux d'affichage publicitaire dans l'espace public.*

Dans leur contrat de fourniture d'électricité, les annonceurs publicitaires gestionnaires de panneaux lumineux sur la voie publique, dans les abribus ou le réseau souterrain de la STIB disposent de contrats spécifiques pour la fourniture d'électricité.

een stelsel van solidaire tarifiering van Brugel. Doel is om de beperkingen van dit statuut te verbeteren, zodat het beter beschermt – en dus aantrekkelijker is – voor de personen met een betalingsachterstand die aan de erkenningsvoorwaarden van het statuut voldoen. Dit statuut is namelijk een van de belangrijkste elementen voor de sociale bescherming inzake toegang tot energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar het wordt sterk onderbenut door de beperkingen die het oplegt aan de klanten die er een beroep op doen.

Deze ontwerpordonnantie voorziet daarom in de schrapping van de automatische plaatsing van een vermogensbegrenzer en van de toepassing van maximumprijzen bij niet-naleving van het betalingsplan bij de commerciële leverancier. De verplichting tot regelmatige bevestiging van het recht op het statuut wordt ook versoepeld. Dit aantrekkelijker statuut zou dus meer gebruikt moeten worden en dus een betere effectieve bescherming moeten bieden.

De nieuwe ordonnantie verbetert eveneens de bescherming van de verbruiker op de « risicovolle » momenten, namelijk bij verhuis – waarbij de te respecteren de modaliteiten bij gebrek aan tegensprekelijke opname gepreciseerd worden en bij de staking van vordering – via de invoering van een verplichting tot kennisgeving van de staking aan de klant. Daarnaast stelt ze richtlijnen vast met betrekking tot de facturatie van energieafnames zonder contract, zodat er zeker een tarief wordt toegepast dat aan elke situatie is aangepast. Dit veronderstelt de toepassing van verminderde tarieven, zoals bepaald in het technisch reglement, wanneer de situatie dat vereist, maar ook van vermeerderde tarieven. Het gaat er hier niet om de netbeheerder in staat te stellen de gebruikers van het net te sanctioneren, maar om, door het bestaan van minder gunstige tarieven dan een tarief dat door een commerciële leverancier wordt aangeboden, bepaalde gebruikers van het net te ontraden energie af te nemen zonder contract, en bijgevolg te vermijden dat de bedragen met betrekking tot deze afnames aan de andere netbeheerders worden aangerekend.

Ten slotte voert de nieuwe ordonnantie ook een onderbrekingsverbod van een gezin in de winterperiode in aanmer de onderbreking gevraagd wordt voor een niet-toegekend afnamepunt dat geen voorwerp is van een contract of waar niet standaard geleverd wordt.

**Vraag nr. 782 van de heer Ridouane Chahid d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :**

*Elektriciteitsverbruik van de reclameborden in de openbare ruimte.*

In hun contract voor het leveren van elektriciteit, beschikken de beheerders van reclameborden op de openbare weg, in bushokjes of in het ondergronds MIVB net over specifieke contracten voor het leveren van elektriciteit.

Si chacun de ces panneaux ne dispose pas d'un compteur électrique propre, la consommation électrique réelle de chaque type de panneau est néanmoins spécifiée par le fabricant et sert de base à la facturation de l'énergie consommée.

Pouvez-vous dès lors préciser :

1. Combien de kW/h consomme un panneau d'affichage publicitaire lumineux standard (tubes néon)<sup>(1)</sup> ? Si une distinction est faite entre différents modèles pour ce type d'affichage, spécifier la consommation d'électricité en kW/h pour chacun d'entre eux.
2. Combien de kW/h consomme un panneau d'affichage publicitaire lumineux standard (tubes néon) à mécanisme déroulant<sup>(2)</sup> ? Si une distinction est faite entre différents modèles pour ce type d'affichage, spécifier la consommation d'électricité en kW/h pour chacun d'entre eux.
3. Combien de kW/h consomme un panneau d'affichage publicitaire lumineux LED (affichage dynamique)<sup>(3)</sup> ? Si une distinction est faite entre différents modèles pour ce type d'affichage, spécifier la consommation d'électricité en kW/h pour chacun d'entre eux.

**Réponse :** Je ne dispose pas de cette information. Je vous invite à l'adresser à mes collègues Pascal Smet en charge des investissements réalisés par la STIB en matière de mobilier urbain, en ce compris d'affichage publicitaire, intégré à son réseau ainsi que Bianca Debaets en charge du développement numérique en Région bruxelloise.

**Question n° 783 de M. Éric Bott du 26 mars 2018 (Fr.) :**

**La gestion de la Promenade verte par Bruxelles Environnement.**

La Promenade verte est divisée en sept sections visant à permettre aux promeneurs comme aux cyclistes de découvrir de nombreux parcs, des espaces naturels et des paysages préservés de notre magnifique Région.

Début mars 2018, en raison des conditions météorologiques, certains tronçons de la Promenade verte ont été très dégradés. La Promenade verte à Woluwe Saint-Lambert et en particulier la promenade du chemin de fer étaient difficilement praticables (chemins boueux et extrêmement glissants).

Mes questions sont les suivantes :

- (1) Généralement de taille 120 cm x 180 cm, soit une superficie de 2,16 m<sup>2</sup>.
- (2) Généralement de taille 120 cm x 180 cm, soit une superficie de 2,16 m<sup>2</sup>.
- (3) Généralement de taille 120 cm x 180 cm, soit une superficie de 2,16 m<sup>2</sup>.

Hoewel elk van die borden niet beschikt over een eigen elektriciteitsmeter, wordt het werkelijk elektriciteitsverbruik van elk type bord gepreciseerd door de fabrikant, en dient dat als basis voor het factureren van de verbruikte energie.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Hoeveel kWh verbruikt een standaard lichtreclamebord (neonbuizen)<sup>(1)</sup> ? Indien een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende modellen van dergelijke borden, gelieve het elektriciteitsverbruik in kWh te preciseren voor elk ervan.
2. Hoeveel kWh verbruikt een standaard lichtreclamebord met rolsysteem (neonbuizen)<sup>(2)</sup> ? Indien een onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende modellen van dergelijke borden, gelieve het elektriciteitsverbruik in kWh te preciseren voor elk ervan.
3. Hoeveel kWh verbruikt een lichtreclamebord met ledlampen (bewegende beelden)<sup>(3)</sup> ? Indien een onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende modellen van dergelijke borden, gelieve het elektriciteitsverbruik in kWh te preciseren voor elk ervan.

**Antwoord :** Ik beschik niet over deze informatie. Ik nodig u uit om de vraag te stellen aan mijn collega's Pascal Smet die bevoegd is voor investeringen die door de MIVB inzake stadsmeubilair, met inbegrip van reclameaffiches, die in haar net opgenomen zijn, gemaakt worden, alsook aan Bianca Debaets die voor Digitale ontwikkeling in het Brussels Gewest bevoegd is.

**Vraag nr. 783 van de heer Éric Bott d.d. 26 maart 2018 (Fr.) :**

**Het beheer van de Groene Wandeling door Leefmilieu Brussel.**

De Groene Wandeling is onderverdeeld in zeven afdelingen, zodat de wandelaars en fietsers vele parken, natuurzones en beschermde landschappen van ons prachtig Gewest kunnen ontdekken.

Begin maart 2018 werden sommige delen ervan zwaar beschadigd door het slechte weer. In Sint Lambrechts Woluwe was vooral de spoorwegwandeling moeilijk begaanbaar en uiterst glad door slijk.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- (1) Doorgaans 120 cm x 180 cm, i.e. een oppervlakte van 2,16 m<sup>2</sup>.
- (2) Doorgaans 120 cm x 180 cm, i.e. een oppervlakte van 2,16 m<sup>2</sup>.
- (3) Doorgaans 120 cm x 180 cm, i.e. een oppervlakte van 2,16 m<sup>2</sup>.

1. Des travaux sont-ils prévus par Bruxelles Environnement pour permettre aux citoyens d'emprunter les chemins de la Promenade verte en toute sécurité ?
2. Dans l'affirmative, pourriez-vous me fournir un programme détaillé de ces travaux ainsi que le calendrier prévisionnel de ceux-ci ?
3. Pourriez-vous nous indiquer à combien s'élèvent les couts de l'entretien de la Promenade verte par Bruxelles Environnement ?

**Réponse :**

1. La promenade de l'ancien chemin de fer à Woluwe-Saint-Lambert, Woluwe-Saint-Pierre et Auderghem s'étire sur environ 7 km.

Des problèmes de conceptions génèrent des problèmes d'accumulation d'eau à hauteur de la rue au Bois et de la rue Willame. Ces deux tronçons feront l'objet de travaux début 2019.

Un troisième tronçon sera également réaménagé à hauteur de l'Autre École à Auderghem. La dolomie stabilisée, arrivée en fin de vie y sera refaite pour retrouver un confort d'utilisation et pour améliorer la sécurité des enfants. L'aménagement est programmé pour la fin de l'été de cette année 2018.

Enfin, la promenade de l'ancien chemin de fer bénéficie d'un entretien régulier mensuel de son revêtement et d'un entretien annuel, après l'hiver, avec un reprofilage de la surface via un apport de dolomie neuve. Cette opération sera réalisée au plus tard au mois de mai, lorsque les rigueurs de l'hiver auront fait place au printemps.

2. Pour la promenade de l'ancien chemin de fer :
  - Entretien régulier : mensuel.

Nettoyage des surfaces, remplissage des ornières, l'enlèvement des déchets et de la végétation.

- Entretien annuel : mai 2018.

Outre les actions de l'opération régulière, l'entretien annuel prévoit le fraisage des surfaces, profilage des surfaces, l'épandage de dolomie sur l'ensemble des surfaces et le compactage. Ceci rendra au revêtement ses qualités de confort optimales.

- Chantier Autre École : aout 2018

Il s'agit de remplacer le revêtement en dolomie stabilisée par une nouvelle dolomie et d'améliorer l'aménagement afin de renforcer la sécurité des enfants.

- Chantier rue au Bois et rue Willame : début 2019.

Ces deux portions sont régulièrement sous eau en conséquence d'un défaut de conception. L'aménagement vise à retravailler le revêtement et d'améliorer la récolte et l'évacuation des eaux pluviales.

1. Plant Leefmilieu Brussel werken, zodat de burgers geheel veilig gebruik kunnen maken van de wegen van de Groene Wandeling ?
2. Zo ja, kan u mij een gedetailleerd programma voor die werken en de planning ervoor verschaffen ?
3. Kan u meedelen hoeveel het onderhoud van de Groene Wandeling door Leefmilieu Brussel kost ?

**Antwoord :**

1. De wandeling op de oude spoorweg in Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Pieters-Woluwe en Oudergem strekt zich uit over ongeveer 7 km.

Door problemen in het ontwerp van de wandeling blijf er water staan ter hoogte van de Bosstraat en de Willamestraat. Deze twee punten zullen begin 2019 het voorwerp zijn van werkzaamheden.

Een derde punt ter hoogte van de Autre École in Oudergem zal ook heraangelegd worden. De gestabiliseerde dolomiet zit er aan het einde van zijn levensduur en zal opnieuw aangelegd worden, zodat hij terug comfortabel in gebruik wordt en de veiligheid van de kinderen verbetert. De aanleg staat gepland voor het einde van dit jaar 2018.

Ten slotte krijgt het wegdek van de wandeling op de oude spoorlijn een regelmatig onderhoud en wordt het ook jaarlijks na de winter onderhouden met een herprofilering van de oppervlakte door het aanleggen van nieuwe dolomiet. Deze operatie zal ten laatste in de maand mei uitgevoerd worden, wanneer er geen winterse beperkingen meer zullen zijn.

2. Voor de wandeling op de oude spoorlijn :
  - Regelmatig onderhoud : maandelijks.

Schoonmaken van de oppervlakken, opvullen van de sporen, weghalen van afval en beplanting.

- Jaarlijks onderhoud : mei 2018.

Naast de activiteiten van de regelmatige operatie voorziet het jaarlijks onderhoud in het frezen en profileren van de oppervlakken, het verspreiden van dolomiet op alle oppervlakken en het compacteren ervan. Hierdoor zal het wegdek terug optimaal comfortabel worden.

- Werf Autre École : augustus 2018

Het betreft het vervangen van het wegdek van gestabiliseerd dolomiet door nieuwe dolomiet en het verbeteren van de indeling om de veiligheid van de kinderen te verbeteren.

- Werf Bosstraat en Willamestraat : begin 2019.

Deze twee delen staan regelmatig onder water door een fout in het ontwerp. Bij de heraanleg moet de bedekking herwerkt worden en wordt de opname en de afvoer van regenwater verbeterd.



3. La totalité de la promenade verte représente 68,5 km de chemins balisés.

Plus d'1/3 du parcours est entretenu par BE. Le reste du parcours correspond à des chemins, pistes cyclables ou trottoirs gérés et entretenus soit par les communes soit par le gestionnaire régional.

En ce qui concerne les aménagements spécifiques réalisés pour la promenade verte (hors Forêt de Soignes et parcs régionaux), une équipe de BE est spécialement dédiée à leur entretien. Ils représentent au total 9,5 kms sur les 68,5 km que compte la promenade verte dans son intégralité. Le personnel de terrain assure non seulement l'entretien du chemin balisé promenade verte mais également l'entretien des abords et des espaces attenants définis dans les conventions de gestion. Au total, cela représente plus de 20 hectares répartis tout le long du circuit.

À cela s'ajoute la gestion et l'entretien du balisage et des déviations.

Dès lors que l'entretien de ces espaces (aménagements spécifiques) est réalisé avec des équipes de BE, le cout annuel est englobé dans les frais généraux de BE, à l'exception de marché publics pour la fauche de certaines prairies et le ramassage réguliers des déchets sur plusieurs tronçons de la promenade verte.

**Question n° 808 de M. Mohamed Ouriaghli du 29 mars 2018 (Fr.) :**

*L'état d'avancement de la production de logements sociaux destinés aux personnes à mobilité réduite.*

Suite à ma question orale posée lors de la commission du Logement du 8 mars 2018, j'aimerais vous demander un peu plus de précisions sur les 300 logements achetés par le Fonds du Logement.

- Tout d'abord, pourrais-je savoir le nombre de logements adaptés ou adaptables aux PMR parmi les 300 logements achetés par le Fonds du Logement ?
- Ensuite, sur quelles communes ces logements sont-ils situés ?

**Réponse :** Dans le cadre de l'appel à intérêt que le Fonds du Logement a lancé, ce sont actuellement 239 logements (situés essentiellement à Anderlecht, Laeken et Evere) qui ont été acquis auprès de promoteurs privés. Des pourparlers sont en cours pour 72 autres. Aucun de ces logements n'est adapté ou adaptable PMR. Il faut remarquer que ce programme de logement acquis sur le privé ne peut en aucun cas être adapté faute d'être soumis à la loi des marchés publics.

3. De volledige groene promenade bestaat uit 68,5 km aan aangeduide paden.

Meer dan 1/3 van het traject wordt door LB onderhouden. De rest van het traject zijn paden, fietspaden of voetpaden die ofwel door de gemeenten, ofwel door de gewestelijke beheerder onderhouden worden.

Een team van LB houdt zich specifiek bezig met het onderhoud van de voorzieningen die speciaal voor de groene wandeling zijn aangelegd (buiten het Zoniënwoud en de gewestelijke parken). Deze voorzieningen vertegenwoordigen in totaal 9,5 km van de 68 km van de volledige groene wandeling. Het personeel op het terrein zorgt niet alleen voor het onderhoud van het bewegwijzerde pad, maar ook van de randen en de aangrenzende ruimten van de groene wandeling. Deze zijn bepaald in de beheersovereenkomsten. In totaal is dit meer dan 20 ha, verdeeld langsheen het volledige traject.

Hierbij komt nog het beheer en het onderhoud van de wegwijzers en omleidingen.

Aangezien het onderhoud van deze ruimten (specifieke inrichtingen) met ploegen van LB wordt uitgevoerd, is de jaarlijkse kostprijs ervan opgenomen in de algemene kosten van LB, met uitzondering van de overheidsopdrachten voor het maaien van bepaalde wieden en het weghalen van afval op verschillende punten van de groene wandeling.

**Vraag nr. 808 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

*De stand van zaken met de verwezenlijking van sociale woningen voor personen met beperkte mobiliteit.*

In aansluiting op mijn mondelinge vraag in de Commissie voor de Huisvesting van 8 maart 2018, wil ik u graag wat meer details vragen over de 300 woningen die het Woningfonds heeft gekocht.

- Hoeveel van de 300 woningen die het Woningfonds heeft gekocht zijn aangepast of aanpasbaar voor PBM's ?
- In welke gemeenten zijn die woningen gelegen ?

**Antwoord :** In het kader van de oproep tot belangstelling die het Woningfonds gelanceerd heeft, zijn er momenteel 239 woningen (die vooral in Anderlecht, Laken en Evere gelegen zijn) bij privé-ontwikkelaars aangekocht. Voor 72 andere is er momenteel overleg aan de gang. Geen enkele van deze woningen is aan PBM aangepast of aanpasbaar. Er dient opgemerkt te worden dat dit programma voor woningen die op de private markt aangekocht worden, in geen enkel geval aangepast kan worden omdat het aan de wet op de overheidsopdrachten onderworpen is.



Toutefois, le Fonds développe une série de logements adaptés et adaptables dans ses propres projets. En effet, au total, le parc locatif du Fonds du Logement comprend actuellement 28 logements adaptés ou adaptables PMR. Son parc acquisitif comprend quant à lui 12 logements adaptés ou adaptables PMR.

**Question n° 817 de Mme Khadija Zamouri du 23 avril 2018 (N.) :**

***Le parc Bonnevie à Molenbeek-Saint-Jean.***

Le parc Bonnevie est un petit parc populaire très fréquenté en plein cœur de Molenbeek-Saint-Jean.

Depuis quelque temps déjà, des travaux sont en cours en raison du réaménagement complet du parc, ce qui est une bonne chose.

Mais ces travaux sont à l'arrêt depuis un certain temps déjà pour des raisons que les riverains ne peuvent que deviner. Outre que des rats circulent en toute liberté parce que certains égouts ne sont pas correctement scellés, on aurait aussi trouvé du zinc dans le sous-sol et il faut d'abord effectuer des travaux de terrassement pour l'éliminer.

J'utilise clairement le conditionnel parce que tout cela n'est pas certain : en effet il n'y a absolument aucune communication entre ceux qui aménagent le parc, l'IBGE et les riverains. Apparemment, la commune ne sait absolument rien non plus de ce qu'on trouve ou pas et il n'y a aucune communication avec la commune.

Nous avons déjà eu cette discussion dans cette Commission au sujet du parc Elisabeth à Koekelberg, où il y avait aussi une aire de jeux et où les parents et leurs enfants se sont retrouvés devant un parc fermé sans la moindre indication d'une date de début ou de fin des travaux.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Qu'avez-vous fait pour améliorer la communication à l'adresse des riverains de concert avec l'IBGE lorsque celui-ci va réaliser des travaux dans des parcs ou ailleurs ?
2. Qu'a-t-on trouvé dans le sous-sol du parc Bonnevie et comment l'IBGE va-t-il aborder et réaliser ces travaux ?
3. Comment les travaux du parc Bonnevie seront-ils échelonnés et quand le parc sera-t-il prêt ?

***Réponse :***

1. En terme de communication sur le chantier, plusieurs courriers ont été transmis aux riverains.

Tout d'abord, lors du lancement des travaux (31 juillet 2017), l'entrepreneur a rédigé une lettre d'information

Het Fonds brengt echter wel binnen zijn eigen projecten een reeks van woningen tot stand die aan PBM aangepast of aanpasbaar zijn. In totaal omvat het huurbestand van het Woningfonds momenteel 28 woningen die aan PBM aanpasbaar of aangepast zijn. Zijn koopbestand omvat 12 aan PBM aangepaste of aanpasbare woningen.

**Vraag nr. 817 van mevr. Khadija Zamouri d.d. 23 april 2018 (N.) :**

***Bonneviepark in Sint-Jans-Molenbeek.***

Het Bonneviepark in Molenbeek is een drukbezocht populair parkje in hartje Sint-Jans-Molenbeek.

Al een tijdje zijn er werken aan de gang door de totale heraanleg van het park, wat een goede zaak is.

Deze werken liggen nu al een geruime tijd stil omwille van redenen waar de omwonenden naar moeten raden. Buiten het feit dat ratten de vrije loop hebben doordat bepaalde rioleringen niet goed worden afgesloten zou er ook « zink » zijn gevonden in de ondergrond en moeten er eerst grondwerken worden uitgevoerd om dit weg te halen.

Ik zeg duidelijk « zou » want alles is niet zeker. Dit omdat er totaal geen communicatie is tussen de aanleggers van het park, het BIM en de omwonenden. Blijkbaar weet de gemeente ook totaal niets van wat er al dan niet gevonden wordt en wordt er niet gecommuniceerd met de gemeente.

We hebben deze discussie al gehad in deze Commissie met het Elisabethpark in Koekelberg waar er ook een speeltuintje werd aangelegd en waar ouders met hun kinderen voor een gesloten park stonden met totaal geen begin of einddatum van de werken.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld :

1. Wat hebt u ondernomen om samen met het BIM beter te communiceren naar omwonenden als zij werken gaan uitvoeren in parken of op andere plekken ?
2. Wat is er gevonden in de ondergrond van het Bonneviepark en hoe gaat het BIM deze werken uitvoeren en aanpakken ?
3. Hoe worden de werken gefaseerd in het Bonneviepark en tegen wanneer zal het park klaar zijn ?

***Antwoord :***

1. In verband met de informatieverstrekking over de werf zijn er verschillende brieven aan de buurtbewoners overgemaakt.

Eerst en vooral werd bij het opstarten van de werken (31 juli 2017) een infobrief door de aannemer opgesteld die een

présentant les différentes phases du chantier. Cette lettre a été distribuée aux riverains par les gardiens de parcs de Bruxelles Environnement.

A cause de la détection d'une pollution du sol, les travaux ont dû être interrompus. Une lettre a été envoyée à la commune pour l'en informer. La commune était déjà informée du problème du fait qu'un délégué de la commune est présent à chaque réunion de chantier.

Une lettre d'information a également été rédigée pour informer les riverains du problème rencontré et de l'interruption du chantier.

Lors de la reprise des travaux, une troisième lettre a été distribuée aux riverains pour les informer du nouveau planning du chantier.

Une réunion a également été organisée le 27 mars 2018 pour discuter avec les associations locales du déroulement futur des travaux.

2. En 2013, une étude prospective du sol a été réalisée sur la parcelle principale du parc. Cette étude a conclu à un enrichissement en arsenic dans les eaux souterraines. Néanmoins, la norme d'intervention n'a pas été dépassée.

Par la suite, une odeur d'hydrocarbure a été détectée fin 2017 dans la phase préparatoire des travaux. Des échantillons ont été prélevés et envoyés à un laboratoire qui a conclu à une pollution en métaux lourds.

Cette pollution, découverte de façon fortuite, a nécessité un traitement de durée limitée. Le sol pollué a été excavé sur 50cm et a été évacué vers une centrale agréée en vue de son traitement.

Ces travaux ont duré 10 jours ouvrables (2 semaines) et sont terminés.

Les couts supplémentaires seront complètement financés par Bruxelles Environnement.

3. Les travaux d'aménagement du parc Bonnevie sont répartis en trois phases. La première phase, en achèvement, porte sur la rue De Geneffe qui donne un accès à la plaine de jeu et constitue un raccourci pour les piétons de la chaussée de Merchtem jusqu'à la rue de l'École.

La deuxième phase comprend l'assainissement du sol et l'aménagement du parc. Elle doit être achevée pour aout 2018.

La troisième et dernière phase du chantier consiste dans le réaménagement de la rue Bonnevie. Ces travaux seront terminés dans le courant de janvier 2019.

overzicht van de verschillende fasen van de werken geeft. Deze brief werd aan de buurtbewoners door de parkwachters van Leefmilieu Brussel uitgedeeld.

Wegens de opsporing van een bodemverontreiniging diende men de werkzaamheden te onderbreken. Een brief werd aan de gemeente verzonden om hen hiervan op de hoogte te brengen. De gemeente was al van het probleem op de hoogte wegens het feit dat er op elke werfvergadering een afgevaardigde van de gemeente aanwezig is.

Er is ook een informatiebrief opgesteld om de buurtbewoners van het opgedoken probleem en van de onderbreking van de werf op de hoogte te brengen.

Bij het hernemen van de werken is er een derde brief aan de buurtbewoners overgemaakt om hen over de nieuwe planning van de werf op de hoogte te brengen.

Er was op 27 maart 2018 trouwens een vergadering georganiseerd om met de plaatselijke verenigingen over het toekomstige verloop van de werken te spreken.

2. In 2013 is er een prospectief bodemonderzoek op het hoofdperceel van het park uitgevoerd. Deze studie trok de conclusie dat het grondwater met arseen verrijkt was. De interventienorm is echter niet overschreden.

Vervolgens is er eind 2017 in de voorbereidende fase van de werkzaamheden een koolwaterstofgeur ontdekt. Er zijn monsters genomen die naar een laboratorium gestuurd zijn met als resultaat de vaststelling van een verontreiniging met zware metalen.

Deze verontreiniging die terloops ontdekt is, heeft een behandeling van beperkte duur noodzakelijk gemaakt. De verontreinigde bodem is tot op 50cm afgegraven en is met het oog op de behandeling ervan naar een erkende centrale afgevoerd.

Deze werken hebben 10 werkdagen (2 weken) geduurd en zijn afgerond.

De bijkomende kosten zullen volledig door Leefmilieu Brussel gefinancierd worden.

3. De werkzaamheden voor de inrichting van het Bonneviepark zijn in drie fasen opnieuw van start gegaan. De eerste fase die momenteel afgerond wordt, heeft betrekking op de De Geneffestraat die toegang geeft tot het speelplein en die een binnenweg vormt voor de voetgangers van de Steenweg op Merchtem naar de Schoolstraat.

De tweede fase omvat de bodemsanering en de inrichting van het park. Ze moet tegen augustus 2018 afgerond zijn.

De derde en laatste fase van de werf bestaat uit de heraanleg van de Bonneviestraat. Deze werkzaamheden zullen in de loop van januari 2019 afgerond zijn.

**Secrétaire d'État chargée de la  
 Propreté publique et de la Collecte  
 et du Traitement des Déchets,  
 de la Recherche scientifique, des  
 Infrastructures sportives communales  
 et de la Fonction publique**

**Question n° 550 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018 (Fr.) :**

*La mission de nettoyage des voiries.*

Bruxelles-Propreté est chargée du balayage et du nettoyage des voiries régionales et, sur demande et aux frais des pouvoirs publics concernés, de la voie publique et de ses abords.

- Pour exercer ces missions de nettoyage, de combien d'agents Bruxelles-Propreté dispose-t-elle ? Quelle est la part du personnel de l'Agence chargée des missions de nettoyage ?
- Quelle est l'évolution du nombre d'agents affectés aux missions de nettoyage depuis 2014 ?
- Quel est le montant du budget de l'Agence affecté à la réalisation de ces missions de nettoyage ? Quelle part du budget total de l'Agence cela représente-t-il ? Qu'en est-il de l'évolution du montant et de la part du budget affecté à la mission de nettoyage depuis 2014 ?
- Combien de conventions ayant pour objet le nettoyage de la voie publique et de ses abords sont-elles conclues ?
- Quels sont les pouvoirs publics concernés par ces conventions ?
- Quel est le coût de ces missions effectuées dans le cadre de conventions ?
- Quel est le montant des recettes perçues dans le cadre de ces conventions ?
- Les frais à charge des pouvoirs publics concernés couvrent-ils l'intégralité du coût de la mission effectuée par Bruxelles-Propreté ?

**Réponse :** Le nombre d'agents affectés aux missions de nettoyage a évolué à la hausse. 300 ouvriers de la propreté publique ont été engagés depuis 2015.

Cependant, certains ont été transférés vers d'autres services, d'autres ont vu leur contrat à courte durée arriver à terme de sorte que le personnel du nettoyage comprend actuellement 845 agents et que l'évolution du nombre de ceux-ci se présente comme suit (au 31.12) :

- 2014 : 640 agents ;
- 2015 : 694 agents ;
- 2016 : 806 agents ;
- 2017 : 839 agents.

**Staatssecretaris belast  
 met Openbare Netheid,  
 Vuilnisophaling en -verwerking,  
 Wetenschappelijk Onderzoek,  
 Gemeentelijke Sportinfrastructuur  
 en Openbaar Ambt**

**Vraag nr. 550 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

*Het schoonmaken van de openbare wegen.*

Net Brussel is belast met het schoonmaken van de gewestwegen en, op verzoek en op kosten van de betrokken overheden, van de openbare weg en de omgeving ervan.

- Over hoeveel personeelsleden beschikt Net Brussel voor die schoonmaakopdrachten ? Welk deel van het personeel van het Agentschap is belast met schoonmaakopdrachten ?
- Hoe is het aantal personeelsleden dat aangesteld is voor de schoonmaakopdrachten geëvolueerd sedert 2014 ?
- Welk bedrag van de begroting van het Agentschap wordt besteed aan die schoonmaakopdrachten, en welk aandeel van de totale begroting van het Agentschap is dat ? Hoe is dat bedrag en dat aandeel geëvolueerd sedert 2014 ?
- Hoeveel overeenkomsten werden gesloten voor het schoonmaken van de openbare wegen en de omgeving ervan ?
- Welke overheden zijn betrokken bij die overeenkomsten ?
- Wat is de kostprijs van die in het kader van overeenkomsten uitgevoerde opdrachten ?
- Wat is het bedrag van de in het kader van die overeenkomsten geïnde ontvangsten ?
- Dekken de kosten die betaald worden door de betrokken overheden de volledige kostprijs van de opdracht die wordt uitgevoerd door Net Brussel ?

**Antwoord :** Het aantal personeelsleden dat instaat voor de reinigingsopdracht, is gestegen. Er werden sinds 2015 300 openbare netheidsarbeiders aangeworven.

Sommige personeelsleden werden echter overgeplaatst naar andere diensten, anderen zagen een einde komen aan hun contract voor korte duur. Bijgevolg telt het reinigingspersoneel momenteel 845 personeelsleden. De evolutie van deze personeelsleden is als volgt (op 31.12) :

- 2014 : 640 personeelsleden ;
- 2015 : 694 personeelsleden ;
- 2016 : 806 personeelsleden ;
- 2017 : 839 personeelsleden.

L'Agence s'efforce de stabiliser le nombre d'agents affectés au nettoyage afin que l'objectif de 300 agents supplémentaires reste d'actualité.

Le budget nettoyage utilise la mission « 03 » pour indiquer l'ensemble de la politique du nettoyage, à l'exception des salaires versés aux agents. L'exécution ces quatre dernières années se présente comme suit :

Description de l'allocation de base	Exécution totale 2014	Exécution totale 2015	Exécution totale 2016	Exécution totale 2017
Achat sacs, petits conteneurs et autres récipients	320.818,60	396.720,73	408.816,58	484.705,70
Achat de véhicules automobiles	225.437,24	1.657.916,36	1.030.320,30	2.715.622,07
Acquisition de matériel divers pour la propreté et la salubrité	0,00	170.604,00	0,00	0,00
Subsides aux communes dans le cadre de la propreté publique	4.356.601,00	4.391.001,00	7.025.609,00	8.782.000,00
Soutien aux communes pour projets spécifiques ou innovants	0,00	0,00	0,00	781.721,00

L'évolution du budget total de l'Agence de 2014 à 2017 se présente comme suit :

- 199.527.714,37 euros pour 2014 ;
- 206.071.436,92 euros pour 2015 ;
- 223.105.484,41 euros pour 2016 ;
- 247.384.815,51 euros pour 2017.

À noter que les subsides aux communes, dans le cadre de la propreté publique et du soutien aux communes pour des projets spécifiques ou innovants concernent des subsides que l'Agence reverse aux communes. Ils ne sont donc pas « consommés » par l'Agence.

Les couts de personnel de nettoyage sont respectivement de :

- 30.699.247,59 euros sur 199.527.714,37 euros pour 2014 ;
- 32.465.863,81 euros sur 206.071.436,92 euros pour 2015 ;
- 36.851.723,77 euros sur 223.105.484,41 euros pour 2016 ;
- 39.549.880,87 euros sur 247.384.815,51 euros pour 2017.

Het Agentschap tracht het aantal vaste personeelsleden dat instaat voor de reiniging stabiel te houden, zodat de doelstelling van 300 extra personeelsleden behouden blijft.

De netheidsbegroting gebruikt opdracht « 03 » om het hele beleid inzake reiniging aan te geven, met uitzondering van de lonen die worden overgemaakt aan de personeelsleden. De besteding tijdens de laatste vier jaar was als volgt :

Beschrijving van de basisallocatie	Totale Besteding 2014	Totale Besteding 2015	Totale Besteding 2016	Totale Besteding 2017
Aankoop vuilniszakken, kleine containers en andere recipiënten	320.818,60	396.720,73	408.816,58	484.705,70
Aankoop van motorvoertuigen	225.437,24	1.657.916,36	1.030.320,30	2.715.622,07
Aankoop van divers materiaal voor de netheid en de gezondheid	0,00	170.604,00	0,00	0,00
Subsidies aan de gemeenten in het kader van de openbare netheid	4.356.601,00	4.391.001,00	7.025.609,00	8.782.000,00
Steun aan de gemeenten voor specifieke of innovatieve projecten	0,00	0,00	0,00	781.721,00

De evolutie van de totale begroting van het Agentschap van 2014 tot 2017 is als volgt :

- 199.527.714,37 euro voor 2014 ;
- 206.071.436,92 euro voor 2015 ;
- 223.105.484,41 euro voor 2016 ;
- 247.384.815,51 euro voor 2017.

Er dient te worden opgemerkt dat het bij de subsidies aan de gemeenten, in het kader van de openbare netheid, en bij de steun aan de gemeenten voor specifieke of innovatieve projecten gaat om subsidies die het Agentschap verleent aan de gemeenten. Deze worden dus niet « verbruikt » door het Agentschap.

De kosten voor het reinigingspersoneel bedroegen respectievelijk :

- 30.699.247,59 euro op 199.527.714,37 euro voor 2014 ;
- 32.465.863,81 euro op 206.071.436,92 euro voor 2015 ;
- 36.851.723,77 euro op 223.105.484,41 euro voor 2016 ;
- 39.549.880,87 euro op 247.384.815,51 euro voor 2017.

L'Agence a conclu 20 conventions ayant pour objet le nettoyage de la voie publique et de ses abords. Les pouvoirs publics concernés par ces conventions sont :

- les 19 communes dans le cadre du nettoiement des voiries régionales ;
- la STIB et Bruxelles Mobilité dans le cadre du nettoiement des sites propres de la STIB.

Les missions accomplies dans le cadre de la convention avec la STIB représentent environ un coût de 700.000 euros et une recette de 350.000 euros au bénéfice de l'Agence pour la première année. Ces montants ne représentent que l'augmentation des prestations pour le nettoyage des sites propres de la STIB.

Par ailleurs, la convention reprend aussi ce qui est fait historiquement avec la STIB mais cela n'est pas chiffré.

**Question n° 551 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018 (Fr.) :**

*Les brigades d'intervention mobiles.*

Afin de pallier au plus vite les problèmes aigus de propreté rencontrés sur le terrain, l'Agence Bruxelles-Propreté dispose d'une brigade qui porte le nom d'Équipes d'intervention rapide (EIR). 4 opérateurs de la propreté publique (OPP) sont affectés à ces missions en matinée et 4 OPP dans l'après-midi (hors réserve) les jeudis et vendredis.

- Quelles sont les zones couvertes par ces Équipes d'intervention rapide ?
- Quelles zones font l'objet du plus grand nombre d'interventions ?
- Toutes les communes sont-elles concernées par ces interventions rapides ?
- Quels types de problèmes aigus de propreté sont-ils résolus par les EIR ?
- Une augmentation des effectifs est-elle à l'ordre du jour ?

**Réponse :** Les zones couvertes par les équipes d'intervention sont celles dont le nettoiement relève de la responsabilité de l'Agence, à savoir l'ensemble des voiries régionales ainsi que les voiries communales en vertu des conventions-cadres entre l'Agence et les 19 communes.

L'Agence ayant vocation à exécuter ses missions sur l'ensemble du territoire de la Région, il n'est pas donc chose aisée de dresser une liste exhaustive des zones couvertes par les EIR.

Het Agentschap heeft 20 overeenkomsten gesloten die de reiniging van de openbare weg en de omgeving tot doel hebben. De openbare overheden die betrokken zijn via deze overeenkomsten, zijn :

- de 19 gemeenten in het kader van de reiniging van de gewestwegen ;
- de MIVB en Brussel Mobiliteit in het kader van de reiniging van de eigen sites van de MIVB.

De opdrachten die werden verwezenlijkt in het kader van de overeenkomst met de MIVB, vertegenwoordigen ongeveer een kostprijs van 700.000 euro en een opbrengst van 350.000 ten gunste van het Agentschap voor het eerste jaar. Deze bedragen vertegenwoordigen alleen de stijging van de prestaties voor de reiniging van de eigen sites van de MIVB.

De overeenkomst herneemt overigens ook hetgeen in het verleden is gedaan met de MIVB, maar dit werd niet becijferd.

**Vraag nr. 551 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

*De mobiele interventiebrigades.*

Teneinde zo vlug mogelijk de nijpende problemen met netheid op het terrein te verhelpen, beschikt het Agentschap Net Brussel over een brigade met de naam « Snelle interventieteams ». 4 operatoren voor openbare netheid zijn aangesteld voor die opdrachten in de voormiddag en in de namiddag (buiten de reserve) op donderdag en vrijdag.

- In welke zones werken die snelle interventieteams ?
- In welke zones vinden de meeste interventies plaats ?
- Vinden die snelle interventies plaats in alle gemeenten ?
- Welke soorten acute netheidproblemen worden opgelost door die teams ?
- Staat een verhoging van het aantal personeelsleden op de agenda ?

**Antwoord :** De zones die verzorgd worden door de interventieploegen zijn deze waar de reiniging valt onder de verantwoordelijkheid van het Agentschap, t.t.z. het geheel van het gewestelijk wegennet en tevens het gemeentelijk wegennet krachtens de kaderovereenkomsten tussen het Agentschap en de 19 gemeenten.

Het Agentschap heeft de taak haar opdrachten uit te voeren op het gehele grondgebied van het Gewest en het is derhalve niet makkelijk om een volledige lijst op te stellen van de zones die verzorgd worden door de gewestelijke interventieploegen (GIP).

Néanmoins, vous trouverez ci-après les zones où sont fréquemment déployées les EIR :

- Gare du Nord, Gare du Midi, Gare Centrale
- Rampe Lambert
- Les tunnels piétonniers de Montgomery, Reyers
- Les pôles multimodaux situés à Simonis, Ninove
- Les parkings à Bizet, Delta, Louise
- En été des zones de festivités nocturnes comme la place du Luxembourg, le Sablon, etc.
- Le périmètre Rond-Point Schuman, Rue Froissart, entre la rue Belliard et le rond-Point Schuman, rue de la Loi, entre le rond-Point Schuman et le « Résidence Palace »
- Rue Juste Lipse
- Avenue d'Auderghem
- Avenue de Cortenberg
- Avenue de la Joyeuse Entrée

Les motifs d'intervention sont notamment :

- Les incivilités
- Les dépôts clandestins
- En automne le ramassage des feuilles, intervention sur les avaloirs
- Interventions lors des sommets européens
- Interventions préalables à des manifestations pour retirer tout objet dangereux
- Appels de la police
- Plaintes

Au stade actuel, l'Agence a engagé 300 personnes depuis 2015 afin d'accroître la fréquence de balayage sur les voiries, la présence des agents sur le terrain le weekend et d'augmenter le ramassage des dépôts sauvages.

Toutefois, certains agents ont été transférés vers d'autres services, d'autres ont vu leur contrat à courte durée arriver à terme. L'Agence veille toutefois à stabiliser le nombre de ses effectifs.

**Question n° 552 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Niettemin vindt u hieronder de zones waar de GIP regelmatig ingezet worden :

- Noordstation, Centraal station, Zuidstation
- Oprit Lambert
- De voetgangerstunnels van Montgomery, Reyers
- De multimodale polen te Simonis, Ninove
- De parkings Bizet, Delta, Louise
- In de zomer de nachtelijke feestzones zoals het Luxemburgplein, de Zavel, enz.
- De perimeter rond punt Schuman, de Froissartstraat, tussen de Belliardstraat en het rond punt Schuman, de Wetstraat tussen het rond punt Schuman en de « Résidence Palace »
- Justus Lipsiusstraat
- Oudergemaal
- Kortenberglaan
- Blijde Intredelaan

De redenen van hun tussenkomst zijn ondermeer :

- Wangedrag
- Sluikstorten
- In de herfst het weghalen van de bladeren, interventie rioolputten
- Interventies bij Europese topontmoetingen
- Interventies voorafgaand aan betogingen om alle gevaarlijk materiaal te verwijderen
- Oproepen van de politie
- Klachten

Op dit ogenblik heeft het Agentschap sinds 2015 300 personen aangeworven om de veegfrequentie van de wegen op te drijven, om de aanwezigheid van personeel op het terrein tijdens het weekend te verhogen en om meer sluikstortafval op te ruimen.

Sommige personeelsleden werden echter overgeplaatst naar andere diensten, anderen zagen een einde komen aan hun contract voor korte duur. Het Agentschap kijkt er evenwel op toe dat het aantal vaste werkkrachten stabiel blijft.

**Vraag nr. 552 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

***Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.***

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.



Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
  - le montant de la subvention allouée ;
  - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

**Réponse :**

*Fonction publique*

Seule une subvention de ce type a été allouée. Elle se situe sur l'allocation 04.002.34.01.3300. Le montant est de 2.500 euros.

Le destinataire est le « Groupement Artistique IRIS », situé rue du Progrès 80 à 1030 Bruxelles. Ce groupement a déjà bénéficié d'une subvention équivalente (2.500 euros) en 2016.

Le budget initial de cette allocation était de 100.000 euros. Le budget ajusté de 64.000 euros. Le solde non utilisé était de 61.500 euros.

*Recherche scientifique*

Innoviris ne dispose pas d'un budget spécifique pour les aides qui ne requièrent pas l'avis du gouvernement.

À l'heure actuelle, c'est en vertu de l'ordonnance du 26 mars 2009 (visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation) et de ses arrêtés d'exécution qu'Innoviris soutient la recherche et l'innovation technologique à Bruxelles. Les aides délivrées par Innoviris qui ne sont pas encadrées par cette ordonnance font également l'objet d'un contrôle (plus) strict. L'ensemble des différents modes d'intervention d'Innoviris (pour les actions existantes) avec les différents paliers appliqués est résumé ci-dessous (situation au 29/03/2018).

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
  - het bedrag van de toegekende subsidie ;
  - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

**Antwoord :**

*Openbaar ambt*

Van dat soort subsidies werd er slechts één toegekend, voor een bedrag van 2.500 euros en geboekt op de basisallocatie 04.002.34.01.3300.

De « Artistieke Vereniging IRIS » met zetel in de Vooruitgangstraat 80 te 1030 Brussel was de begunstigde en ontving in 2016 al een subsidie voor hetzelfde bedrag.

In de oorspronkelijke begroting stond er 100.000 euros ingeschreven op die basisallocatie. In de aangepaste begroting werd dat 64.000 euros. Het niet gebruikte saldo bedroeg 61.500 euros.

*Wetenschappelijk onderzoek*

Innoviris beschikt niet over een specifiek budget voor steun waarvoor het advies van de regering niet vereist is.

Momenteel ondersteunt Innoviris onderzoek en technologische innovatie in Brussel in het kader van de ordonnantie van 26 maart 2009 (ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie) en haar uitvoeringsbesluiten. Op de door Innoviris verleende steun die niet onder deze ordonnantie valt, wordt eveneens (strenger) toezicht uitgeoefend. Hieronder volgt een samenvatting van alle verschillende interventiemethoden (voor bestaande acties) van Innoviris met de verschillende uitvoeringsstappen (situatie op 29/03/2018).

	<b>Outils « top down » / Appel à projets</b>  -  <b>« Top down » programma's / Projectoproepen</b>	<b>Outils « bottom up » / Appel ouvert</b>  -  <b>« Bottom up » programma's / Open oproep</b>	<b>Procédure de contrôle (paliers)</b>  -  <b>Controleprocedure (stappen)</b>
Ordonnance du 26 mars 2009 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation / Ordonnantie van 26 maart 2009 (ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie)	Team up Rise Doctiris	Explore Shape Upgrade Evaluate Protect Boost	Avis de l'Inspection des finances : > 15.000 € / Advies van de Inspectie van Financiën : > 15.000 €  Délégation à la Direction d'Innoviris (DG et DGA) : < 100.000 € / Overdracht aan de Directie van Innoviris (DG en adj. DG) : < 100.000 €  Avis du Ministre du budget : TOUJOURS / Advies van de Minister van Budget : ALTIJD  Signature de la secrétaire d'État en charge de la Recherche scientifique : > 100.000 € et < 500.000 € / Handtekening van de staatssecretaris belast met Wetenschappelijk onderzoek : > 100.000 € en < 500.000 €  Décision du gouvernement : > 500.000 € / Beslissing van de Regering : > 500.000 €
Subventions hors ordonnance / Subsidies buiten ordonnantie	Testit Bridge Co-create Launch Anticipate  Actions de sensibilisation (ex. : I love Science Festival, WATS, FabLab Mobile, Science Mundi) / Sensibiliseringsacties (bijvoorbeeld I love Science Festival, WATS, FabLab Mobile, Science Mundi)	Connect  Programmes régionaux / Gewestelijke programma's  Actions de sensibilisation (ex. : CANSAT, BEFROST – ONE) / Sensibiliseringsacties (bijvoorbeeld CANSAT, BEFROST – ONE)	Avis de l'Inspection des finances : > 3.100 € / Advies van de Inspectie van Financiën : > 3.100 €  Délégation à la Direction d'Innoviris (DG et DGA) : JAMAIS / Overdracht aan de Directie van Innoviris (DG en adj. DG) : NOOIT  Avis du Ministre du budget : > 6.200 € et < 15.000 € / Advies van de Minister van Budget : > 6.200 € et < 15.000 €  Signature de la secrétaire d'État en charge de la Recherche scientifique : JAMAIS / Handtekening van de staatssecretaris belast met Wetenschappelijk onderzoek : NOOIT  Avis du gouvernement : > 15.000 € / Advies van de Regering : > 15.000 €

La plupart des demandes de subsides qui arrivent de façon spontanée et « hors ordonnance de 2009 » viennent de la part des associations sans but lucratif, des écoles et des établissements d'enseignement supérieur pour des projets de promotion des sciences auprès des jeunes ou du grand public ainsi que pour l'organisation de congrès et conférences à caractère scientifique.

En annexe se trouve la liste des associations et des établissements d'enseignement qui ont bénéficié en 2017 d'un subsidie pour lequel l'avis du gouvernement n'était pas requis.

Le Parlement bruxellois a adopté deux nouvelles ordonnances remplaçant celle du 26 mars 2009 :

1. Ordonnance du 27 juillet 2017 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation par l'octroi d'aides affectées à des finalités économiques en faveur des entreprises et des organismes de recherche assimilés à des entreprises
2. Ordonnance du 27 juillet 2017 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation par l'octroi

De meeste spontane en « buiten de ordonnantie 2009 » subsidieaanvragen zijn afkomstig van verenigingen zonder winst oogmerk, scholen en instellingen voor hoger onderwijs, en betreffen steun aan wetenschapssensibiliseringsprojecten gericht op jongeren of het grote publiek en steun voor de organisatie van wetenschappelijke congressen en conferenties.

In de bijlage ligt een lijst van verenigingen en onderwijsinstellingen die in 2017 een subsidie ontvingen waarvoor het advies van de regering niet werd gevraagd.

Het Brussels Parlement keurde twee nieuwe ordonnanties goed, ter vervanging van deze van 26 maart 2009 :

1. De ordonnantie van 27 juli 2017 ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie door de toekenning van steun met economische finaliteit ten voordele van ondernemingen en onderzoeksinstellingen gelijkgesteld met ondernemingen.
2. De ordonnantie van 27 juli 2017 ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie door de toekenning van

d'aides affectées à finalité non économique en faveur des organisations non marchandes, des organismes de recherche et des entreprises.

Au cours de l'année 2018, l'ensemble des aides d'Innoviris sera régi par ces deux ordonnances. Les subventions « hors ordonnance » n'existeront donc plus (à l'exception de certains programmes régionaux, au périmètre très restreint).

#### *Autres compétences*

De tels budgets d'initiative ne sont pas prévus pour les autres compétences dont j'ai la charge, à savoir la Propreté publique et les Infrastructures sportives.

#### **Question n° 553 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

##### ***La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.***

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?

En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Le Service public régional de Bruxelles n'a actuellement pas créé de registre reprenant l'ensemble des demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Il prend toutefois les mesures nécessaires à cet effet avec

steun met niet-economische finaliteit ten voordele van non-profitorganisaties, onderzoeksinstituten en ondernemingen.

In de loop van 2018 zullen deze twee ordonnances worden toegepast op alle Innoviris-steunmaatregelen. Subsidies « buiten ordonnance » zullen dus niet langer bestaan (met uitzondering van bepaalde gewestelijke programma's met een zeer beperkt toepassingsgebied).

#### *Andere bevoegdheden*

Dergelijke initiatiefbegrotingen worden niet voorzien voor de andere bevoegdheden waarvoor ik instaat, namelijk, de Openbare Netheid en de gemeentelijke sportinfrastructuur.

#### **Vraag nr. 553 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

##### ***De toepassing van de ordonnance betreffende de openbaarheid van bestuur.***

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnance betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnance betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?

Op basis van de hierboven vernoemde ordonnance dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** Op heden wordt door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel geen register aangelegd met betrekking tot alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. De noodzakelijke stappen worden daarentegen

les administrations concernées ainsi qu’avec les cabinets. Un tel registre devrait être disponible pour l’année 2018.

La direction Affaires juridiques du SPRB assure le secrétariat de la Commission d’Accès aux documents administratifs. Cette Commission dispose d’un registre reprenant l’ensemble des demandes qui lui sont adressées depuis 2008. La Commission se réunit toutes les deux semaines (si des demandes de citoyens sont en suspens) afin de fournir au citoyen une réponse rapide et dans le délai légal.

Pour avoir un aperçu des dossiers traités ainsi qu’une copie des décisions ou avis formulés par cette Commission, il est possible de contacter le président de la Commission, à l’adresse suivante : Commission d’Accès aux documents administratifs, Boulevard du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles.

À ce jour, ni Bruxelles-Propreté ni Innoviris n’ont reçu de demande d’accès, d’explication ou de communication sous forme de copie d’un document administratif sur la base de l’ordonnance du 30 mars 1995.

**Question n° 554 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

*La mise en œuvre de la publicité de l’administration par les autorités administratives de votre ressort.*

Par la présente question écrite, je souhaite m’enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après « l’autorité administrative ») mettent en œuvre l’ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l’administration. C’est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l’application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l’administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l’année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d’un document administratif, d’explications y relatives ou de communication d’un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l’ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l’administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?

ondernomen om een dergelijk register op te stellen met de betrokken administraties, alsmede kabinetten. Een dergelijk register zou voorhanden moeten zijn voor het jaar 2018.

De Directie Juridische Zaken van de GOB neemt het secretariaat op zich van de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten. Deze Commissie beschikt over een register met alle aanvragen die tot de Commissie worden gericht sinds 2008. De Commissie komt (indien er aanvragen van de burger hangende 666 bepaalde termijn een spoedig antwoord te bezorgen aan de burger.

Voor een overzicht van de behandelde dossiers, alsmede een kopie van de beslissingen of adviezen verleend door deze Commissie, kan een contact worden opgenomen met de voorzitter van de Commissie, op volgend adres : Commissie Toegang tot Bestuursdocumenten, Kruidtuinlaan 20, 1035 Brussel.

Tot nu toe heeft noch Net Brussel noch Innoviris aanvraag tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument op grond van de ordonnantie van 30 maart 1995 ontvangen.

**Vraag nr. 554 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

*De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.*

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als « administratieve overheid ») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995, ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen, per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, ingewilligd ?

En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :**

Voir réponse à la question n° 553

**Question n° 555 de Mme Annemie Maes du 23 mars 2018 (N.) :**

***Les sanctions disciplinaires en cas d'infractions au code de la route par des conducteurs de Bruxelles-Propreté.***

Dans votre réponse à la question écrite sur le comportement au volant des conducteurs de camions-poubelles, vous déclarez que Bruxelles-Propreté a reçu et traité 259 plaintes.

Plusieurs administrations locales témoignent s'être déjà plaintes à plusieurs reprises du comportement dangereux des conducteurs de l'agence Bruxelles-Propreté (ABP) au volant. Les plaintes introduites incluent même des images des infractions en guise de preuve. Les administrations locales confirment n'avoir encore jamais reçu de réponse de Bruxelles-Propreté. Elles ignorent dès lors quelles sont les étapes suivantes. Les administrations locales notent également peu d'amélioration visible dans le comportement au volant des conducteurs de camion-poubelle.

Il est préoccupant de voir qu'en dépit du nombre important de plaintes, on ne prend aucune mesure structurelle de prévention. Ainsi, l'installation de boîtiers « ecodrive » n'est pas une solution. On peut sans difficulté avoir un très bon écoscore mais enchaîner les infractions au code de la route. Et la formation CAP tous les cinq ans est une obligation légale pour tous les chauffeurs de poids lourd. En d'autres mots, l'agence a besoin d'une vaste politique de prévention en matière de conduite sans risque et d'un système de sanctions cohérent en cas d'infractions au code de la route.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Comment traite-t-on une plainte pour comportement au volant ? Merci de fournir un relevé exhaustif des étapes et une explication complète de chaque étape.
2. Qui est impliqué dans le traitement d'une plainte pour infraction grave au code de la route ? Merci de fournir un relevé de tous les services concernés, tant internes qu'externes. Qui analyse les preuves ? Comment garantit-on une analyse indépendante des plaintes ? Comment informe-t-on l'auteur de la plainte des étapes suivantes ?
3. Combien de sanctions disciplinaires ont-elles été réellement prises à l'égard des 259 plaintes traitées ? Merci de communiquer un relevé exhaustif des sanctions disciplinaires et de leur nature.

Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :**

Zie antwoord op vraag nr. 553

**Vraag nr. 555 van mevr. Annemie Maes d.d. 23 maart 2018 (N.) :**

***Tuchtsancties bij verkeersovertredingen door bestuurders van Net Brussel.***

In uw antwoord op de schriftelijke vraag over het rijgedrag van de vuilniswagenbestuurders, zegt u dat « Net Brussel 259 klachten heeft ontvangen en behandeld ».

Enkele lokale overheden getuigen dat ze al meermaals klachten over het gevaarlijk rijgedrag van bestuurders van het Agentschap Net Brussel (ANB) hebben ingediend. De klachten omvatten zelfs beeldmateriaal van de overtreding dat dient als bewijslast. De lokale overheden bevestigen dat ze nog nooit een wederantwoord van Net Brussel hebben ontvangen. Aldus blijft men in het ongewisse over wat de volgende stappen zijn. Ook zien de lokale overheden weinig zichtbare verbetering in het rijgedrag van de vuilniswagenbestuurders.

Verontrustwekkend is dat desondanks het grote aantal klachten, er geen structurele preventiemaatregelen worden genomen. Zo is de installatie van « ecodrive »-dozen geen oplossing. Men kan gerust een heel goede eco-score hebben maar de één na de andere verkeersovertreding begaan. En is de CAP-opleiding wettelijk verplicht voor elke vrachtwagenchauffeur, iedere vijf jaar. Met andere woorden, het agentschap heeft nood aan een uitgebreid preventiebeleid over veilig rijgedrag en een consequent sanctioneringssysteem bij verkeersovertredingen.

Mijn vragen zijn de volgende :

1. Op welke wijze wordt een klacht over het rijgedrag behandeld ? Graag een volledig overzicht van alle stappen en een volledige uitleg van iedere stap.
2. Wie wordt er betrokken bij de behandeling van een klacht met een ernstige verkeersovertreding ? Graag een overzicht van alle betrokkenen zowel interne als externe diensten. Door wie wordt de bewijslast geanalyseerd ? Op welke wijze wordt een onafhankelijke analyse van de klachten gewaarborgd ? Op welke wijze wordt de indiener van de klacht geïnformeerd over de volgende stappen ?
3. Hoeveel tuchtsancties werden er daadwerkelijk uitgeschreven voor de 259 behandelde klachten ? Graag een overzicht van alle tuchtsancties en de aard van de sanctie.

4. Combien de camions-poubelles sont-ils équipés d'un boîtier «ecodrive»? Merci de communiquer la proportion de camions-poubelles équipés d'un boîtier «ecodrive» par rapport au nombre total de camions-poubelles de l'ABP.
5. Qu'est-ce qui explique la faible participation aux formations CAP en 2016 et 2017?

**Réponse :** Lorsqu'une plainte est rapportée à l'Agence, celle-ci est analysée afin de permettre l'identification de l'équipe responsable de l'infraction au travers de différentes informations telles que :

- le type de camion de collecte ;
- le type de déchets collectés par le camion ;
- le numéro de plaque d'immatriculation et/ou indice du camion ;
- le jour et l'heure de l'infraction ;
- l'adresse de l'infraction.

L'Agence confronte ces éléments à sa base de données GPRS qui permet de prouver l'éventuelle présence du véhicule incriminé au lieu signalé.

Après cette étape, la plainte relative à la conduite dangereuse est communiquée à l'ingénieur responsable du secteur auquel appartient le véhicule. Celui-ci auditionne le chauffeur et décide :

- soit de ne pas poursuivre le chauffeur si la plainte est non fondée ;
- soit de poursuivre et, selon la gravité des faits, de mettre en place un suivi disciplinaire ou bien de renvoyer celui-ci en remédiation à l'École Régionale de la Propreté publique.

Depuis septembre 2017, l'École de Propreté a décidé de convoquer systématiquement en formation remédiation (2 ou 3 jours selon les cas), tous les chauffeurs responsables de 3 accidents. À partir de 2018, selon les disponibilités des formateurs, le seuil pour qu'un chauffeur soit convoqué en remédiation, est de 2 accidents.

Les services susceptibles d'être impliqués dans le traitement de la plainte sont les suivants :

1. le service plaintes : il reçoit la plainte et informe le plaignant du suivi de celle-ci ;
2. le service Études & Plans : il analyse la plainte afin de vérifier s'il s'agit bien d'un véhicule de l'Agence ;
3. le service opérationnel (l'ingénieur responsable du secteur auquel appartient le véhicule dans la majorité des cas) qui traite la plainte ;
4. le service Disciplinaire ou l'École Régionale de la Propreté publique pour la remédiation ;
5. le service Relations avec les Pouvoirs locaux ;
6. la Direction générale ;
7. la Direction opérationnelle ;

4. Hoeveel vuilniswagens bezitten over een «ecodrive»-doos? Graag relatieve cijfers van het aantal vuilniswagens met een «ecodrive»-doos t.o.v. het totaal aantal vuilniswagens van het ANB.
5. Wat is de reden voor de lage deelnamecijfers aan de CAP-opleiding in 2016 en 2017?

**Antwoord :** Wanneer een klacht wordt ingediend bij het Agentschap wordt deze geanalyseerd teneinde de ploeg te identificeren die verantwoordelijk is voor de overtreding, en dit op basis van informatie zoals :

- het type vuilniswagen ;
- het type vuilnis dat door deze werd ingezameld ;
- het kenteknummer van de vrachtwagen ;
- het uur en de dag van de overtreding ;
- de plaats van de overtreding.

Het Agentschap vergelijkt deze elementen met zijn GPRS-database wat toelaat de aanwezigheid van de wagen op de aangewezen plaats te bevestigen.

Na deze fase wordt de klacht met betrekking tot gevaarlijk rijgedrag overgemaakt aan de ingenieur die verantwoordelijk is voor de sector waartoe de wagen behoort. Deze ondervraagt de chauffeur en beslist :

- de chauffeur niet te vervolgen indien de klacht ongegrond blijkt ;
- de chauffeur te vervolgen en, naargelang van de ernst van de feiten, een disciplinair vervolg te geven aan de klacht of de betrokkene voor bijscholing terug te sturen naar de Gewestelijke School voor Openbare Netheid.

Sinds september 2017 heeft de School voor Netheid besloten systematisch alle chauffeurs bij te scholen (2 à 3 dagen al naargelang het geval) vanaf 3 ongelukken. Vanaf 2018 wordt elke chauffeur al na 2 ongelukken opgeroepen voor bijscholing.

De diensten betrokken bij de behandeling van de klachten zijn de volgende :

1. de klachtendienst : ontvangt de klachten en houdt de indiener op de hoogte van de afhandeling ervan ;
2. de dienst Studies & Plannen : onderzoekt de klacht om te weten of het over een voertuig van het Agentschap gaat ;
3. de operationele dienst (ingenieur verantwoordelijk voor de sector tot dewelke het voertuig behoort) die de klacht behandelt ;
4. de disciplinaire dienst of de Gewestelijke School voor Openbare netheid voor de bijscholing ;
5. de dienst relaties met de lokale overheden ;
6. de algemene Directie ;
7. de operationele Directie ;



8. le service Communication ;
9. l'audit interne si le dossier nécessite une enquête auprès du plaignant.

En 2016, 32 faits ont été sanctionnés au niveau disciplinaire comme suit :

- 5 faits : 1<sup>er</sup> avertissement
- 2 faits : 2<sup>e</sup> avertissement
- 1 blâme
- 1 retenue de traitement de 3 mois
- 23 mises en garde verbales ou écrites

En 2017, 22 faits ont été sanctionnés au niveau disciplinaire comme suit :

- 1 fait : 1<sup>er</sup> avertissement ;
- 1 rappel à l'ordre ;
- 1 blâme ;
- 1 retenue de traitement de 3 mois ;
- 18 mises en garde verbales ou écrites.

En 2018, 7 faits ont été recensés et ont donné lieu à :

- 2 faits : 1<sup>er</sup> avertissement ;
- 2 rappels écrits des obligations ;
- 1 blâme.

Les 2 derniers étant en cours de traitement.

S'agissant des boitiers Eco drive, 66 camions disposent de ceux-ci sur un total de 400 camions.

Depuis le 1<sup>er</sup> février 2013, la nouvelle législation oblige les chauffeurs à suivre 5 formations continues avec au minimum 1 module par catégorie sur 5 ans. Il existe 3 catégories de formation. Chacune d'elles visent un objectif différent. Bien qu'il soit obligatoire de suivre 5 formations de 7 heures sur 5 ans, la législation n'impose pas d'en suivre un minimum annuellement.

Par ailleurs, avant 2015, l'Agence ne disposait que d'un seul module CAP agréé par le SPF Mobilité, le module Chronotachygraphe. L'ensemble des autres modules CAP étaient dispensés par des auto-écoles agréées. Suite à une analyse des coûts, l'Agence a fait le choix d'internaliser les formations CAP. En 2016, 2 nouveaux modules ont été agréés. En août 2017, 3 autres modules supplémentaires ont été agréés et 3 sont en attente d'un agrément actuellement. La construction d'un module par un formateur prend environ 3 à 4 mois. L'agrément par le SPF Mobilité, prend 4 à 5 mois.

Depuis novembre 2017, le nombre de formations au CAP augmente mensuellement. Toutefois, un élément non négligeable qui n'a pas permis d'augmenter substantiellement le nombre de formations au CAP est l'augmentation de l'effectif global de l'Agence. Ces nouveaux agents ont dû être formés.

8. de dienst Communicatie ;
9. de interne audit indien het dossier een onderzoek vereist van de indiener van de klacht.

In 2016 werden 32 feiten gesanctioneerd op disciplinair niveau, en wel als volgt :

- 5 feiten : 1 verwittiging
- 2 feiten : 2<sup>de</sup> verwittiging
- 1 berisping
- 1 inhouding van het loon gedurende 3 maanden
- 23 mondelinge of schriftelijke waarschuwingen

In 2017 werden 22 feiten op disciplinair niveau gesanctioneerd als volgt :

- 1 fit : 1<sup>ste</sup> verwittiging ;
- 1 terechtwijzing ;
- 1 berisping ;
- 1 inhouding van het loon gedurende 3 maanden ;
- 18 mondelinge of schriftelijke waarschuwingen.

In 2018 werden 7 feiten opgetekend die leidden tot :

- 2 feiten : 1<sup>ste</sup> verwittiging ;
- 2 schriftelijke herinneringen aan de verplichtingen ;
- 1 berisping.

De laatste twee zijn in behandeling.

66 vrachtwagens beschikken over een Eco drive behuizing op een totaal van 400 vrachtwagens.

Sinds 1 februari 2013 verplicht de wet de chauffeurs om 5 opleidingen te volgen met per categorie minstens 1 module op 5 jaar. Er zijn drie opleidingscategorieën met elk een eigen doel. Ook al is het verplicht 5 opleidingen te volgen van 7 u op 5 jaar tijd, legt de wet geen jaarlijks minimum op.

Voor 2015 beschikte het Agentschap slechts over één enkele getuigschriftmodule die was goedgekeurd door de FOD Mobiliteit, nl. De tachograaf-module. De andere getuigschriftmodules werden uitgereikt door de erkende autorijsscholen. Na een kostenanalyse koos het Agentschap ervoor om de opleidingen te internaliseren. In 2016 werden 2 nieuwe modules erkend. In augustus 2017 werden drie bijkomende modules erkend en wachten drie andere op erkenning. Het oprichten van een module door een formateur duurt ongeveer 3 à 4 maanden. De goedkeuring door de FOD Mobiliteit duurt ongeveer 4 à 5 maanden.

Sinds november 2017 stijgt het aantal getuigschriftopleidingen maandelijks. Echter, een niet te verwaarlozen element dat er niet toe geleid heeft het aantal getuigschriftopleidingen te verhogen, is de verhoging van het aantal werknemers van het Agentschap. De nieuwe personeelsleden dienden opgeleid te worden.

Au regard de ce qui précède, on peut comprendre le nombre relativement peu élevé de formation au CAP tant en interne qu'en externe.

**Question n° 557 de M. Hasan Koyuncu du 23 mars 2018 (Fr.) :**

***Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.***

Je souhaite connaître le nombre de collaborateurs néerlandophones qui travaillent au sein de votre cabinet.

Combien y a-t-il de contractuels et de détachés ?

Concernant les détachés, pourriez-vous m'indiquer leur administration d'origine ?

Pourriez-vous me préciser les fonctions des détachés et des contractuels ainsi que leur grade (A, B, C, D) ?

Je désire également connaître la Région dans laquelle ils sont domiciliés.

**Réponse :** Mon cabinet est composé de 44 collaborateurs dont 4 sont néerlandophones.

L'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2014 dispose, en son article 5, § 6, que les membres du personnel des services du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, des organismes para-régionaux bruxellois de type A et B ainsi que des sociétés régionales de droit public pour lesquelles des subventions de fonctionnement sont octroyées par la Région peuvent, à la demande des membres du gouvernement et des secrétaires d'État, être détachés auprès de leur cabinet » et que « la rémunération desdits membres reste à charge du budget de l'autorité administrative qui donne l'autorisation de leur détachement.

Conformément à ces dispositions, des membres du personnel du SPRB et de divers OIP de type A et B sont effectivement détachés auprès du cabinet de la secrétaire d'État.

Parmi les 44 collaborateurs, 18 sont des agents détachés des administrations suivantes :

- SPP Politique scientifique ;
- Service public régional Bruxellois ;
- RTBF ;
- SPF Stratégie et Appui ;
- Service Public Francophone Bruxellois ;
- Port de Bruxelles ;

Met het oog op wat vooraf gaat kan men begrijpen waarom het aantal getuigschriftopleidingen zowel intern als extern relatief laag is.

**Vraag nr. 557 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :**

***Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.***

Graag kende ik het aantal Nederlandstalige medewerkers in uw kabinet.

Hoeveel contractuelen en gedetacheerden werken er ?

Kunt u me zeggen waar het gedetacheerd personeel vandaan komt ?

Kunt u me zeggen welke functies de gedetacheerde en contractuele personeelsleden uitoefenen, en me ook hun graad (A, B, C, D) meedelen ?

Graag had ik ook geweten in welk Gewest ze gedomicilieerd zijn.

**Antwoord :** Mijn kabinet bestaat uit 44 medewerkers waarvan er 4 Nederlandstalig zijn.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2014 bepaalt, in zijn artikel 5, § 6, dat de personeelsleden die behoren tot de diensten van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tot Brusselse paragewestelijke instellingen van categorie A en B alsmede tot gewestelijke publiekrechtelijke maatschappijen waarvoor werkings-toelagen door het Gewest toegekend worden, op verzoek van de leden van de Regering en van de staatssecretarissen, naar hun kabinet gedetacheerd kunnen worden » en dat « de bezoldiging van bedoelde personeelsleden ten laste blijft van de begroting van de administratieve overheid die de detachering toestaat.

Overeenkomstig deze bepalingen, zijn er effectief personeelsleden van de GOB en van diverse ION van categorie A en B gedetacheerd naar het kabinet van de staatssecretaris.

18 Van de 44 medewerkers zijn gedetacheerde personeelsleden van de volgende besturen :

- FOD Wetenschapsbeleid ;
- Gewestelijke Overheidsdienst Brussel ;
- De RTBF ;
- FOD Beleid en Ondersteuning ;
- De Service Public Francophone Bruxellois ;
- De Haven van Brussel ;

- Bruxelles Formation ;
- SPF Sécurité sociale ;
- Fédération Wallonie Bruxelles.

Pour ce qui concerne le personnel détaché, les collaborateurs ont les fonctions suivantes : chef de cabinet, chef de cabinet adjoint, secrétaire particulière, comptable, assistant(e), conseiller(/ère), chauffeur ou encore huissier.

Dans le cadre du personnel non détaché, les fonctions exercées sont les suivantes : conseiller(/ère), assistant(e), indicateur, secrétaire de cabinet, porte-parole et chauffeur.

Sur les 44 collaborateurs, 8 sont domiciliés en Flandre, 8 en Wallonie et 28 à Bruxelles.

**Question n° 558 de M. Arnaud Pinxteren du 23 mars 2018 (Fr.) :**

***Le réseau de chaleur.***

Dès 2009, une étude de faisabilité était initiée afin d'analyser les possibilités d'augmenter la performance énergétique de l'incinérateur. Elle se concrétisera en 2014 par la décision de mettre en place la première phase d'un réseau de chauffage urbain, en synergie avec le projet Docks. Il s'agit d'un réseau de chauffage urbain avec une puissance maximale de 20 MW thermiques.

Concrètement, l'appel d'offres s'est déroulé en novembre 2014, le début des travaux en aout 2015 et la mise en service industrielle aurait eu lieu en janvier 2016. Trois utilisateurs étaient identifiés : Docks avec 5 MWth, les bois Vanhumberk avec 750 kWth et Bruxelles-Propreté avec 750 kWth.

L'appel a été lancé à d'autres utilisateurs potentiels, au dernière nouvelle.

Pourriez-vous tout d'abord me préciser si entretemps d'autres utilisateurs ont été identifiés et si le fonctionnement du projet est aujourd'hui optimal ?

Ensuite, en sachant que l'incinérateur produit annuellement globalement quelques 245.415 MWh, la caractère marginal de cette initiative saute aux yeux.

Pourriez-vous préciser la quantité de déchets nécessaire au bon fonctionnement du réseau de chaleur ?

**Réponse :** Le réseau de chauffage urbain a une puissance maximale de 20 MW. La phase I, réalisée en 2016, intègre les clients Docks, l'ABP et les entreprises Van Humbeek.

- Bruxelles Formation ;
- FOD Sociale Zekerheid ;
- De Federatie Wallonië-Brussel.

Als we kijken naar het gedetacheerd personeel, betrekken de medewerkers de volgende functies : kabinetschef, Adjunct kabinetschef, Privésecretaris, Boekhouder, assistent(e), raadgever/raadgeefster, chauffeur en bode.

Als we kijken naar de niet-gedetacheerd personeelsleden, worden de volgende functies uitgeoefend : Raadgever/Raadgeefster, assistent(e), Aanwijzer, kabinetssecretaris, Woordvoerder, chauffeur.

Van de 44 medewerkers, zijn er 8 gedomicilieerd in Vlaanderen, 8 in Wallonië en 28 in Brussel.

**Vraag nr. 558 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :**

***Het warmtenet.***

In 2009 werd een haalbaarheidsonderzoek gestart teneinde de mogelijkheden te onderzoeken om de energieprestatie van de verbrandingsoven te verhogen. In 2014 werd dat concreet gemaakt door de beslissing om de eerste fase van een stadsverwarmingsnet in te stellen, in samenwerking met het Docks project (met een maximumvermogen van 20 thermische MW).

Concreet vond de offerteoproep plaats in november 2014, de werken startten in augustus 2015 en de industriële indienststelling zou plaatsvinden in januari 2016. Drie gebruikers werden gevonden : Docks met 5 MWth, de Vanhumberk bossen met 750 kWth en Net Brussel met 750 kWth.

Volgens recente berichten werd een oproep gedaan tot andere potentiële gebruikers.

Kan u mij vooreerst verduidelijken of intussen andere gebruikers werden gevonden en of het project thans optimaal werkt ?

Wetend dat de verbrandingsoven jaarlijks ongeveer 245.415 MWh voortbrengt, is dit initiatief overigens duidelijk marginaal.

Kan u meedelen hoeveel afval precies nodig is voor de goede werking van het warmtenet ?

**Antwoord :** De stadsverwarming heeft een maximaal vermogen van 20 MW. Fase I, die werd verwezenlijkt in 2016, omvat de klanten Docks, het ANB en de bedrijven Van Humbeek.

Actuellement, on se situe dans la phase d'appel d'offres et de négociations pour la phase II du réseau urbain. La phase II comprend le passage du canal via le pont Van Praet en vue du raccordement au réseau des serres du domaine Royal de Laeken.

La phase III qui constitue l'étape ultime permettra d'utiliser la puissance maximale de 20 MW du réseau. Avec cette puissance, le réseau sera capable d'alimenter l'équivalent d'environ 1.000 ménages en chaleur pour le chauffage, ce qui représente une consommation entre 15 et 25.000 MWh/an. Avec un utilisateur « industriel », la consommation peut aller jusqu'à 160.000 MWh/an.

Par ailleurs, le chauffage urbain cadre dans un projet d'augmentation du rendement des installations de l'usine de valorisation énergétique de déchets. Ceci implique que la mise en route du chauffage urbain ne réduit en rien la production d'électricité, mais constitue une valorisation complémentaire.

Concernant la quantité de déchets nécessaire au bon fonctionnement du réseau, il est à noter qu'une tonne de déchets peut produire environ 2,1 MWhth.

**Question n° 559 de M. Michaël Vossaert du 27 mars 2018 (Fr.) :**

*Les sacs orange.*

Nous apprenions récemment que le chiffre relatif à la collecte de sacs orange a quasi quadruplé depuis sa généralisation à toutes les communes bruxelloises en 2017. De fait cette hausse était assez prévisible, puisqu'en 2016, seules neuf communes proposaient ce type de tri, et que celui-ci a été généralisé à toutes les communes en 2017.

En 2017, vous m'indiquiez que la logique axiale et non communale de la collecte ne permet pas à l'Agence de nous fournir des statistiques par communes. Depuis lors, je remarque que plusieurs communes (Anderlecht, Bruxelles-Ville, Berchem-Sainte-Agathe, Etterbeek, Evere, Forest, Ixelles, Koekelberg, Schaerbeek, Uccle, Watermael-Boitsfort et Woluwe-Saint-Pierre) mettent à disposition de leurs habitants des conteneurs spéciaux pour sacs orange.

Pourriez-vous dès lors m'indiquer combien de conteneurs spéciaux ont été distribués par les administrations communales et la ventilation par commune ?

**Réponse :** 7.305 conteneurs orange ont été distribués aux administrations communales, à leur demande, depuis le mois de décembre 2016 comme ci-après :

Commune	Nombre de conteneurs
Uccle	2.250

Momenteel bevinden we ons in de aanbestedings- en onderhandelingsfase voor fase II van het stadsnetwerk. Fase II omvat de overbrugging van het kanaal via de Van Praet-brug voor de verbinding met het « kassennetwerk » van het Koninklijk Domein van Laken.

Fase III, de laatste fase, zal het mogelijk maken om het maximale vermogen van 20 MW van het netwerk te gebruiken. Met dit vermogen zal het netwerk in staat zijn om het equivalent van ongeveer 1.000 huishoudens te voorzien van warmte voor hun verwarming. Dit vertegenwoordigt een verbruik tussen 15 en 25.000 MWhth/jaar. Met een « industriële » gebruiker kan het verbruik tot 160.000 MWhth / jaar gaan.

De stadsverwarming maakt overigens deel uit van een project om het rendement van de installaties van de fabriek voor de terugwinning van energie uit afval te verhogen. Dit betekent dat de initiëring van de stadsverwarming de productie van elektriciteit niet vermindert, maar dat het een aanvullende valorisatie vormt.

Wat de hoeveelheid afval betreft die nodig is voor de goede werking van het netwerk, moet worden opgemerkt dat een ton afval ongeveer 2,1 MWhth kan produceren.

**Vraag nr. 559 van de heer Michaël Vossaert d.d. 27 maart 2018 (Fr.) :**

*Oranje zakken.*

Onlangs vernamen wij dat bijna viermaal zoveel oranje zakken worden opgehaald sedert de veralgemening ervan tot alle Brusselse gemeenten in 2017. In feite was die toename redelijk voorspelbaar, aangezien in 2016 slechts 19 gemeenten dergelijke ophaling voorstelden, en dat die werd veralgemeend tot alle gemeenten in 2017.

In 2017 zei u mij dat de oranje zakken worden opgehaald volgens assen en niet volgens gemeenten, zodat het Agentschap niet in staat is statistieken per gemeente te verschaffen. Ondertussen merk ik op dat verscheidene gemeenten (Anderlecht, Brussel Stad, Sint-Agatha-Berchem, Etterbeek, Evere, Vorst, Elsene, Koekelberg, Schaarbeek, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde en Sint-Pieters-Woluwe) speciale containers voor oranje zakken ter beschikking van hun inwoners stellen.

Kan u mij dan ook meedelen hoeveel speciale containers werden verdeeld door gemeentebesturen, alsook het aantal voor elke gemeente ?

**Antwoord :** 7.305 oranje containers werden sinds de maand december verdeeld aan de gemeentelijke overheden op hun aanvraag en wel als volgt :

Gemeente	Aantal containers
Ukkel	2.250

Commune	Nombre de conteneurs
Watermael-Boitsfort	1.500
Ganshoren	100
Woluwe-Saint-Lambert	70
Woluwe-Saint-Pierre	500
Forest	300
Etterbeek	290
Ixelles	120
Koekelberg	300
Schaerbeek	170
Anderlecht	700
Evere	440
Jette	170
Molenbeek	30
Bruxelles-Ville	100
Berchem	150
Saint-Gilles	115
<b>Total</b>	<b>7.305</b>

Par ailleurs, au cours de la même période, 4.299 conteneurs orange ont été distribués aux citoyens via les 4 Recyparks de l'Agence ainsi que dans le cadre d'actions de terrain comme suit :

- Recypark de Woluwe : 360
- Recypark d'Auderghem : 1.225
- Recypark Nord : 650
- Recypark Sud : 540
- Supermarchés : 820
- Evénements : 704

**Question n° 560 de M. Emin Özkara du 29 mars 2018 (Fr.) :**

*L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.*

L'expression « politique de cohésion » recouvre en fait un cadre politique de solidarité au niveau européen se traduisant par des centaines de milliers de projets qui bénéficient partout en Europe de l'aide du Fonds européen de développement régional (FEDER), du Fonds social européen (FSE) et du Fonds de cohésion (1).

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/faq/), consulté le 25 mars 2018.

Gemeente	Aantal containers
Watermaal-Bosvoorde	1.500
Ganshoren	100
Sint-Lambrechts-Woluwe	70
Sint-Pieters-Woluwe	500
Vorst	300
Etterbeek	290
Elsene	120
Koekelberg	300
Schaarbeek	170
Anderlecht	700
Evere	440
Jette	170
Molenbeek	30
Brussel Stad	100
Berchem	150
Sint-Gillis	115
<b>Totaal</b>	<b>7.305</b>

Verder werden tijdens dezelfde periode 4.299 oranje containers verdeeld aan de burgers via de 4 Recyparks van het Agentschap in het kader van terreinacties, en wel als volgt :

- Recypark van Woluwe : 360
- Recypark Oudergem : 1.225
- Recypark Noord : 650
- Recypark Zuid : 540
- Supermarkten : 820
- Evenementen : 704

**Vraag nr. 560 van de heer Emin Özkara d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

*Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

De term « cohesiebeleid » dekt in feite een beleidskader voor Europese solidariteit dat tot uiting komt in honderdduizenden projecten die overal in Europa steun krijgen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), het Europees Sociaal Fonds (ESF) en het Cohesiefonds (1).

(1) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/nl/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/nl/faq/), geraadpleegd op 25 maart 2018.

La cohésion économique et sociale telle qu'elle est décrite par les États membres dans l'Acte unique européen en 1986 vise à « réduire l'écart entre les diverses régions et le retard des régions les moins favorisées ». Le dernier traité en date de l'UE, le traité de Lisbonne, lui attribue une troisième dimension et parle de « politique de cohésion économique, sociale et territoriale ». Cela signifie que la politique de cohésion doit aussi œuvrer en faveur d'un développement territorial plus équilibré et plus durable : un concept plus vaste que celui de la politique régionale qui dépend du FEDER et est mise en œuvre au niveau des régions <sup>(1)</sup>.

Une enveloppe de 351,8 milliards d'euros a été réservée à la politique de cohésion dans les 28 États membres pour la période 2014-2020, un montant qui représente un tiers du budget européen. Les 151 régions les plus développées de l'Union européenne (dont la Région de Bruxelles-Capitale fait partie) <sup>(2)</sup> éligibles à un financement du FEDER et du FSE, se sont vues attribuer une enveloppe de 54 milliards d'euros. Les fonds FEDER et FSE sont affectés à des programmes : il peut s'agir de programmes thématiques déployés à l'échelle de tout le pays (par exemple, dans les domaines de l'environnement ou des transports) ou de programmes régionaux au titre desquels les financements sont distribués à une partie du territoire seulement. La politique de cohésion européenne a défini 11 objectifs thématiques générateurs de croissance pour la période 2014-2020 <sup>(3)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Depuis 2014,

- Quels sont les programmes régionaux et projets soutenus financièrement par le FEDER et/ou le FSE qui ont pour objectif le renforcement de la recherche, du développement technologique et de l'innovation ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?
- Quels sont les programmes régionaux et les projets soutenus financièrement par le FSE qui ont pour objectif de renforcer l'efficacité de l'administration publique ? Quels sont les montants des soutiens financiers (projet par projet avec pour chaque projet : le bénéficiaire, la plus-value apportée par le projet et le montant du soutien financier accordé) ?

(1) Idem.

(2) Liste des régions les plus développées en application de l'article 3, 2014/99/UE : décision d'exécution de la Commission du 18 février 2014 établissant la liste des régions éligibles à un financement du Fonds européen de développement régional et du Fonds social européen et des États membres éligibles à un financement par le Fonds de cohésion pour la période 2014-2020 [notifiée sous le numéro C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, EU: [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), consulté le 25 mars 2018.

(3) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/policy/how/priorities](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/policy/how/priorities), consulté le 25 mars 2018.

De economische en sociale cohesie zoals in 1986 omschreven door de lidstaten in de Europese Akte strekt ertoe « het verschil tussen de onderscheiden regio's en de achterstand van de minst begunstigde regio's te verkleinen. ». Het recentste EU-verdrag, het verdrag van Lissabon, geeft er een derde dimensie aan en spreekt van « de economische, sociale en territoriale samenhang ». Dat betekent dat het cohesiebeleid ook moet streven naar een evenwichtigere en duurzamere territoriale ontwikkeling : een ruimer concept dan het regionaal beleid dat afhangt van het EFRO en op het niveau van de regio's wordt uitgevoerd <sup>(1)</sup>.

Voor de periode 2014-2020 werd 351,8 miljard euro uitgetrokken voor het cohesiebeleid in de 28 lidstaten. Dat bedrag is een derde van de Europese begroting. De 151 meest ontwikkelde regio's van de Europese Unie (waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) <sup>(2)</sup> die in aanmerking komen voor financiering door het EFRO en het ESF, kregen 54 miljard euro. De EFRO- en ESF-fondsen zijn bestemd voor programma's : het kan gaan om thematische programma's die op de schaal van het hele land worden ontplooid (bijvoorbeeld op het gebied van leefmilieu of transport) of om regionale programma's waarbij de financiële middelen enkel aan een deel van het grondgebied worden toegekend. Het Europees cohesiebeleid heeft 11 thematische doelstellingen opgesteld ter ondersteuning van groei in de periode 2014-2020 <sup>(3)</sup>.

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Sinds 2014,

- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het EFRO en/of ESF en dienen om onderzoek, technologische ontwikkeling en innovatie te bevorderen ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?
- Welke regionale programma's en projecten hebben financiële steun gekregen uit het ESF en dienen om de efficiëntie van het overheidsbestuur te verhogen ? Over welke bedragen gaat het (project per project met voor elk project : de begunstigde, de meerwaarde van het project en het bedrag van de toegekende financiële steun) ?

(1) Idem.

(2) Lijst van de meest ontwikkelde regio's met toepassing van artikel 3, 2014/99/EU : Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 18 februari 2014 tot vaststelling van de lijst van de regio's die in aanmerking komen voor financiering uit het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Europees Sociaal Fonds en van de lidstaten die in aanmerking komen voor financiering uit het Cohesiefonds voor de periode 2014-2020 [Kennissegeving geschied onder nummer C(2014) 974] In force OJ L 50, 20.2.2014, p. 22-34, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec\\_impl/2014/99/oj](http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/99/oj), geraadpleegd op 25 maart 2018.

(3) [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/fr/faq/](http://ec.europa.eu/regional_policy/fr/faq/), consulté le 25 mars 2018.



**Réponse :***Bruxelles-Propreté*

Dans le cadre de la programmation du FEDER 2007-2013, au titre de l'objectif « Compétitivité Régionale et Emploi » de la politique de cohésion de l'Union européenne, le projet « Bruxelles-Ecopôle », rebaptisé RECY-K a été retenu. Le projet portait sur l'acquisition et sur la rénovation d'un bâtiment dans le but de créer un centre de récupération et de réemploi de déchets. Au final, le projet a bénéficié d'une subvention de 9.040.092 euros.

Pour le programme opérationnel FEDER 2014-2020 au titre de l'objectif « Investissement dans la croissance et l'emploi », 3 dossiers de candidature ont été introduits par l'ARP.

Seul a été retenu le projet de parc à conteneurs pilote doté d'une dimension d'exemplarité et d'une intégration dans son environnement renforcé par l'intégration d'une recyclerie en amont. L'ARP bénéficiera d'une subvention de 3.797.917 euros pour mener à bien ce projet.

À l'issue d'un concours, le bureau 51N4<sup>E</sup> a été retenu comme auteur de projet susvisé. Le terrain identifié pour le projet, situé quai Demets à Anderlecht, a été mis à disposition de l'ARP par la Région. Le dossier de demande de permis d'urbanisme et d'environnement a été introduit le 1<sup>er</sup> février 2018.

*Innoviris*

En ce qui concerne la recherche et l'innovation, l'Axe 1 du PO FEDER vise à « renforcer la recherche et améliorer le transfert et l'émergence de l'innovation ». Au sein de cet axe, Innoviris est bénéficiaire direct d'un projet (Living Labs Brussels Retrofit, voir annexe), fournit le cofinancement régional pour deux autres projets (Hamster et iCityBru) et participe au suivi d'un projet (Atrium Lab). Par ailleurs, Innoviris fournit également le cofinancement régional pour deux projets de l'axe 2 (Triaxes et Coopcity) et participe au suivi du projet ALife au sein de ce même axe.

Annexe: Programmes régionaux soutenus par le FEDER et ayant pour objectif le renforcement de la recherche et de l'innovation

**Antwoord :***Net Brussel*

In verband met het « EFRO 2007-2013'-programma, in het kader van de doelstelling « Regionaal concurrentievermogen en tewerkstelling » van het cohesiebeleid van de Europese Unie, werd het project « Brussel-Ecopool », dat omgedoopt werd tot Recy-K, weerhouden. Het project had betrekking op de aankoop en de renovatie van een gebouw, met als doel er een centrum te creëren voor de terugwinning en het hergebruik van afval. Uiteindelijk heeft het project een subsidie genoten van 9.040.092 euro.

Voor het operationeel programma EFRO 2014-2020, in het kader van de doelstelling « Investeren in groei en banen », werden 3 aanvraagdossiers ingediend door het GAN.

Alleen het proefproject dat bestaat uit een containerpark voorzien van een voorbeeldige dimensie en volledige integratie in zijn omgeving, versterkt door de integratie van een upstream-kringloopwinkel, werd weerhouden. Het GAN zal een subsidie van 3.797.917 euro genieten om het project tot een goed einde te brengen.

Na afloop van een wedstrijd werd het bureau 51N4<sup>E</sup> weerhouden als projectontwerper van het bovengenoemde project. Het terrein dat werd geselecteerd voor het project, gelegen aan de Demetskaai in Anderlecht, werd door het Gewest ter beschikking gesteld van het GAN. Het aanvraagdossier voor een stedenbouwkundige en een milieuvergunning werd ingediend op 1 februari 2018.

*Innoviris*

Wat onderzoek en innovatie betreft, heeft as 1 van het operationeel plan van EFRO tot doel « het onderzoek te versterken en de overdracht en het ontstaan van innovatie te verbeteren ». Binnen deze as is Innoviris een rechtstreekse begunstigde van één project (Living Labs Brussels Retrofit, zie bijlage), voorziet het in de gewestelijke cofinanciering voor twee andere projecten (Hamster en iCityBru) en neemt het deel aan de follow-up van één project (Atrium Lab). Daarnaast verstrekt Innoviris ook de gewestelijke cofinanciering voor twee projecten van as 2 (Triaxes en Coopcity) en is het betrokken bij het toezicht op het Alife-project binnen dezelfde as.

Bijlage : Gewestelijke programma's ondersteund door EFRO met als objectief het versterken van onderzoek en innovatie

<b>Projet - Project</b>	<b>Montant - bedrag (€)</b>	<b>Bénéficiaires - Begunstigden</b>	<b>Plus-value - Toegevoegde waarde</b>
Living Labs Bruxelles Retrofit	3.652.823	Centre Scientifique et Technique de la Construction (CSTC)  Innoviris  Confédération Construction Bruxelles-Capitale (CCBC)  Hub.Brussels  Société du Logement de la Région Bruxelles-Capitale (SLRB)  UCL  ULB  VUB  Bruxelles Environnement	Le projet, appelé Living Labs Brussels Retrofit, vise la réalisation ascendante des techniques et processus innovateurs dans le secteur de la construction en les testant sur des projets réels de rénovation de logements par différents consortiums d'acteurs de la construction. /  Het project Living Labs Brussels Retrofit beoogt de bottom-up realisatie van innovatieve bouwtechnieken en -processen door deze uit te testen op echte woningrenovatieprojecten van verschillende consortia van bouwactoren.
Hamster	1.514.828	CSTC  ULB  VUB  UCL  ECAM ASBL	HAMSTER vise à concevoir, construire et valider un équipement d'essai permettant d'étudier le comportement hygrothermique et la performance énergétique d'éléments de construction présentant des dimensions réalistes. Cet équipement a pour but d'être mis à disposition pour réaliser des recherches et des développements industriels sur de nouveaux produits, notamment dans le contexte de la rénovation des bâtiments existants. /  HAMSTER wil testapparatuur ontwerpen, bouwen en valideren om het hygrothermisch gedrag en de energieprestatie van bouwelementen met realistische afmetingen te bestuderen. Het doel is deze apparatuur ter beschikking te stellen voor onderzoek en industriële ontwikkeling op het gebied van nieuwe producten, met name in het kader van de renovatie van bestaande gebouwen.
ICity Bru	9.412.864	ULB  VUB  Le centre collectif de l'industrie technologique (SIRRIS)	ICITY-RDI.BRU vise à renforcer la recherche et de l'innovation dans les technologies de l'information et de la communication (TIC), le cœur de l'« IC-Park » sur le campus ULB-VUB de la Plaine à Ixelles. L'IC-Park comprend également le « Library and Learning Center » ULB-VUB, financé par Beliris et l'incubateur ICAB de la VUB, à l'Arsenal /  ICITY-RDI.BRU wil onderzoek en innovatie op het gebied van informatie- en communicatietechnologieën (ICT) versterken in het hart van het « IC-Park » op de campus ULB-VUB Plaine à Elsene. Het IC-Park omvat ook de ULB-VUB bibliotheek en leercentrum, gefinancierd door Beliris en de ICAB incubator van de VUB, aan het Arsenal.
Atrium Lab	2.461.715	Hub.Brussels	Développement d'un outil de diagnostic numérique qui permettra de collecter de nombreuses données spécifiques aux tendances commerciales, aux commerces et à ses usagers, et la création d'un Living Lab.Cette structure ouverte à l'innovation sera une plateforme sur laquelle viendront se greffer plusieurs projets de recherche et de développement expérimental et s'adressera à tous les acteurs concernés par la Smart Retail City. /  Ontwikkeling van een digitaal diagnostisch instrument dat het mogelijk zal maken talrijke gegevens te verzamelen specifiek rond commerciële trends, bedrijven en gebruikers, en het opzetten van een bijhorende proeftuin. Deze structuur, die openstaat voor innovatie, zal een platform dat verschillende onderzoeks- en experimentele ontwikkelingsprojecten zal huisvesten en zal gericht zijn tot alle betrokken actoren van de Smart Retail City.

Projet - Project	Montant - bedrag (€)	Bénéficiaires - Begunstigden	Plus-value - Toegevoegde waarde
Triaxes Pro	1.692.910	MAD Brussels ULB	<p>Le projet TRIAXES vise l'accompagnement des entrepreneurs en mode et design, dans la phase de préparation de leur projet de création d'entreprise sur 3 thématiques (Marketing, l'Ingénierie et le Design Industriel), très peu présentes dans le cursus des étudiants mode/design. Le projet propose plusieurs programmes : TRIAXESpro design et TRIAXESpro mode sont des plateformes de consultance regroupant des compétences variées au service des jeunes entrepreneurs de ces deux secteurs. TRIAXESens de son côté est un projet pédagogique interfacultaire innovant ayant pour objectif de permettre à des équipes d'étudiants, issus de trois formations différentes (Business, Ingénieur et designer industriel), de parcourir, ensemble, le processus complet du développement d'un produit industriel. /</p> <p>Het TRIAXES-project wil beginnende ondernemers in de mode- en ontwerpsector ondersteunen in de opstartfase rond 3 thema's (Marketing, Engineering en Industrieel Ontwerp), zeer weinig aanwezig in het curriculum van mode-/ontwerpstudenten. Het project omvat verschillende programma's : TRIAXESpro design en TRIAXESpro mode zijn adviesplatforms die verschillende vaardigheden voor jonge ondernemers in deze twee sectoren samenbrengen. TRIAXESens is een innovatief interfacultair onderwijsproject dat teams van studenten met drie verschillende achtergronden (Business, Engineer en Industrial Designer) samen het hele proces van de ontwikkeling van een industrieel product laat doorlopen.</p>
Coopcity	4.183.879	FEBECOOP Solidarité des Alternatives Wallonnes et Bruxelloises (SAW-B) Bruxelles Émergence Hub.Brussels ICHEC Entreprises Cascade (Solvay Entrepreneurs)	<p>COOPCITY a pour objectif de développer un centre d'entrepreneuriat social, coopératif et collaboratif, intégrant un incubateur et espace de coworking et de sensibilisation à l'entrepreneuriat social. Le projet mise sur le potentiel des entreprises sociales innovantes et des nouvelles formes de coopération entre l'entrepreneuriat social et l'économie collaborative. /</p> <p>Het doel van COOPCITY is de ontwikkeling van een sociaal, coöperatief en collaboratief centrum voor ondernemerschap, met integratie van een incubator en coworking ruimte en bewustmaking rond sociaal ondernemerschap. Het project richt zich op het potentieel van innovatieve sociale ondernemingen en nieuwe vormen van samenwerking tussen sociaal ondernemerschap en de coöperatieve economie.</p>
Alife	3.248.264	Agence Bruxelloise pour l'Entreprise ASBL	<p>ALIFE vise, au sein du cluster lifetech.brussels, à mettre sur pied une politique de développement durable pour faire face aux défis sociétaux à venir tel que le vieillissement de la population. Le projet souhaite intégrer la dimension sociale (les patients et les prestataires de soins) dans le cluster, en utilisant un modèle basé sur un partenariat entre les entreprises, universités et le secteur public. /</p> <p>ALIFE wil binnen de cluster lifetech.brussel een duurzaam ontwikkelingsbeleid opzetten om toekomstige maatschappelijke uitdagingen zoals de vergrijzing aan te gaan. Het project wil de sociale dimensie (patiënten en zorgverleners) integreren in de cluster, gebruik makend van een model gebaseerd op een partnerschap tussen bedrijven, universiteiten en de publieke sector.</p>

*SPRB*

Pour ce qui concerne le SPRB, cette matière relève des compétences du Ministre-Président.

**Question n° 561 de M. Zahoor Ellahi Manzoor du 29 mars 2018 (Fr.) :**

***La problématique du dépôt clandestin de déchets en Région bruxelloise.***

Comme vous le savez, la problématique du dépôt sauvage de déchets en Région de Bruxelles-Capitale ne date pas d'hier et pas

*GOB*

Wat betreft de GOB, valt dit onderwerp onder de bevoegdheden van de minister-president.

**Vraag nr. 561 van de heer Zahoor Ellahi Manzoor d.d. 29 maart 2018 (Fr.) :**

***Sluikstorten in het Brussels Gewest.***

Zoals u weet, is de problematiek van het sluikstorten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet nieuw en werden al heel wat

mal de mesures ont déjà été prises (préventions, sensibilisation, sanctions,...). Je tiens d'ailleurs à féliciter le gouvernement bruxellois pour toutes les initiatives et actions déjà engagées et mises en place pour lutter contre les dépôts clandestins. Cependant, la problématique est encore trop présente dans notre Région et les 19 communes qui la composent.

Récemment, la commune de Frasnes-lez-Anvaing en Wallonie a décidé d'investir dans des caméras de surveillance afin de lutter contre les dépôts clandestins. Elle va faire l'acquisition de cinq petites caméras mobiles, discrètes et autonomes. L'investissement total est de 6.000 euros. Les caméras seront placées dans des lieux ciblés. Leurs images seront visionnées par la police en cas de découverte d'un dépôt. Des panneaux seront par ailleurs placés aux entrées de la commune pour avertir les contrevenants qu'ils seront désormais surveillés. Ces caméras devraient entrer en action dès ce printemps.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. La Région prévoit-elle d'investir dans des caméras similaires afin de lutter contre la problématique du dépôt sauvage/ clandestin en Région de Bruxelles-Capitale ?
2. De nouvelles campagnes de sensibilisation/prévention contre la problématique du dépôt clandestin de déchets ont-elles été initiées en Région de Bruxelles-Capitale ? Si oui, lesquelles ?
3. Des budgets pour lutter contre la problématique du dépôt clandestin de déchets ont-ils été alloués aux communes ? Si oui, quelles sont les communes qui ont bénéficié d'un soutien financier de la Région ? Quels sont les montants alloués, commune par commune ?

**Réponse :** L'Agence n'envisage pas en l'état d'investir dans des caméras de surveillance. Bien que celles-ci présentent des avantages certains en termes de discrétion, il n'en demeure pas moins que l'identification des contrevenants ne peut se faire que si ceux-ci sont interpellés immédiatement ou s'ils circulent à bord d'un véhicule dont l'immatriculation permet une recherche à la DIV.

Actuellement, la cellule « Recherche et verbalisation » opte davantage pour des surveillances ciblées des lieux où se posent les principaux problèmes en matière de dépôts clandestins. À cet effet, des opérations sont menées, soit uniquement par l'Agence, soit en collaboration avec la police locale et/ou les communes. Ainsi, entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 31 mars 2018, pas moins de 133 constats ont été réalisés en flagrant délit.

Une campagne de communication substantielle a été diffusée en masse dans les médias en juin 2016. Cette dernière visait à lutter contre les trois incivilités majeures, à savoir :

1. le respect des horaires de sorties des sacs-poubelle ;
2. les jets de petits déchets en rue ;
3. les dépôts clandestins d'encombrants.

Enfin, en 2017 la Région a lancé un appel à projets innovants afin de lutter contre les problèmes récurrents de propreté. 19

mesures prises (preventie, bewustmaking, sancties,...). Ik wil de Brusselse regering trouwens feliciteren met alle initiatieven en acties die ze heeft opgezet in de strijd tegen sluikstorten. Het probleem blijft evenwel acuut in ons Gewest en zijn 19 gemeenten.

Onlangs heeft de gemeente Frasnes-lez-Anvaing in Wallonië beslist te investeren in bewakingscamera's om sluikstorten te bestrijden. Ze zal vijf kleine, discrete en autonome mobiele camera's aankopen. De totale investering bedraagt 6.000 euro. De camera's zullen op uitgelezen plaatsen geïnstalleerd worden. De politie zal de beelden bekijken als er een sluikstort wordt ontdekt. Voorts zullen er borden worden geplaatst aan de gemeentegrens om potentiële overtreders te waarschuwen dat ze voortaan gefilmd kunnen worden. Die camera's zouden vanaf het voorjaar operationeel zijn.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Is het Gewest van plan te investeren in soortgelijke camera's om het sluikstorten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bestrijden ?
2. Werden er nieuwe bewustmakings-/preventiecampagnes tegen het sluikstorten opgestart in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ? Zo ja, welke ?
3. Hebben de gemeenten begrotingsmiddelen gekregen om sluikstorten te bestrijden ? Zo ja, welke gemeenten hebben financiële steun van het Gewest gekregen ? Welke bedragen werden gemeente per gemeente toegekend ?

**Antwoord :** Het Agentschap is niet van plan om te investeren in bewakingscamera's. Ook al bieden deze bepaalde voordelen, toch blijft het identificeren van de overtreders moeilijk indien ze niet op heterdaad worden betrapt of ze kunnen worden opgespoord via het kentekenbewijs van het voertuig waarmee ze zich verplaatsen.

Vandaag opteert de cel « Opsporing en verbalisering » voor gerichte bewakingen van de plaatsen waar de problemen van sluikstorten het grootst zijn. Daartoe worden operaties gevoerd, ofwel enkel door het Agentschap, ofwel in samenwerking met de lokale politie en/of de gemeenten. Zo werden tussen 1 januari en 31 maart 2018 ruim 133 overtreders op heterdaad betrapt.

Een belangrijke communicatiecampagne werd massaal gevoerd in de media in juni 2016. Deze had tot doel 3 grote overtredingen te bestrijden, te weten :

1. het niet respecteren van de uurregeling voor het buitenzetten van de vuilniszakken ;
2. het weggooien van klein afval op straat ;
3. het sluikstorten van grof vuil.

Tenslotte heeft het Gewest een projectoproep gedaan om de terugkerende netheidsproblemen te bestrijden. 19 projecten

projets proposés par 15 communes ont été sélectionnés. Parmi ces projets, 12 traitent de la problématique des dépôts clandestins et incivilités.

Vous trouverez ci-dessous les communes et les montants alloués :

Communes	Nombre de projets et montant du budget alloué
Anderlecht	1 projet de 100.000 euros
Auderghem	1 projet de 80.000 euros
Berchem	1 projet de 100.000 euros
Bruxelles-Ville	1 projet de 100.000 euros
Etterbeek	1 projet de 100.000 euros
Evere	1 projet de 95.850 euros
Forest	1 projet de 97.730 euros
Koekelberg	1 projet de 60.200 euros
Molenbeek	1 projet de 100.000 euros
Saint-Gilles	1 projet de 7.500 euros
Watermaal-Boitsfort	2 projets de 100.000 euros chacun
11 communes	12 projets pour un montant de 1.041.280 euros

**Question n° 562 de M. André du Bus de Warnaffe du 3 avril 2018 (Fr.) :**

***La collecte des déchets lors de travaux de voiries.***

Les travaux de voiries sont très nombreux à Bruxelles. Or, ces derniers occasionnent souvent des perturbations dans la collecte des poubelles. Pourtant il s'agit d'un service essentiel à la qualité de vie des Bruxellois qui sont nombreux à ne pas avoir la possibilité de stocker des sacs poubelles chez eux sans que cela provoque des nuisances. Il est donc essentiel que ces perturbations des collectes soient réduites autant que possible durant les périodes de travaux.

Cependant, il semble aujourd'hui que cela ne soit pas le cas. En effet, de nombreux riverains de travaux se plaignent des perturbations engendrées sur la collecte des poubelles, notamment en ce qui concerne les travaux de l'avenue Franklin Roosevelt. Au-delà des plaintes, certains riverains formulent des suggestions pour maintenir les lieux de dépôt des poubelles à proximité de chez eux. Suggestions laissées malheureusement sans réponse.

Je voulais donc savoir quelles mesures ont été prises depuis le début de la législature pour limiter les perturbations des collectes durant les périodes de travaux ? Est-ce que des initiatives ont été prises pour améliorer la communication et la concertation entre les riverains concernés et l'ABP ? Plus précisément, comment envisagez-vous la gestion des contacts avec les riverains ?

ingediend door 15 gemeenten werden weerhouden. 12 daarvan betreffen de problematiek van het sluikstorten en andere overtreddingen i.v.m. netheid.

U vindt hieronder de gemeenten en de toegewezen bedragen :

Gemeenten	Aantal projecten en bedrag van het toegekende budget
Anderlecht	1 project van 100.000 euro
Oudergem	1 project van 80.000 euro
Berchem	1 project van 100.000 euro
Brussel Stad	1 project van 100.000 euro
Etterbeek	1 project van 100.000 euro
Evere	1 project van 95.850 euro
Forest/Vorst	1 project van 97.730 euro
Koekelberg	1 project van 60.200 euro
Molenbeek	1 project van 100.000 euro
Sint-Gillis	1 project van 7.500 euro
Watermaal-Bosvoorde	2 projecten van ieder 100.000 euro
11 gemeenten	12 projecten voor een bedrag van 1.041.280 euro

**Vraag nr. 562 van de heer André du Bus de Warnaffe d.d. 3 april 2018 (Fr.) :**

***Afvalophaling tijdens wegenwerken.***

Er zijn veel wegenwerken in Brussel. Die veroorzaken vaak hinder bij de ophaling van de vuilniszakken. Het gaat echter om een essentiële dienstverlening aan de Brusselaars die meestal niet de mogelijkheid hebben om vuilniszakken bij hen op te stapelen zonder dat zulks hinder veroorzaakt. De ophaling van de vuilniszakken moet dus zo weinig mogelijk verstoord worden gedurende die werken.

Vandaag lijkt zulks niet het geval. Heel wat omwonenden klagen over werken met hinderlijke gevolgen voor de ophaling van de vuilniszakken, bijvoorbeeld tijdens de werken aan de Franklin Rooseveltlaan. Er zijn niet enkel klachten, maar sommige omwonenden hebben ook voorstellen om vuilniszakken te stapelen in de buurt. Die voorstellen blijven echter zonder antwoord.

Ik zou willen weten welke maatregelen genomen zijn sinds het begin van de zittingsperiode om de verstoring van de ophalingen gedurende werken te beperken. Zijn er initiatieven genomen om de communicatie met de omwonenden en het agentschap Net Brussel te verbeteren ? Hoe ziet de staatssecretaris de contacten met de omwonenden ?

**Réponse :** L'Agence a accès à l'outil Osiris et elle a créé depuis quelques années une adresse mail spécifique pour traiter les cas des travaux en voirie. Cette adresse mail a été transmise aux communes et autres instances régionales pour qu'elles communiquent à l'Agence les travaux organisés sur le territoire de la Région bruxelloise.

Un agent de Bruxelles-Propreté assiste aux réunions de la Commission de coordination des chantiers pour adapter sa procédure de collecte en fonction de l'avancement des travaux. Les agents de proximité de Bruxelles-Propreté assistent également aux réunions des chantiers pour se rendre compte de l'impact des chantiers, de la durée de ceux-ci et pour discuter de la meilleure façon d'assurer la collecte dans la zone concernée.

Sur la zone concernée par les travaux, Bruxelles-Propreté définit les lieux accessibles où les habitants peuvent déposer leurs sacs pour qu'ils soient collectés. Ces points sont définis en tenant compte d'une série de paramètres et notamment la sécurité des agents.

Un « toute boîte » est distribué par les services de l'Agence auprès des habitants les invitant à déposer leurs sacs aux points accessibles aux camions de collecte. Une deuxième distribution est parfois nécessaire pour les habitants qui ne respectent pas les consignes.

Les citoyens peuvent faire part de leurs suggestions via le numéro vert ou encore la plateforme Allo-pro net de l'Agence, ce qu'ils ne manquent pas de faire d'ailleurs. L'Agence prend en compte ces suggestions dans la mesure du possible.

**Question n° 564 de M. Michaël Verbauwheide du 5 avril 2018 (Fr.) :**

***Les missions de consultance externe.***

Après le scandale du Samusocial, plusieurs scandales et anomalies dans les ASBL qui gravitent autour des administrations communales ont éclaté. Comme celui du GIAL, l'ASBL de la Ville de Bruxelles qui gère toute l'informatique de la ville. Plus globalement, l'affaire du GIAL suscite des questions sur ces missions de consultance externe commandées avec ou sans publicité non seulement par des autorités communales, mais aussi par les ministres et leur administration de la Région bruxelloise. À cet égard, j'aurais voulu avoir un aperçu des dépenses de consultance externe au niveau du gouvernement régional bruxellois.

En tant que secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique, je vous pose donc les questions suivantes :

**Antwoord :** Het Agentschap heeft toegang tot het systeem Osiris. Bovendien heeft het enkele jaren geleden een specifiek e-mailadres aangemaakt om de gevallen van wegwerkzaamheden te behandelen. Dit e-mailadres werd verstuurd naar alle gemeenten en andere gewestelijke instanties, opdat ze het Agentschap inlichten over werken die georganiseerd worden op het grondgebied van het Brussels Gewest.

Een werknemer van Net Brussel woont de vergaderingen bij van de Commissie voor de coördinatie van de werken om zijn ophaalprocedure aan te passen in functie van de vooruitgang van de werken. De buurtarbeiders van Net Brussel wonen de vergaderingen omtrent de werken ook bij om een idee te krijgen van de impact van de werken, de duur van de werken en om te discussiëren over de beste manier om de ophaling in de betrokken zone te verzekeren.

Net Brussel bepaalt in de zone waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, de toegankelijke plaatsen waar de inwoners hun vuilniszakken kunnen buitenzetten opdat ze worden opgehaald. Deze punten worden bepaald door rekening te houden met een reeks parameters en in het bijzonder de veiligheid van de personeelsleden.

Er wordt een « huis-aan-huisblad » verdeeld aan alle inwoners door de diensten van het Agentschap. Hierin worden de inwoners ertoe verzocht hun vuilniszakken buiten te zetten op punten die toegankelijk zijn voor de ophaalwagens. Soms is een tweede verdeling van de folder nodig voor de inwoners die de richtlijnen niet naleven.

De burgers kunnen hun suggesties doorgeven via het groene nummer of via het platform Allo-pro net van het Agentschap, hetgeen ze overigens ook doen. Het Agentschap houdt in de mate van het mogelijke rekening met deze suggesties.

**Vraag nr. 564 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

***Ondrachten voor externe consultancy.***

Na het schandaal van de Samusocial, zijn er nog enkele schandalen en onregelmatigheden aan het licht gekomen in de vzw's die rond de gemeentebesturen cirkelen, bijvoorbeeld bij GIAL, de vzw van de stad Brussel die de informatica van de stad beheert. Het schandaal bij GIAL doet vragen rijzen over de opdrachten voor externe consultancy die met of zonder bekendmaking besteld worden door de gemeentebesturen en door de ministers en hun bestuur bij het Brussels Gewest. Graag een overzicht van de uitgaven voor externe consultancy door de Brusselse regering.

Ik heb de volgende vragen aan de staatsecretaris van het Brussels Gewest bevoegd voor openbare netheid en afvalophaling, wetenschappelijk onderzoek en gemeentelijke sportinfrastructuur.



- Quelles sont les missions de consultance externe (juridique ou autre) que votre cabinet a demandées depuis votre entrée en fonction ? Quels en étaient les objectifs ?
- Pour chaque mission de consultance, n’existait-il pas d’alternative au sein de l’administration publique ?
- À combien s’élevaient les frais pour ces contrats de consultance ?

**Réponse :** Mon cabinet n’a effectué aucune dépense de consultance externe.

**Question n° 568 de Mme Cielkje Van Achter du 27 avril 2018 (N.) :**

*La mise en place du cadastre du sport et la création d’une cellule Politique sportive au sein de perspective.brussels.*

En 2012, la Région de Bruxelles-Capitale a chargé l’ASBL PEPS-SPORT d’élaborer un cadastre du sport afin de connaître l’état des lieux précis des infrastructures sportives sur le territoire bruxellois. Comme un certain nombre de données s’étaient déjà révélées obsolètes, on a demandé en 2016 une mise à jour qui devait être prête mi-2016. D’après votre réponse à une question écrite de M. Kompany de 2016, c’est un élément extrêmement important pour l’avenir des infrastructures sportives bruxelloises. Son objectif est en effet de donner une image fiable des besoins précis dans les différentes communes bruxelloises ; il devrait également être un outil afin d’étayer et d’orienter le gouvernement bruxellois dans ses décisions ultérieures de subvention. Vous accordez au cadastre un rôle politique de premier plan dans la récente proposition d’ordonnance relative à l’octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales.

Il doit également constituer un outil important pour tous les Bruxellois : une base de données ouverte de ce cadastre devrait permettre à tous les Bruxellois de savoir quels sports ils peuvent pratiquer à Bruxelles et où. Dans votre réponse à une question écrite de M. Loëwenstein, vous indiquez qu’on créera une cellule Politique sportive au sein de perspective.brussels afin d’assurer le suivi de ce portail, de le compléter et de diffuser toutes sortes d’informations utiles en matière de pratique du sport à Bruxelles. Début 2018, vous deviez soumettre au gouvernement de Bruxelles un projet pour cette mission déléguée.

Il me semble également que c’est un outil important pour permettre à toutes les fédérations sportives de s’implanter à Bruxelles, afin que tous les enfants puissent pratiquer leur sport dans leur langue, le français ou le néerlandais.

En 2018, cependant, on est sans nouvelles de ce portail en ligne, tandis que dans la déclaration de politique du gouvernement bruxellois de 2014, on adoptait l’élaboration de ce cadastre en tant que ligne politique. On peut lire sur le site web de perspective.brussels que : « Les informations qu’il rassemble

- Welke opdrachten voor externe consultancy (juridische of andere) heeft het kabinet sinds uw aantreding besteld ? Met welke doelstellingen ?
- Bestond er voor elk van die opdrachten geen alternatief in het overheidsbestuur ?
- Hoeveel kostten die consultancyopdrachten ?

**Antwoord :** Mijn kabinet heeft geen uitgaven voor externe adviesverlening.

**Vraag nr. 568 van mevr. Cielkje Van Achter d.d. 27 april 2018 (N.) :**

*De ontwikkeling van het sportkadaster en de oprichting van een cel Sportbeleid bij perspective.brussels.*

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft in het jaar 2012 opdracht gegeven aan de vzw PEPS-SPORT om een sportkadaster op te stellen en op deze manier de precieze stand van zaken betreffende de sportinfrastructuur op Brussels grondgebied te weten te komen. Omdat een aantal gegevens reeds verouderd bleken werd er in 2016 om een update gevraagd en deze zou halverwege dat jaar afgeleverd moeten zijn. Het is, volgens uw antwoord op een schriftelijke vraag van dhr. Kompany in 2016, een uitermate belangrijk element voor de toekomst van de Brusselse sportinfrastructuur. Het heeft namelijk tot doel een betrouwbaar beeld te geven van de precieze noden in de verschillende Brusselse gemeenten en moet als begeleidingstool dienen voor de Brusselse regering om verdere beslissingen in het kader van subsidiëringen te onderbouwen en te sturen. U geeft het kadaster in het zopas toegezonden voorstel tot ordonnantie betreffende de subsidiëring van investeringen in lokale sportinfrastructuur een prominente beleidsmatige rol.

Het moet bovendien een belangrijke tool in de handen van alle Brusselaars worden : een open database van dit kadaster zou de mogelijkheid aan alle Brusselaars moeten bieden om te weten te komen waar en voor welke sporten hij/zij op het Brussels grondgebied terecht kan. U geeft aan in uw antwoord op een schriftelijke vraag van Dhr. Loëwenstein dat binnen perspective.brussels een cel sportbeleid zal opgericht worden om dit portaal op te volgen, aan te vullen en allerhande nuttige info i.v.m. sportbeoefening in Brussel zal verspreiden. U zou begin 2018 een ontwerp voor deze gedelegeerde opdracht voorleggen aan de Brusselse regering.

Mij lijkt het ook een belangrijke tool om ervoor te zorgen dat alle sportfederaties de weg naar Brussel vinden, zodat alle kinderen in hun taal, Nederlands of Frans, hun sport kunnen beoefenen.

Anno 2018 blijft het echter wachten op een teken van leven van een online portaal, terwijl in de beleidsverklaring van de Brusselse regering in 2014 de uitwerking van dit kadaster als beleidslijn werd aangenomen. De website van perspective.brussels stelt dat « vanaf 2018 de sportclubs en -infrastructuur

seront consultables en ligne dès 2018. Les clubs et infrastructures sportifs seront localisables sur une carte et pourront être classés par thématiques.» Pour le moment, on n'en voit pas grand-chose. Une consultation plus poussée du site unilingue français de l'ASBL ne donne aucune information supplémentaire. Cette ASBL est par ailleurs loin d'être irréprochable. Des questions de mes collègues députés sur le déploiement exact et le calendrier du portail restent sans réponse.

On ignore où vous en êtes actuellement dans les négociations avec la Cocof et la VGC sur ce cadastre du sport. Vous souhaitez (dans la plus pure tradition PS) créer de nouveaux emplois publics mais à ce jour, vous n'avez pas publié d'autres informations sur le nombre de nouveaux fonctionnaires ni, plus important, sur leur mission précise et le contenu de leur emploi. Pour le moment, on ne peut que supputer de possibles collaborations avec la société civile et le privé pour le développement d'une communication et promotion externe de qualité au sujet des possibilités de sport à Bruxelles.

La lenteur dans ce dossier, qui traîne depuis la précédente législature, est vraiment affligeante, et elle en dit long sur l'efficacité de ce gouvernement. Si on n'y prend garde, la version actuelle du cadastre du sport sera à son tour dépassée, et le portail partiellement obsolète dès son lancement.

C'est pourquoi je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Pouvez-vous donner une date / un mois définitifs pour la présentation au public du cadastre du sport bruxellois ? Que recensera le cadastre : l'infrastructure actuelle ou bien également les besoins des Bruxellois ?
- Comment se passent / se sont passées les négociations avec la Cocof et la VGC ? La Communauté française et la Communauté flamande ont-elles également été impliquées ? La base de données pourra-t-elle également être reliée aux bases de données des Communautés française et flamande ?
- Quel est actuellement le rôle exact de l'ASBL PEPS-SPORT dans le développement du cadastre du sport ? Quel est le budget total accordé à PEPS-SPORT par le gouvernement bruxellois pour la réalisation de la mission précitée ?
- Où en est précisément le projet de note pour la mise en place de la cellule Politique sportive ? Comment voyez-vous précisément la concrétisation de cette cellule Politique sportive ? Combien de personnes perspective.brussels recrutera-t-il pour le fonctionnement de cette unité ? Quand les recrutements débiteront-ils concrètement ? Quel sera le rôle de cette cellule Politique sportive ? Dans quelle mesure les Communautés ont-elles été impliquées ?

Pouvez-vous en dire plus sur les éventuelles collaborations avec des partenaires privés et la société civile dans le cadre de la promotion de la politique sportive bruxelloise ?

**Réponse :** Perspective héberge actuellement ce cadastre du sport et peut fournir les données disponibles à ceux qui en font la demande. Lorsque les contours de la mission attribuée à Perspective en matière de politique sportive seront affinés et validés, je pourrai vous confirmer le développement et l'extension du cadastre. Un portail web intuitif et user friendly apportera toute l'information utile aux Bruxellois.

online te raadplegen zijn op een thematisch ingedeelde kaart». Vooralsnog valt daar weinig van te merken. Verdere raadpleging van de volstrekt eentalig Franse website van de vzw zelf levert ook geen bijkomende informatie op. Deze vzw is bovendien allesbehalve onbesproken. Vragen van collega parlementsleden over de exacte ontvouwing en de tijdslijn van het portaal blijven onbeantwoord.

We weten niet waar u op dit moment staat in de onderhandelingen met de Cocof en de VGC over dit sportkadaster. U wenst nieuwe jobs bij de overheid (in aloude PS-traditie) te creëren maar heeft vooralsnog geen verdere informatie bekend gemaakt over het aantal nieuwe ambtenaren en, belangrijker, hun precieze missie en jobinhoud. We hebben vooralsnog het raden naar mogelijke samenwerkingen met privé en het middenveld in de uitbouw van een gedegen externe communicatie en promotie van de Brusselse sportmogelijkheden.

De traagheid in dit dossier, dat al aansleept sinds de vorige regeerperiode, is werkelijk opzienbarend en spreekt boekdelen over de efficiëntie van deze regering. Als men niet uitkijkt is de huidige versie van het sportkadaster wederom gedateerd en is het portaal bij lancering al gedeeltelijk achterhaald.

Daarom had ik u graag volgende vragen gesteld :

- Kan u een definitieve datum/maand aangeven waarop het Brussels sportkadaster aan het publiek wordt voorgesteld ? Wat zal het kadaster in kaart brengen : de huidige infrastructuur of ook de noden van de Brusselaars ?
- Hoe verliepen/verlopen de onderhandelingen met de VGC en Cocof ? Werden de Vlaamse Gemeenschap en de Franstalige gemeenschap ook betrokken ? Zal de databank ook kunnen koppelen met de databanken van de Vlaamse en Franstalige gemeenschap ?
- Wat is de precieze rol van de vzw PEPS-SPORT op dit moment in de ontwikkeling van het sportkadaster ? Wat is het totale budget dat de Brusselse overheid aan PEPS-SPORT heeft verleend in de uitvoering van bovengenoemde opdracht ?
- Wat is de precieze stand van zaken betreffende de ontwerpnota voor de oprichting van de cel Sportbeleid ? Hoe ziet u de precieze invulling van deze cel Sportbeleid ? Hoeveel mensen zal perspective.brussels aanwerven voor de werking van deze eenheid ? Wanneer gaan de aanwervingen concreet van start ? Wat zal de rol zijn van deze cel sportbeleid ? In hoeverre zijn de gemeenschappen betrokken ?
- Kan u verdere informatie verschaffen over eventuele samenwerkingen met privépartners en maatschappelijk middenveld in het kader van de promotie van het Brusselse sportbeleid ?

**Antwoord :** Perspective beheert vandaag dit sportkadaster en kan de beschikbare gegevens meedelen aan wie erom vraagt. Van zodra de contouren van de aan Perspective toegewezen opdracht op het gebied van sportbeleid zijn verfijnd en goedgekeurd, zal ik u meer kunnen zeggen over de ontwikkeling en de uitbreiding van het sportkadaster. Een intuïtieve en gebruiksvriendelijke web portal zal alle nodige informatie aan de Brusselaars verschaffen.

Je peux déjà vous dire que la cellule sport agira comme facilitateur en veillant à coordonner les développements en infrastructures sportives et en mettant en réseau les différents opérateurs concernés par la réalisation des infrastructures sportives (perspective.brussels, BUP, BPL, Contrats de quartier, FEDER, Beliris, CityDev, communes, Cocof, VGC, opérateurs privés et autres).

Des collaborations avec les institutions compétentes devront mener au partage des banques de données entre administrations.

La structure sera également responsable des missions suivantes :

Aide à la décision en matière de sport :

- développement et extension du Cadastre du sport ;
- rédaction d’avis et d’analyses sur les priorités de la Région en matière de développement des infrastructures sportives ;
- réflexion sur les besoins prioritaires et la stratégie programmatique ;
- organisation de comités d’expertise, groupes de travail et journées d’étude.

Communication et promotion :

- mise en place et alimentation d’un portail d’information destiné à la population diffusant toute une série d’informations utiles et nécessaires concernant le sport à Bruxelles (localisation des clubs et des infrastructures, subsides et aides, création de dossiers, etc.) ;
- promotion et sensibilisation en matière de sport par la publication de divers supports.

La création de la cellule « Facilitateur Sport » nécessite bien entendu l’engagement de personnel au sein de perspective.brussels, conformément à la procédure de recrutement habituelle.

La cellule sera dirigée par le Facilitateur Sport qui assumera un rôle de management et de coordination. À ce titre, il devra participer à la constitution d’une équipe permettant de remplir les tâches dévolues à ladite cellule.

La procédure de recrutement sera confiée à Perspective.

À ce stade, l’ASBL PEPS-SPORT n’a plus aucun rôle dans ce projet. Elle a réalisé autrefois un travail dont les résultats sont aujourd’hui très utiles pour la Région.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a accordé deux subsides respectivement en 2011 (80.000 euros) et 2013 (14.500 euros) à l’ASBL PEPS-SPORT via des budgets en Urbanisme. Il a accordé deux autres subsides sur les exercices 2014 (80.000 euros) et 2015 (100.000 euros) via le budget Image de Bruxelles.

Ik kan reeds vertellen dat de sportcel zal optreden als facilitator door de ontwikkelingen in de sportinfrastructuur op te volgen en door de operatoren die betrokken zijn bij de bouw van deze structuren met elkaar in verbinding te stellen (perspective.brussels, BUP, BPL, wijkcontracten, FEDER, Beliris, CityDev, gemeenten, Cocof, VGC, private en andere operatoren).

Samenwerking met de bevoegde instellingen moet leiden tot het delen van de gegevensbanken tussen de verschillende overheden.

De structuur zal eveneens verantwoordelijk zijn voor de volgende opdrachten :

Steun bij de beslissingen op sportgebied :

- ontwikkeling en uitbreiding van het sportkadaster ;
- opstellen van adviezen en analyses rond de prioriteiten van het Gewest op het gebied van ontwikkeling van sportinfrastructuur ;
- denkoefening rond de prioritaire noden en de programmastrategie ;
- organisatie van expertisecomité’s, werkgroepen en studiedagen.

Communicatie en promotie :

- inrichting en werking van een informatieportal bestemd voor de bevolking die nuttige info verspreidt rond sport in Brussel (plaats en infrastructuur van de clubs, subsidies en steun, opstellen van dossiers, enz.) ;
- promotie en sensibilisering op sportgebied door publicaties in diverse media.

De oprichting van de cel « Sportfacilitator » vereist uiteraard de inzet van het personeel van perspective.brussels, overeenkomstig de gebruikelijke aanwervingsprocedure.

De cel wordt geleid door de Sportfacilitator die het management en de coördinatie voor zijn rekening neemt. In die hoedanigheid zal hij deelnemen aan het samenstellen van een ploeg die de taken van de cel zal uitvoeren.

De aanwervingsprocedure zal worden toevertrouwd aan Perspective.

In dit stadium speelt de VZW PEPS-SPORT geen enkele rol meer in dit project. Het werk dat ze voordien heeft geleverd is zeer nuttig geweest voor het Gewest.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft twee subsidies toegekend, respectievelijk in 2011 (80.000 euro) en in 2013 (14.500 euro) aan de vzw PEPS-SPORT via de begrotingen Stedenbouw. Ze heeft twee nadere subsidies toegekend in 2014 (80.000 euro) en in 2015 (100.000 euro) via de begroting Imago van Brussel.

**Secrétaire d'État chargée de la  
Coopération au Développement, de la  
Sécurité routière, de l'Informatique  
régionale et communale et de la  
Transition numérique, de l'Égalité  
des Chances et du Bien-être animal**

**Question n° 444 de M. Mohamed Ouriaghli du 5 mars 2018 (Fr.) :**

*L'organisation et le fonctionnement d'IrisTeam.*

Vous connaissez mon engagement pour un service informatique de qualité au service du citoyen et de ses administrations tant au niveau local que régional, ainsi que mon attachement aux collaborations entre ces deux entités.

J'en veux pour preuve les collaborations qui existent déjà entre le gestionnaire informatique à la Ville de Bruxelles (GIAL) et le CIRB. En effet, on peut citer la récente migration du WiFi de la Ville de Bruxelles vers une solution régionale ou encore l'implication de GIAL dans la création d'un futur data center régional.

Au vu de ce qui a déjà été mis en place, il serait judicieux et bénéfique de continuer à accroître les collaborations entre les communes et le CIRB qui, dans le cadre de sa mission, s'appuie, via l'ASBL IRISteam, sur des ressources humaines disposant de compétences IT de pointe.

Toutefois, IRISteam étant un acteur important, je souhaiterais avoir de plus amples informations sur son organigramme, son fonctionnement et ses recrutements.

Voici les questions que je souhaiterais dès lors vous soumettre :

Quels sont les barèmes appliqués aux employés de l'ASBL et leurs statuts ?

Quel est le tarif journalier facturé (selon le niveau de l'agent) aux membres d'IRISteam pour les prestations liées à la délivrance d'un service ou d'un projet informatique spécifique ?

Plus précisément et pour faire le lien avec votre rapport d'activité annuel, quels sont les coûts moyens d'IRISteam en ce qui concerne ses prestations de services pour les appels à ressources humaines pour la gestion informatique courante, les appels à ressources services et les appels à ressources « missions » pour les prestations spécifiques ?

Quelles sont les rémunérations, tous frais et mandats compris, du directeur général, du directeur général adjoint et de la directrice d'exploitation ?

**Staatssecretaris belast met  
Ontwikkelingssamenwerking,  
Verkeersveiligheidsbeleid,  
Gewestelijke en Gemeentelijke  
Informatica en Digitalisering,  
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

**Vraag nr. 444 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :**

*De organisatie en werking van IrisTeam.*

U weet dat ik me inzet voor een hoogstaande informatica-dienst voor de burgers en hun besturen, zowel op lokaal als op regionaal niveau, en voor samenwerking tussen die twee niveaus.

Dat blijkt uit de samenwerking die al bestaat tussen de informaticabeheerder van de Stad Brussel (GIAL) en het CIBG, meer bepaald uit de recente migratie van de WiFi van de Stad Brussel naar een gewestelijke oplossing, of uit de medewerking van GIAL aan de oprichting van het toekomstige gewestelijk datacenter.

Gelet op wat al bestaat, zou het goed zijn te komen tot nog meer samenwerking tussen de gemeenten en het CIBG, dat voor zijn opdracht steunt op menselijke hulpmiddelen met spitskennis inzake IT.

Aangezien IRISteam een belangrijke actor is, wens ik echter meer informatie over zijn organigram, werking en aanwervingen.

Graag wens ik een antwoord op volgende vragen.

Welke barema's en statuten gelden voor de werknemers van de vzw ?

Welke dagtarief (volgens het niveau van het personeelslid) geldt voor de leden van het IRISteam voor werk dat verband houdt met het verlenen van een dienst of een specifiek informaticaproject ?

Meer bepaald, en om het verband te leggen met uw jaarlijks activiteitenverslag, wat zijn de gemiddelde kosten van IRISteam voor dienstverlening waarbij een beroep gedaan wordt op menselijke hulpmiddelen voor courant informaticabeheer, en voor opdrachten inzake specifieke taken ?

Welke bezoldiging, inclusief alle kosten en mandaten, ontvangt de directeur generaal, de adjunct directeur generaal en de exploitatiedirectrice ?

Enfin, quelles sont les procédures de recrutement au sein d'IRISteam (canaux de diffusion des offres, screening, assessment, etc....) ?

**Réponse :** Comme déjà mentionné dans ma réponse du 5 mars, à votre courrier recommandé du 20 février 2018, je confirme la bonne collaboration en matière d'intégration du WiFi de la Ville de Bruxelles et des plans relatifs à l'intégration du portail d'open data de la Ville de Bruxelles dans le portail d'open data régional.

Je suis également ravie de lire que le fournisseur de services de la Ville a des plans concrets et qu'il s'engage à rejoindre le datacenter régional.

Il est positif que la Ville de Bruxelles ait la ferme volonté d'atteindre une collaboration plus étroite avec l'ASBL IrisTeam pour attirer du personnel spécialisé en TIC.

Comme je vous l'ai déjà annoncé, l'unique but de l'ASBL est de mettre des membres du personnel à disposition, tout en partageant les frais, sur base contractuelle et ce, sur demande des membres. Contrairement aux entreprises privées pouvant mettre des membres du personnel (consultants) à disposition sur base journalière, l'ASBL IrisTeam ne permet pas cette possibilité. L'ASBL ne dispose donc pas de pool pouvant être engagé ponctuellement et pour des missions à court terme. Ce genre de services peut être obtenu sur la base du contrat-cadre du CIRB, agissant comme centrale d'achat et où différents profils (très) spécialisés sont prévus. Pour la complétude, j'aimerais aussi mentionner que l'ASBL n'est également pas en mesure de fournir d'autres services informatiques.

En ce qui concerne le cout moyen annuel employeur total d'une ressource d'IrisTeam en 2016, celui-ci était de 93.850 euros. Ceci est d'ailleurs publié chaque année, comme vous le mentionnez, dans le rapport d'activité d'IrisTeam et présenté à son assemblée générale.

Les budgets et les comptes sont également annexés au budget régional voté par le Parlement.

En ce qui concerne les barèmes appliqués aux employés de l'ASBL et leurs statuts, il est utile d'expliquer qu'à la constitution de l'ASBL IrisTeam, décidée par le gouvernement, un modèle de gestion des ressources humaines comprenant une classification de fonctions et des barèmes y associés a été défini. Ce modèle a été élaboré sur base notamment d'un benchmark salarial dans le secteur TIC, avec l'aide de la société Cap Gemini. En 2012, un second benchmark a été effectué sur la base du Salary Survey de Hudson et les barèmes ont été revus en conséquence, après approbation du conseil d'administration et de l'assemblée générale d'IrisTeam avec une implémentation phasée sur 3 années. Tous les employés d'IrisTeam ont un contrat de travail de droit privé.

Tot slot, welke aanwervingsprocedures worden gebruikt binnen IRISteam (verspreiding van de aanbiedingen, screening, assessment, enzovoort) ?

**Antwoord :** Zoals ik reeds aangaf in mijn antwoord van 5 maart, op uw aangetekend schrijven van 20 februari 2018, bevestig ik de goede samenwerking op vlak van de integratie van de WiFi van de Stad Brussel en de plannen omtrent de integratie van het open data portaal van de Stad Brussel in het gewestelijk open data portaal.

Ik ben tevens verheugd te lezen dat de dienstenleverancier van de Stad concrete plannen heeft en zich engageert om het regionaal datacenter te verwoegen.

Het is een goede zaak dat de Stad Brussel de vaste wil heeft om te zorgen voor een nauwere samenwerking met de vzw IrisTeam voor het aantrekken van gespecialiseerd ICT personeel.

Zoals ik u reeds meldde, heeft de vzw enkel tot doel om personeelsleden op een kostendelende manier ter beschikking te stellen op vraag van de leden, en dit op contractuele basis. In tegenstelling tot de privé bedrijven die personeelsleden (consultants) ter beschikking kunnen stellen op dagbasis, biedt de vzw IrisTeam deze mogelijkheid niet. De vzw heeft dus geen pool die punctueel en voor kortlopende opdrachten kan ingezet worden. Dergelijke diensten kunnen uiteraard wel verkregen worden op basis van het raamcontract van het CIBG, dat optreedt als marktcentrale en waarbij verschillende (zeer) gespecialiseerde profielen voorzien worden. Voor de volledigheid wil ik nog vermelden dat de vzw evenmin andere informaticadiensten kan leveren.

De totale jaarlijkse gemiddelde kost van een werkgever voor een personeelslid van IrisTeam bedroeg 93.850 euro in 2016. Dit wordt trouwens, zoals u aangeeft, elk jaar gepubliceerd in het activiteitsverslag van IrisTeam en voorgesteld aan de algemene vergadering.

De budgetten en de rekeningen zijn eveneens bijgevoegd aan het gewestelijk budget dat gestemd wordt door het Parlement.

Wat de barema's betreft die toegepast worden op de werknemers van de vzw en hun statuten, is het zinvol om uit te leggen dat bij de oprichting van de vzw IrisTeam, zoals beslist werd door de regering, een beheermodel ontwikkeld werd voor de Human Resources dat een classificatie van de functies en geassocieerde barema's bevat. Dit model werd uitgewerkt op basis van een benchmark van de lonen in de ICT-sector, met de hulp van de onderneming Cap Gemini. In 2012, werd een tweede benchmark uitgevoerd op basis van de Salary Survey van Hudson en de barema's werden bijgevolg herzien, na goedkeuring van de raad van bestuur en de algemene vergadering van IrisTeam met een gefaseerde implementatie over 3 jaar. Alle werknemers van IrisTeam hebben een privaatrechtelijke arbeidsovereenkomst.



Il n'y a pas de directeur général ou de directeur général adjoint au sein de l'ASBL mais un administrateur délégué et un administrateur délégué adjoint, qui sont statutairement fixés comme étant le directeur général et le directeur général adjoint du CIRB.

Aucune fonction de direction n'est donc prévue au sein de l'ASBL IrisTeam. Le directeur général et le directeur général adjoint, auxquels vous faites référence dans votre question, sont donc les fonctionnaires dirigeants du OIP CIRB.

Les administrateurs délégué et délégué adjoint ne perçoivent pas de rémunération de l'ASBL. Ils perçoivent un jeton de présence aux réunions du conseil d'administration et ce, en application de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois et de ses arrêtés d'exécution, notamment l'arrêté du gouvernement du 7 septembre 2017 portant exécution de l'article 5 de l'ordonnance précitée.

Ces frais sont repris dans le poste comptable relatif aux administrateurs et gérants et publiés dans les comptes annuels et le rapport d'activité d'IrisTeam chaque année. Ils ont par ailleurs fait l'objet de décisions de la part du conseil d'administration et de l'assemblée générale d'IrisTeam, et sont également repris dans une fiche fiscale.

En matière de recrutement, il est important de noter que tout le personnel d'IrisTeam se trouve dans un contrat d'emploi, il n'y a pas de contrat de consultance TIC pour le personnel.

Les canaux de recrutement/publications des offres d'emploi utilisés en 2017 sont essentiellement :

- des sites web utilisés de manière récurrente [www.CIRB.brussels](http://www.CIRB.brussels), [www.Ictjob.be](http://www.Ictjob.be), [www.Linkedin.com](http://www.Linkedin.com); [www.stepstone.be](http://www.stepstone.be) ;
- des sites web utilisés de manière occasionnelle suivant les profils à recruter : celui de Head hunter, [www.metro.be](http://www.metro.be), sites des partenaires dans le cadre d'évènements type bourses de l'emploi (Datanews/ Match IT & Shegoes ICT, jobfairs de hautes écoles et universités : Ephec, ULB,...).

Au niveau du processus même, sur la base des critères attendus par le manager à l'édition d'une offre d'emploi qui a été publiée, le screening des candidatures est opéré par le service des ressources humaines. Les CV retenus sont envoyés au manager à l'initiative de la demande pour avis. Si l'avis est positif, le candidat est invité à passer un entretien « technique » ou métier avec le manager demandeur et un entretien basé sur les compétences nécessaires de la fonction pour laquelle il postule avec les ressources humaines.

Tous les candidats ayant passé avec succès les étapes des entretiens techniques et ressources humaines sont invités à passer un assessment organisé et géré par notre partenaire extérieur (Hudson).

Binnen de vzw is er geen Directeur-generaal of Adjunct Directeur-generaal, maar een gedelegeerd bestuurder en een adjunct gedelegeerd bestuurder die statutair vastgelegd werden als Directeur-generaal en Adjunct Directeur-generaal van het CIBG.

Binnen de vzw IrisTeam zijn er dus geen directiefuncties voorzien. De Directeur-generaal en de Adjunct Directeur-generaal waarnaar u verwijst in uw vraag zijn dus de leidend ambtenaren van de ION CIBG.

De gedelegeerd bestuurder en de adjunct gedelegeerd bestuurder ontvangen geen vergoeding van de vzw. Ze ontvangen een zitpenning voor de vergaderingen van de Raad van bestuur, overeenkomstig de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse mandatarissen, namelijk het besluit van de Regering houdende uitvoering van artikel 5 van de voornoemde ordonnantie.

Deze kosten worden overgenomen in de financiële administratieve pas betreffende de bestuurders en beheerders en elk jaar gepubliceerd in de jaarlijkse kosten en het activiteitenverslag van het IrisTeam. De beslissing betreffende de kosten werd genomen door de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van IrisTeam en de kosten zijn eveneens opgenomen in de fiscale fiche.

Wat de aanwerving betreft, is het belangrijk te vermelden dat het gehele personeel van IrisTeam een arbeidsovereenkomst heeft en dat er geen ICT-consultancy contract is voor het personeel.

De aanwervings-/ publicatiekanalen die in 2017 gebruikt werden voor de vacatures zijn voornamelijk :

- regelmatig gebruikte websites [www.cibg.brussels](http://www.cibg.brussels), [www.Ictjob.be](http://www.Ictjob.be), [www.Linkedin.com](http://www.Linkedin.com) ; [www.stepstone.be](http://www.stepstone.be) ;
- websites die af en toe gebruikt worden naargelang de profielen die aangeworven dienen te worden : de website van Head Hunter, [www.metro.be](http://www.metro.be), websites van de partners in het kader van evenementen zoals jobbeurzen (Datanews/ Match IT & Shegoes ICT, jobfairs van hoge scholen en universiteiten : Ephec, ULB,...).

Op het vlak van het proces zelf, op basis van de criteria die de manager verwacht bij het opstellen van de gepubliceerde vacature, wordt de screening van de kandidaturen verricht door de dienst human resources. De weerhouden CV's worden naar de manager verzonden voor de adviesaanvraag. Indien het advies positief is, wordt de kandidaat uitgenodigd voor een « technisch sollicitatiegesprek » of een job interview met de vragende manager of een interview met de HR-dienst gebaseerd op de nodige competenties voor de functie waarvoor hij/zij solliciteert.

Alle kandidaten die met succes de technische sollicitatiegesprekken en het interview doorstaan hebben worden uitgenodigd om een assessment af te leggen dat georganiseerd en beheerd wordt door onze externe partner (Hudson).



La désignation du partenaire privé en charge de l'assessment s'est faite sur la base d'un marché public.

L'assessment consiste en une succession d'exercices théoriques et pratiques de contenu et de niveau différents selon le niveau de fonction (classe), passés dans l'ordre suivant :

- Questionnaire de personnalité (online) ;
- Tests des raisonnements verbal et /ou numérique et/ou abstrait (online) ;
- Exercice de mise en situation/jeu de rôle ;
- Entretien indépendant avec le/la consultant(e).

Une fois les entretiens et l'assessment réussis avec succès, une offre de contrat est proposée au candidat.

Par ailleurs, IrisTeam ASBL est consolidée au niveau régional, fait partie du CCFB, est soumise au contrôle de la Cour des Comptes et d'un reviseur d'entreprise.

Les budgets et comptes sont annexés au budget régional voté par le Parlement.

**Question n° 449 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 9 mars 2018 (Fr.) :**

***Les contrats entre le CIRB et des partenaires externes.***

Le CIRB fait appel à des partenaires extérieurs pour une série de tâches nécessitant une expertise dont il ne dispose pas toujours. Ces partenaires extérieurs, qu'ils soient des indépendants, des firmes privées, ou des sociétés publiques, ont donc des contrats de service rémunérés portant sur des périodes plus ou moins étendues.

Pouvez-vous m'indiquer :

1. Le nombre actuel total de contrats de service liant actuellement le CIRB à des partenaires externes ?
2. Pour chacun de ces contrats pouvez-vous me donner :
  - a) le nom du contractant ;
  - b) s'il s'agit d'un contractant public ou privé ?
  - c) le statut du contractant (entreprise, personne physique, société ou ASBL) ?
  - d) le type de contrat :
    - Pour les contrats informatiques, s'agit-il d'un contrat de maintenance, d'un contrat de développement de logiciel, d'un contrat d'intégration de logiciel, d'un

De aanduiding van de privé-partner die instaat voor het assessment gebeurde trouwens op basis van een openbare aanbesteding

Het assessment bestaat uit een reeks technische en praktische-inhoudelijke oefeningen van verschillende niveaus naargelang de functie (klasse) en worden in deze volgorde afgelegd :

- Gepersonaliseerde vragenlijst (online) ;
- Testen verbaal en/of numeriek en/of abstract redeneervermogen (online) ;
- Scenario-gebaseerde simulatieoefeningen en rolspelen ;
- Individueel gesprek met de consultant.

Indien de gesprekken en het assesment met succes afgerond worden, wordt een contractvoorstel voorgelegd aan de kandidaat.

Bovendien is de vzw IrisTeam geconsolideerd op gewestelijk niveau, maakt deel uit van de CCFB en wordt onderworpen aan de controle van het Rekenhof en een bedrijfsrevisor.

De budgetten en de rekeningen zijn opgenomen in de bijlage bij het gewestelijk budget dat gestemd wordt door het Parlement.

**Vraag nr. 449 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

***Contracten tussen het CIBG en externe partners.***

Het CIBG doet beroep op externe partners voor een aantal taken die een expertise vereisen waarover het niet altijd beschikt. Die externe partners, zelfstandigen, privéfirma's, of overheidsbedrijven, hebben dus bezoldigde dienstcontracten voor min of meer lange periodes.

Kan u mij volgende gegevens meedelen ?

1. Het totaal aantal dienstcontracten dat het CIBG thans heeft met externe partners ?
2. Voor elk van die contracten :
  - a) de naam van de contractant ;
  - b) is hij openbaar of privaat ?
  - c) de status ervan (bedrijf, natuurlijk persoon, firma of vzw) ;
  - d) het type contract :
    - voor de informaticacontracten, betreft het een onderhoudscontract, een contract voor de ontwikkeling van software, een contract voor de integratie van

contrat Application Service Provider, d'un contrat d'outsourcing ou d'un contrat SAAS (Software As A Service)?

- Pour les contrats autres qu'informatiques, s'agit-il de contrats de formation, de rédaction juridique, d'audit ou autres?

e) le montant HTVA par contrat?

f) la durée par contrat?

g) l'objet précis par contrat?

**Réponse :** Le CIRB a 58 contrats en cours avec des partenaires externes. Vous retrouverez en annexe un tableau qui reprend ces marchés en cours conclus par le CIRB avec les informations complémentaires que vous avez demandées, à savoir l'objet du marché, le type de contrat reprenant la nomenclature que vous avez définie ainsi que des précisions supplémentaires, notamment la nature, l'attributaire, le montant HTVA du marché en question, la durée et éventuellement les prolongations possibles, et la date d'attribution.

Tous les attributaires sont des contractants privés, sous forme de sociétés.

En ce qui concerne les montants, ceux-ci ont été indiqués dans le tableau quand il s'agissait d'un marché propre au CIRB. Le CIRB agissant en effet également en centrale d'achats pour les institutions publiques de la Région, quand un marché a été passé au nom et pour compte d'autres institutions publiques comme marché conjoint ou en centrale d'achats, les montants n'ont pas été repris car nous ne disposons pas des dépenses des autres institutions sur l'entièreté de ces marchés.

Annexe : tableau (\*)

(\*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 450 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

**Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.**

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

software, een Application Service Provider contract, een outsourcing contract, of een SAAS-contract (Software as a service)?

- voor de andere contracten, betreft het een opleidingscontract, een juridisch redactiecontract, een auditcontract of ander?

e) het bedrag exclusief btw per contract?

f) de duur van het contract?

g) het precies doel van elk contract?

**Antwoord :** Het CIBG heeft 58 lopende contracten met externe partners. In bijlage kan u een tabel vinden die al deze lopende opdrachten opneemt die door het CIBG afgesloten werden met de bijkomende informatie die u gevraagd heeft, zijnde het onderwerp van de opdracht, het soort contract met de nomenclatuur die u definieerde evenals bijkomende verduidelijkingen namelijk de aard, de begunstigde, het bedrag excl. BTW van de desbetreffende opdracht, de duur en de mogelijke verlengingen en de datum van de gunning.

Alle begunstigden zijn private opdrachtnemers, in de vorm van bedrijven.

Enkel de bedragen van de opdrachten die eigen zijn aan het CIBG worden opgenomen in de tabel. Aangezien het CIBG inderdaad eveneens optreedt als aankoopcentrale voor de overheidsinstellingen van het Gewest werd er geen rekening gehouden met de bedragen wanneer een opdracht gegund werd namens en voor rekening van andere overheidsinstellingen zoals gezamenlijke opdrachten of aankoopcentrales omdat we niet over de totale uitgaven van de andere instellingen beschikken voor de volledige opdrachten.

Bijlage : tabel (\*)

(\*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 450 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

**Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.**

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
  - le montant de la subvention allouée ;
  - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

**Réponse :**

#### **Bruxelles Mobilité**

Pour l'année 2018, le montant global dont nous disposons dans le cadre du budget de subsides aux associations est de 1.000.000 euros.

Il s'agit toutefois d'un montant global qui sera alloué à l'ensemble des projets qui seront retenus, que ceux-ci soient d'un montant nécessitant l'accord du gouvernement ou non. Pour l'instant, nous ne pouvons pas vous donner davantage de détails concernant les montants que nous accorderons via arrêtés ministériels et ceux qui seront présentés au gouvernement. Cela dépendra de la qualité des projets reçus et de leur évaluation objective, par une analyse de la mise en œuvre des moyens et des buts recherchés, qui sera faite par notre administration

Voici un récapitulatif des demandeurs dont les projets avaient été retenus :

CCCA - conseil consultatif des aînés	2.500,00 €
GOODPLANET BELGIUM asbl	8.630,00 €
GOODPLANET BELGIUM asbl	15.000,00 €
GRACQ asbl	10.000,00 €
GRACQ asbl	8.000,00 €
GRACQ asbl	13.000,00 €
KWB asbl	14.250,00 €
LA PORTE VERTE asbl	3.000,00 €
MOBIEL 21 asbl	14.590,00 €
RONDPUNT asbl	13.942,99 €

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
  - het bedrag van de toegekende subsidie ;
  - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

**Antwoord :**

#### **Brussel Mobiliteit**

Voor 2018 beschikken wij in het algemeen over een bedrag van 1.000.000 euro in het kader van het subsidiebudget ten gunste van verenigingen.

Dit is een algemeen bedrag dat zal worden verdeeld onder alle geselecteerde projecten, waarvoor afhankelijk van de omvang van het bedrag eventueel het akkoord van de regering nodig is. Momenteel kunnen wij u niet meer informatie bezorgen over de bedragen die via ministerieel besluit of via regeringsbesluit zullen worden toegekend. Dit zal afhangen van de kwaliteit van de ingediende projecten en de objectieve beoordeling ervan, op basis van de analyse van de middelen en de beoogde doelstellingen die ons bestuur zal verrichten.

Hieronder volgt een samenvatting van de indieners van wie een project of projecten werden geselecteerd :

FAVO – Federale Adviesraad voor Ouderen	€ 2.500,00
GOODPLANET BELGIUM vzw	€ 8.630,00
GOODPLANET BELGIUM vzw	€ 15.000,00
GRACQ vzw	€ 10.000,00
GRACQ vzw	€ 8.000,00
GRACQ vzw	€ 13.000,00
KWB vzw	€ 14.250,00
LA PORTE VERTE vzw	€ 3.000,00
MOBIEL 21 vzw	€ 14.590,00
RONDPUNT vzw	€ 13.942,99

RYP Vlaanderen asbl	11.500,00 €
RYP Wallonie asbl	4.000,00 €
SAVE OVK asbl	14.000,00 €

Néanmoins, cette année, nous sommes déterminés à subsidier des projets de petits montants renforçant effectivement la sécurité routière des bruxellois.

**Bruxelles Coordination Régionale (BCR)**

IT-Coordination

1<sup>re</sup> question

pour 2018 : 875.0000 euros

2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> questions

Voir tableau en annexe 1 (\*)

**Equal**

Voir tableau en annexe 2 (\*)

**Brussels International**

En 2017, les subventions suivantes ont été octroyées dans ce cadre :

RYP Vlaanderen vzw	€ 11.500,00
RYP Wallonië vzw	€ 4.000,00
SAVE OVK vzw	€ 14.000,00

Dit jaar zijn we alleszins vastbesloten projecten met kleine bedragen te subsidiëren als die projecten de verkeersveiligheid van de Brusselaars daadwerkelijk versterken.

**Brussel Gewestelijke Coördinatie (BGC)**

IT-Coördinatie

1<sup>ste</sup> vraag

voor 2018 : 875.0000 euro

2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> vragen

Zie tabel in bijlage 1 (\*)

**Equal**

Zie tabel in bijlage 2 (\*)

**Brussels International**

In 2017 werden in dit kader de volgende subsidies toegekend :

Good Planet Belgium	rue d'Edimbourg 26, 1050 - Ixelles	12.500,00
Koepel van de vlaamse noord-zuidbeweging - 11.11.11.	Rue de la Linière 11, 1060 - Saint-Gilles	14.000,00
Laïcité et Humanisme en Afrique Centrale	30 Avenue Fraiteur -Campus de la Plaine ULB CP 236, 1050 - Ixelles	3.000,00
Oxfam- Magasins du Monde	Rue Provinciale 285, 1301 - Bierges	10.000,00
Bruxelles-Enseignement	Boulevard Anspach 6, 1000 - Bruxelles	10.000,00
School zonder Racisme	Rue du Jardinier 82, 1081 - Koekelberg	7.095,00
ICHEC Coopération Internationale	Boulevard Brand Whitlock 2, 1160 - Auderghem	3.324,00
VIA DON BOSCO	Avenue du Val d'or 90, 1150 - Woluwe-Saint-Pierre	15.000,00

**Le bien-être animal :**

Réponse 1 :

Le budget prévu en 2017 pour les ASBL demandant un subside en matière de bien-être animal était de 70.000 euros.

Réponse 2 :

Les ASBL auxquelles un subside a été octroyé en 2017 sont les suivantes :

- Aquarium de Bruxelles, Avenue E. Bossaert 27/b10 à 1081 Koekelberg ;
- Ligue Royale Belge de Protection des Oiseaux, Rue Veeweyde 43 à 1070 Anderlecht ;
- Stérilisation et Protection Chats Libres, Rue des Bollandistes 37 à 1040 Etterbeek ;
- Urbanimal, Rue Vautier 30 à 1050 Ixelles ;
- Education and Training Platform for Laboratory Animal Science, Roger Street 12 à WC1N2JU London ;
- Fondation Prince Laurent, Avenue Paul Deschanel 36-38 à 1030 Schaerbeek ;
- Ever'Y Cat, Rue de l'Arbre Unique 115 à 1140 Evere ;
- Wahf, Rue de la Cible 19 à 1030 Schaerbeek.

Réponse 3 :

Les réponses se trouvent dans le tableau joint (annexe 3) (\*)

(\*) (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Griffie ou via le site du Parlement.)

**Question n° 455 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

***La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.***

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après « l'autorité administrative ») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les

**Dierenwelzijn :**

Antwoord 1 :

Het in 2017 voorziene budget voor vzw's die een subsidie aanvroegen in het kader van het dierenwelzijn bedroeg 70.000 euro.

Antwoord 2 :

In 2017 werd een subsidie toegekend aan de volgende vzw's :

- Aquarium van Brussel, E. Bossaertlaan 27/b10, 1081 Koekelberg ;
- Ligue Royale Belge de Protection des Oiseaux, Veeweidestraat 43, 1070 Anderlecht ;
- Stérilisation et Protection Chats Libres, Bollandistenstraat 37, 1040 Etterbeek ;
- Urbanimal, Vautierstraat 30, 1050 Elsene ;
- Education and Training Platform for Laboratory Animal Science, Roger Street 12, WC1N2JU London ;
- Fondation Prince Laurent, Paul Deschanellaan 36-38, 1030 Schaerbeek ;
- Ever'Y Cat, Eenboomstraat 115, 1140 Evere ;
- Wahf, Schietschijfstraat 19, 1030 Schaerbeek.

Antwoord 3 :

De antwoorden zijn opgenomen in de bijgevoegde tabel (bijlage 3) (\*)

(\*) (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 455 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

***De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.***

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als « administratieve overheid ») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen

questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :**

**En ce qui concerne le CIRB**

Le CIRB a reçu une seule demande d'accès à des documents basés sur l'ordonnance relative à la publicité de l'administration du 30 mars 1995.

Le CIRB n'a pas été en mesure d'accéder positivement à cette demande car elle ne relevait pas de la compétence du Centre d'Informatique pour la Région bruxelloise. Dans sa réponse au demandeur, le CIRB mentionnait clairement l'identité de l'autorité administrative compétente, détentrice des documents auxquels l'accès a été demandé.

Le CIRB consigne cette demande écrite dans un registre en application de l'ordonnance du 30 mars 1995.

**En ce qui concerne le SPRB**

Le Service public régional n'a actuellement pas créé de registre reprenant l'ensemble des demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Il prend toutefois les mesures nécessaires à cet effet avec les administrations concernées ainsi qu'avec les cabinets. Un tel registre sera disponible fin de l'année 2018.

over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995, ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen, per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :**

**Voor wat het CIBG betreft**

Het CIBG heeft slechts één verzoek om toegang tot documenten gekregen op basis van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995.

Het CIBG is niet in staat om in te gaan op dit verzoek aangezien dit niet binnen de bevoegdheden van het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest valt. Het CIBG vermeldde in het antwoord aan de aanvrager duidelijk de identiteit van de bevoegde administratieve overheid die in het bezit is van de documenten waartoe toegang werd aangevraagd.

Het CIBG registreert deze geschreven aanvraag in een register in toepassing van de ordonnantie van 30 maart 1995.

**Voor wat het GOB betreft**

Op heden wordt door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel geen register aangelegd met betrekking tot alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. De noodzakelijke stappen worden daarentegen ondernomen om een dergelijk register op te stellen met de betrokken administraties, alsmede kabinetten. Een dergelijk register zal voorhanden zijn voor eind 2018.



La Direction Affaires Juridiques du SPRB assure le secrétariat de la Commission d'Accès aux documents administratifs. Cette Commission dispose d'un registre reprenant l'ensemble des demandes qui lui sont adressées depuis 2008. La Commission se réunit toutes les deux semaines (si des demandes de citoyens sont en suspens) afin de fournir au citoyen une réponse rapide et dans le délai légal.

Pour avoir un aperçu des dossiers traités ainsi qu'une copie des décisions ou avis formulés par cette Commission, il est possible de contacter le président de la Commission, à l'adresse suivante : Commission d'Accès aux documents administratifs, Boulevard du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles.

En ce qui concerne ma compétence « Bien-être animal », je peux vous mentionner que l'administration compétente en cette matière est Bruxelles Environnement. Aucun registre séparé n'est gardé pour le département du Bien-Etre animal. Vous pouvez vous adresser à ma collègue Celine Fremault pour toute information à ce sujet.

**Question n° 456 de M. Emin Özkara du 28 mars 2018 (Fr.) :**

***Les animaux abandonnés sur la voie publique en Région bruxelloise.***

L'abandon d'animaux sur la voie publique est une pratique encore malheureusement courante aujourd'hui. Bien que de nombreuses associations soient actives dans la protection des animaux sur le territoire bruxellois, il est parfois compliqué de trouver une solution lorsqu'on trouve un animal abandonné sur la voie publique.

Selon la loi du 14/08/1986, il incombe aux communes de signer des contrats avec des sociétés protectrices pour les animaux et de les prendre en charge. Ainsi les frais liés à la prise en charge de ces animaux doivent être couverts par la commune sur laquelle l'animal a été trouvé. Dans la pratique, il apparaît que de nombreuses communes ne disposent pas d'infrastructures adéquates pour accueillir un animal errant. De plus, si l'animal est trouvé en dehors des heures d'ouverture de l'administration communale, il incombe, toujours selon la loi du 14/08/1986, aux zones de police de prendre en charge l'animal puisqu'il s'agit d'une compétence communale.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Combien de communes disposent-elles d'infrastructures pouvant accueillir un animal errant ? Un service spécifique au bien-être animal est-il effectif dans chaque commune bruxelloise ?
- Qu'en est-il lorsqu'une personne trouve un animal mais n'est pas en mesure de se déplacer pour confier l'animal aux services communaux ou de police ?

De Directie Juridische Zaken van de GOB neemt het secretariaat op zich van de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten. Deze Commissie beschikt over een register met alle aanvragen die tot de Commissie worden gericht sinds 2008. De Commissie komt (indien er aanvragen van de burger hangende zijn) elke twee weken samen teneinde de burger een vlug en binnen de gestelde termijn, antwoord te bezorgen.

Voor een overzicht van de behandelde dossiers, alsmede een kopie van de beslissingen of adviezen verleend door deze Commissie, kan contact worden opgenomen met de voorzitter van de Commissie op het adres : Commissie Toegang tot Bestuursdocumenten, Kruidtuinlaan 20, 1035 Brussel.

Voor wat betreft mijn bevoegdheid dierenwelzijn kan ik u meedelen dat de verantwoordelijke administratie hiervoor Leefmilieu Brussel is. Voor het departement dierenwelzijn wordt er geen apart register bijgehouden. Voor informatie betreffende Leefmilieu Brussel kan u zich richten tot mijn collega Celine Fremault.

**Vraag nr. 456 van de heer Emin Özkara d.d. 28 maart 2018 (Fr.) :**

***Achtergelaten dieren op de openbare weg in het Brussels Gewest.***

Jammer genoeg worden er vandaag nog vaak dieren achtergelaten op de openbare weg. Hoewel er op het Brussels grondgebied veel verenigingen actief zijn op het vlak van dierenbescherming, lijkt het soms ingewikkeld om een oplossing te vinden wanneer men een achtergelaten dier op de openbare weg aantreft.

Volgens de wet van 14/08/1986 dienen de gemeenten overeenkomsten te sluiten met verenigingen die dieren beschermen en moeten ze de dieren opvangen. De opvangkosten komen voor rekening van de gemeente waar het dier werd gevonden. In de praktijk beschikken vele gemeenten niet over adequate infrastructuur om een achtergelaten dier op te vangen. Als het dier buiten de openingstijden van het gemeentebestuur wordt gevonden, moeten, nog altijd volgens de wet van 14/08/1986, de politiezones het dier opvangen, aangezien het om een gemeentelijke bevoegdheid gaat.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel gemeenten beschikken over infrastructuur om een achtergelaten dier op te vangen ? Bestaat er in elke Brusselse gemeente een specifieke dienst voor het dierenwelzijn ?
- Wat gebeurt er wanneer iemand een dier vindt, maar het niet naar de gemeente- of politiediensten kan brengen ?

**Réponse :** Certaines communes ont un contrat avec un refuge bruxellois ou un service d'ambulance pour l'enlèvement des animaux errants. De plus, il y a certaines communes ou zones de police qui elle-même disposent de structures permettant l'accueil temporaire des animaux errants/perdus.

La législation bien-être animal prévoit que :

§ 1. Toute personne qui recueille un animal errant, perdu ou abandonné est tenue de le confier, dans les quatre jours, à l'administration communale de l'endroit où elle a trouvé l'animal ou de laquelle elle dépend.

L'administration communale confie l'animal sans délai et, selon le cas, à une personne qui lui assure des soins et un logement appropriés, à un refuge pour animaux.

L'administration communale peut désigner un refuge pour animaux auquel les animaux peuvent être directement confiés par les personnes qui les ont recueillis. L'obligation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplie dès lors que l'animal est remis à un refuge pour animaux désigné par l'administration communale. Le refuge informe immédiatement l'administration communale de la réception de l'animal.

§ 2. L'animal confié à un refuge pour animaux (ou à un parc zoologique) doit être tenu à la disposition du propriétaire pendant minimum quinze jours après le placement. Au cas où l'animal est confié par l'administration communale ou par le refuge à une personne, celle-ci est obligée de le garder à la disposition de son propriétaire précédent au moins pendant quarante-cinq jours (15 jours s'il s'agit d'un chien) à dater du jour où il a été remis à l'autorité communale.

Ces délais passés, le détenteur en devient propriétaire de plein droit. (article 9 de la loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux)

Une personne qui n'est pas en mesure de se déplacer mais qui recueille un animal errant peut contacter la commune par téléphone. La commune redirigera cette personne vers un service d'enlèvement d'animaux ou un refuge qui se déplacera pour venir récupérer l'animal. En cas de danger immédiat, et uniquement dans ces cas-là, les pompiers peuvent également intervenir (animal coincé dans un incendie, par exemple).

**Question n° 458 de M. Jef Van Damme du 29 mars 2018 (N.) :**

*Les mesures de sécurité routière porte de Flandre à Bruxelles et le contrôle de leur respect.*

**Antwoord :** Bepaalde gemeenten beschikken over een contract met een Brussels asiel of een ambulancedienst om verlaten dieren op te halen. Daarnaast is het zo dat bepaalde gemeentes of politiezones zelf over structuren beschikken die de tijdelijke opvang van verloren of achtergelaten dieren mogelijk maakt.

De wetgeving inzake dierenwelzijn voorziet dat :

§ 1. Ieder persoon die een zwervend, verloren of achtergelaten dier opvangt, is verplicht dit binnen de vier dagen toe te vertrouwen aan het gemeentebestuur van de plaats waar hij het dier heeft opgevangen of dat van zijn woonplaats.

Het gemeentebestuur vertrouwt het dier zonder verwijl en naargelang van het geval, toe aan een persoon die het een behoorlijke verzorging en huisvesting verzekert, aan een dierenasiel (of dierentuin).

Het gemeentebestuur kan een dierenasiel aanwijzen, waaraan de dieren rechtstreeks kunnen worden toevertrouwd door hen die ze hebben opgevangen. Aan de in het eerste lid gestelde verplichting is voldaan wanneer het dier aan een door het gemeentebestuur aangewezen dierenasiel wordt toevertrouwd. Dat asiel stelt onmiddellijk het gemeentebestuur in kennis van de ontvangst van het dier.

§ 2. Het dier toevertrouwd aan een dierenasiel (of dierentuin) moet ten minste vijftien dagen na de besteding ter beschikking van de eigenaar worden gehouden. Indien het dier door het gemeentebestuur of door het asiel toevertrouwd of afgestaan wordt aan een persoon, moet deze er zich toe verbinden het ten minste vijfenveertig dagen, te rekenen vanaf het ogenblik dat het aan het gemeentebestuur werd toevertrouwd, ter beschikking te houden van zijn vroegere eigenaar. (De in het tweede lid bedoelde termijn bedraagt vijftien dagen als het gaat om een hond.)

Na het verstrijken van die termijnen wordt de houder er van rechtswege eigenaar van. (Artikel 9 van de wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren)

Een persoon die niet is staat om zich te verplaatsen, maar dat een verloren dier opvangt, kan telefonisch contact opnemen met de gemeente. De gemeente zal deze persoon doorverwijzen naar een dienst die de dieren komt ophalen. Ingeval van dreigend gevaar, en enkel in dit geval, mag de brandweer eveneens ingrijpen (bijvoorbeeld een dier dat gevangen zit in een brand).

**Vraag nr. 458 van de heer Jef Van Damme d.d. 29 maart 2018 (N.) :**

*Verkeersveiligheidsmaatregelen en handhaving aan de Vlaamse Poort in Brussel.*

Le carrefour « porte de Flandre », à la jonction de Molenbeek et Bruxelles-Ville, est un lieu très fréquenté : des milliers de voitures, de trams, de bus, mais aussi bon nombre de piétons et de cyclistes y traversent la Petite ceinture et le canal. La densité de circulation est souvent un problème pour l'utilisateur faible. La sécurité routière laisse fort à désirer à cet endroit. Quelques interventions légères d'infrastructure sont possibles. Le principal problème est toutefois le non-respect des feux de signalisation par les automobilistes. Ils s'engagent systématiquement dans le carrefour, même lorsqu'il est encombré, ou ils prennent le feu orange pour une incitation à accélérer un peu. Même le feu rouge est ignoré un nombre incalculable de fois par jour. De simples interventions d'infrastructure ne permettront donc pas de résoudre la situation. Il faut davantage de contrôle et de verbalisation. L'installation d'une caméra automatique au feu rouge, par exemple, me semble faire partie de la solution.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Avez-vous connaissance de ce problème et vous êtes-vous déjà concertée à ce sujet avec la Ville de Bruxelles, la commune de Molenbeek et votre collègue Smet ?
- Quelles interventions pouvez-vous encore faire vous-même afin d'améliorer la sécurité routière ?
- Pouvez-vous veiller à renforcer le contrôle policier ou à installer des caméras automatiques ?

**Réponse :** Je suis bien entendu au courant du problème de ce carrefour parcouru par de nombreux piétons, cyclistes, trams, voitures et camions et à proximité d'une école.

Mon collègue Pascal Smet a également déjà analysé la situation, et vu l'étroitesse des lieux et la rencontre entre ces différents modes de déplacement, une solution simple n'existe pas.

Bruxelles Mobilité n'a jusqu'à présent pas eu de demande concernant le franchissement des feux rouges à ce carrefour. Il semble donc que le problème du franchissement des feux ne soit pas le problème majeur. L'inconfort et l'insécurité des piétons et cyclistes vient principalement de l'étroitesse des zones de refuge et des zones d'attente en trottoir. Afin de pouvoir remédier à ce problème, des interventions au niveau de l'infrastructure sont nécessaires.

Comme vous le savez sans aucun doute, j'entreprends de nombreuses actions afin de renforcer le contrôle et le respect.

Ainsi, je libère chaque année des subventions pour les zones de police en vue de l'achat de matériel de contrôle. Les subventions sont utilisées pour l'achat des combis équipés pour les contrôles mobiles, des véhicules anonymes pouvant être équipés d'un radar mobile et des radars mobiles répressifs entre autres. La zone de police Bruxelles-Capitale Ixelles (ZP 5339) a reçu un montant de subventions de 342.857,14 euros en 2017, la zone de police Bruxelles Ouest a reçu (ZP 5340) 171.428,57 euros. Les

Het kruispunt « Vlaamse Poort », overgang tussen Molenbeek en Brussel Stad, is een zeer drukke plek. Duizenden auto's, trams, bussen, maar vooral ook veel voetgangers en fietsers steken op die plek de Kleine-Ring en het Kanaal over. De drukke verkeerssituatie is vaak zeer problematisch voor de zwakke weggebruiker. De verkeersveiligheid laat hier echt te wensen over. Enkele kleine infrastructuuringrepen zijn mogelijk. Het grootste probleem is echter het niet respecteren door automobilisten van de verkeerslichten. Steevast rijdt men het kruispunt op, zelfs als dit bezet is, of men neemt het oranje licht als een aanzet om nog even te versnellen. Zelfs het rode licht wordt talloze keren per dag genegeerd. Het gaat dus om een situatie die je niet enkel kan oplossen met infrastructurele ingrepen. Meer controle en verbalisering is nodig. De plaatsing van een onbemande camera aan het rode licht lijkt mij bijvoorbeeld een deel van de oplossing.

Kan u mij antwoorden op de volgende vragen :

- Bent u op de hoogte van deze problematische situatie en heeft u hiervoor reeds samen gezeten met de Stad Brussel, de gemeente Molenbeek en uw collega Smet ?
- Welke ingrepen kan uzelf nog doen om de verkeersveiligheid te verbeteren ?
- Kan u zorgen voor meer politietoezicht of de plaatsing van onbemande camera's ?

**Antwoord :** Ik ben uiteraard op de hoogte van het probleem op dit kruispunt waar dagelijks talloze voetgangers, fietsers, trams, auto's en vrachtwagens passeren. Bovendien is dit kruispunt in de buurt van een school gelegen.

Mijn collega Pascal Smet heeft de situatie ook al bestudeerd. Wegens de geringe breedte van het kruispunt en het samenkomen van al deze verschillende vervoerswijzen op deze plek, is er geen eenvoudige oplossing voorhanden.

Brussel Mobiliteit heeft tot nu toe nog geen aanvraag ontvangen met betrekking tot het negeren van de rode lichten op dit kruispunt. Dit lijkt dus niet het grootste probleem van dit kruispunt te zijn. Het ongemak en de onveiligheid van voetgangers en fietsers is voornamelijk te wijten aan het smalle karakter van de uitwijkplaatsen en de wachtzones op het trottoir. Om dit probleem het hoofd te bieden, zijn infrastructurele ingrepen nodig.

Zoals u ongetwijfeld weet, onderneem ik verschillende acties om de controle en handhaving aan te scherpen.

Zo trek ik jaarlijks subsidies uit voor de politiezones ter aankoop van handhavingsmateriaal. De subsidies kunnen aangewend worden voor de aankoop van onder meer voor mobiele controles uitgeruste combi's, anonieme voertuigen die kunnen uitgerust worden met een mobiele radar, en mobiele repressieve radars. De politiezone Brussel-Hoofdstad Elsene (PZ 5339) kreeg in 2017 342.857,14 euro subsidie, de politiezone Brussel West (PZ 5340) 171.428,57 euro. Beide politiezones hebben dus

deux zones de police disposent donc de tous les instruments afin d'intensifier les contrôles à la Porte de Flandre si ceci s'avère opportun à leurs yeux.

De plus, j'ai également décidé d'augmenter le nombre de LIDAR à la disposition des zones de police. Sur simple demande auprès de Bruxelles Mobilité, une zone de police peut obtenir un LIDAR à sa disposition. Les zones de police concernées doivent évaluer si placer un LIDAR à la Porte de Flandre est opportun ou non.

Je demande toutefois à Bruxelles Mobilité de retourner vers les zones de police concernées afin de vérifier si le placement de LIDAR leur semble être une mesure intéressante.

**Question n° 459 de Mme Carla Dejonghe du 4 avril 2018 (N.) :**

***Le plan chats.***

Depuis 2018, la stérilisation de tous les chats domestiques est obligatoire à Bruxelles. Cette obligation est l'élément clé du plan Chats pluriannuel. L'objectif est de réduire drastiquement la population de chats à Bruxelles ainsi que le nombre de chats euthanasiés dans les refuges.

Le Conseil bruxellois du bien-être animal a évalué le plan Chats en 2017. Une remarque importante portait sur l'obligation actuelle de stériliser chaque chat avant adoption ou vente, quel que soit l'âge du chat ou du chaton. Dans la pratique, cela conduit dans certains cas à une stérilisation ou à une castration précoce des chatons, ce qui pose parfois problème aux vétérinaires. Le Conseil demande dès lors d'attendre l'âge de 6 mois pour tous les chats.

La compétence du bien-être animal a été transférée aux Régions lors de la sixième réforme de l'État. Pour autant que je sache, on n'a pas encore créé d'association des vétérinaires de Bruxelles sur le modèle de l'Association des vétérinaires de Flandre (Vlaamse Dierenartsenvereniging). On est donc en droit de se demander dans quelle mesure les vétérinaires bruxellois ont été associés à l'élaboration des nouvelles mesures. Tout comme en Flandre, certains vétérinaires bruxellois ont par exemple fait part de leur crainte de voir disparaître le chat domestique typique. Pour un chat, il faut désormais s'adresser à un éleveur ou un refuge. L'adoption d'un chat de refuge (pucé, vacciné et stérilisé) coûte en moyenne 150 euros et les éleveurs aussi demandent parfois des montants élevés. Certains vétérinaires bruxellois regrettent qu'il ne soit dès lors plus possible aux propriétaires de chats responsables d'avoir une portée de chatons à donner à leur famille, à leurs amis et à leurs voisins.

alle instrumenten in handen om over te gaan tot een opgedreven controle aan de Vlaamse Poort indien zij dit opportuun achten.

Daarnaast heb ik ook besloten om het aantal LIDARS waarover de politiezones kunnen beschikken op te trekken. Op simpele vraag bij Brussel Mobiliteit kan een politiezone over een LIDAR beschikken. De beoordeling of de inzet van een LIDAR aan de Vlaamse Poort al dan niet opportuun is, komt de desbetreffende politiezones toe.

Ik zal Brussel Mobiliteit desalniettemin vragen contact op te nemen met de betreffende politiezones om na te gaan of de plaatsing van een LIDAR hen een interessante maatregel lijkt.

**Vraag nr. 459 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 4 april 2018 (N.) :**

***Het kattenplan.***

Sinds 2018 is de sterilisatie van alle huiskatten in Brussel verplicht. Deze verplichting is het sluitstuk van het meerjarig kattenplan. Het doel is de Brusselse kattenpopulatie drastisch te doen krimpen en het aantal katten dat geëuthanaseerd wordt in de asielen sterk terug te dringen.

De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn evalueerde in 2017 het kattenplan. Een belangrijke opmerking betrof de huidige verplichting tot het onvruchtbaar maken van elke kat voor adoptie of verhandelen, ongeacht de leeftijd van de kat of kitten. In de praktijk leidt dit in sommige gevallen tot een vroegsterilisatie of -castratie van kittens, iets waar dierenartsen zich niet altijd comfortabel bij voelen. De Raad vraagt daarom om voor alle katten de leeftijd van 6 maanden te hanteren.

Dierenwelzijn is een bevoegdheid die met de zesde staatshervorming naar de Gewesten overgeheveld werd. Voor zover wij weten, werd er voorlopig nog geen Brusselse Dierenartsenvereniging opgericht naar het voorbeeld van de Vlaamse Dierenartsenvereniging. We stellen ons dan ook de vraag in hoeverre de Brusselse dierenartsen werden betrokken bij het uitwerken van de nieuwe maatregelen. Net zoals in Vlaanderen, hebben ook enkele Brusselse dierenartsen bijvoorbeeld hun bezorgdheid geuit over het mogelijk verdwijnen van de typische huiskat. Voor een kat moet men zich voortaan wenden tot een kweker of het asiel. De adoptie van een asielkat (gechipt, gevaccineerd en onvruchtbaar gemaakt) kost gemiddeld 150 euro en kwekers vragen soms ook hoge bedragen. Enkele Brusselse dierenartsen betreuren dan ook dat het voor verantwoordelijke kateigenaars niet langer mogelijk is om één nestje kittens te krijgen dat ze kunnen wegschenken aan familie, vrienden en burens.

- 1° Comment a-t-on évalué la recommandation du Conseil bruxellois du bien-être animal de lutter contre la stérilisation et la castration précoce en attendant l'âge de 6 mois pour tous les chats ?
- 2° Comment les vétérinaires bruxellois ont-ils été associés à l'élaboration du plan Chats pluriannuel ?
- 3° Quand et comment évaluera-t-on la stérilisation obligatoire de tous les chats domestiques bruxellois ?
- 4° Les propriétaires de chat ont-ils encore la possibilité d'avoir, de façon contrôlée, une première portée de chatons ?

**Réponse :** Cette recommandation du Conseil bruxellois du bien-être animal a été suivie par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. L'âge de stérilisation à faire respecter est fixé légalement sur la base de l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal dans l'arrêté du 13 juillet 2017 modifiant l'arrêté royal du 3 août 2012 relatif au plan pluriannuel de stérilisation des chats domestiques.

Le plan chats a été basé sur l'avis de l'ancien Conseil fédéral du bien-être animal de 2009. Un représentant de l'Ordre des Médecins Vétérinaires siège dans ce conseil. En 2017, le Conseil bruxellois du bien-être animal a émis un avis d'évaluation du plan chats. Compte tenu de cet avis, l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2017 portant modification à l'arrêté royal relatif au plan chats a été établi. Un représentant néerlandophone et un représentant francophone de l'Ordre des Médecins vétérinaires siègent dans le Conseil bruxellois du bien-être animal. Un représentant de l'organisation professionnelle des vétérinaires (UPV) est également membre du Conseil bruxellois du bien-être animal. Les vétérinaires bruxellois peuvent s'affilier auprès de cette organisation professionnelle et ce, sur base volontaire.

Dans le cadre de l'évaluation du plan chats, des chiffres sont récoltés auprès des refuges bruxellois pour chaque année écoulée. Une des données demandées est le nombre de chats (domestiques) non-stérilisés entrant dans le refuge. Les chiffres de 2017 sont momentanément traités et serviront de base. Il sera uniquement possible d'effectuer une première évaluation de l'obligation de stérilisation récemment introduite en 2019 sur la base des chiffres de 2018. En plus des chiffres des refuges, la banque de données centralisée pour l'enregistrement des chats domestiques, CatID, offre la possibilité de déterminer le nombre de chats stérilisés ou non par rapport au nombre total de chats enregistrés.

Les propriétaires de chats souhaitant encore une portée de leur chat, peuvent encore le faire à condition que le chat soit stérilisé le 1 juillet 2018. Après cette date, chaque chat devant porter, devra faire partie d'un élevage reconnu. En ce moment, aucune reconnaissance spécifique n'est prévue en Région bruxelloise pour les éleveurs occasionnels. Le Conseil du bien-être animal travaille sur un avis là-dessus. Ils peuvent introduire une demande d'agrément pour éleveur amateur. Si le chat n'est plus destiné à l'élevage, il devra être stérilisé.

- 1° Hoe werd de aanbeveling van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn om vroegsterilisatie en -castratie tegen te gaan door voor alle katten de leeftijd van 6 maanden te hanteren geëvalueerd ?
- 2° Op welke manier werden de Brusselse dierenartsen betrokken bij het opstellen van het meerjarig kattenplan ?
- 3° Wanneer en hoe zal de verplichte sterilisatie van alle Brusselse huiskatten geëvalueerd worden ?
- 4° Bestaat er nog een mogelijkheid voor katteneigenaars om, op een gecontroleerde manier, een eerste nestje kittens te krijgen ?

**Antwoord :** Deze aanbeveling van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn werd gevolgd door de Brusselse Hoofdstedelijke regering. De te handhaven sterilisatieleeftijd werd dan ook wettelijk vastgelegd op basis van het advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn in het besluit van 13 juli 2017 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 3 augustus 2012 betreffende het meerjarenplan voor de sterilisatie van huiskatten.

Het kattenplan werd gebaseerd op het advies van de toenmalige federale Raad voor Dierenwelzijn in 2009. In deze raad zetelde een vertegenwoordiger van de Orde der Dierenartsen. De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn stelde in 2017 een advies op ter evaluatie van het kattenplan. Gelet op dit advies werd het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2017 houdende wijziging van het koninklijk besluit betreffende het kattenplan opgesteld. In de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn zetelen 1 Nederlandstalige vertegenwoordiger en 1 Franstalige vertegenwoordiger van de Orde der Dierenartsen. Tevens is een vertegenwoordiger van een beroepsorganisatie van dierenartsen (UPV) lid van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn. Brusselse dierenartsen kunnen vrijwillig aansluiten bij deze beroepsorganisatie.

In het kader van de evaluatie van het kattenplan worden voor ieder afgelopen jaar cijfers verzameld van de Brusselse asielen. Een van de gegevens die worden opgevraagd is het aantal (huis) katten dat niet-gesteriliseerd het asiel binnenkomt. De cijfers van 2017 worden momenteel verwerkt en zullen dienen als basis. Een eerste evaluatie van de net ingevoerde sterilisatieplicht zal echter pas mogelijk zijn in 2019 met de cijfers van 2018. Naast de cijfers van de asielen biedt de gecentraliseerde databank voor registratie van huiskatten CatID een mogelijkheid om het aantal gesteriliseerde en niet-gesteriliseerde katten op het totaal aantal geregistreerde katten te bepalen.

Katteneigenaars die nog een nestje willen van hun kat, kunnen dit momenteel nog doen op voorwaarde dat de kat gesteriliseerd zal zijn op 1 juli 2018. Na die datum zal iedere kat waarmee gekweekt wil worden deel moeten uitmaken van een erkende kwekerij. Momenteel is er in het Brussels gewest geen specifieke erkenning voorzien voor deze occasionele kwekers. De Raad voor dierenwelzijn werkt hierover aan een advies. Zij kunnen wel een aanvraag indienen tot erkenning als hobbykweker. Indien de kat niet meer bestemd is voor kweek, moet deze alsnog gesteriliseerd worden.



**Question n° 464 de M. Éric Bott du 23 avril 2018 (Fr.) :**

*Le sort réservé aux poneys de foire suite à l'entrée en vigueur de leur interdiction dans les fêtes foraines.*

L'entrée en vigueur de l'interdiction des poneys et chevaux dans les fêtes foraines, les marchés annuels ou les événements similaires pour le divertissement du public aura lieu le 1<sup>er</sup> janvier 2019. Cette période entre l'adoption du projet d'ordonnance et l'entrée en vigueur a d'ailleurs été décidée afin de permettre au secteur de disposer de suffisamment de temps pour s'adapter et se préparer à cette nouvelle situation.

Dans le cadre de cette nouvelle interdiction, je souhaiterais vous poser plusieurs questions :

- Combien d'exploitants de poneys avez-vous recensés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ? Pourriez-vous me fournir une ventilation du nombre de poneys recensés dans les différentes exploitations ?
- Pourriez-vous m'indiquer quel est le sort réservé aux poneys de ces exploitations ? Des mesures d'accompagnement en vue d'éviter que les propriétaires les conduisent à l'abattage sont-elles prévues ?
- Avez-vous organisé des réunions d'information avec les communes à l'égard de cette nouvelle législation ?

**Réponse :** En 2017, les gérants des poneys de kermesses ont été consultés. 3 gérants ont affirmé réaliser leur activité au sein de la Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agit en tout de 42 poneys, 5 ou 6 poneys pensionnés et 2 à 3 poulains.

La consultation a démontré que les gérants ne veulent en aucun cas que leur animaux soient abattus. De ce fait, aucune mesure n'a encore été prise.

Il est rappelé au constat que l'interdiction n'entrera pas en vigueur dans les autres régions et que les poneys sont toujours les bienvenues aux foires.

La presse a déjà communiqué au sujet de l'interdiction des poneys de kermesse. En octobre 2017, pendant notre journée d'étude pour les communes et les zones de police ce sujet a déjà été abordé pendant notre journée d'étude pour les communes et les zones de police en octobre 2017. Une nouvelle journée d'étude sera organisée fin 2018. L'ordonnance relative aux poneys de kermesse est également placée sur l'agenda. De plus, en 2017, il existait déjà une interdiction des poneys de kermesse dans sept communes bruxelloises.

**Vraag nr. 464 van de heer Éric Bott d.d. 23 april 2018 (Fr.) :**

*Het lot van de kermispony's ingevolge de inwerkingtreding van het verbod ter zake.*

De inwerkingtreding van het verbod op het gebruik van pony's en paarden tijdens kermissen, jaarmarkten of gelijkaardige evenementen ter vermaak van het publiek vindt plaats op 1 januari 2019. Tot de periode tussen de goedkeuring van het ontwerp van ordonnantie en de inwerkingtreding ervan werd trouwens beslist om de sector voldoende tijd te laten om zich aan te passen en zich voor te bereiden op die nieuwe situatie.

Graag een antwoord op volgende vragen betreffende dit nieuw verbod.

- Hoeveel pony-uitbaters hebt u geregistreerd op het Brussels Hoofdstedelijk Grondgebied ? Kan u mij zeggen over hoeveel pony's de verschillende bedrijven beschikken ?
- Kan u mij meedelen wat er gaat gebeuren met de pony's van die bedrijven ? Werden maatregelen voorzien om te voorkomen dat de eigenaars hen naar het slachthuis brengen ?
- Hebt u informatievergaderingen georganiseerd met de gemeenten inzake die nieuw wetgeving ?

**Antwoord :** In 2017 werd een bevraging gedaan bij de uitbaters van kermispony's. Hierbij hebben 3 uitbaters gereageerd dat zij hun activiteit uitvoerden in onder andere het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het gaat in totaal om 42 pony's, 5 of 6 gepensioneerde pony's en 2 tot 3 veulens.

Uit de bevraging is gebleken dat de uitbaters in geen geval het slachten van hun eigen dieren willen. Hierdoor werden voorlopig geen maatregelen genomen.

Er wordt herinnerd aan het feit dat het verbod niet ingaat in de andere gewesten en kermispony's daar dus toegestaan blijven.

Over het verbod van kermispony's werd reeds ruim gecommuniceerd via de pers. Tijdens onze studiedag voor gemeentes en politiezones in oktober 2017 is dit onderwerp aan bod gekomen. Eind 2018 zal opnieuw een studiedag voor hun georganiseerd worden. De ordonnantie betreffende de kermispony's staat ook op de agenda. Daarnaast hadden 7 Brusselse gemeentes in 2017 reeds een verbod op kermispony's.



## Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 256 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

*Le label « Entreprise écodynamique ».*

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »<sup>(1)</sup>.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018<sup>(2)</sup>. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes<sup>(3)</sup> bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité<sup>(4)</sup>. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme Régional en Economie Circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale - 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

## Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 256 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

*Het label « Ecodynamische onderneming ».*

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het belooft hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » bekommen<sup>(1)</sup>.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018<sup>(2)</sup>. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest<sup>(3)</sup>. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging<sup>(4)</sup>. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?
3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

**Réponse :** En ce qui concerne mon cabinet, il n'est à ce jour pas labellisé « Entreprise écodynamique » et ne présentera pas sa candidature à ce label d'ici la fin de la législature.

Un frein à ce type de démarche est certainement le fait que le bâtiment occupé par mon cabinet n'est pas propriété de la Région de Bruxelles-Capitale. L'étage que nous occupons est géré par une société privée. Celle-ci, tout comme mon cabinet, opère une gestion soucieuse du respect de l'Environnement : tri des déchets, recyclage des cartouches d'imprimantes, encouragement à la limitation des impressions de photocopies, ampoules économiques etc.

Par ailleurs, mon cabinet a acquis 3 vélos électriques, à disposition de l'ensemble du personnel pour les déplacements de service et la voiture de fonction de mon directeur de cabinet est un véhicule hybride.

En ce qui concerne le SIAMU, il n'est pas non plus à ce jour labellisé « Entreprise écodynamique » mais l'attention portée à l'environnement et visant une consommation plus responsable se concrétise à travers plusieurs actions.

Le SIAMU s'inscrit ainsi pleinement dans les projets régionaux SolarClick et NRClick.

Dans ce cadre, le SIAMU a conclu un contrat-cadre SolarClick et une convention NRClick Scan en 2017 avec Bruxelles Environnement.

Depuis, une première convention d'adhésion à la centrale d'achat de l'intercommunale Sibelga pour l'accompagnement des pouvoirs publics locaux et régionaux de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de promouvoir les mesures d'efficacité énergétique et une deuxième pour l'achat d'énergie au profit des pouvoirs locaux et régionaux de la Région de Bruxelles-Capitale ont été conclues.

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?
3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelswijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

**Antwoord :** Mijn kabinet heeft op heden geen label van « Ecodynamische onderneming » en zal zich niet kandidaat stellen voor dit label tegen het einde van de legislatuur.

Het feit dat het gebouw bezet door mijn kabinet geen eigendom is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is zeker een rem op dergelijke benaderingswijze. De verdieping die we bezetten wordt beheerd door een privéonderneming. Deze onderneming voert, net als mijn kabinet, een beleid uit met aandacht voor het milieu : sorteren van afval, recyclage van inktpatronen, aanmoediging om de bedrukking van kopies te beperken, spaarlampen, enz.

Bovendien heeft mijn kabinet 3 elektrische fietsen aangekocht. Deze staan ter beschikking van het voltallige personeel voor de dienstverplaatsingen en het dienstwagen van mijn kabinetdirecteur is een hybride voertuig.

De DBDMH heeft op heden ook geen label van « Ecodynamische onderneming », maar de aandacht voor het milieu en voor meer verantwoorde consumptie worden weerspiegeld in verschillende acties.

De DBDMH ligt volledig in lijn met de regionale projecten SolarClick en NRClick.

In dit kader heeft de DBDMH in 2017 een kaderovereenkomst SolarClick en een overeenkomst NRClick Scan afgesloten met Leefmilieu Brussel.

Sindsdien werden een eerste overeenkomst van toetreding tot de aankoopcentrale van de intercommunale Sibelga voor de begeleiding van de lokale besturen en gewestelijke overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op de bevordering van energie-efficiëntiemaatregelen en een tweede voor de aankoop van energie ten behoeve van de lokale besturen en gewestelijke overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afgesloten.

Il est d'ailleurs prévu d'installer des panneaux photovoltaïques sur la toiture de la caserne de l'état-major une fois que celle-ci sera rénovée.

Le SIAMU s'est également joint à la centrale de marché pour l'achat de fournitures écologiques de bureau, lancée par Bruxelles Environnement.

En ce qui concerne Bruxelles Invest & Export, l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise est opérationnelle depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2018. La priorité est mise, dans un premier temps, sur la mise en place et le démarrage de la structure et de ses activités.

Elle a toutefois l'ambition d'intégrer dans ses missions la responsabilité sociétale d'entreprise, en ce compris la possibilité de rentrer une candidature au Label « Entreprise Ecodynamique » dans les meilleurs délais.

À noter qu'impulse.brussels, une des 3 entités fusionnées, était détentrice d'un « Label entreprise Ecodynamique ».

**Question n° 261 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
  - le montant de la subvention allouée ?
  - depuis combien d'années bénéficie-t-elle d'un tel subside ?

Er wordt trouwens voorzien om zonnepanelen te installeren op het dak van de stafkazerne zodra deze gerenoveerd is.

De DBDMH heeft zich ook aangesloten bij de opdrachten-centrale voor de aankoop van ecologische kantoorbenodigdheden, gelanceerd door Leefmilieu Brussel.

Wat Brussel Invest & Export betreft, is het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven operationeel sinds 1 januari 2018. Aanvankelijk wordt prioriteit gegeven aan de invoering in de opstart van de structuur en diens activiteiten.

Het Agentschap heeft echter de ambitie om in haar opdrachten het maatschappelijk verantwoord ondernemen te integreren, inclusief de mogelijkheid om zo snel mogelijk het Label « Ecodynamische Onderneming » aan te vragen.

Er dient opgemerkt te worden dat impulse.brussels, één van de 3 gefusioneerde entiteiten, houder was van het label « Ecodynamische onderneming ».

**Vraag nr. 261 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :**

***Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.***

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
  - het bedrag van de toegekende subsidie ;
  - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

**Réponse :** Les budgets d’initiative dédiés à la promotion du commerce extérieur s’élèvent à 650.000 euros.

En 2017, 13 associations et 3 entreprises privées établies en Région bruxelloise se sont vues octroyer un subside pour un montant total de 598.056 euros.

Il s’agit de :

- 574.056 euros pour les 13 associations, toutes actives dans des secteurs de niche afin qu’elles puissent proposer à leurs affiliés des actions et initiatives de promotion des exportations complémentaires à celles de Bruxelles Invest & Export ;
- 24.000 euros pour les 3 entreprises privées afin d’encourager leur développement international dans le cadre d’une occasion exceptionnelle.

Vous trouverez, en annexe (\*), un tableau reprenant leurs noms, leurs adresses, les montants octroyés ainsi que le nombre d’années depuis lesquelles elles en bénéficient.

Le SIAMU ne dispose pas d’une enveloppe spécifique pour octroyer des subventions à des associations dans le cadre des budgets d’initiatives.

Néanmoins, en 2017, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a octroyé, via le SIAMU, une subvention de 20.500 euros à la Croix-Rouge de Belgique et une subvention de 24.000 euros à l’IFAMU (Institut de formations en aide médicale urgente) pour l’organisation de la formation citoyenne « Réagir face à l’urgence », destinée aux citoyens bruxellois.

Considérant l’importance de mettre en exergue l’image de la Région de Bruxelles-Capitale et de son corps de pompiers dans un contexte international, une subvention de 20.000 euros a été octroyée à l’association de fait « Union des pompiers de Bruxelles » pour couvrir une partie des frais liés à la participation de pompiers de la Région de Bruxelles-Capitale aux World Police and Fire Games qui se sont déroulés à Los Angeles.

*(\*) (L’annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 262 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

**La mise en œuvre de l’ordonnance relative à la publicité de l’administration.**

**Antwoord :** De middelen op eigen initiatief bestemd voor de bevordering van de buitenlandse handel bedragen 650.000 euro.

In 2017 hebben 13 verenigingen en 3 private ondernemingen gevestigd in het Brussels Gewest een subsidie ontvangen voor een totaalbedrag van 598.056 euro.

Het betreft :

- 574.056 euro voor de 13 verenigingen, allen actief in nichesectoren zodat ze aan hun leden acties en initiatieven kunnen voorstellen ter bevordering van de export in aanvulling op die van Brussel Invest & Export ;
- 24.000 euro voor de 3 private ondernemingen om hun internationale ontwikkeling aan te moedigen in het kader van een buitengewone aangelegenheid.

In de bijlage (\*) vindt u een tabel met hun naam, adres en de bedragen die werden toegekend alsook het aantal jaren waarvan ze er reeds gebruik kunnen van maken.

De DBDMH heeft geen specifieke enveloppe om subsidies toe te kennen aan verenigingen in het kader van middelen op eigen initiatief.

Echter, in 2017 heeft de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via de DBDMH een subsidie van 20.500 euro toegekend aan het Belgische Rode Kruis en een subsidie van 24.000 euro aan het IODMH (Instituut voor Opleiding in de Dringende Medische Hulpverlening) voor de organisatie van de opleiding « Reageren in noodsituaties », bestemd voor de Brusselse burgers.

Gelet op het belang om het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en diens brandweerkorps in een internationale context in de verf te zetten, werd een subsidie van 20.000 euro toegekend aan de *de facto* vereniging « Unie van de Brusselse Brandweer » om een deel van de kosten te dekken voor de deelname van de brandweerlieden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de World Police and Fire Games die georganiseerd werden in Los Angeles.

*(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 262 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

**De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.**

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Je vous informe qu'aucune demande fondée sur l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration n'a été introduite auprès de mon cabinet.

**Question n° 263 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :**

**La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.**

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après «l'autorité administrative») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influencer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** Ik laat u weten dat geen enkel verzoek op basis van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur werd ingediend bij mijn kabinet.

**Vraag nr. 263 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :**

**De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.**

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als «administratieve overheid») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, werden gesteld op grond van de

document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?

- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

**Réponse :** Pour ce qui concerne le SIAMU, la direction n'a pas connaissance d'avoir reçu des demandes de prise de connaissance, de demande de communication ou d'explication faisant appel à l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration.

Pour ce qui concerne Brussels Invest & Export, en 2017, le SPRB était considéré pour ses aspects de Fonction publique comme une seule entité, cette question devrait dès lors être adressée à la secrétaire d'État en charge de cette matière.

**Question n° 265 de Mme Marion Lemesre du 20 mars 2018 (Fr.) :**

***La récente visite d'État au Canada.***

À l'invitation de Son Excellence Julie Payette, gouverneure générale du Canada, vous avez accompagné leurs Majestés le Roi et la Reine en visite d'État au Canada. Vous étiez alors entourée des autres ministres-présidents des Communautés et Régions ainsi que du ministre des affaires étrangères. Permettez-moi, dès lors, de vous adresser ces quelques questions :

- Quel est le bilan que vous pouvez dresser à l'égard de cette mission ?
- Combien d'entreprises bruxelloises voyageaient-elles à vos côtés ? Quels étaient les types d'entreprises représentées ?
- Combien d'accords de coopération ont-ils pu être conclus entre des entreprises canadiennes et des entreprises bruxelloises ? Quels sont les montants que vous pouvez communiquer ?
- Quelles organisations publiques bruxelloises étaient-elles à vos côtés pour défendre le potentiel bruxellois ?
- Avez-vous été assurée de futurs investissements canadiens en Région bruxelloise ? Si oui, quels secteurs concernaient-ils ?

ordonnance concernant la transparence de l'administration du 30 mars 1995, ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteert ?

- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen, per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden, per administratieve overheid, ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

**Antwoord :** Wat betreft de DBDMH, is het de directie niet bekend of er verzoeken werden ontvangen tot kennisname, tot communicatie of uitleg door zich te beroepen op de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Wat betreft Brussels Invest & Export in 2017 was de GOB voor haar aspecten van openbaar ambt als één enkele entiteit beschouwd en zou deze vraag gesteld moeten worden aan de staatssecretaris bevoegd voor deze materie.

**Vraag nr. 265 van mevr. Marion Lemesre d.d. 20 maart 2018 (Fr.) :**

***Het recente staatsbezoek aan Canada.***

Op uitnodiging van Hare Excellentie Julie Payette, gouverneur-generaal van Canada, hebt u Hunne Majesteiten de Koning en de Koningin vergezeld op staatsbezoek naar Canada. U was toen omringd door de andere minister-presidenten van de Gemeenschappen en Gewesten alsook de minister van buitenlandse zaken. Staat u mij bijgevolg toe enkele vragen te stellen :

- Welke balans kunt u opmaken van deze missie ?
- Hoeveel Brusselse ondernemingen hebben aan uw zijde gereisd ? Welke soort ondernemingen was vertegenwoordigd ?
- Hoeveel samenwerkingsovereenkomsten konden worden gesloten tussen Canadese en Brusselse ondernemingen ? Welke bedragen kunt u meedelen ?
- Welke overheidsorganisaties waren aan uw zijde om het Brusselse potentieel te verdedigen ?
- Hebt u zekerheden gekregen inzake toekomstige Canadese investeringen in het Brussels Gewest ? Zo ja, op welke



Si non, avez-vous décidé de continuer à entretenir des contacts avec les autorités canadiennes pour évoluer dans ce sens ?

- Combien de collaborateurs vous accompagnaient-ils lors de cette visite d'État ? Pouvez-vous m'indiquer le cout global de ce voyage en ce qui concerne votre partie de la délégation ?

**Réponse :** Je vous remercie pour votre question qui démontre un intérêt pour la visite d'État au Canada. Avant de répondre à vos questions, il me semble pertinent de préciser qu'une visite d'État n'est pas à strictement parler une mission économique. En effet, l'objectif d'une visite d'État est avant tout de consolider les relations bilatérales diplomatiques et de promouvoir l'image générale de la Belgique et de ses entités fédérées dans le pays de destination. Le volet économique d'une visite d'État est dès lors limité à un certain nombre de participants. Ceux-ci doivent être CEO ou président d'une entreprise ayant déjà des activités sur place. Au regard de la nature des visites d'État, seuls les ministres-présidents des Régions y prennent part. Les membres des gouvernements en charge du Commerce extérieur ne sont pas invités, raison pour laquelle ni moi ni mes collaborateurs n'y participons.

Dans le cadre de la visite d'État au Canada, la Région bruxelloise a pris le lead dans l'organisation :

- d'une conférence et d'une table-ronde portant sur l'intelligence artificielle (plus de 200 participants) ;
- d'une exposition d'art digital organisée en collaboration avec l'ASBL bruxelloise Gluon (plus de 100 participants) ;
- d'un lunch destiné à promouvoir les atouts de la Belgique auprès d'investisseurs locaux (environ 60 participants) ; et
- d'un événement de promotion de notre gastronomie à destination des tour-opérateurs canadiens.

Screen.brussels est également intervenu dans un séminaire organisé par l'AWEX à Montréal, destiné à attirer des coproductions à Bruxelles et en Wallonie. Le Port de Bruxelles fut partie prenante au débat sur la logistique organisé par FIT au Port de Montréal.

Au total 27 entreprises et organisations basées à Bruxelles ont participé à la visite d'État au Canada. Il s'agit surtout de PME, de grandes entreprises et d'entreprises sociales - actives dans les secteurs des TIC, du conseil juridique, de l'aviation, de la finance, de l'énergie, de la construction et de la culture - mais aussi de fédérations patronales et d'organismes publics (tels que hub.brussels qui coordonne le volet économique de la visite, Brussels International, Visit Brussels, Screen.brussels et le Port de Bruxelles).

Une entreprise et deux organismes publics ont signé un accord sur place dont les implications financières n'ont pas été communiquées.

sectoren hebben zij betrekking ? Zo niet, hebt u beslist om verdere contacten te onderhouden met de Canadese autoriteiten om in die richting te evolueren ?

- Hoeveel medewerkers hebben u vergezeld tijdens dat staatsbezoek ? Kunt u mij zeggen wat de totale kosten waren van die reis voor uw deel van de delegatie ?

**Antwoord :** Ik bedank u voor uw vraag waaruit de belangstelling voor het Staatsbezoek aan Canada blijkt. Alvorens uw vragen te beantwoorden, lijkt het mij nuttig te verduidelijken dat een Staatsbezoek niet strikt genomen een economische zending is. De bedoeling van een Staatsbezoek is namelijk hoofdzakelijk de bilaterale diplomatieke betrekkingen te versterken en het algemeen imago van België en zijn gefedereerde entiteiten in het land van bestemming te bevorderen. Het economische luik van een Staatsbezoek wordt bijgevolg beperkt tot een aantal deelnemers. Deze moeten CEO of Voorzitter zijn van een onderneming die reeds activiteiten ter plaatse heeft. Gezien de aard van de Staatsbezoeken, nemen enkel de minister-presidenten van de Gewesten eraan deel. De Regeringsleden belast met Buitenlandse Handel worden niet uitgenodigd, vandaar dat noch ikzelf noch mijn medewerkers eraan deelnemen.

In het kader van het Staatsbezoek aan Canada heeft het Brussels Gewest de organisatie van onderstaande activiteiten op zich genomen :

- een conferentie en een ronde tafel over artificiële intelligentie (meer dan 200 deelnemers) ;
- een tentoonstelling over digitale kunst georganiseerd in samenwerking met de Brusselse vzw Gluon (meer dan 100 deelnemers) ;
- een lunch bedoeld om de troeven van België te promoten bij plaatselijke investeerders (ongeveer 60 deelnemers) en
- een evenement ter promotie van onze gastronomie voor de Canadese touroperators.

Screen.brussels is ook betrokken geweest bij een seminarie georganiseerd door AWEX in Montréal, bedoeld om coproducties in Brussel en Wallonië aan te trekken. De Haven van Brussel nam deel aan het debat over logistiek, georganiseerd door FIT in de Haven van Montréal.

In totaal hebben 27 in Brussel gevestigde ondernemingen en organisaties deelgenomen aan het Staatsbezoek in Canada. Het gaat vooral om KMO's, grote ondernemingen en sociale ondernemingen - actief in sectoren zoals ICT, juridisch advies, luchtvaart, financiën, energie, bouw en cultuur - maar ook om werkgeversfederaties en overheidsinstellingen (zoals hub.brussels die het economische luik van het Staatsbezoek coördineert, Brussels International, Visit Brussels, Screen.brussels en de Haven van Brussel).

Een onderneming en twee overheidsinstellingen hebben een akkoord ter plaatse ondertekend. De financiële implicatie hiervan werden niet kenbaar gemaakt.

Les retombées pour les entreprises participantes sont difficilement mesurables à ce stade, mais une enquête de satisfaction leur sera envoyée avant la fin du mois d'avril afin de les évaluer.

En ce qui concerne les éventuelles retombées en matière d'investissements canadiens, une trentaine d'investisseurs potentiels ont été invités par les trois Attachés économiques et commerciaux (AEC) régionaux basés à la côte Est du Canada au « lunch invest », organisé par hub.brussels à Montréal, dans le cadre prestigieux de la Caisse des dépôts et placements du Québec. Les principaux atouts de la Belgique, notamment en matière fiscale, leur ont été présentés.

Il est encore trop tôt pour avoir une vision complète des retombées de cet événement, mais je peux cependant confirmer que 3 entreprises ont déjà repris contact avec l'AEC de la Région bruxelloise afin d'approfondir différents aspects liés à une implantation à Bruxelles. Il s'agit d'un cabinet d'architecte, d'un bureau de conseil en certification médicale et d'un bureau d'ingénierie.

Il va de soi que des efforts continuent à être menés pour attirer davantage d'investisseurs canadiens à Bruxelles.

**Question n° 269 de M. Emin Özkara du 5 avril 2018 (Fr.) :**

*Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.*

Début octobre 2016, le Parlement bruxellois a voté le projet d'ordonnance<sup>(1)</sup> qui vise à transposer dans la législation locale la directive européenne concernant la « réutilisation des informations du secteur public », plus communément appelée « Open Data ».

(1) L'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et transpose la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public, telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 26 juin 2013. L'ordonnance s'applique à tous les documents existants, détenus par les autorités publiques et dont elles sont habilitées à autoriser la réutilisation, sous réserve des limitations et exceptions prévues par l'ordonnance.

De gevolgen voor de deelnemende ondernemingen zijn dit stadium moeilijk meetbaar, maar een tevredenheidsenquête zal hen worden opgestuurd voor het einde van de maand april opdat deze geëvalueerd kunnen worden.

Wat betreft de mogelijke gevolgen inzake Canadese investeringen, werden een dertigtal potentiële investeerders door de drie Economische Handelsattachés (EHA) gevestigd aan de Oostkust van Canada uitgenodigd op een « invest lunch », georganiseerd door hub.brussels in Montréal, in het prestigieuze kader van de Caisse des dépôts et placements van Québec. De belangrijkste troeven van België, met name inzake fiscaliteit, werden hen voorgesteld.

Het is nog te vroeg om een volledig zicht te hebben op de gevolgen van dit evenement, maar ik kan bevestigen dat 3 ondernemingen reeds opnieuw contact hebben genomen met de EHA van het Brussels Gewest om verschillende aspecten met betrekking tot een inplanting in Brussel nader te onderzoeken. Het gaat om een architectenbureau, een adviesbureau in medische certificering en een ingenieursbureau.

Het spreekt voor zich dat inspanningen blijven geleverd worden om meer Canadese investeerders aan te trekken in Brussel.

**Vraag nr. 269 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2018 (Fr.) :**

*Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.*

Sinds oktober 2016 heeft het Brussels Parlement het ontwerp van ordonnantie<sup>(1)</sup> goedgekeurd dat ertoe strekt de Europese richtlijn inzake het hergebruik van overheidsinformatie, beter gekend onder de naam Open Data, in lokale wetgeving om te zetten.

(1) Het ontwerp van ordonnantie van 27 oktober 2016 houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en zorgt voor een omzetting van 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze ordonnantie is van toepassing op alle bestaande documenten waarover de openbare overheden beschikken en waarvan overheden het hergebruik rechtmatig kunnen toestaan behoudens bij toepassing van de beperkingen en uitzonderingen bepaald bij die ordonnantie.

Comme vous le savez déjà, toutes les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale sont concernées par l'Open Data <sup>(1)</sup>. C'est pourquoi, en septembre 2016, on parlait déjà de la nécessité de devoir désigner un « chef de projet Open Data » au sein de chaque administration. Le chef de projet Open Data deviendra le point de contact unique avec Easybrussels et le CIRB. Il ou elle veillera à coordonner l'inventaire des jeux de données afin de respecter le cadre légal de l'Open Data en Région de Bruxelles-Capitale <sup>(2)</sup>.

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chacune des autorités publiques <sup>(3)</sup> et des « administrations en Région de Bruxelles-Capitale » qui relèvent de vos compétences ou de votre tutelle,

- Quelles sont celles qui fournissent et/ou produisent des données ouvertes : Open Data ?
- Un chef de projet Open Data a-t-il été désigné ? Qui désigne le chef de projet Open Data ?

**Réponse :** Je voudrais avant tout signaler que les données issues des processus du SIAMU et pouvant entrer dans le concept d'Open Data sont peu nombreuses.

Cependant, le SIAMU a mis en place l'utilisation d'un tag : « emergency » dans <https://www.openstreetmap.org> permettant de définir les voies accessibles ou carrossables pour les véhicules de secours.

Le SIAMU corrige également les informations dont il dispose dans ce même outil, ouvert au public. Le SIAMU assure ainsi un transfert de données, en mode Open Data, validées sur le terrain par les pompiers et autres agents du SIAMU.

À l'heure actuelle, le SIAMU n'a pas encore désigné de chef de projet Open Data.

(1) Cathy Marcus, déléguée au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, « L'Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen\\_data-et-les-administrations-en-rbc](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la-regionimrbc/lopen_data-et-les-administrations-en-rbc), page 6, consulté le 29 mars 2018.

(2) Idem, page 6.

(3) Autorités publiques répondant aux critères énumérés au point 1 de l'article 3 de l'ordonnance du 27 octobre 1016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data), [http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi\\_loi/loi\\_al.pl?language=>=fi'&.la=F&table\\_nam~loi&.cn=201610270S&&callee=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)#Art.3](http://www.ejustice.just.fgov.bc/cgi_loi/loi_al.pl?language=>=fi'&.la=F&table_nam~loi&.cn=201610270S&&callee=list&F&fromtab=loi&tri=dd+AS+RANK&rech=1&!numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.3), consulté le 29 mars 2018.

Zoals u weet zijn alle overheidsdiensten in het Brussels Gewest betrokken bij de Open Data <sup>(1)</sup>. Daarom werd al in september 2016 gesproken over de noodzaak van de aanstelling van een projectverantwoordelijke Open Data in elk bestuur. De projectverantwoordelijke Open Data wordt het enige contactpunt met Easybrussels en het CIBG. Hij/zij moet de inventaris van de data controleren om het wettelijk kader van de Open Data in het Gewest te doen naleven <sup>(2)</sup>.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

Graag voor elk van de overheidsdiensten <sup>(3)</sup> die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen :

- De diensten die open data leveren en/of produceren : Open Data ?
- Is er een projectverantwoordelijke aangesteld en wie stelt die aan ?

**Antwoord :** Eerst en vooral wens ik op te merken dat de gegevens uit de processen van de DBDMH die in het concept van de Open Data zouden kunnen passen weinig talrijk zijn.

De DBDMH heeft echter het gebruik van een « emergency » tag ingevoerd in <https://www.openstreetmap.org> waarmee bepaald kan worden welke wegen toegankelijk of berijdbaar zijn voor de hulpdienstvoertuigen.

De DBDMH verbetert ook de informatie waarover het beschikt in dezelfde tool, toegankelijk voor het grote publiek. De DBDMH verzekert op die manier een overdracht van gegevens, in Open Data modus, gevalideerd op het terrein door de brandweertieners en andere ambtenaren van de DBDMH.

Op dit moment heeft de DBDMH nog geen Open Data projectleider aangeduid.

(1) Cathy Marcus, regeringsafgevaardigde van de Brusselse regering, « Open Data et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale », septembre 2016, [be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf](http://be.brussels/files-fr/a-propos-de-la.../easybrussels-ra-2016-fr.pdf), blz. 9, geraadpleegd op 29 maart 2018.

(2) Idem, blz. 6.

(3) Overheidsdiensten die voldoen aan de criteria in punt 1 van artikel 3 van de ordonnantie van 27 oktober 2016 ertoe strekkende een open-databeleid uit te stippelen. ([http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htmgeraadpleegd op 29 maart 2018](http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htmgeraadpleegd%20op%2029%20maart%202018)).

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
<b>Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique</b> <b>Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid</b>				
28.02.2018	917	Benoît Cerexhe	** Le palais Stoclet. Het Stocletpaleis.	37
26.02.2018	919	Brigitte Grouwels	** La proposition de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles de faire appel à des régisseurs de quartier. Het voorstel van de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene om buurtregisseurs in te schakelen.	40
28.02.2018	920	Paul Delva	** L'application et l'interprétation des ordonnances par les instances judiciaires. De toepassing en interpretatie van ordonnances door gerechtelijke instanties.	42
28.02.2018	921	Bruno De Lille	** Les permis d'urbanisme régionaux pour des pistes cyclables (surélevées). Gewestelijke bouwvergunningen voor (verhoogde) fietspaden.	44
02.03.2018	922	Emin Özkara	** Le label « Entreprise écodynamique ». Het label « Ecodynamische onderneming ».	45
05.03.2018	923	Emin Özkara	** Le vote des résidents non belges aux élections communales du 14 octobre 2018. Stemmen voor niet Belgen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.	53
05.03.2018	924	Zahoor Ellahi Manzoor	** Le suivi de l'appel à projets auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois (saison 2017-2018). Opvolging van de projectoproep tot de sportverenigingen voor jonge Brusselaars (2017-2018).	55
05.03.2018	925	Arnaud Pinxteren	** L'organigramme et les rémunérations en vigueur au sein des entreprises publiques. Het organogram en de bezoldigingen in de overheidsbedrijven.	56
09.03.2018	926	Marc Loewenstein	** Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.	59
15.03.2018	927	Caroline Persoons	** <i>Convention d'accessibilité au public des biens privés bénéficiaires d'une réduction du précompte immobilier.</i> <i>Overeenkomst inzake toegankelijkheid voor publiek van de private goederen die een verlaging van de onroerende voorheffing genieten.</i>	60

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
15.03.2018	928	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	61
15.03.2018	929	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	63
20.03.2018	931	Jef Van Damme	* <i>Le nombre de distributeurs automatiques de billets en Région de Bruxelles-Capitale.</i> <i>Het aantal bankautomaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	3
20.03.2018	932	Marion Lemesre	** <i>La récente visite d'État au Canada.</i> <i>Het recente staatsbezoek aan Canada.</i>	64
23.03.2018	933	Julie de Groote	* <i>La valorisation du patrimoine religieux dans la politique touristique bruxelloise.</i> <i>Valorisatie van het religieus patrimonium in het Brussels toeristisch beleid.</i>	4
26.03.2018	934	Eric Bott	** <i>Aide à l'isolation acoustique pour les riverains habitant à proximité de l'aéroport de Bruxelles-National.</i> <i>Steun voor de akoestische isolatie voor de mensen in de buurt van de nationale luchthaven.</i>	67
26.03.2018	935	Els Ampe	* <i>Le choix de perspective.brussels en matière de technologies de l'information (TI).</i> <i>De IT-keuze van perspective.brussels.</i>	5
26.03.2018	936	Emmanuel De Bock	* <i>La nature des contrats et engagements dans Neo.</i> <i>De aard van de contracten en verbintenissen in Neo.</i>	5
26.03.2018	937	Gaëtan Van Goidsenhoven	* <i>La rénovation du chemin du Crabbegat.</i> <i>Renovatie van de Crabbegatweg.</i>	6
27.03.2018	938	Fabian Maingain	** <i>La réforme du RRU et les déchets organiques.</i> <i>Herziening van de GSV en het organisch afval.</i>	68
29.03.2018	939	Emin Özkara	** <i>L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.</i> <i>Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	69
29.03.2018	940	Cieltje Van Achter	* <i>Les charges salariales, les projets subventionnés et les rémunérations des administrateurs de screen.brussels.</i> <i>De loonkosten, gesubsidieerde projecten en vergoedingen van bestuurders bij screen.brussels.</i>	6

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
29.03.2018	941	Bernard Clerfayt	* <i>La transparence quant aux désignations des délégués du gouvernement bruxellois dans les organismes administratifs autonomes de 2<sup>e</sup> catégorie.</i> <i>Transparantie rond de benoemingen van de afgevaardigden van de Brusselse regering in de autonome bestuursinstellingen van 2<sup>e</sup> categorie.</i>	7
03.04.2018	942	Olivier de Clippele	* <i>Recours contre le classement des salles « Historique » et « Technique » du Musée royal de l'armée.</i> <i>Beroep tegen de bescherming van de zalen « Historique » en « Technique » van het Koninklijk Legermuseum.</i>	8
03.04.2018	943	Dominiek Lootens-Stael	* <i>L'impact des parcours de déradicalisation bruxellois.</i> <i>De impact van de Brusselse deradicaliseringstrajecten.</i>	9
04.04.2018	944	Bernard Clerfayt	* <i>La transparence active et passive du gouvernement quant aux études, plans et décisions prises pour les développements urbanistiques sur le site de la gare Josaphat.</i> <i>Actieve en passieve transparantie van de regering over de studies, plannen en beslissingen voor de stedenbouwkundige ontwikkelingen op de site van het Josaphatstation.</i>	9
05.04.2018	945	Emin Özkara	* <i>L'utilisation de drones en Région bruxelloise.</i> <i>Gebruik van drones in het Brussels Gewest.</i>	11
05.04.2018	946	Emin Özkara	* <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	12
05.04.2018	947	Michaël Verbauwghede	* <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Oprachten voor externe consultancy.</i>	13
04.04.2018	948	Hasan Koyuncu	* <i>Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.</i> <i>Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.</i>	13

**Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement**  
**Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking**

12.05.2015	46	Benoît Cerexhe	○ Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées. De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.	35
16.11.2015	76	Emmanuel De Bock	○ Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes. Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.	35



<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
15.12.2015	82	Benoît Cerexhe	○ Les taxes sur les véhicules automobiles. Belastingen op motorvoertuigen.	35
09.02.2016	97	Michaël Verbauwhede	○ La vente du bâtiment Actiris. De verkoop van het Actirisgebouw.	36
29.01.2018	237	Johan Van den Driessche	○ Les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020. De uitgaven van vzw Euro Brussels 2020.	36
07.02.2018	239	Johan Van den Driessche	○ Les moyens accordés par la Région à l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 et l'utilisation de ces moyens. De door het Brussels Gewest toegekende middelen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020 en de aanwending van die middelen.	36
15.03.2018	251	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	78
15.03.2018	252	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende aministratieve overheden.</i>	79
20.03.2018	253	Jef Van Damme	** <i>Le nombre de distributeurs automatiques de billets en Région de Bruxelles-Capitale.</i> <i>Het aantal bankautomaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	80
05.04.2018	255	Emin Özkara	** <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	83
05.04.2018	256	Michaël Verbauwhede	** <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Oprachten voor externe consultancy.</i>	84
<b>Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente</b> <b>Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp</b>				
28.02.2018	1342	Hamza Fassi-Fihri	** L'évolution des cellules commerciales vides. De evolutie van de leegstaande handelszaken.	86
02.03.2018	1352	Emin Özkara	** Le label « Entreprise écodynamique ». Het label « Ecodynamische onderneming ».	89

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
05.03.2018	1353	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Le bilan des appels à projets initiés en 2016 sur la base des subsides facultatifs. Balans van de in 2016 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.	95
05.03.2018	1354	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Le bilan des appels à projets initiés en 2017 sur la base des subsides facultatifs. Balans van de in 2017 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.	100
05.03.2018	1355	Gaëtan Van Goidsenhoven	** La prime pour indépendants. De premie voor zelfstandigen.	106
05.03.2018	1361	Vincent De Wolf	** Le fonds de promotion de l'emploi. Het fonds voor de bevordering van de werkgelegenheid.	110
05.03.2018	1362	Vincent De Wolf	** Les investissements du groupe LIDL en Région bruxelloise. De investeringen van LIDL in het Brussels Gewest.	111
05.03.2018	1364	Vincent De Wolf	** Les délais de traitement des dossiers pour les entreprises. De termijn voor de behandeling van de dossiers voor de ondernemingen.	112
05.03.2018	1367	Vincent De Wolf	** Les cours de langues du personnel de l'opérateur Actiris. Taalcursussen voor het personeel van Actiris.	118
05.03.2018	1371	Vincent De Wolf	** Les missions de consultance externe. De opdrachten inzake externe consultancy.	119
05.03.2018	1374	Vincent De Wolf	** Les publications du groupe SRIB. De publicaties van de GIMB-groep.	120
05.03.2018	1379	Vincent De Wolf	** Les aménagements raisonnables pour les personnes handicapées. Redelijke aanpassingen voor de personen met een handicap.	121
09.03.2018	1381	Cieltje Van Achter	** Les données relatives aux personnes sorties du régime d'allocation d'insertion parce qu'elles sont en fin de droit. Gegevens uitstromers wegens einde van het recht op de inschakelingsuitkeringen.	125
09.03.2018	1382	Marc Loewenstein	** Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.	127
15.03.2018	1383	Emin Özkara	** <i>Le premier accord-cadre sectoriel avec le secteur du transport et de la logistique.</i> <i>Het eerste sectorale kaderakkoord met de transport- en logistieksector.</i>	128
15.03.2018	1384	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	130

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
15.03.2018	1385	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	131
20.03.2018	1386	Marion Lemesre	** <i>La reconnaissance des diplômes étrangers et la validation des compétences.</i> <i>De erkenning van de buitenlandse diploma's en de validering van de competenties.</i>	133
20.03.2018	1387	Jef Van Damme	** <i>Le nombre de distributeurs automatiques de billets en Région de Bruxelles-Capitale.</i> <i>Het aantal bankautomaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	136
23.03.2018	1388	Sevket Temiz	** <i>Création d'emplois des startups bruxelloises.</i> <i>Het scheppen van werkgelegenheid in de Brusselse startups.</i>	137
26.03.2018	1389	Els Ampe	** <i>Le choix d'Actiris en matière de technologies de l'information (TI).</i> <i>De IT-keuze van Actiris.</i>	139
29.03.2018	1390	Emin Özkara	** <i>L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.</i> <i>Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	141
30.03.2018	1391	Marion Lemesre	** <i>Le développement de l'e-commerce en Région bruxelloise.</i> <i>Ontwikkeling van e-commerce in het Brussels Gewest.</i>	143
05.04.2018	1392	Emin Özkara	** <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	147
05.04.2018	1393	Michaël Verbauwhede	** <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Opdrachten voor externe consultancy.</i>	150
18.04.2018	1395	Hasan Koyuncu	** <i>Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.</i> <i>Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.</i>	151
26.04.2018	1399	Marion Lemesre	** <i>Le développement par Facebook d'un service de recherche d'emploi.</i> <i>Ontwikkeling van een dienst voor arbeidsbemiddeling door Facebook.</i>	151
<b>Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics</b> <b>Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken</b>				
09.03.2018	1037	Marc Loewenstein	** <i>La notification des suppressions de places de stationnement.</i> <i>Melding van de verwijdering van parkeerplaatsen.</i>	153

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
09.03.2018	1039	Marc Loewenstein	** L'interopérabilité des systèmes de paiement des différents opérateurs de transports publics. Interoperabiliteit van de betaalsystemen van de verschillende openbaarvervoeroperatoren.	153
09.03.2018	1040	David Weytsman	** Les mesures visant à lutter contre les nuisances sonores provenant de la R21 pour les riverains de l'avenue des Croix du Feu et de l'avenue Van Praet. Bestrijding van geluidshinder van de R21 in de buurt van de Ijzerkruisenlaan en de Van Praetlaan.	155
13.03.2018	1043	Marc Loewenstein	** <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	157
15.03.2018	1044	Marc Loewenstein	** <i>Le respect de la législation linguistique par la société De Lijn dans ses communications au public en Région bruxelloise.</i> <i>De naleving van de taalwetgeving door De Lijn in haar mededelingen aan het publiek in het Brussels Gewest.</i>	159
15.03.2018	1045	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	160
15.03.2018	1046	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	161
23.03.2018	1047	Ridouane Chahid	** <i>La consommation électrique des panneaux d'affichage publicitaire dans l'espace public.</i> <i>Elektriciteitsverbruik van de reclameborden in de openbare ruimte.</i>	162
23.03.2018	1048	Carla Dejonghe	** <i>La possibilité de constituer des pôles cyclistes.</i> <i>De mogelijkheid om fietspools in te leggen.</i>	163
23.03.2018	1049	Emmanuel De Bock	** <i>Le nombre de véhicules utilisés par les Bruxellois.</i> <i>Het aantal voertuigen dat door de Brusselaars wordt gebruikt.</i>	164
26.03.2018	1050	Emin Özkara	** <i>L'affaissement de voirie quai des Charbonnages.</i> <i>Verzakking van het wegdek aan de Kolenkaai.</i>	165
26.03.2018	1051	Dominiek Lootens-Stael	** <i>La destination des rames de tram les plus anciennes de la STIB.</i> <i>De bestemming van de oudste tramstellen van de MIVB.</i>	166
27.03.2018	1053	Jamal Ikazban	** <i>Les commémorations des victimes des attentats par la STIB.</i> <i>Herdenking van de slachtoffers van de aanslagen door de MIVB.</i>	167
29.03.2018	1054	André du Bus de Warnaffe	** <i>Le contrat entre la Région et Villo.</i> <i>Overeenkomst tussen het Gewest en Villo.</i>	169

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
29.03.2018	1055	Marion Lemesre	** <i>Le recensement des places CD sur les voiries régionales.</i> <i>Inventarisatie van de CD-kentekenplaten op de gewestwegen.</i>	169
29.03.2018	1056	Cieltje Van Achter	** <i>La rémunération des administrateurs de parking.brussels.</i> <i>De vergoeding van bestuurders bij parking.brussels.</i>	170
29.03.2018	1057	Cieltje Van Achter	** <i>La fraude sur le réseau de la STIB.</i> <i>Zwartrijden op het MIVB-net.</i>	171
29.03.2018	1058	Cieltje Van Achter	** <i>L'achat de 175 trams par la STIB.</i> <i>De aankoop van 175 trams door MIVB.</i>	173
29.03.2018	1059	Marc Loewenstein	** <i>L'utilisation des emplacements de stationnement réservés aux taxis.</i> <i>Het gebruik van de voor taxi's gereserveerde parkeerplaatsen.</i>	175
03.04.2018	1060	Arnaud Pinxteren	** <i>Les possibilités offertes par la dalle STIB sous la rue Laneau à Laeken.</i> <i>De mogelijkheden van de MIVB-plaat onder de Laneaustraat te Laken.</i>	177
04.04.2018	1061	Emmanuel De Bock	** <i>La consommation d'électricité à la STIB.</i> <i>Elektriciteitsverbruik bij de MIVB.</i>	177
04.04.2018	1062	Emmanuel De Bock	** <i>La consommation de carburants à la STIB.</i> <i>Brandstofverbruik bij de MIVB.</i>	178
04.04.2018	1063	Jef Van Damme	* <i>Conséquences pour les piétons d'un chantier sur la chaussée de Ninove.</i> <i>Gevolgen voor de voetgangers van een bouwwerf op de Ninoofsesteenweg.</i>	14
05.04.2018	1064	Emin Özkara	** <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	179
05.04.2018	1065	Michaël Verbauwhede	** <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Opdrachten voor externe consultancy.</i>	181
04.04.2018	1066	Hasan Koyuncu	** <i>La formation des agents des organismes d'intérêt public dont vous exercez la tutelle.</i> <i>Opleiding van de personeelsleden in de instellingen van openbaar nut onder toezicht.</i>	182
23.04.2018	1069	David Weytsman	** <i>La prolongation du tunnel Reyers.</i> <i>Verlenging van de Reyerstunnel.</i>	183
26.04.2018	1073	André du Bus de Warnaffe	** <i>Le traitement des réclamations des riverains dans le cadre de l'exécution de chantiers.</i> <i>Behandeling van klachten van buurtbewoners bij de uitvoering van werken.</i>	184

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
02.05.2018	1081	David Weytsman	** <i>Extension du métro vers Uccle.</i> <i>Uitbreiding van de metro naar Ukkel.</i>	185
<b>Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie</b> <b>Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie</b>				
26.02.2018	767	Michaël Vossaert	** Le chiffrage du Pacte énergétique. Berekening van het Energiepact.	186
02.03.2018	769	Emin Özkara	** Le label "Entreprise écodynamique". Het label « Ecodynamische onderneming ».	187
05.03.2018	770	Jef Van Damme	** Le contrôle des contrats de collecte des déchets et la redevance forfaitaire. De controle op de afvalcontracten en de forfaitaire bijdrage.	189
09.03.2018	777	David Weytsman	** Derniers développements relatifs aux travaux d'éclairage dans le Parc du Cinquantenaire. Laatste ontwikkelingen inzake de verlichtingswerken in het Jubelpark.	191
20.03.2018	781	Alain Destexhe	** <i>Les impayés sur les factures d'électricité et de gaz.</i> <i>Onbetaalde elektriciteits- en gasfacturen.</i>	193
23.03.2018	782	Ridouane Chahid	** <i>La consommation électrique des panneaux d'affichage publicitaire dans l'espace public.</i> <i>Elektriciteitsverbruik van de reclameborden in de openbare ruimte.</i>	196
26.03.2018	783	Eric Bott	** <i>La gestion de la Promenade verte par Bruxelles Environnement.</i> <i>Het beheer van de Groene Wandeling door Leefmilieu Brussel.</i>	197
28.03.2018	784	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale à Bruxelles » ASBL.</i> <i>Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal Immobiliënkantoor in Brussel » vzw.</i>	15
28.03.2018	785	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence schaarbeekoise immobilière sociale » ASBL.</i> <i>Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Agence schaarbeekoise immobilière sociale » vzw.</i>	16
28.03.2018	786	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale d'Anderlecht-Cureghem » ASBL.</i> <i>Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Agence immobilière sociale d'Anderlecht-Cureghem » vzw.</i>	16
28.03.2018	787	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « BAITA » ASBL.</i> <i>Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « BAITA » vzw.</i>	16
28.03.2018	788	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Comme chez toi » ASBL.</i> <i>Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Comme chez toi » vzw.</i>	17



Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
28.03.2018	789	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale DELTA » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal woningbureau DELTA » vzw.</i>	17
28.03.2018	790	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale d'Etterbeek » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Etterbeek ».</i>	17
28.03.2018	791	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale de Forest » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Vorst » vzw.</i>	17
28.03.2018	792	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Association Frédéric Ozanam » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Association Frédéric Ozanam » vzw.</i>	18
28.03.2018	793	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Habitat et Rénovation » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Habitat et Rénovation » vzw.</i>	18
28.03.2018	794	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière éveroise Hector Denis » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Evers sociaal woningbureau Hector Denis » vzw.</i>	18
28.03.2018	795	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Iris » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Iris » vzw.</i>	19
28.03.2018	796	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale Jette » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal woningbureau Jette » vzw.</i>	19
28.03.2018	797	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Logement pour Tous » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Ieder zijn Woning » vzw.</i>	19
28.03.2018	798	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « La M.A.I.S. » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « La M.A.I.S. » vzw.</i>	19
28.03.2018	799	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Le Nouveau 150 » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Le Nouveau 150 » vzw.</i>	20
28.03.2018	800	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale quartiers » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal woningbureau wijken S.V.K. » vzw.</i>	20

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
28.03.2018	801	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Le Relais » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Le Relais » vzw.</i>	20
28.03.2018	802	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale saint-gilloise Théodore Verhaegen » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal immobiliënagentschap van Sint-Gillis Théodore Verhaegen » vzw.</i>	21
28.03.2018	803	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale de Saint-Josse-ten-Noode » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Sint-Joost-ten-Node » vzw.</i>	21
28.03.2018	804	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Les Trois Pommiers » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Les Trois Pommiers » vzw.</i>	21
28.03.2018	805	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale d'Uccle » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal Woningbureau Ukkel » vzw.</i>	21
28.03.2018	806	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale de Woluwe-Saint-Lambert » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Sociaal verhuurkantoor van Sint-Lambrechts-Woluwe » vzw.</i>	22
28.03.2018	807	Emin Özkara	* <i>L'agence immobilière sociale (AIS) « Agence immobilière sociale étudiante » ASBL. Het Sociaal Verhuurkantoor (SVK) « Agence immobilière sociale étudiante » vzw.</i>	22
29.03.2018	808	Mohamed Ouriaghli	** <i>L'état d'avancement de la production de logements sociaux destinés aux personnes à mobilité réduite. De stand van zaken met de verwezenlijking van sociale woningen voor personen met beperkte mobiliteit.</i>	199
29.03.2018	809	Emin Özkara	* <i>L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale. Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	22
29.03.2018	810	Hasan Koyuncu	* <i>Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet. Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.</i>	24
03.04.2018	811	Dominiek Lootens-Stael	* <i>L'utilisation du réseau de distribution d'eau par les demandeurs d'asile. Het gebruik van het waternetwerk door asielzoekers.</i>	24

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
05.04.2018	812	Emin Özkara	* <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	25
05.04.2018	813	Michaël Verbauwheide	* <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Opdrachten voor externe consultancy.</i>	26
23.04.2018	817	Khadija Zamouri	** <i>Le parc Bonnevie à Molenbeek-Saint-Jean.</i> <i>Bonneviepark in Sint-Jans-Molenbeek.</i>	200
<b>Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique</b> <b>Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt</b>				
17.05.2016	260	Elke Roex	* <i>Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.</i> <i>De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.</i>	27
09.03.2018	550	Vincent De Wolf	** <i>La mission de nettoyage des voiries.</i> <i>Het schoonmaken van de openbare wegen.</i>	202
09.03.2018	551	Vincent De Wolf	** <i>Les brigades d'intervention mobiles.</i> <i>De mobiele interventiebrigades.</i>	204
09.03.2018	552	Marc Loewenstein	** <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	205
15.03.2018	553	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	208
15.03.2018	554	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	209
23.03.2018	555	Annemie Maes	** <i>Les sanctions disciplinaires en cas d'infractions au code de la route par des conducteurs de Bruxelles-Propreté.</i> <i>Tuchtsancties bij verkeersovertredingen door bestuurders van Net Brussel.</i>	210
23.03.2018	557	Hasan Koyuncu	** <i>Le nombre de collaborateurs néerlandophones travaillant au sein de votre cabinet.</i> <i>Het aantal Nederlandstalige medewerkers in het kabinet.</i>	213

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
23.03.2018	558	Arnaud Pinxteren	** <i>Le réseau de chaleur. Het warmtenet.</i>	214
27.03.2018	559	Michaël Vossaert	** <i>Les sacs orange. Oranje zakken.</i>	215
29.03.2018	560	Emin Özkara	** <i>L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale. Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	216
29.03.2018	561	Zahoor Ellahi Manzoor	** <i>La problématique du dépôt clandestin de déchets en Région bruxelloise. Sluikstorten in het Brussels Gewest.</i>	220
03.04.2018	562	André du Bus de Warnaffe	** <i>La collecte des déchets lors de travaux de voiries. Afvallophaling tijdens wegenwerken.</i>	222
05.04.2018	563	Emin Özkara	* <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle. Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	27
05.04.2018	564	Michaël Verbauwhede	** <i>Les missions de consultance externe. Opdrachten voor externe consultancy.</i>	223
27.04.2018	568	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en place du cadastre du sport et la création d'une cellule Politique sportive au sein de perspective.brussels. De ontwikkeling van het sportkadaster en de oprichting van een cel Sportbeleid bij perspective.brussels.</i>	224

**Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal  
 Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

05.03.2018	444	Mohamed Ouriaghli	** L'organisation et le fonctionnement d'IrisTeam. De organisatie en werking van IrisTeam.	227
09.03.2018	449	Anne-Charlotte d'Ursel	** Les contrats entre le CIRB et des partenaires externes. Contracten tussen het CIBG en externe partners.	230
09.03.2018	450	Marc Loewenstein	** Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.	231

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur	Objet Voorwerp	Page Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
15.03.2018	455	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	235
28.03.2018	456	Emin Özkara	** <i>Les animaux abandonnés sur la voie publique en Région bruxelloise.</i> <i>Achtergelaten dieren op de openbare weg in het Brussels Gewest.</i>	236
29.03.2018	457	Emin Özkara	* <i>L'impact de la politique de cohésion européenne et des Fonds FEDER et FSE sur la Région de Bruxelles-Capitale.</i> <i>Impact van het Europees cohesiebeleid en de EFRO- en ESF-fondsen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	28
29.03.2018	458	Jef Van Damme	** <i>Les mesures de sécurité routière porte de Flandre à Bruxelles et le contrôle de leur respect.</i> <i>Verkeersveiligheidsmaatregelen en handhaving aan de Vlaamse Poort in Brussel.</i>	238
04.04.2018	459	Carla Dejonghe	** <i>Le plan chats.</i> <i>Het kattenplan.</i>	239
05.04.2018	460	Emin Özkara	* <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	30
05.04.2018	461	Michaël Verbauwheide	* <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Opdrachten voor externe consultancy.</i>	31
23.04.2018	464	Eric Bott	** <i>Le sort réservé aux poneys de foire suite à l'entrée en vigueur de leur interdiction dans les fêtes foraines.</i> <i>Het lot van de kermispony's ingevolge de inwerkingtreding van het verbod ter zake.</i>	241

**Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente**  
**Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp**

02.03.2018	256	Emin Özkara	** <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	242
09.03.2018	261	Marc Loewenstein	** <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	244
15.03.2018	262	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	245

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
15.03.2018	263	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	246
20.03.2018	264	Emin Özkara	* <i>L'inclusion des personnes handicapées.</i> <i>De inclusie van gehandicapte personen.</i>	31
20.03.2018	265	Marion Lemesre	** <i>La récente visite d'État au Canada.</i> <i>Het recente staatsbezoek aan Canada.</i>	247
27.03.2018	266	Dominiek Lootens-Stael	* <i>Le parc de véhicules du SIAMU.</i> <i>Het wagenpark van de DBDMH.</i>	32
29.03.2018	267	Dominiek Lootens-Stael	* <i>Le stock et l'enregistrement de biens.</i> <i>De voorraad en registratie van goederen.</i>	32
29.03.2018	268	Dominiek Lootens-Stael	* <i>Les rémunérations au SIAMU.</i> <i>Bezoldigingen DBDMH.</i>	33
05.04.2018	269	Emin Özkara	** <i>Les dernières avancées dans l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) pour les autorités publiques et les administrations en Région de Bruxelles-Capitale relevant de vos compétences ou de votre tutelle.</i> <i>Jongste vooruitgang inzake het uitstippelen van een opendatabeleid voor de overheidsdiensten van het Brussels Gewest die tot uw bevoegdheden behoren of onder uw toezicht vallen.</i>	249
05.04.2018	270	Michaël Verbauwhede	* <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>Opdrachten voor externe consultancy.</i>	34