



GEWONE ZITTING 2016-2017

15 MEI 2017

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT

Vragen
en
Antwoorden

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

15 MAI 2017

PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

Questions
et
Réponses

INHOUD

SOMMAIRE

In fine van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid	24	Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique
Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking	64	Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement
Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	72	Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente
Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken	150	Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics
Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie	212	Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie
Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt	274	Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique
Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn	296	Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal
Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	306	Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 111 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai réglementaire

(Art. 111 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

**Minister-President belast met
Plaatselijke Besturen,
Territoriale Ontwikkeling,
Stedelijk Beleid,
Monumenten en Landschappen,
Studentenaangelegenheden, Toerisme,
Openbaar Ambt, Wetenschappelijk
Onderzoek en Openbare Netheid**

Vraag nr. 659 van mevr. Els Ampe d.d. 31 maart 2017 (N.) :

De tevredenheid van flatbewoners in Brussel.

De bevolkingsgroei is één van de grootste uitdagingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Er is nood aan extra woningen om die demografische golf op te vangen. In het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling wordt duidelijk hoe de regering de woningnood wil aanpakken. Enerzijds via het aanboren van vastgoedreserves, zoals voormalige industriële sites, en anderzijds via een « beheerste verdichting » door middel van de bouw van nieuwe woontorens.

Recent werden de resultaten van twee marktonderzoeken gepresenteerd die meer duidelijkheid geven over het samenleven in flatgebouwen.

Het eerste onderzoek gebeurde in opdracht van Jalo beheer en daaruit blijkt dat er de voorbije jaren ruzie was in één op de twee flatgebouwen. In realiteit, ligt dat aantal nog hoger want

**Ministre-Président chargé des
Pouvoirs locaux, du Développement
territorial, de la Politique de la Ville,
des Monuments et Sites,
des Affaires étudiantes, du Tourisme,
de la Fonction publique,
de la Recherche scientifique et
de la Propreté publique**

Question n° 659 de Mme Els Ampe du 31 mars 2017 (N.) :

La satisfaction des Bruxellois vivant en appartement.

L'essor démographique est un des principaux défis de la Région de Bruxelles-Capitale, qui a besoin de logements supplémentaires pour y faire face. Le Plan régional de développement durable expose clairement de quelle façon le gouvernement entend répondre aux besoins de logements. D'une part, en mobilisant le potentiel foncier, tel que les anciens sites industriels, et d'autre part à travers une « densification maîtrisée », c.-à-d. en construisant de nouvelles tours d'habitation.

Récemment, on a présenté les résultats de deux études visant à faire la clarté sur la vie en commun dans les immeubles d'appartements.

La première enquête, réalisée pour le compte de Jalo Beheer, révèle qu'un immeuble d'appartements sur deux a connu un conflit ces dernières années. En réalité, ce chiffre est encore plus élevé,

niet bij elke ruzie wordt de syndicus op de hoogte gebracht. Geld blijkt een belangrijke oorzaak van twisten, zeker als het om grote bedragen gaat. Het gaat dan vaak om conflicten tussen eigenaars zelf in het appartement wonen en verhuurders. Of tussen mensen die op het gelijkvloers wonen en niet willen meebetalen voor het liftonderhoud.

De tweede studie gebeurde in opdracht van Reynaert Aluminium, een producent van ramen en deuren. Daaruit blijkt dat 25 % van de Brusselaars niet tevreden is met zijn woning en zijn leven in het algemeen. Daarmee scoren we het slechts van alle ondervraagden. Vooral jonge Belgen tot 34 lijken niet zo tevreden. De helft zegt op korte termijn te willen verhuizen naar een beter afgewerkte woning met meer comfort, woonoppervlakte, tuin of terras. Meestal wonen zij nu als huurder in een appartement in een stedelijke omgeving. Dat is belangrijk informatie als de regering iets wil doen aan de stadsvlucht van jonge gezinnen.

Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Op welke manier houdt de Brusselse regering rekening met de resultaten uit deze onderzoeken ?
- Welke studies heeft ATO zelf al verricht naar het welbevinden van Brusselaars die in flatgebouwen wonen ? Zijn er al dergelijke studies specifiek voor sociale of publieke woningen ?
- Draagt de regering woonkwaliteit en algemeen welbevinden hoog in het vaandel en hoe zet ze die voornemens om in de praktijk ?

Vraag nr. 660 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 31 maart 2017 (Fr.) :

De installatie van fotovoltaïsche panelen in de Haven van Brussel.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft in partnerschap met Coméos en de groep Engie gekozen voor een supermarkt in Evere voor de presentatie van een gezamenlijk initiatief teneinde de uitstoot van CO₂ te verlagen door op de daken van de supermarkt tweeduizend fotovoltaïsche panelen te installeren.

Op die manier kan het bedrijf 40 % van zijn energiebehoeften voortbrengen, wat overeenkomt met de gemiddelde consumptie van bijna 210 gezinnen.

Dit voorbeeld van energietransitie draagt bij tot de bescherming van het leefmilieu en is ook een prachtige kans op economisch vlak.

De Haven beschikt over verscheidene hangars, met name de TIR-pakhuizen, die zouden kunnen dienen voor de installatie van fotovoltaïsche panelen.

car le syndic n'est pas informé de chaque conflit. L'argent s'avère être un motif important de litige, surtout s'il s'agit de montants importants. Il s'agit alors souvent de conflits entre propriétaires occupants et locataires. Ou avec des résidents du rez-de-chaussée, qui ne veulent pas cotiser pour l'entretien de l'ascenseur.

La seconde étude, réalisée pour le compte de Reynaert Aluminium, un producteur de portes et de fenêtres, révèle que 25 % des Bruxellois ne sont pas satisfaits de leur logement ni de leur vie en général. Nous obtenons ainsi le plus mauvais résultat de tous les sondés, et ce sont surtout les jeunes Belges jusqu'à 34 ans qui semblent peu satisfaits. La moitié d'entre eux dit vouloir déménager à court terme dans un logement mieux fini, plus confortable, d'une plus grande superficie, avec jardin ou terrasse. Le plus souvent, ils sont actuellement locataires d'un appartement et vivent dans un environnement urbanisé. Une information importante, si le gouvernement souhaite lutter contre l'exode urbain des jeunes ménages.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Comment le gouvernement bruxellois tient-il compte des résultats de ces études ?
- Quelles études l'ADT elle-même a-t-elle déjà réalisées sur le bien-être des Bruxellois qui vivent dans des immeubles à appartements ? À-t-on déjà consacré de telles études plus spécifiquement aux logements sociaux ou publics ?
- Le gouvernement se soucie-t-il de la qualité des logements et du bien-être en général, et comment traduit-il cette préoccupation dans la pratique ?

Question n° 660 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 31 mars 2017 (Fr.) :

L'installation de panneaux photovoltaïques au Port de Bruxelles.

La Région de Bruxelles-Capitale associée à Coméos et au groupe Engie ont choisi une grande surface à Evere pour présenter une initiative commune visant à réduire les émissions de CO₂ en déployant sur les toits de la grande surface deux mille panneaux photovoltaïques.

Cela permet à l'entreprise de générer 40 % de ses besoins énergétiques, ce qui représente la consommation moyenne de près de 210 familles.

L'exemple de cette transition énergétique contribue à la préservation de l'environnement et est aussi un magnifique opportunité sur le plan économique.

Le Port dispose de plusieurs hangars et notamment les entrepôts TIR qui pourraient servir à l'installation de panneaux photovoltaïques.

Tenzij wij ons vergissen, is de Haven niet voornemens dergelijke panelen op de TIR-hangers te installeren ?

Kan u ons volgende verduidelijkingen verschaffen ?

- Kan de installatie van fotovoltaïsche panelen overwogen worden op de daken van de pakhuizen en andere havengebouwen ?
- Werd dergelijke installatie destijds niet overwogen door de Haven ?
- Zo ja, hoe evolueert dit dossier ?

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 876 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De cluster « Hospitality ».

Vorig jaar hebt u de lancering van een clusterproject « Hospitality » aangekondigd, dat met name de belanghebbenden uit de toerisme-, horeca- en evenementensector bijeenbrengt. Kunt u mij zeggen hoe het precies staat met dit werk ? Wat is de planning voor de afronding van dit dossier en welke middelen hebben uw diensten daar reeds voor vrijgemaakt ?

Vraag nr. 879 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De projecten « Shop.Brussels » en « Myshop.Brussels ».

De Small Business Act voorziet in de oprichting van de platforms Shop.Brussels en Myshop.Brussels, om de online handel door de Brusselse ondernemers te vergemakkelijken. Hoe ver staat het precies met dit werk ? Welke agenda werd vooropgesteld voor de afronding van deze dossiers en welke middelen werden al ingezet door uw diensten ?

Sauf erreur de notre part, le Port n'a-t-il pas envisagé l'installation de tels panneaux sur les hangars TIR ?

Monsieur le Ministre-Président voudra-t-il apporter les précisions suivantes :

- L'installation de panneaux photovoltaïques ne peut-elle être envisagée sur les toitures des entrepôts et autres bâtiments portuaires ?
- Une telle installation n'a-t-elle pas été envisagée en son temps par le Port ?
- Dans l'affirmative, quelle est l'évolution de ce dossier ?

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 876 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le cluster « Hospitality ».

L'année dernière, vous avez annoncé le lancement d'un projet de cluster « Hospitality », regroupant notamment les acteurs du tourisme, de l'horeca et de l'événementiel. Pourriez-vous me communiquer l'état exact de ce chantier ? Quel est l'agenda escompté en termes d'aboutissement de ce dossier et, partant, quels sont les budgets déjà mobilisés par vos services ?

Question n° 879 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

Les projets « Shop.Brussels » et « Myshop.Brussels ».

Le Small Business Act a prévu et je le cite, la création des plateformes shop.brussels et myshop.brussels, pour faciliter le commerce en ligne par les entrepreneurs bruxellois. Pourriez-vous me communiquer l'état exact de ces chantiers ? Quel est l'agenda escompté en termes d'aboutissement de ces dossiers et, partant, quels sont les budgets déjà mobilisés par vos services ?

Vraag nr. 881 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De impactanalysefiche voor de KMO's.

Vorig jaar kondigde u de start aan van het project inzake de impactanalysefiche voor de kmo's. Concreet zou deze fiche de evaluatie van de impact van elke nieuwe reglementering op het leven van de economische actoren moeten vergemakkelijken. Ter zake verduidelijkte u het volgende « In 2017 zal BEW (Dienst Economie) een stramien uitwerken voor de « Impactanalysefiche ». Deze fiche wordt eveneens op een hoger niveau ingevuld door de opstellers van de juridische ontwerp teksten die een impact hebben op kmo's. Zij zullen de fiche toevoegen aan de adviesaanvraag voor de ESRBHG. Voor het invullen van de fiche is de hulp nodig van het BISA voor de cijfergegevens met betrekking tot de kmo's en van BEW ». Hoe ver staat het thans met dit dossier? Kan u de lijst van de reeds behaalde resultaten verschaffen en van de moeilijkheden die nog moeten worden weggerukt om dit project geheel af te ronden?

Vraag nr. 883 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Project ConstruCITY.

In de pers staat dat u ConstruCITY, een centrum dat gewijd is aan de bouwsector, officieel geopend hebt in aanwezigheid van de partners Actiris, Bruxelles Formation en de VDAB. ConstruCITY verstrekt informatie over de opleidingen en werkgelegenheid in de bouwsector, alsook begeleiding op maat van de werkzoekenden. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Welke begroting ten laste van uw diensten is uitgetrokken voor de organisatie van het project?
- Hoeveel personen zouden volgens de verwachtingen een beroep doen op het interdisciplinair centrum?
- Welke diensten worden precies aangeboden aan de burgers?
- Worden er partners uit de privésector betrokken bij het initiatief? Zo ja, welke?

Vraag nr. 884 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Organisatie van de eerste editie van het Brussels Commerce Forum.

Op 14 maart jongstleden werd, met de steun van Atrium, de eerste editie van het Brussels Commerce Forum georganiseerd. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Question n° 881 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

La fiche d'analyse d'impact pour les PME.

Vous avez annoncé l'année dernière le lancement du projet de la fiche d'analyse d'impact pour les PME. Concrètement, celle-ci devrait faciliter l'évaluation de l'incidence de toute nouvelle réglementation sur la vie des acteurs économiques. À cet égard, vous aviez précisé, et je vous cite, qu'« un canevas de « fiche d'analyse d'impact » sera élaboré par BEE (Service Economie) en 2017. Cette fiche sera également complétée en amont par les rédacteurs de projets de textes juridiques impactant les PME ; lesquels devront la joindre à la demande d'avis du CESRBC. Compléter la fiche nécessitera l'appui de l'IBSA pour les données chiffrées par rapport aux PME, et de BEE ». Quel est l'état des lieux de ce dossier? Pourriez-vous me communiquer la liste des résultats déjà engrangés et des difficultés qui restent à surmonter avant l'aboutissement complet de ce projet?

Question n° 883 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le projet ConstruCITY.

La presse s'est faite l'écho de ce que vous avez inauguré le projet ConstruCITY, un lieu dédié au secteur de la construction, en présence des partenaires que sont Actiris, Bruxelles Formation et le VOAB. ConstruCITY a pour but d'offrir de l'information, une orientation vers la formation et l'emploi ainsi qu'un accompagnement sur mesure des chercheurs d'emploi. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent :

- Quel est le budget mobilisé pour l'organisation de ce projet et ce, à charge de vos services?
- Quel est le nombre de bénéficiaires escomptés de ce centre interdisciplinaire?
- Quels sont exactement les services offerts aux citoyens?
- Des partenaires issus du secteur privé sont-ils associés à cette initiative? Le cas échéant, lesquels?

Question n° 884 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

L'organisation de la première édition du Brussels Commerce Forum.

Grâce à l'appui d'Atrium, il a été organisé la première édition du Brussels Commerce Forum en date du 14 mars dernier. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent :

- Welke begroting is uitgetrokken voor de organisatie van het evenement ?
- Welke deelnemers kwamen uit de overheidssector ? Wie waren de deelnemers uit het Brussels commercieel weefsel ?
- Wat waren de conclusies en aanbevelingen ? Aan welke denksporen geeft u thans de voorkeur ? Over welke concrete toepassingen hebt u al een beslissing genomen ?

Vraag nr. 886 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De kansen voor de economie en werkgelegenheid in de institutionele en diplomatieke sector in het Brussels Gewest.

Het Brussels Gewest wordt terecht beschouwd als het belangrijkste « diplomatieke centrum » van de wereld wegens het grote aantal ambassades, regionale vertegenwoordigingen, internationale instellingen en lobbygroepen die er gevestigd zijn. Die sector stelt dagelijks, rechtstreeks of zijdelings, duizenden personen te werk en heeft een aantal positieve gevolgen voor ons Gewest. Beschikken uw diensten over een of meerdere programma's om voordeel uit die situatie te halen en om :

- de Brusselse bedrijven te ondersteunen om zich in te schrijven voor de overheidsopdrachten van een groot deel van die sector ;
- de Brusselse kmo's te ondersteunen om gebruik te maken van de commerciële opportuniteiten die de sector biedt (leveringen, logistiek, vertaling enz.) ?

Kunt u eventueel een lijst van de programma's bezorgen en uw antwoord aanvullen met de middelen die daarvoor zijn uitgetrokken en met de eventueel beschikbare gegevens over de impact op de lokale werkgelegenheid ? Welke resultaten werden in 2014, 2015 en 2016 geboekt ?

Vraag nr. 887 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Het doorsturen van werkaanbiedingen via SMS.

In 2013, heeft Actiris een systeem op poten gezet om werkaanbiedingen via SMS aan de Brusselse werkzoekenden door te spelen. Kunt u me zeggen hoe de algemene balans van die maatregel eruitziet voor 2015 en 2016 ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens het aantal verzonden aanbiedingen, de beoogde personen en de eventueel daarvoor uitgetrokken budgetten ?

- Quel a été le budget mobilisé pour l'organisation de cet événement ?
- Quels ont été les participants issus des secteurs publics mais aussi du tissu commercial bruxellois ?
- Quelles ont été les conclusions et recommandations émises ? Quelles sont les pistes qui recueillent actuellement votre préférence et quelles décisions ont déjà été retenues en termes d'application concrète ?

Question n° 886 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.) :

Les opportunités pour l'économie et l'emploi liées aux secteurs institutionnel et diplomatique implantés en Région bruxelloise.

La Région bruxelloise est considérée à juste titre comme étant la première « place diplomatique » du globe, par le nombre important d'ambassades, de représentations régionales, d'institutions internationales et de bureaux d'intérêt sectoriels qui y sont implantés. Ce secteur met à l'emploi chaque jour, directement ou indirectement, des milliers de personnes et génère un certain nombre de retombées positives pour notre Région. Je souhaiterais savoir si vos services disposent d'un ou de plusieurs programmes qui visent à tirer parti de cette situation, pour :

- soutenir la participation des entreprises bruxelloises aux marchés publics émis par une partie substantielle de ce secteur ;
- soutenir l'accès des PME bruxelloises aux opportunités commerciales liées à ce secteur (fournitures, logistique, traduction, etc.).

Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la liste et, partant, compléter votre réponse avec les moyens y afférents et les éventuelles données disponibles sur l'impact pour l'emploi local ? Quels ont été les résultats engrangés en 2014, en 2015 et en 2016 ?

Question n° 887 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.) :

L'envoi d'offres d'emploi par SMS.

En 2010, l'opérateur Actiris a lancé un dispositif d'envoi d'offre d'emploi par SMS aux chômeurs bruxellois. Pourriez-vous me communiquer le bilan général de cet outil pour les années 2015 et 2016 ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les volumes d'annonces envoyées, de personnes bénéficiaires ainsi que des éventuels budgets mobilisés ?

Vraag nr. 888 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De werkgelegenheidsontbijten.

In 2012 en 2013, heeft Actiris zogenaamde « werkgelegenheidsontbijten » georganiseerd om de terugkeer van jonge Brusselaars op de arbeidsmarkt te steunen. Kunt u me zeggen of die maatregel tot op heden is behouden? Zo ja, kunt u me de resultaten meedelen, alsook de uitgetrokken kredieten, voor 2014, 2015 en 2016?

Vraag nr. 889 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De stand van het project van de competentiepool voor de technische en industriële beroepen.

Tijdens de vorige zittingsperiode, hebben ministers Fremault en Madrane samen het project aangekondigd betreffende de competentiepool voor de technische en industriële beroepen. Dat project is nog altijd aan de gang. Kunt u me mededelen hoever het daarmee staat? Wat is er al verwezenlijkt en welke doelstellingen zijn er voor de volgende maanden in het kader van de bevoegdheden van het Gewest en de begrotingskredieten die het voor dat dossier heeft uitgetrokken?

**Minister belast met Huisvesting,
Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie**

Vraag nr. 471 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure « Rustig wonen in Brussel : 100 tips om zich te beschermen tegen lawaai en er minder te maken ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « 100 tips - Rustig wonen in Brussel - 100 tips om zich te beschermen tegen lawaai en er minder te maken » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de middelen om verantwoordelijk minder lawaai te maken en zich te beschermen tegen lawaai van de stad, de omgeving of de burens.

Question n° 888 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.):

Les « petits déjeuners » de l'emploi.

En 2012 et en 2013, l'opérateur Actiris a organisé des séances dites « petits déjeuners » de l'emploi et ce, pour soutenir le retour sur le marché du travail de chômeurs bruxellois. Pourriez-vous me dire si ce dispositif a été maintenu jusqu'à présent? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer les résultats et les budgets mobilisés en 2014 en 2015 et en 2016?

Question n° 889 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.):

L'état des lieux du chantier du pôle de compétence sur les métiers techniques et industriels.

Annoncé conjointement par les Ministres Fremault et Madrane sous la législature précédente, le projet du pôle de compétence sur les métiers techniques et industriels est toujours en cours de réalisation. Pourriez-vous me communiquer l'état exact du chantier? Quels sont les réalisations déjà engrangées et quels sont les objectifs fixés pour les prochains mois, dans le cadre des compétences et des enveloppes budgétaires de la Région mobilisées dans ce dossier?

**Ministre chargée du Logement,
de la Qualité de Vie, de
l'Environnement et de l'Énergie**

Question n° 471 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le livret : « Vivre au calme à Bruxelles : 100 conseils pour se protéger du bruit et ne pas en provoquer ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Vivre au calme à Bruxelles : 100 conseils pour se protéger du bruit et ne pas en provoquer » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens d'adopter une attitude responsable afin de produire moins de bruit mais également de conseils permettant de mieux s'isoler du bruit de la ville, des voisin(e)s ou de son entourage.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
- Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
- Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
- De brochure in mijn bezit dateert van 2013 en er staat een voorwoord van de voorgangers van de minister in. Toch worden daarin enkele cijfers gegeven, bijvoorbeeld over de geluidsisolatie van gebouwen. Er worden ook wettelijke adviezen gegeven. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?

Vraag nr. 472 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Zich beter verplaatsen in Brussel : 100 tips om het milieu te sparen bij uw verplaatsingen ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Zich beter verplaatsen in Brussel : 100 tips om het milieu te sparen bij uw verplaatsingen » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de middelen om zich verantwoordelijk te verplaatsen in het Gewest.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
- Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
- Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
- De brochure in mijn bezit dateert van 2012. Toch worden daarin enkele cijfers gegeven, vooral over het verbruik van de verschillende vervoersmodi. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepu-

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
- Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
- Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
- Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
- Le livret que je me suis procuré date de 2013 et est préfacé par votre prédécesseur. Pourtant, quelques chiffres y sont cités, particulièrement concernant l'isolation sonore des bâtiments et des conseils légaux y sont donnés. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?

Question n° 472 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret : « Mieux se déplacer à Bruxelles : 100 conseils pour se déplacer en respectant l'environnement ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Mieux se déplacer à Bruxelles : 100 conseils pour se déplacer en respectant l'environnement » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens de se déplacer de manière responsable dans notre Région.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
- Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
- Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
- Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
- Le livret que je me suis procuré date de 2012. Pourtant quelques chiffres y sont cités, particulièrement concernant la consommation de certains moyens de transports. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à

bliceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?

Vraag nr. 474 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure «Hoe kunnen we minder lawaai maken :10 tips».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure «Hoe kunnen we minder lawaai maken :10 tips» van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de middelen om op verantwoorde wijze minder lawaai te maken maar ook adviezen om zich beter te isoleren tegen lawaai van de stad, de omgeving en de burelen.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld?
- Wat is de doelgroep van deze brochure? Bij wie is die verdeeld? Hoe?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag? Zo ja, welke? Met welk doel?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling?
- Waar is de brochure beschikbaar? Hoe kan men die zelf verkrijgen?
- De brochure in mijn bezit heeft geen datum. Toch worden daarin cijfers gegeven, vooral over de geluidsisolatie van de gebouwen. Wordt de brochure bijgewerkt? Zo ja, hoe vaak? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?
- De burger wordt voorgesteld om de gratis brochure « 100 tips - Rustig wonen in Brussel - 100 tips om zich te beschermen tegen lawaai en er minder te maken » aan te vragen. Hoeveel aanvragen zijn er na het lezen van de eerste brochure geweest?

Vraag nr. 475 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure «Zich verplaatsen met het oog op het milieu : 10 tips».

quelle fréquence? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?

Question n° 474 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le feuillet « Comment faire moins de bruit : 10 conseils ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Comment faire moins de bruit : 10 conseils » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens d'adopter une attitude responsable afin de produire moins de bruit mais également de conseils permettant de mieux s'isoler du bruit de la ville, des voisin(e)s ou de son entourage.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué?
- Quel est le public visé par ce livret? À qui a-t-il été distribué? Comment?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique? Si oui, laquelle? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée?
- Quel a été le cout de cette publication? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion?
- Où ce livret est-il disponible? Comment se le procurer de manière spontanée?
- Ce livret ne contient aucune date de publication. Pourtant, quelques chiffres y sont cités, particulièrement concernant l'isolation sonore des bâtiments. Une actualisation régulière est-elle prévue? Le cas échéant, à quelle fréquence? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?
- Enfin, pour en savoir plus, le(la) citoyen(ne) est amené(e) à demander la brochure gratuite « Vivre au calme à Bruxelles : 100 conseils pour se protéger du bruit et ne pas en provoquer ». Combien de demandes ont-elles été effectuées suite à la lecture du premier livret?

Question n° 475 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le feuillet « Se déplacer en respectant l'environnement : 10 conseils ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Zich verplaatsen met het oog op het milieu : 10 tips » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de Brusselse transportmogelijkheden en degene te kiezen die het best aangepast is voor de verplaatsing.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
- Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
- Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
- De brochure heeft geen datum. Toch worden daarin veel cijfers gegeven, bijvoorbeeld over het aantal auto's in Brussel per dag. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?
- De burger wordt voorgesteld om de gratis brochure « 100 tips : Zich beter verplaatsen in Brussel - 100 tips om het milieu te sparen bij uw verplaatsingen » aan te vragen. Hoeveel aanvragen zijn geweest ?

Vraag nr. 476 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Leven in een duurzame woning :10 tips ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Leven in een duurzame woning :10 tips » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de mogelijkheden om zijn woning te isoleren en minder energie te verbruiken van dag tot dag.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
- Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Se déplacer en respectant l'environnement : 10 conseils » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens de transports bruxellois et de choisir le plus adapté au déplacement.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
- Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
- Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
- Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
- Ce livret ne contient aucune date de publication. Pourtant de nombreux chiffres y sont cités (nombre de voitures à Bruxelles par jour, etc.). Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?
- Enfin, pour en savoir plus, le(la) citoyen(ne) est amené(e) à demander la brochure gratuite « Mieux se déplacer à Bruxelles : 100 conseils ». Combien de demandes ont-elles été effectuées ?

Question n° 476 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le feuillet « Habiter un logement durable : 10 conseils ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Habiter un logement durable : 10 conseils » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens d'isoler son logement mais également de consommer moins d'énergie au jour le jour.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
- Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?

- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling?
- Waar is de brochure beschikbaar? Hoe kan men die zelf verkrijgen?
- De brochure heeft geen datum. Toch worden daarin veel cijfers gegeven, bijvoorbeeld over het energieverbruik van de Europese gebouwen. Wordt de brochure bijgewerkt? Zo ja, hoe vaak? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?
- De burger wordt voorgesteld om de gratis brochure « Renoveren en bouwen : 100 tips om het milieu te beschermen en energie te besparen » aan te vragen. Hoeveel aanvragen zijn geweest? Kostprijs van deze tweede publicatie? Zo ja, hoe vaak?

Vraag nr. 482 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure « De Brusselse groene lening ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « De Brusselse groene lening » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de wetgeving rond de groene lening en de manier om die te verkrijgen.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld?
- Wat is de doelgroep van deze brochure? Bij wie is die verdeeld? Hoe?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag? Zo ja, welke? Met welk doel?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling?
- Waar is de brochure beschikbaar? Hoe kan men die zelf verkrijgen?
- De brochure in mijn bezit heeft geen datum. Nochtans gaat het om een voortdurend evoluerende wetgeving. Wordt de brochure bijgewerkt? Zo ja, hoe vaak? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?

- Quel a été le cout de cette publication? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion?
- Où ce livret est-il disponible? Comment se le procurer de manière spontanée?
- Ce livret ne contient aucune date de publication. Pourtant de nombreux chiffres y sont cités, particulièrement concernant la consommation énergétique des bâtiments européens. Une actualisation régulière est-elle prévue? Le cas échéant, à quelle fréquence? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?
- Enfin, pour en savoir plus, le(la) citoyen(ne) est amené(e) à demander la brochure gratuite « Renover et construire : 100 conseils pour respecter l'environnement et économiser l'énergie ». Combien de demandes ont-elles été effectuées? Quel est le cout de cette seconde publication? Est-elle régulièrement actualisée? Le cas échéant, à quelle fréquence?

Question n° 482 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le livret « Le prêt vert bruxellois ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Le prêt vert bruxellois » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance de la législation en matière de prêt vert et de se renseigner quant aux démarches à suivre pour l'obtention de celui-ci.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué?
- Quel est le public visé par ce livret? À qui a-t-il été distribué? Comment?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique? Si oui, laquelle? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée?
- Quel a été le cout de cette publication? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion?
- Où ce livret est-il disponible? Comment se le procurer de manière spontanée?
- Le livret que je me suis procuré ne mentionne pas de date de publication, pourtant, il s'agit d'une législation susceptible d'évoluer. Une actualisation régulière est-elle prévue? Le cas échéant, à quelle fréquence? Combien de livrets actualisés ont été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?

Vraag nr. 484 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure « Renoveren en bouwen : 100 tips om het leefmilieu te sparen en minder energie te verbruiken ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Renoveren en bouwen : 100 tips om het leefmilieu te sparen en minder energie te verbruiken » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de middelen om zijn woning optimaal te renoveren.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
- Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
- Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
- De brochure in mijn bezit dateert van 2010 en er staat een voorwoord van de voorgangers van de minister in. Toch gaat het om een voortdurend evoluerend dossier op technologisch en wetgevend vlak. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?

Vraag nr. 485 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure « Energiepremies 2016 ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Energiepremies 2016 » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de premies van Brussel Leefmilieu en de manier om die te verkrijgen.

Toch zou ik graag enige verduidelijking krijgen :

- Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
- Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?

Question n° 484 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le livret « Rénover et construire : 100 conseils pour respecter l'environnement et économiser l'énergie ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Rénover et construire : 100 conseils pour respecter l'environnement et économiser l'énergie » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance de conseils afin de rénover au mieux son habitation.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
- Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
- Quel a été le coût de cette publication ? Quel est le coût global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
- Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
- Le livret que je me suis procuré date de 2010 et est préfacé par votre prédécesseure. Pourtant, il s'agit d'un domaine en constante évolution tant au niveau technologique que législatif. Dès lors, une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?

Question n° 485 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le livret « Primes énergie 2016 ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Primes énergie 2016 » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différentes primes octroyées par Bruxelles Environnement et des conditions de leur obtention.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

- À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
- Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?

- Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag? Zo ja, welke? Met welk doel?
- Wat is de kostprijs van de publicatie geweest? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling?
- Waar is de brochure beschikbaar? Hoe kan men die zelf verkrijgen?
- De brochure in mijn bezit dateert van 2016. Komt er een editie 2017? Zo ja, wanneer? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd?

Vraag nr. 490 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De activiteiten in la Ferme Rose ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart. In dat kader organiseerde Leefmilieu Brussel een evenement in la Ferme Rose in samenwerking met de gemeente Ukkel en de Coördinatie Zenne.

Ik had daarover graag enkele toelichtingen gekregen:

- Hebt u een idee van het aantal deelnemers? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd en geslacht?
- Was er een bevolkingsgroep ondervertegenwoordigd tijdens de activiteiten? Zo ja, hoe verklaart u dat dan?
- Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van de activiteiten in la Ferme Rose? Welk deel wordt gesubsidieerd door Leefmilieu Brussel?

Vraag nr. 491 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De activiteit in Anderlecht rond de Zenne ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart. In dat kader organiseerde Leefmilieu Brussel een wandeling in Anderlecht om de Zenne te ontdekken in samenwerking met de Coördinatie Zenne.

Ik had daarover graag enkele toelichtingen gekregen:

- Hebt u een idee van het aantal deelnemers? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd en geslacht?

- Cette publication correspond-elle à une demande spécifique? Si oui, laquelle? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée?
- Quel a été le cout de cette publication? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion?
- Ou ce livret est-il disponible? Comment se le procurer de manière spontanée?
- Le livret que je me suis procuré date de janvier 2016. Dès lors, une édition 2017 est-elle prévue? Le cas échéant, quand devrait-elle paraître? Combien de livrets actualisés ont été publiés?

Question n° 490 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Les activités organisées à la Ferme Rose à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 au 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. À cette occasion, Bruxelles Environnement, en partenariat Coordination Senne, organisait un événement à la Ferme Rose.

Dès lors, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements:

- Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à cette activité? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge et par sexe?
- Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans cette activité? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous?
- Quel est le cout total de l'organisation des activités organisées à la Ferme Rose? Quelle est la part subsidiée par Bruxelles Environnement?

Question n° 491 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

L'activité organisée à Anderlecht autour de la Senne à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 au 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. À cette occasion, Bruxelles Environnement, en partenariat Coordination Senne, organisait une promenade à la découverte de la Senne à Anderlecht.

Dès lors, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements:

- Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à cette activité? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge et par sexe?

- Was er een bevolkingsgroep ondervetegenwoordigd tijdens de activiteiten? Zo ja, hoe verklaart u dat dan?
- Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van de geleide wandeling? Welk deel wordt gesubsidieerd door Leefmilieu Brussel?

Vraag nr. 492 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De activiteit in het Koning Boudewijnpark in Jette ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart. In dat kader organiseerde Leefmilieu Brussel een activiteitendag op het speelplein in het Koning Boudewijnpark in samenwerking met de gemeente Jette.

Ik had daarover graag enkele toelichtingen gekregen:

- Hebt u een idee van het aantal deelnemers? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd, geslacht en activiteit?
- Was er een bevolkingsgroep ondervetegenwoordigd tijdens de activiteiten? Zo ja, hoe verklaart u dat dan?
- Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van de activiteiten in het Koning Boudewijnpark? Welk deel wordt gesubsidieerd door Leefmilieu Brussel?
- Er was eveneens een informatiestand. Hoeveel personeelsleden van Leefmilieu Brussel werden daarvoor ingeschakeld?

Vraag nr. 497 van de heer Vincent De Wolf d.d. 19 april 2017 (Fr.):

Toetreding tot de beheersovereenkomst van niveau 2 (2017-2022).

Op 20 maart jongstleden hebben de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's) die zulks wensten, met de BGHM de nieuwe beheersovereenkomst van niveau 2 voor de jaren 2017-2022 gesloten. De OVM's die dat niet hebben gedaan, moeten het reglement volgen.

De vierde beheersovereenkomst van niveau 2 bekrachtigt interessante evoluties in de betrekkingen tussen de OVM's en de gewestelijke toezichthouder op het gebied van de versoepeling van de toezichtsregels, die zou leiden tot een verkorting van de uitvoeringstermijnen voor renovatieprojecten.

Voorts zouden de OVM's er sterk toe aangemoedigd zijn de beheersovereenkomst te sluiten, aangezien ongeveer 50% van de financiële stimuli voor het jaar 2017 daarvan zou afhangen.

- Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans cette activité? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous?
- Quel est le cout total de l'organisation de cette promenade guidée? Quelle est la part subsidiée par Bruxelles Environnement?

Question n° 492 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Les activités organisées dans le Parc Roi Baudouin à Jette à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 au 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. À cette occasion, Bruxelles Environnement, en partenariat avec la commune de Jette, organisait une journée d'activités dans la plaine de jeux du Parc Roi Baudouin.

Dès lors, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements:

- Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à cette activité? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge, par sexe et par activité?
- Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans cette activité? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous?
- Quel est le cout total de l'organisation des activités organisées dans le Parc Roi Baudouin? Quelle est la part subsidiée par Bruxelles Environnement?
- Un stand d'info était également mis à disposition. Combien de personnes de Bruxelles Environnement y étaient-elles affectées?

Question n° 497 de M. Vincent De Wolf du 19 avril 2017 (Fr.):

Adhésion au Contrat de gestion de niveau 2 (2017-2022).

Le 20 mars dernier, les Sociétés Immobilières de Service Public étaient amenées, en cas d'adhésion de leur part, à signer, avec la S.L.R.B., le nouveau contrat de gestion de niveau 2 portant sur les années 2017 à 2022. Les S.I.S.P. non signataires sont, quant à elles, tenues au régime réglementaire.

Ce quatrième contrat de gestion de niveau 2 consacre des évolutions intéressantes dans les rapports entre les S.I.S.P. et sa tutelle régionale, notamment quant à l'allègement des règles de tutelle qui devrait permettre une réduction des délais de mise en œuvre des projets de rénovation.

Il apparaît, du reste, que les S.I.S.P. aient particulièrement été encouragées à adhérer à ce contrat de gestion puisque quelque 50% des incitants financiers de l'année 2017 seraient conditionnés à la signature de celui-ci.

In verband met de nieuwe beheersovereenkomst tussen de OVM's en de BGHM, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Hoeveel OVM's hebben de beheersovereenkomst gesloten? Welke?
2. Hebt u kennis van de eventuele omstandigheden waardoor sommige OVM's de beheersovereenkomst niet kunnen sluiten?
3. Kunnen de OVM's die de beheersovereenkomst niet hebben gesloten, dat nog doen tijdens de looptijd?
4. Zijn er bijzondere aanhangsels of clausules toegestaan en ondertekend?

Vraag nr. 498 van de heer Vincent De Wolf d.d. 19 april 2017 (Fr.):

Evaluatie van de beheersovereenkomst van niveau 2 (2011-2016).

Het sociaal huisvestingsbeleid in het Brussels Gewest wordt uitgevoerd via een overeenkomst tussen de regering en de BGHM enerzijds en overeenkomsten tussen de BGHM en de OVM's anderzijds. De huidige beheersovereenkomst van niveau 1, die in werking is getreden in 2015, wordt verlengd met een beheersovereenkomst van niveau 2, die onlangs werd gesloten door de belangrijkste actoren van de sociale huisvesting.

De nieuwe beheersovereenkomst van niveau 2 was het voorwerp van overleg en onderhandelingen met de twee sectorfederaties van de Brusselse sociale huisvestingssector.

De vraag rijst hoe de beheersovereenkomst van niveau 2, die in 2016 afliep, werd geëvalueerd door de regering en/of de BGHM?

Artikel 45 van de Huisvestingscode bepaalt dat de beheersovereenkomst van niveau 1 jaarlijks geëvalueerd wordt en dat de evaluatie aan het Parlement wordt bezorgd, maar het is niet bij wet bepaald dat de beheersovereenkomst van niveau 2 globaal en per sector moet worden geëvalueerd, hetzij jaarlijks, hetzij na afloop.

De Huisvestingscode voorziet enkel in het principe van tussentijdse evaluaties tijdens de uitvoering, dat trouwens ten uitvoer wordt gelegd door de beheersovereenkomst van niveau 2. Artikel 87 van de vorige beheersovereenkomst van niveau 2 bepaalt evenwel dat er zes maanden vóór de afloop een « externe evalueatie » moet worden gemaakt en dat die betrekking moet hebben op alle bestanddelen van de overeenkomst enerzijds en op de extrinsieke factoren bij de uitvoering ervan anderzijds.

Het staat de regering en de BGHM aldus volledig vrij om een dergelijke evaluatie vooraf of op zijn minst tegelijk met de onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomst van niveau 2 uit te voeren.

En vue de connaître l'état d'adhésion à ce nouveau contrat de gestion entre les S.I.S.P. et la S.L.R.B., je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Combien de S.I.S.P. s'en sont-elles portées signataires? Lesquelles?
2. Avez-vous connaissance des éventuelles circonstances qui ont fait obstacle à la signature du contrat de gestion par certaines S.I.S.P.?
3. Les S.I.S.P. non signataires ont-elles la capacité d'adhérer au contrat de gestion au cours de la période sur laquelle il porte?
4. Des avenants ou clauses particulières ont-elles été autorisées et signées?

Question n° 498 de M. Vincent De Wolf du 19 avril 2017 (Fr.):

Évaluation du Contrat de gestion de niveau 2 (2011-2016).

La réalisation de la politique du logement social en Région bruxelloise est conventionnée entre le gouvernement et la S.L.R.B., d'une part, entre la S.L.R.B. et les S.I.S.P. d'autre part. L'actuel contrat de gestion de niveau 1, entré en vigueur en 2015, est prolongé par un contrat de gestion de niveau 2 récemment signé par l'essentiel des acteurs du logement social.

Ce nouveau contrat de gestion de niveau 2 a fait l'objet d'une concertation, voire d'une négociation, avec les deux fédérations sectorielles du logement social bruxellois.

Pour autant, se pose la question de l'évaluation qui a pu être faite par le gouvernement et/ou par la S.L.R.B. du contrat de gestion de niveau 2 dont le terme était fixé à l'année 2016.

Si l'article 45 du Code du logement dispose que le contrat de gestion de niveau 1 connaît une évaluation annuelle, laquelle est, du reste, à transmettre au Parlement, il n'est pas légalement institué que le contrat de gestion de niveau 2 fasse l'objet d'une évaluation globale et sectorielle, soit annuellement, soit au terme de sa durée.

Le Code du logement se limite à poser le principe, mis en œuvre d'ailleurs par le contrat de gestion de niveau 2, d'évaluations intermédiaires au cours de son exécution. Le précédent contrat de gestion de niveau 2 disposait, cependant, en son article 87, qu'une « évaluation externe finale » devait être réalisée six mois avant le terme de celui-ci et porter sur l'ensemble des composantes du contrat, d'une part, et sur les facteurs extrinsèques à la réalisation de celui-ci, d'autre part.

Le gouvernement et la S.L.R.B. ont ainsi eu toute la latitude pour opérer une telle évaluation préalablement ou, à tout le moins, concomitamment à la négociation du nouveau contrat de gestion de niveau 2.

Om de eventuele lessen uit een dergelijke evaluatie te trekken en te analyseren hoe ze de nieuwe beheersovereenkomst hebben beïnvloed, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Zijn de externe evalueaties uitgevoerd? Hoe werden ze uitgevoerd? Volgens welke methodologie, met welke actoren en volgens welke evaluatiecriteria?
- Beschikt u voorts over een globale en sectorale evaluatie na afloop van de beheersovereenkomst van niveau 2 (2011-2016)? Hoe werd die evaluatie uitgevoerd? Volgens welke methodologie, met welke actoren en volgens welke evaluatiecriteria?
- Wat zijn de belangrijkste vaststellingen of lessen die uit de evaluaties naar voren komen?
- Hoe worden ze geïntegreerd in of beïnvloeden ze de redactie van de nieuwe beheersovereenkomst van niveau 2 (2017-2022)?

Vraag nr. 499 van de heer Vincent De Wolf d.d. 19 april 2017 (Fr.) :

Vordering van de projecten in het kader van de Alliantie Wonen.

Met de Alliantie Wonen streeft de regering ernaar 6.500 openbare woningen te produceren, waarvan 60 % sociale woningen en 40 % woningen voor de middeninkomens.

In het kader van dat beleid heeft de regering op 4 februari 2016 een besluit goedgekeurd tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden en de regels van toepassing op de openbare vastgoedoperatoren (OVM's, gemeenten en OCMW's) met het oog op de financiering van projecten inzake aankoop, onteigening, renovatie, afbraak of heropbouw van gebouwen.

Na een eerste projectoproep die werd afgesloten in 2016, heeft de regering naar verluidt beslist om een tweede projectoproep te doen op basis van dezelfde voorwaarden en regels.

In november 2016 hebt u na de eerste projectoproep gewag gemaakt van ongeveer 16 projecten die bij de BGHM werden ingediend, waarvan 5 projecten werden geselecteerd en ter goedkeuring voorgelegd aan de regering (2 afkomstig van een OVM, 3 afkomstig van een gemeente). Zodra die projecten gerealiseerd zijn, zouden er ongeveer 71 woningen geproduceerd zijn, waarvan 33 sociale woningen.

Eind 2016 hebt u in de marge van de begrotingsbesprekingen gewag gemaakt van ongeveer 159 woningen die in de loop van 2017 zouden worden geproduceerd.

Om de voortgang van de projecten in het kader van de Alliantie Wonen te kennen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Afin de connaître les enseignements éventuels d'une telle évaluation et d'analyser la manière dont ceux-ci ont influencé le nouveau contrat de gestion, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

- Les évaluations externes finales ont-elles été réalisées? De quelle manière ont-elles été menées? Quels en ont été la méthodologie, les acteurs et les critères d'évaluation?
- Disposez-vous, par ailleurs, d'une évaluation globale et sectorielle réalisée au terme du contrat de gestion de niveau 2 (2011-2016)? De quelle manière a-t-elle été menée? Quels en ont été la méthodologie, les acteurs et les critères d'évaluation?
- Quels sont les principaux constats ou enseignements tirés de ces évaluations?
- De quelle manière ceux-ci se trouvent-ils intégrés ou ont-ils influencé la rédaction du nouveau contrat de gestion de niveau 2 (2017-2022)?

Question n° 499 de M. Vincent De Wolf du 19 avril 2017 (Fr.) :

État d'avancement des projets relatifs à l'Alliance Habitat.

Nous le savons, l'Alliance Habitat traduit un objectif gouvernemental de 6.500 logements publics à produire, à concurrence de 60 % de logements sociaux et de 40 % de logements moyens.

Dans le cadre de cette politique, le gouvernement a adopté, le 4 février 2016, un arrêté fixant les conditions d'octroi et les règles applicables aux opérateurs immobiliers publics (SISP, communes et CPAS) en vue du financement de projets d'acquisition, expropriation, réhabilitation, démolition ou reconstruction d'immeubles.

À la suite d'un premier appel à projets clôturé en 2016, le gouvernement a décidé, apparaît-il, d'initier un second appel à projets sur la base des mêmes conditions et règles.

En novembre 2016, à la suite du premier appel à projets, vous faisiez état de quelque 16 projets réceptionnés par la S.L.R.B., desquels 5 projets ont subsisté en vue d'être présentés à l'approbation du gouvernement (2 issus d'une S.I.S.P, 3 issus d'une commune). Une fois réalisés, ces projets devaient générer quelques 71 logements dont 33 logements sociaux.

Fin 2016, en marge des discussions budgétaires, vous faisiez alors état de la mise en chantier de quelques 159 logements, courant de l'année 2017.

En vue de connaître l'état d'avancement des projets relatifs à l'Alliance Habitat, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Om hoeveel woningen gaat het op de datum van uw antwoord in het kader van het programma Alliantie Wonen in globo? In welke uitvoeringsfase bevinden ze zich (studie, overheidsopdracht voor werken, vergunningsaanvragen, productie)?
2. Hoeveel van die woningen zijn tot stand gebracht na de eerste projectoproep tot de openbare vastgoedoperatoren? Hoeveel staat het met de notariële akten betreffende de projecten inzake aankoop en/of onteigening van gebouwen?
3. Welke begrotingsmiddelen zijn vastgelegd per project? Welke begrotingsmiddelen zijn vereffend?
4. Wat zijn de vooropgezette termijnen voor de oplevering van de woningen per project?
5. Welke evaluatie heeft de regering gemaakt van de mate waarin de doelstellingen in het kader van de eerste projectoproep werden bereikt, voordat de tweede projectoproep werd gedaan? Hoe staat het in het bijzonder met de beoordeling van de reglementaire criteria die hebben geleid tot de verwerping van verschillende projecten die door de openbare vastgoedoperatoren waren voorgesteld?
6. Welke begrotingsmiddelen zijn, tot slot, beschikbaar in het kader van de operaties die zullen voortvloeien uit de tweede projectoproep?

Vraag nr. 500 van de heer Vincent De Wolf d.d. 19 april 2017 (Fr.):

PPS voor de bouw van 500 middelgrote woningen.

In februari 2016 heeft de BGHM een Europese offerteoproep gedaan voor de selectie van een private promotor belast met de bouw van ongeveer 500 middelgrote woningen. Deze woningen zullen deel uitmaken van het huuronderdeel van het regeringsprogramma Alliance Habitat.

Deze innoverende offerteoproep ging volgens ons over de bouw van 500 woningen en de grond waarop die gebouwd zouden worden.

In juni 2016 lijkt de gewestregering 5 kandidaatstellingen ontvangen te hebben. Eind 2016 heeft de minister heeft tijdens de begrotingsbesprekingen verklaard dat het onderzoek nog altijd bezig was.

Ik heb belangstelling voor deze nieuwe vorm van bouw van woningen en heb dus enkele vragen.

1. Is het onderzoek naar de kandidaatstellingen afgewerkt? Is er een promotor aangesteld? Zo ja, welke?
2. Waar zouden die 500 woningen in het kader van de PPS moeten komen?

1. Combien de logements sont-ils, à la date de votre réponse, concernés dans le cadre du programme Alliance Habitat in globo? À quelle étape de réalisation se situent-ils (études, marché de travaux, demande de permis, production)?
2. Combien de ces logements émergent-ils du premier appel à projets adressé aux opérateurs immobiliers publics? Pour les projets d'acquisition et/ou d'expropriation, quel est l'état d'avancement des actes notariés y relatifs?
3. Par projet, quels sont les moyens budgétaires engagés? Quels sont les moyens liquidés?
4. Par projet, quels sont les délais prévisionnés en vue de la réception des logements?
5. Préalablement au lancement du second appel à projets, quelle a été l'évaluation faite par le gouvernement quant aux objectifs atteints par le premier appel à projets? Qu'en est-il, particulièrement, de l'appréciation des critères réglementaires ayant conduit au rejet de divers projets présentés par des opérateurs immobiliers publics?
6. Enfin, quelles sont les disponibilités budgétaires dans les cadre des opérations qui émergeront du second appel à projets?

Question n° 500 de M. Vincent De Wolf du 19 avril 2017 (Fr.):

P.P.P. visant à la création de 500 logements moyens.

En février 2016, la S.L.R.B. initiait un appel de marché européen visant la sélection d'un promoteur privé en charge de la production de quelque 500 logements moyens. Ces logements en devenir seront intégrés au volet locatif du programme gouvernemental Alliance Habitat.

Cet appel de marché innovant portait, selon nos informations, sur la production des 500 logements et sur l'apport du foncier où ils seraient bâtis.

En juin 2016, le gouvernement régional semblait avoir réceptionné 5 candidatures. Une longue analyse s'entama ensuite dès lors que, fin 2016, les travaux budgétaires avaient été, pour vous, l'occasion de préciser que cette analyse était toujours en cours.

Aussi, portant un intérêt particulier à cette nouvelle forme de production de logements, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. L'étude des candidatures réceptionnées est-elle achevée? À-t-elle abouti à la désignation d'un promoteur? Si oui, lequel?
2. Quelle serait la localisation des 500 logements à produire dans le cadre de ce P.P.P.?

3. Welke criteria hebben geleid tot de keuze van de promotor, gelet op de criteria in de offerteoproep en de opportuniteitscriteria van de BGHM ?
 4. Welk bedrag wordt bedoeld bij de gunning van deze opdracht ? Hoe wordt het verdeeld over de middelen van de BGHM ?
 5. Heeft de minister een kalender met de planning voor de onderzoeken, de indiening van de vergunning(en), de bouw van deze woningen en de oplevering ? Hoe staat het daarmee ?
 6. Heeft het gewestelijk aankoopcomité een advies uitgebracht over de prijs van de grond ?
 7. Welke openbare en private operatoren belast met de begeleiding van de BGHM zijn er in het kader van dit project ?
 8. Heeft de minister al voorbereidende maatregelen getroffen voor de start van een tweede PPS voor de bouw van sociale en/of middelgrote woningen, onder toezicht van de BGHM of elke andere gewestelijk orgaan?
3. Quels sont les critères qui ont déterminé la sélection du promoteur sélectionné, eu égard aux critères visés par l'appel d'offres, d'une part, aux critères d'opportunité motivés par la S.L.R.B., d'autre part ?
 4. Quel est le montant visé lors de l'attribution du présent marché ? Comment celui-ci sera-t-il réparti sur les budgets de la S.L.R.B. ?
 5. Disposez-vous d'un calendrier prévisionnel en vue des études, du dépôt du/des permis, de la production desdits logements et de leur réception ? Qu'en est-il ?
 6. S'il échet, le Comité d'Acquisition Régional a-t-il remis un avis sur le prix du foncier ?
 7. Pouvez-vous préciser les opérateurs publics et privés en charge de l'accompagnement de la S.L.R.B. dans le cadre de ce projet ?
 8. Enfin, avez-vous posé des actes préparatoires au lancement d'un second P.P.P. visant la production de logements sociaux et/ou moyens, que ce soit sous l'égide de la S.L.R.B. ou de toute autre entité régionale ?

**Staatssecretaris belast
met Openbare Nethheid,
Vuilnisophaling en -verwerking,
Wetenschappelijk Onderzoek,
Gemeentelijke Sportinfrastructuur
en Openbaar Ambt**

Vraag nr. 260 van mevr. Elke Roex d.d. 17 mei 2016 (N.) :

De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 20, blz. 49.

**Secrétaire d'État chargée de la
Propreté publique et de la Collecte
et du Traitement des Déchets,
de la Recherche scientifique, des
Infrastructures sportives communales
et de la Fonction publique**

Question n° 260 de Mme Elke Roex du 17 mai 2016 (N.) :

Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 20, p. 49.

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 188 van de heer Julien Uyttendaele d.d. 31 maart 2017 (Fr.) :

Vertegenwoordiging van de Brusselse bedrijven op het Mobile World Congress 2017.

Het Mobile World Congress had plaats in Barcelona van 27 februari tot 2 maart 2017. Deze beurs is de niet te missen afspraak voor de distributeurs, operatoren en start ups en lokt elk jaar tienduizenden bezoekers.

Zoals ik er al op gewezen heb tijdens een interpellatie over de Consumer Electronics Show 2017, is dat soort beurs een kans voor onze bedrijven om naar buiten te treden, contacten te leggen, maar ook om potentiële investeerders aan te trekken.

Het zijn echte strategische evenementen voor de technologische ontwikkeling van onze bedrijven en voor de promotie van hun knowhow.

Dat soort beurs kan echter zeer duur zijn, met name voor een start up. Zoals Ariane Léonard, de commissaris voor handel en investeringen bij de Belgische ambassade in Madrid uitlegt, kan een stand van 9 m² tot 13.000 euro kosten.

Om dat probleem op te lossen, biedt België, zoals andere landen (Zweden, Ierland, Frankrijk...) jonge start ups de mogelijkheid om zich te groeperen en aldus de deelnamekosten aan dergelijke beurzen aanzienlijk te verlagen.

U hebt ons trouwens in dat verband meegedeeld dat er twee specifieke types van steun bestaan om bedrijven in staat te stellen deel te nemen aan dat soort beurs en dat u thans het besluit tot regeling van de steun aan de export herwerkt, met name om de indieningstermijnen te verkorten en flexibeler te maken via het gebruik van forfaits.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel Brusselse bedrijven hebben deelgenomen aan het MWC 2017 ?
- Kunt u die verschillende bedrijven voorstellen ?
- Heeft het Brussels Gewest een voorlichtingscampagne gevoerd om ruchtbaarheid te geven aan dat evenement ?
- Werken de drie federale deelgebieden samen om dat type evenement te promoten ?

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 188 de M. Julien Uyttendaele du 31 mars 2017 (Fr.) :

La représentation des entreprises bruxelloises au Mobile World Congress 2017.

Du 27 février au 2 mars 2017, s'est tenu à Barcelone le Mobile World Congress. Ce salon constitue le rendez-vous incontournable des distributeurs, opérateurs et startups, attirant, chaque année plusieurs dizaines de milliers de visiteurs.

Comme j'ai eu l'occasion de le rappeler lors d'une interpellation relative au Consumer Electronics Show 2017, ce type de salon représente une opportunité pour nos entreprises de se faire connaître, de nouer des contacts, mais aussi d'attirer des investisseurs potentiels.

Ce sont véritablement des événements stratégiques pour le développement technologique de nos entreprises et pour la promotion de leur savoir-faire.

Toutefois, ce type de salon peut se révéler très couteux, notamment pour une startup. En effet, comme l'explique Ariane Léonard, la commissaire au commerce et aux investissements à l'ambassade de Belgique à Madrid, un stand de 9m² peut coûter jusqu'à 13.000 euros.

Pour pallier cette difficulté, la Belgique, comme d'autres pays (Suède, Irlande, France,...) offre aux jeunes startups la possibilité de se regrouper par coalition, diminuant ainsi considérablement le coût de participation à de tels salons.

Vous nous informiez d'ailleurs à ce sujet qu'il existe deux aides spécifiquement prévues pour permettre à des entreprises de participer à ce type de salon et que vous étiez actuellement occupée à retravailler l'arrêté régissant les aides à l'exportation, notamment pour raccourcir les délais d'introduction et pour les rendre plus flexibles via l'utilisation de forfaits.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Combien d'entreprises bruxelloises ont-elles participé au MWC 2017 ?
- Pourriez-vous nous présenter ces différentes entreprises ?
- La Région bruxelloise a-t-elle organisé une campagne d'information pour faire connaître cet événement ?
- Y a-t-il une collaboration entre les trois entités fédérées pour promouvoir ce type d'événement ?

- Hoeveel steunaanvragen van Belgische bedrijven werden ingewilligd om te kunnen deelnemen aan het MWC 2017? Over welke bedragen gaat het?
 - Hoever staat het met uw hervorming van het besluit tot regeling van de steun aan de export?
 - Was er een delegatie van de Brusselse overheid op de beurs?
 - Zo ja, gelet op de belangstelling voor 5G tijdens deze beurs, kunt u ons dan informeren over de contacten die tijdens die grote afspraak van de mobiele technologieën zouden zijn gelegd met de privépartners die op dat gebied het voortouw nemen? Welke conclusies kunt u daaruit trekken?
 - Tot slot, konden er andere contacten worden gelegd tijdens de beurs, onder meer over Smart Cities?
- Combien de demandes d'aide ont-elles été accordées aux entreprises belges pour participer au MWC 2017 et pour quels montants?
 - Où en êtes-vous dans votre réforme relative à l'arrêté régissant les aides à l'exportation?
 - Une délégation politique bruxelloise était-elle présente au salon?
 - Dans l'affirmative, et vu l'engouement qu'a eu la 5G lors de ce salon, pourriez-vous nous informer des contacts qui auraient été pris avec les partenaires privés précurseurs dans ce domaine durant ce grand rendez-vous des technologies mobiles et quelles conclusions vous pouvez nous apporter à la suite de ces entrevues?
 - Enfin, d'autres contacts ont-ils pu être noués lors de ce salon, notamment en matière de Smart Cities?

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands
 (Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015
(Fr.) :

De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 9, blz. 43.

Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 16 november 2015 (Fr.) :

Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 14, blz. 28.

Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december 2015 (Fr.) :

Belastingen op motorvoertuigen.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 27.

Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwghede d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :

De verkoop van het Actirisgebouw.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36.

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015
(Fr.) :

Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 9, p. 43.

Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre 2015 (Fr.) :

Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 14, p. 28.

Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre 2015 (Fr.) :

Les taxes sur les véhicules automobiles.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 15, p. 27.

Question n° 97 de M. Michaël Verbauwghede du 9 février 2016 (Fr.) :

La vente du bâtiment Actiris.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36.

Vraag nr. 167 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 20 maart 2017 (Fr.):

De gemeentelijke en gewestelijke return van de federale fiscale regularisaties.

Wij hebben in de pers vernomen dat verschillende EBA's geld opbrengen voor het federale ministerie.

De gemiddelde afhouding voor de Staat per dossier bedroeg 203.499 euro in het kader van de EBA bis. Die afhouding is gestegen tot 406.205 euro met de EBA ter en we zitten nu aan 511.220 euro met de EBA_{quater}.

In 2016 werden 59 dossiers afgesloten voor een bedrag van 33,5 miljoen euro, waarvan slechts 40 % geïnd is.

Wat is de financiële return voor het Gewest en de gemeenten aangezien op de ontweken PB ook opcentiemen geïnd worden door de gemeenten.

Graag de resultaten voor de drie jongste jaren. Wat is het verschil tussen de geïnde en ingekohierde bedragen? Wat is het deel dat Brussel en de 19 gemeenten innen?

Voorlopig antwoord: De behandeling van de betrokken dossiers wordt verzekerd door het Contactpunt regularisaties opgericht bij de FOD Financiën. Deze schriftelijke vraag naar statistieken dienaangaande werd dan ook op 24 maart jl. per formele brief overgemaakt aan de federale minister van Financiën, alsook per mail aan de federale Waarnemingspost van de Gewestelijke Fiscaliteit.

Zodra de gevraagde gegevens worden overgemaakt door de federale overheid, zullen ze worden meegedeeld.

Question n° 167 de M. Emmanuel De Bock du 20 mars 2017 (Fr.):

Les retours communaux et régionaux des régularisations fiscales fédérales.

Nous apprenions dans la presse que les différentes DLU font recette auprès du ministre fédéral.

Le prélèvement moyen de l'État par dossier était de 203.499 euros avec la DLU_{bis}, il est passé à 406.205 euros avec la DLU_{ter} et il est de 511.220 euros avec la DLU_{quater}.

En 2016, 59 dossiers ont été clôturés pour un montant de 33,5 millions d'euros dont seulement 40 % ont été perçus.

Je souhaiterais dès lors vous interroger sur les retours financiers pour la Région et les communes puisque sur de l'IPP éludé, des centimes additionnels sont aussi perçus par les communes.

Pourriez-vous nous donner les résultats pour les 3 dernières années. Qu'en est-il du différentiel entre montants perçus et enrôlés? Quelle est la part perçue par Bruxelles et les 19 communes?

Réponse provisoire: Le traitement des dossiers en la matière étant assuré par le Point de contact régularisation institué auprès du SPF Finances, cette question écrite visant à obtenir des renseignements d'ordre statistique a été transmise le 24 mars dernier par courrier officiel au ministre fédéral des Finances et par courriel à l'Observatoire fédéral de la fiscalité régionale.

Dès que les éléments de réponse demandés seront transmis par l'autorité fédérale, nous pourrons les communiquer.

III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands
 (Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

**Minister-President belast met
Plaatselijke Besturen,
Territoriale Ontwikkeling,
Stedelijk Beleid,
Monumenten en Landschappen,
Studentenaangelegenheden, Toerisme,
Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek
en Openbare Netheid**

**Vraag nr. 616 van de heer Vincent De Wolf d.d. 16 februari
2017 (Fr.) :**

*Aanwerving van werkzoekenden bij de gewestelijke
overheidsdiensten.*

Het Gewest beschikt over een aantal steunmaatregelen voor de tewerkstelling waarmee werklozen kunnen geholpen worden terug op de arbeidsmarkt te komen (o.a. reducties voor doelgroepen, ACTIVA-plannen, GECO-jobs, enz.).

Uiteraard moeten de overheden een rol spelen bij de aanwerving van de burgers, gelet op de rampzalige werkloosheid die wij kennen. Bijgevolg wens ik voor alle overheidsinstellingen onder uw ministerieel toezicht te weten hoeveel personen werden aangevonden in 2014, 2015 en 2016 met steun voor tewerkstelling. Kan u voor zover mogelijk uw antwoord geven per overheidsdienst, per geslacht, per leeftijdscategorie en per opleidingsniveau.

**Ministre-Président chargé des
Pouvoirs locaux, du Développement territorial,
de la Politique de la Ville,
des Monuments et Sites,
des Affaires étudiantes, du Tourisme,
de la Fonction publique,
de la Recherche scientifique et
de la Propreté publique**

**Question n° 616 de M. Vincent De Wolf du 16 février 2017
(Fr.) :**

*L'embauche de chercheurs d'emploi au sein des services
publics régionaux.*

La Région dispose d'un certain nombre d'aides à l'emploi qui permettent de soutenir le retour sur le marché du travail des chômeurs (entre autres les réductions groupes cibles, les plans ACTIVA, les emplois ACS, etc.).

D'évidence, les pouvoirs publics doivent jouer un rôle dans l'engagement des citoyens et ce, compte tenu de la catastrophe du chômage que nous connaissons. Aussi, je souhaiterais connaître, pour l'ensemble des organismes publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, le nombre de personnes qui ont été embauchées en 2014, en 2015 et en 2016 avec l'appui d'une aide à l'emploi. Dans la mesure du possible, je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par service public, par genre, par catégorie d'âge et par niveau de qualification.

Antwoord :

1. Citydev

Citydev.brussels had in 2014 één jongere in dienst met een SBO, die in 2015 met 12 maanden verlengd werd.

In 2015 kregen nog twee jonge werknemers achtereenvolgens een startbaanovereenkomst gedurende het volledige jaar.

In 2016 antwoordde citydev op een vraag van Actiris dat het geïnteresseerd was om meer jongeren te werk te stellen. Het kreeg ook twee betrekkingen toegewezen die gesubsidieerd worden via de jongerengarantie. Daardoor kon het in de loop van het jaar twee nieuwe medewerkers aanwerven.

Momenteel zijn bij citydev drie jongeren met een startbaanovereenkomst tewerkgesteld.

2. Haven van Brussel

De Haven van Brussel geeft qua aanwerving van werzoekenden het goede voorbeeld. Zo is 10 % van het personeel tewerkgesteld op basis van een SBO (startbaanovereenkomst) of de JG (Jongerengarantie).

Het totale gemiddelde aantal SBO's en JG's dat de Haven in 2014, 2015 en 2016 heeft aangeworven, bedraagt : 13 VTE's

De verdeling van de SBO's/JG's naar geslacht, leeftijd en scholingsgraad in 2014 :

Réponse :

1. Citydev

Citydev.brussels disposait d'un jeune sous contrat CPE en 2014 dont le contrat fut encore prolongé en 2015 pour 12 mois supplémentaires.

En 2015, deux autres jeunes travailleurs successifs ont pu bénéficier d'un contrat de premier emploi au cours de l'année complète.

En 2016, en réponse à leur demande, citydev a fait part de son intérêt d'augmenter le nombre de jeunes à l'emploi auprès d'Actiris et deux autres postes subventionnés par le biais des contrats « Garantie Jeunes » nous ont été octroyés et ont permis l'engagement de deux nouveaux collaborateurs au sein de notre Institution en cours d'année.

Citydev dispose actuellement de trois jeunes sous contrat de premier emploi.

2. Port de Bruxelles

Il est à noter qu'en matière d'embauche de chercheurs d'emploi, le Port de Bruxelles a un comportement exemplaire puisque 10 % du personnel est composé de CPE (Contrat Premier Emploi) et GJ (Garantie Jeunes).

Le nombre moyen total des CPE et GJ engagés au Port durant les années 2014, 2015 et 2016 est de : 13 ETP

La répartition CPE/GJ par genre, âge et par niveau de qualification pour 2014 :

2014

M-V/ H-F	Leeftijd / Age	Niveau	SBO-JG / CPE-GJ	Functie / Fonction	Begin contract / Début de contrat	Einde contract / Fin de contrat
M / H	24 jaar / ans	E	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	04/02/2014	03/02/2015
M / H	21 jaar / ans	D	SBO / CPE	Sluiswachter / Eclusier	01/04/2014	31/03/2015
M / H	24 jaar / ans	D	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	18/04/2014	17/04/2015
M / H	25 jaar / ans	D	SBO / CPE	Sluiswachter / Eclusier	15/05/2014	14/05/2015
V / F	20 jaar / ans	C	SBO / CPE	Onthaalmedewerker / Adjoint d'accueil	01/02/2014	31/01/2015
M / H	21 jaar / ans	C	SBO / CPE	Helpdeskmedewerker / Adjoint helpdesk	16/01/2014	15/01/2015
M / H	23 jaar / ans	D	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	01/02/2014	31/01/2015
V / F	24 jaar / ans	C	SBO / CPE	Adjunct-klerk / Adjoint commis	15/02/2014	14/02/2015
M / H	25 jaar / ans	C	SBO / CPE	Adjunct-klerk - Administratief medewerker / Adjoint commis - Administratif	01/04/2014	31/03/2015
V / F	24 jaar / ans	C	SBO / CPE	Secretariaatsmedewerker / Adjoint de secrétariat	01/09/2014	31/08/2015
V / F	24 jaar / ans	C	JG / GJ	Administratief onthaalmedewerker / Adjoint administratif accueil	15/10/2014	14/10/2015
M / H	23 jaar / ans	C	JG / GJ	Administratief onthaalmedewerker / Adjoint administratif accueil	15/10/2014	14/10/2015

2014

M-V/ H-F	Leeftijd / Age	Niveau	SBO-JG / CPE-GJ	Functie / Fonction	Begin contract / Début de contrat	Einde contract / Fin de contrat
M / H	19 jaar / ans	D	JG / GJ	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	17/11/2014	16/11/2015
M / H	18 jaar / ans	D	JG / GJ	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	17/11/2014	16/11/2015
Dus, in totaal 14 personen in 2014				Soit un total de 14 personnes en 2014		
De verdeling van de SBO's/JG's naar geslacht, leeftijd en scholingsgraad in 2015 :				La répartition CPE/GJ par genre, âge et par niveau de qualification pour 2015 :		

2015

M-V/ H-F	Leeftijd / Age	Niveau	SBO-JG / CPE-GJ	Functie / Fonction	Begin contract / Début de contrat	Einde contract / Fin de contrat
M / H	23 jaar / ans	C	SBO / CPE	Helpdeskmedewerker / Adjoint helpdesk	01/02/2015	31/01/2016
V / F	21 jaar / ans	C	SBO / CPE	Adjunct-onthaalmedewerker / Adjoint commis d'accueil	01/02/2015	31/01/2016
M / H	25 jaar / ans	E	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	01/02/2015	31/01/2016
V / F	24 jaar / ans	C	SBO / CPE	Adjunct-klerk - Administratief medewerker / Adjoint Commis - Administratif	01/02/2015	31/01/2016
V / F	20 jaar / ans	C	SBO / CPE	Adjunct-onthaalmedewerker / Adjoint commis d'accueil	16/03/2015	15/03/2016
M / H	22 jaar / ans	E	SBO / CPE	Sluiswachter / Eclusier	01/06/2015	31/05/2016
M / H	24 jaar / ans	C	SBO / CPE	Secretaris - Assistent-boekhouder / Secrétaire - Aide-comptable	02/09/2015	01/09/2016
M / H	25 jaar / ans	D	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	18/04/2015	17/04/2016
M / H	22 jaar / ans	D	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	04/02/2015	03/02/2016
M / H	21 jaar / ans	D	SBO / CPE	Assistent-sluiswachter / Aide-éclusier	01/04/2015	31/03/2016
V / F	20 jaar / ans	C	JG / GJ	Administratief onthaalmedewerker / Adjoint administratif accueil	15/10/2015	14/10/2016
M / H	22 jaar / ans	D	JG / GJ	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	17/11/2015	16/11/2016
M / H	20 jaar / ans	D	JG / GJ	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	17/11/2015	26/02/2016
Dus, in totaal 13 personen in 2015				Soit un total de 13 personnes en 2015		
De verdeling van de SBO's/JG's naar geslacht, leeftijd en scholingsgraad in 2016 :				La répartition CPE/GJ par genre, âge et par niveau de qualification pour 2016 :		

2016

M-V/ H-F	Leeftijd / Age	Niveau	SBO-JG / CPE-GJ	Functie / Fonction	Begin contract / Début de contrat	Einde contract / Fin de contrat
M / H	23 jaar / ans	C	SBO / CPE	Adjunct-onthaalmedewerker / Adjoint commis d'accueil	01/02/2016	31/01/2017
M / H	23 jaar / ans	E	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	01/02/2016	31/01/2017
M / H	24 jaar / ans	C	SBO / CPE	Helpdeskmedewerker / Adjoint Helpdesk	01/02/2016	31/01/2017
M / H	22 jaar / ans	E	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	15/02/2016	14/02/2017
V / F	22 jaar / ans	DC	SBO / CPE	Adjunct-klerk / Administratief medewerker / Adjoint commis / Administratif	15/02/2016	14/02/2017
M / H	22 jaar / ans	D	SBO / CPE	Assistent-sluiswachter / Aide-éclusier	01/04/2016	31/03/2017
M / H	19 jaar / ans	E	SBO / CPE	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	01/05/2016	23/06/17
M / H	22 jaar / ans	C	SBO / CPE	Helpdeskmedewerker / Adjoint Helpdesk	01/08/2016	31/07/2017
V / F	25 jaar / ans	C	SBO / CPE	Assistent-boekhouder / Aide-comptable	15/09/2016	14/09/2017

2016

M-V/ H-F	Leeftijd / Age	Niveau	SBO-JG / CPE-GJ	Functie / Fonction	Begin contract / Début de contrat	Einde contract / Fin de contrat
M / H	22 jaar/ ans	D	SBO / CPE	Assistent-sluisswachter / Aide-éclusier	01/06/2016	31/05/2017
V / F	21 jaar/ ans	C	SBO / CPE	Adjunct-klerk / Adjoint-commis	16/03/2016	15/03/2017
M / H	20 jaar/ ans	D	JG / GJ	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	15/03/2016	14/03/2017
M / H	21 jaar/ ans	C	JG / GJ	Adjunct-onthaalmedewerker / Adjoint commis d'accueil	01/11/2016	31/10/2017
V / F	24 jaar/ ans	D	JG / GJ	Onderhoudsmedewerker / Ouvrier d'entretien	17/11/2016	16/11/2017

Dus, in totaal 14 personen in 2016

Soit un total de 14 personnes en 2016

3. BBP

Ik wens het geachte lid te wijzen op de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende de oprichting van het Brussels Planningsbureau.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 december 2016 houdende de overheveling van het personeel naar het Brussels Planningsbureau werden de personeelsleden zoals omschreven in artikel 11 van bovengenoemde ordonnantie die nodig zijn voor uitvoering van de opdrachten zoals omschreven in art. 4 van dezelfde ordonnantie per 1 januari 2017 overgeheveld naar het Brussels Planningsbureau.

Gelet op voorgaande kan ik het geachte lid niet de gevraagde gegevens bezorgen voor de gevraagde jaren 2014, 2015 en 2016.

4. ATO

Het ATO werkt niet met dergelijke contracten.

5. BPV

Tot op heden heeft geen enkele contractuele procedure van Brussel Preventie & Veiligheid geleid tot de aanwerving van personeel.

Vraag nr. 617 van de heer Alain Destexhe d.d. 16 februari 2017 (Fr.):

Deelname van het Gewest aan de Vereniging van Belgische Werelderfgoedsteden.

Verscheidene burgemeesters, alsook vertegenwoordigers van de drie Belgische Gewesten hebben samen de Vereniging van Belgische Werelderfgoedsteden opgericht (VBW).

3. BBP

Je voudrais renvoyer l'honorable membre à l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification.

Par l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 décembre 2016 portant transfert de personnel vers le Bureau bruxellois de la planification, les membres du personnel visés à l'article 11 de l'ordonnance précitée qui sont nécessaires pour la mise en œuvre des missions telles que décrites à l'article 4 de cette même ordonnance ont été transférés vers le Bureau bruxellois de la planification au 1^{er} janvier 2017.

Vu ce qui précède, je ne suis pas en mesure de fournir à l'honorable membre les données demandées pour les années 2014, 2015 et 2016.

4. ADT

L'ADT n'a pas eu recours à ce type de contrats.

5. BPS

À ce jour, aucune procédure contractuelle propre à Bruxelles Prévention & Sécurité n'a abouti à l'engagement de personnel.

Question n° 617 de M. Alain Destexhe du 16 février 2017 (Fr.):

Participation de la Région à l'Association des villes belges du patrimoine mondial.

Plusieurs bourgmestres ainsi que des représentants des trois Régions du pays se sont réunis pour la création de l'Association des villes belges du patrimoine mondial (AVBPM).

Dit ambitieus project beoogt een netwerk uit te bouwen van Belgische steden die beschikken over Unesco-erfgoed, met het oog op de bevordering ervan.

De uitwisseling van kennis en goede praktijken, een gemeenschappelijke communicatiestrategie, en de organisatie van evenementen zijn allen elementen ervan die ontwikkeld moeten worden.

Dit initiatief is bijzonder interessant, want het zal ongetwijfeld de mogelijkheid bieden tot een betere afstemming van de middelen voor de bevordering van het erfgoed en uiteindelijk echte samenwerking te ontwikkelen tussen de verschillende actoren.

Ter zake heb ik volgende vragen :

- Wie is de vertegenwoordiger van het Brussels Gewest in het kader van de oprichting van deze vereniging ?
- Om welke reden werd dit initiatief niet eerst genomen door het Gewest zelf ?
- Welke subsidie kent het Gewest toe aan dit initiatief ?
- Worden regelmatig vergaderingen gepland ? Op welke wijze worden de acties gecoördineerd ?
- Werden concrete projecten al op touw gezet inzake communicatie of de organisatie van evenementen ? Zo ja, dewelke ?
- Wordt gepland een internetsite online te plaatsen voor de Vereniging ?

Antwoord :

- De persoon die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt bij de oprichting van de Vereniging van Belgische Werelderfgoedsteden is mevrouw Isabelle Leroy, attaché bij de Directie Monumenten en Landschappen en focal point voor de werelderfgoedconventie van de Unesco.
- Brussel, Brugge en Doornik hebben het voortouw genomen om dit Belgische netwerk in het leven te roepen. Zij hebben zich daarvoor geïnspireerd op de Organisatie van Werelderfgoedsteden, met 200 steden van over de hele wereld waar zich een door de Unesco erkende locatie bevindt. De drie gewesten van ons land verlenen hun steun als waarnemers. Het verbond steunt op de institutionele bevoegdheidsverdeling. Het Gewest is vanaf juni 2016 betrokken bij het hele proces. De oprichting van deze vereniging, die tot doel heeft om de beheerders van het werelderfgoed samen te brengen in een netwerk, gegevens te laten delen en goede praktijken te doen uitwisselen, kadert in het actieplan van Helsinki en volgde op de vergadering in Straatsburg die plaatsvond in oktober 2015 en waarop het Gewest en de Stad Brussel aanwezig waren.
- Het Gewest trekt geen enkel budget uit voor dit initiatief.
- De algemene stichtingsvergadering van de vereniging vond plaats op 30 januari 2017. Per jaar zijn minstens twee vergaderingen gepland (waaronder een algemene vergadering). De volgende vergadering is gepland in juni 2017. Er moeten nog allerlei praktische aspecten bepaald worden.
- Er staan een paar projecten op stapel. Zo zal de Stad Brussel een publicatie uitbrengen en een rondtrekkende tentoonstelling opzetten om het grote publiek te laten kennis maken

Un projet ambitieux qui vise à développer un réseau de villes belges qui disposent d'un patrimoine inscrit à l'Unesco afin de le promouvoir.

Echange de connaissances, de bonnes pratiques, stratégie de communication commune, organisation d'évènements sont autant d'éléments appelés à se développer.

Cette initiative est particulièrement intéressante, car elle permettra sans nul doute une meilleure adéquation des moyens destinés à promouvoir le patrimoine et, à terme, de développer de véritables synergies entre les différents acteurs.

Mes questions sont les suivantes :

- Qui est le Représentant de la Région bruxelloise dans le cadre de la mise sur pied de cette Association ?
- Pour quelle raison l'initiative n'a-t-elle pas été prise en amont par la Région elle-même ?
- Quelle est la subvention accordée par la Région à l'initiative ?
- Des réunions régulières sont-elles prévues ? De quelle manière les actions seront-elles coordonnées ?
- Des projets concrets en termes de communication ou d'organisation d'évènements ont-ils déjà été mis sur pied ? Si oui, lesquels ?
- Est-il prévu de mettre en ligne un site internet pour l'Association ?

Réponse :

- La représentante pour la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la mise sur pied de l'Association des Villes belges du patrimoine mondial est Mme Isabelle Leroy, Attachée à la Direction des monuments et des sites et point focal pour la convention du Patrimoine mondial de l'Unesco.
- S'inspirant du modèle de l'Organisation des Villes du Patrimoine mondial qui réunit 200 villes dans le monde ayant un site inscrit à l'Unesco sur leur territoire, le réseau belge a été lancé par Bruxelles, Bruges et Tournai avec le soutien des trois Régions du pays en qualité d'observateurs. Ce modèle fédérateur correspond à la répartition institutionnelle des compétences et la Région a été associée à l'ensemble du processus depuis juin 2016. La constitution de ce type d'association visant à la mise en place de réseaux, de partage d'informations et de bonnes pratiques entre les gestionnaires du patrimoine mondial répond au plan d'action d'Helsinki et fait suite à la réunion de Strasbourg qui s'est tenue en octobre 2015 à laquelle la Région et la Ville de Bruxelles était présentes.
- Aucun budget régional n'est alloué à cette initiative.
- L'Assemblée Générale Constitutive de l'Association s'est tenue le 30 janvier 2017. Deux réunions annuelles minimum sont prévues (dont une assemblée générale), la prochaine réunion est prévue en juin 2017. Il reste plusieurs aspects pratiques encore à déterminer.
- En termes de projets, la Ville de Bruxelles prendra en charge la réalisation d'une publication et d'une exposition itinérante afin de présenter le patrimoine belge au grand public. Un plan

met het Belgisch erfgoed. Momenteel wordt ook een drie-jarenplan uitgewerkt. Het is onder meer de bedoeling om in 2018 te vieren dat bepaalde plaatsen, zoals de Grote Markt, de scheepsliften op het Centrumkanaal en de begijnhoven, 20 jaar op de Werelderfgoedlijst staan. Er wordt ook een logo voorbereid.

- Er zal een website worden aangemaakt : www.patrimoinemondial.be / www.werelderfgoed.be.

Vraag nr. 619 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 16 februari 2017 (Fr.) :

Bedrag van de bezoldigingen en voordelen allerhande voor de leidinggevende functies bij het Brussels Agentschap voor Toerisme.

Het Brussels Agentschap voor Toerisme heeft als opdracht een proactief beleid uit te werken inzake toeristische promotie van ons Stadsgebied in België en in het buitenland. Ter aanvulling van mijn informatie wens ik een antwoord op volgende vragen :

1. Kan u mij de bedragen meedelen van het jaarloon dat wordt toegekend aan de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal ? Gelieve te preciseren of deze gegevens overeenkomen met een weddeschaal die bepaald werd in overleg met de algemene vergadering en de raad van bestuur (waarin leden van de ministeriële kabinetten zetelen), bijvoorbeeld via een bezoldigingscomité. Zo niet, wat zijn de gehanteerde objectieve criteria, ook voor het bepalen van de eventuele verhogingen ? Betreft het behoorlijk geregelde barema's en door wie worden zij geregeld ?
2. Welke voordelen van allerlei aard vloeien voort uit voornoemde leidinggevende functies (functiewagen, leningen zonder rente of tegen verlaagde rente, GSM, mobiele internetaansluiting, groepsverzekering, benzinekaart, maaltijdcheques, enz.) ? Kan u mij de exacte lijst en de jaarlijkse begrotingsboekingen ter zake meedelen ?
3. Inzake de functie van de voorzitter van de Raad van Bestuur van het Brussels Agentschap voor Toerisme, kan u mij zeggen of dat mandaat gebonden is aan enige bezoldiging, terugbetaling van kosten of allerhande voordelen ? Zo ja, kan u mij de precieze lijst ervan meedelen, alsook de jaarlijkse budgetten ter zake ?

Antwoord :

Hieronder vindt u het antwoord op uw vragen :

1. Bezoldigingen van leidinggevende functies - referentiemaand : november 2016 :

Voor de directeur-generaal : 12.240 euro bruto op maandelijkse basis, hetzij 5.180,82 euro netto

Voor de adjunct-directeur-generaal : 8.364 euro bruto op maandelijkse basis, hetzij 3.821,15 euro netto

triennal est également en cours d'élaboration. Il vise notamment à valoriser les dates anniversaires des inscriptions des biens sur la liste du Patrimoine mondial comme la Grand-place, les Ascenseurs du canal du Centre et les Béguinages dont nous célébrerons les 20 ans d'inscription en 2018. Un logo est également en préparation.

- Le site internet www.patrimoinemondial.be / www.werelderfgoed.be sera développé.

Question n° 619 de Mme Françoise Bertieaux du 16 février 2017 (Fr.) :

Les montants des rémunérations et les avantages de toute nature attribués aux fonctions dirigeantes occupées au sein de l'Agence bruxelloise du tourisme.

L'Agence bruxelloise du tourisme a pour mission d'aider à le gouvernement à développer une politique proactive en matière de promotion touristique de notre Ville-Région en Belgique et à l'étranger. À cet égard, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

1. Pourriez-vous me communiquer les montants des rémunérations annuelles accordées aux titulaires des postes de directeur général et de directeur général adjoint ? Je vous remercie de bien vouloir me préciser si ces données correspondent à une grille salariale qui a été définie en concertation avec l'assemblée générale et le conseil d'administration (au sein desquels siègent des membres des cabinets ministériels), par exemple via un comité de rémunération. Si tel n'est pas le cas, quels sont les critères objectifs utilisés, en ce compris pour la définition des éventuelles augmentations ? S'agit-il de barèmes dûment codifiés et par qui ?
2. Quels sont les avantages de toute nature qui sont liés aux fonctions dirigeantes précitées (voitures de fonction, prêts consentis sans intérêt ou à taux réduit, téléphone portable, connexion internet mobile, assurance-groupe, carte de carburant automobile, chèques-repas, etc.) ? Pourriez-vous m'en communiquer la liste exacte ainsi que les imputations budgétaires annuelles y afférentes ?
3. S'agissant de la fonction de président du conseil d'administration de l'Agence bruxelloise du tourisme, pourriez-vous me dire si ce mandat est lié à une quelconque rémunération, des frais de défraiement ou à des avantages de toute nature ? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la liste exacte ainsi que les budgets annuels y afférents ?

Réponse :

Voici les réponses à vos différentes questions :

1. Rémunérations des fonctions dirigeantes – mois de référence : novembre 2016 :

Pour le directeur général : 12.240 euros brut sur base mensuelle soit 5.180,82 euros net

Pour le directeur général adjoint : 8.364 euros brut sur base mensuelle, soit 3.821,15 euros net

Wat het bepalen van de lonen van de twee directeurs betreft, heeft de Raad van Bestuur van *visit.brussels* op 20 maart 2015 de procedure voor de aanwerving van de DG en van de ADG goedgekeurd. Ze heeft daarbij via een offerteaanvraag beroep gedaan op een privaat rekruteringsbedrijf voor de oproep tot kandidaatstellingen en om de « geschikte » kandidaten te identificeren.

Visit.brussels heeft geen bezoldigingscomité.

Op 22 april 2015 heeft de Raad van Bestuur van *visit.brussels* de lonen onder punt 1 goedgekeurd.

2. Bijkomende voordelen die ze genieten :
 - Bedrijfswagen en tankkaart : voordeel in natura : 334,52 euro (per maand)
 - GSM : voordeel in natura : 25 euro (per maand)
 - Maaltijdcheques : 7 euro (aandeel werknemer : 1,09 euro)
 - Groeps- en hospitalisatieverzekering : groepsverzekering aandeel werknemer : 715,68 euro (per jaar)
3. De Voorzitter van de Raad van Bestuur en de ondervoorzitter kregen in 2016 zitpenningen van 2.888 euro bruto. Er is geen enkel ander voordeel verbonden aan deze functie.

Vraag nr. 630 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 februari 2017 (Fr.) :

Ondersteuning van innovatie via overheidsbestellingen.

Innovatie bij overheidsbestellingen opent nieuwe potentiële markten voor start-upbedrijven en draagt aldus toe bij tot het stimuleren van de ontwikkeling van oplossingen die aangepast zijn aan de nieuwe behoeften van de administratie. De Brusselse gewestregering kan, wat al haar bevoegdheden betreft, de ontwikkeling van innoverende aankopen bij overheidsbestellingen bevorderen volgens een drievoudige doelstelling : 1° de groei van innoverende bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovaties te financieren en ze toegang te bieden tot nieuwe markten en een kwaliteitsreferentie ; 2 de overheidsuitgaven onder controle houden door de prestaties en de efficiëntie van de innovaties te verbeteren ; 3° de overheidssteun voor de financiering van de innovaties uitbouwen. Voorts kunnen overheidsbestellingen ook een grote hefboom zijn die innovaties ondersteunt en de klassieke rechtstreekse steun aanvult. In dat verband zouden de bedrijven de volgende voordelen kunnen hebben : 1° een rechtstreekse financiering om een nieuw innoverend product of een nieuwe innoverende dienst te ontwikkelen of te commercialiseren ; 2° toegang tot nieuwe markten ; 3° toegang tot referentieklienten om hun bekendheid en reputatie uit te bouwen.

Gelet op het voorgaande, had ik, voor alle diensten die onder uw ministerieel toezicht staan, graag geweten of er in 2016 een strategie inzake overheidsbestellingen bij start-upbedrijven is ingevoerd. Kunt u me daar, in voorkomend geval, de inhoud en de resultaten van meedelen ? Welke prioriteiten zijn voorts vastgesteld voor 2017 op dat gebied ?

En ce qui concerne la détermination des salaires des deux directeurs, le conseil d'administration de *visit.brussels* a approuvé, le 20 mars 2015, la procédure de recrutement du DG et du DGA en recourant à une société de sélection privée par appel d'offre pour l'appel à candidatures et l'identification des candidats « aptes ».

Visit.brussels n'a pas de comité de rémunération.

Le 22 avril 2015, le conseil d'administration de *visit.brussels* a validé les salaires repris au point 1.

2. Avantages complémentaires dont ils bénéficient :
 - Voiture de société et carte essence : avantage en nature : 334,52 euros (mensuel)
 - GSM : avantage en nature : 25 euros (mensuel)
 - Titres-repas : 7 euros (quote-part travailleur : 1,09 euro)
 - Assurance groupe et hospitalisation : assurance-groupe part travailleur : 715,68 euros (annuel)
3. Le président du conseil d'administration et le vice-président ont touché des jetons de présence en 2016 s'élevant à 2.888 euros brut. Aucun autre avantage n'est lié à cette fonction.

Question n° 630 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 février 2017 (Fr.) :

Le soutien à l'innovation par la commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux startups de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration. Le gouvernement régional bruxellois peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif : 1° soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés et à une référence de qualité ; 2° maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficacité des achats publics ; 3° développer le soutien public au financement des innovations. Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être : 1° un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou service innovant ; 2° un accès à de nouveaux marchés ; 3° un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux startups a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la teneur ainsi que le bilan ? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans le cadre de cette thématique ?

Antwoord : De regering is zich ervan bewust dat overheidsopdrachten een grote hefboom zijn voor de economische ontwikkeling. Daarom heeft zij van de ondersteuning van de innoverende bedrijven in het Brussels Gewest een van de kerndoelstellingen van haar Strategie 2025 gemaakt.

Ik geef u een overzicht van de maatregelen die de regering in 2016 in dat verband heeft goedgekeurd :

1. Het Gewestelijk Innovatieplan 2016-2020 (GIP 2016), goedgekeurd door de regering in juli vorig jaar, is het referentiekader voor het beleid inzake onderzoek en innovatie en moet dienen als hefboom voor de sociaaleconomische ontwikkeling.

Een van de 45 initiatieven die in het plan zijn opgenomen, bestaat erin « een juridisch kader te ontwikkelen dat het mogelijk maakt een beroep te doen op innovatieve overheidsopdrachten », met als doel « de vraag naar innoverende goederen en diensten bij de gewestelijke aanbestedende overheden via innovatieve overheidsopdrachten te bevorderen » (actie 31). De cel overheidsopdrachten van de GOB, het CIBG, Innoviris en de begeleidingspool (impulse.brussels) worden betrokken bij de invoering van dat kader, dat tegen 2019 klaar moet zijn.

2. Ook de Small Business Act, goedgekeurd in juni vorig jaar, houdt rekening met deze belangrijke doelstelling. Zo is maatregel 59 van de SBA (overheidsopdrachten professionaliseren : streven naar « KMO-vriendelijke » overheidsopdrachten) erop gericht de mogelijkheden waarover de overheden beschikken om de Brusselse KMO's beter toegang te verlenen tot overheidsopdrachten, maximaal te benutten. Andere maatregelen die tevens aangekondigd zijn voor 2019, strekken ertoe het personeel van de instanties die opdrachten gunnen een opleiding te geven over « KMO-vriendelijke » goede praktijken en innoverende opdrachten in te dienen vóór de commercialisering.
3. Tot slot wil ik erop wijzen dat de regering in maart van dit jaar aanvullend op voormelde maatregelen ten gunste van de Brusselse bedrijven maatregelen heeft goedgekeurd die in het hele Brusselse economische weefsel een kwaliteitsvolle tewerkstelling actief moeten bevorderen. Zij heeft zich daarvoor gebaseerd op een reeks aanbevelingen die een werkgroep in 2016 geformuleerd had om de risico's op sociale dumping bij overheidsbestellingen te beperken.

Vraag nr. 631 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 februari 2017 (Fr.) :

Bijzondere machtigingen binnen de gewestelijke overheidsorganen.

Gelet op de bijzondere gevoeligheid van de functie of het werkkader, vereisen sommige jobs een bijzondere machtiging die afgegeven wordt door de nationale veiligheidsautoriteit, die afhangt van de FOD Buitenlandse Zaken. Ik wens in de mate van het mogelijke meer informatie, voor elk van de overheidsdiensten onder toezicht van de Minister-President, over het aantal functies

Réponse : Conscient que les marchés publics constituent en effet un levier de développement économique important dans ce cadre, le soutien aux entreprises innovantes de la Région bruxelloise se trouve au cœur des objectifs de la Stratégie 2025 du gouvernement.

Nous vous renvoyons donc aux mesures adoptées par le gouvernement à cet égard en 2016 :

1. Le Plan Régional pour l'Innovation 2016-2020 (PRI 2016), adopté par le gouvernement en juillet dernier constitue le cadre de référence pour la politique de recherche et d'innovation et un levier pour le développement socioéconomique.

Parmi les 45 actions décidées, le plan prévoit de « développer un cadre juridique qui permet le recours aux marchés publics innovants », visant à « stimuler, auprès des pouvoirs adjudicateurs régionaux, la demande de biens et services innovants par le biais de marchés publics innovants » (action 31). La cellule Marchés publics du SPRB, le CIRB, Innoviris et le Pôle accompagnement (impulse.brussels) sont associés à la mise en œuvre de ce cadre, avec 2019 comme délai fixé pour sa réalisation.

2. Le Small Business Act, adopté en juin dernier, tient également compte de cet objectif important. La mesure 59 du SBA (Professionaliser la demande publique : vers des marchés publics « pro-PME ») prévoit en effet d'exploiter au mieux les possibilités données aux pouvoirs publics de favoriser l'accès des PME bruxelloises aux marchés publics. Une série de mesures, également annoncées pour 2019, portent notamment sur la formation du personnel des organismes de passation de marchés aux bonnes pratiques « PME friendly » ou encore à l'introduction de marchés innovants avant commercialisation.
3. Enfin, rappelons que ces mesures en faveur des entreprises bruxelloises sont complétées par les mesures adoptées en mars dernier par le gouvernement afin d'encourager une dynamique de promotion active d'un emploi de qualité au sein de l'ensemble du tissu économique bruxellois, suite aux recommandations du groupe de travail qui a formulé en 2016 une série de recommandations visant à réduire les risques de dumping social dans la commande publique.

Question n° 631 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 février 2017 (Fr.) :

Les habilitations spéciales au sein des organismes publics régionaux.

En raison du caractère très sensible de la fonction occupée ou du cadre de travail, certains emplois nécessitent la possession d'une habilitation spéciale qui est délivrée par l'autorité nationale de sécurité, dépendant du SPF Affaires étrangères. Afin de compléter mon information, je souhaiterais connaître, dans la mesure du possible, pour chacun des services publics

met dergelijke machtiging. Graag een antwoord met precisering van de aard van de opdrachten, de hiërarchische graad en het departement van het personeel in kwestie.

Antwoord: Uw vraag heeft betrekking op vertrouwelijke gegevens die meegedeeld kunnen worden door de Nationale Veiligheidsoverheid. Die valt onder de bevoegdheid van de Minister van buitenlandse zaken.

Vraag nr. 636 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

Bedrag van het jaarloon en allerhande voordelen voor de regeringscommissaris voor Europa en de internationale organisaties.

Sedert enkele jaren geniet uw executieve voor de uitvoering van het buitenlands beleid en de bevordering van het imago van Brussel de steun van een regeringscommissaris voor Europa en de internationale organisaties. Kan u mij ter zake het bedrag meedelen van het jaarloon en allerhande voordelen (functiewagens, leningen zonder of aan lage rente, GSM, mobiele internetaansluiting, groepsverzekering, brandstofkaart, maaltijdcheques enz.) die worden toegekend aan de persoon die deze functie bekleedt?

Antwoord: De Commissaris bij Europa en de internationale organisaties krijgt een jaarlijkse brutobezoldiging van 92.079 euro onder zelfstandig statuut. De brutobezoldiging is dus niet van dezelfde aard als die voor loontrekkenden.

Hij beschikt niet over een dienstwagen. Evenmin geniet hij renteloze of goedkope leningen en hij krijgt geen groepsverzekering, brandstofkaart en maaltijdcheques.

Hij heeft een draagbare telefoon en een mobiele internetverbinding.

Vraag nr. 637 van de heer Emin Özkara d.d. 15 maart 2017 (Fr.):

De preventie van polarisatie en radicalisatie in Brussel.

Op donderdag 2 februari 2017, heeft de Brusselse regering groen licht gegeven voor het Globaal Veiligheids- en Preventieplan

qui dépendent de votre tutelle ministérielle, le nombre de postes concernés par ce type d'attestation. Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant la nature des missions, le grade hiérarchique et le département des agents concernés ?

Réponse: Votre question porte sur des données confidentielles qui peuvent être communiquées par l'Autorité de Sécurité Nationale. Cette dernière relève des compétences du Ministre des Affaires Etrangères.

Question n° 636 de Mme Françoise Bertieaux du 28 février 2017 (Fr.):

Le montant de la rémunération annuelle et les avantages de toute nature attribués au commissaire du gouvernement à l'Europe et aux organisations internationales.

Depuis quelques années, dans le cadre de l'exécution des politiques extérieures et de la promotion de l'image de Bruxelles, votre exécutif bénéficie de l'appui d'un commissaire du gouvernement à l'Europe et aux organisations internationales. À cet égard, pourriez-vous me communiquer le montant de la rémunération annuelle ainsi que les avantages de toute nature (voitures de fonction, prêts consentis sans intérêt ou à taux réduit, téléphone portable, connexion internet mobile, assurance-groupe, carte de carburant automobile, chèques-repas, etc.) qui sont accordés au titulaire de ce poste ?

Réponse: Le commissaire à l'Europe et aux Organisations Internationales reçoit une rémunération brute de 92.079 euros par an sous statut indépendant. Il ne s'agit donc pas d'une rémunération brute du même ordre que celle des salariés.

Il ne dispose ni d'une voiture de fonction, ni de prêts consentis sans intérêt ou à taux réduit, ni d'assurance-groupe, ni de carte carburant automobile, ni de chèques-repas.

Il dispose d'un téléphone portable et d'une connexion internet mobile.

Question n° 637 de M. Emin Özkara du 15 mars 2017 (Fr.):

La prévention des phénomènes de polarisation et de radicalisation à Bruxelles.

Ce jeudi 2 février 2017, le gouvernement bruxellois a donné son feu vert au premier Plan régional global de sécurité

(GVPP) ⁽¹⁾ voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat plan is voorgesteld in het Brussels Parlement, te weten in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, op 21 februari 2017.

Dat GVPP bevestigt de oprichting van een geïntegreerd gewestelijk communicatie- en crisiscentrum, aangekondigd voor januari 2018.

Graag ontving ik een antwoord op de volgende vragen :

1. Wat onze jeugd betreft : welke concrete strategieën en/of maatregelen inzake preventie zullen er komen om te anticiperen op radicalisering die leidt tot gewelddadig extremisme en terrorisme ?
2. Praktisch gezien : wordt er werk gemaakt van een gezamenlijke inspanning van de bevoegde openbare autoriteiten en entiteiten, de actoren van de schoolkringen, de actoren van de universitaire kringen, de actoren van de jeugdbijstand, van de politie en de grote actoren van het Web teneinde via preventie en/of sensibilisering te strijden tegen alle vormen van (cyber)haat en/of (cyber)pesterijen van jongeren door rondselaars en andere predikers ? Wie zal die gezamenlijke inspanning coördineren ?

Antwoord : Via het globaal veiligheids- en preventieplan zijn al verscheidene initiatieven ondernomen die kaderen in de maatregelen om « de weerbaarheid tegen radicale ideologieën en de kritische geest van jongeren te versterken door middel van steunprogramma's en aangepaste middelen » en « de participatieve aanpak van de preventieprojecten te bevorderen om zo een sterke band met de burgers te kweken ». Die maatregelen maken deel uit van het hoofdstuk over radicalisering. Het is de bedoeling om op basis van het GVPP samen te werken met de bevoegde en betrokken partners.

De initiatieven worden uitgevoerd door de preventiediensten van de gemeenten (in het kader van het Brussels Preventie- en Buurtplan) of door verenigingen die steun krijgen van het Gewest. Zij zijn er onder meer op gericht personen die mogelijk vatbaar zijn voor radicalisering te laten bouwen aan een positieve identiteit en diezelfde doelgroep weerbaarder te maken tegen complottheorieën.

Ik verwijs bijvoorbeeld naar het project van de vzw Le Foyer om jongeren met een historisch kritische blik te laten kijken naar de informatie die verspreid wordt op het internet, waaronder jihadistische propaganda en complottheorieën, en naar het werk van het CCLJ dat een educatief spel ontwikkeld heeft voor kinderen en tieners om een dialoog op gang te brengen over de geloofsverschillen tussen de grote monotheïstische religies en over vrijzinnigheid, waarbij ook vooroordelen ruim aan bod komen.

Andere verenigingen proberen de weerbaarheid te vergroten door middel van positieve alternatieven (bijvoorbeeld begeleiden

(1) « Bruxelles lance son grand plan de sécurité régional », 2 februari 2017, <http://www.lesoir.be/1431603/article/regions/bruxelles/2017-02-02/bruxelles-lance-son-grand-plan-securite-regional>, geraadpleegd op 4 februari 2017.

et de prévention de la Région-capitale (PGSP). ⁽¹⁾ Ce plan a été présenté au Parlement bruxellois en commission des Affaires intérieures le 21 février 2017.

Le PGSP confirme aussi la mise en place d'un centre de communication et de crise régional intégré annoncé pour janvier 2018.

Monsieur le Ministre-Président, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. En ce qui concerne notre jeunesse, quelles sont les stratégies et/ou mesures concrètes de prévention qui seront utilisées afin d'agir en amont des phénomènes et processus de radicalisation menant à l'extrémisme violent et au terrorisme ?
2. D'un point de vue plus pratique, est-il prévu de réaliser un « travail en commun » des entités et autorités publiques compétentes, des acteurs du milieu scolaire, des acteurs du milieu académique universitaire, des acteurs de l'aide à la jeunesse, de la police et des grands acteurs du Web afin de lutter par la prévention et/ou la sensibilisation contre toutes les formes de discours de (cyber)haine et/ou le (cyber)harcèlement des jeunes par des recruteurs et autres prédicateurs ? Qui coordonnera ce « travail en commun » ?

Réponse : Plusieurs actions ont déjà été entreprises dans le cadre du Plan Global de Sécurité et de Prévention sous la coupelle des mesures « Renforcer la résilience aux idéologies radicales et l'esprit critique des jeunes par des programmes de soutien et des outils appropriés » et « Promouvoir l'approche participative des projets de prévention dans un souci de renforcer le lien avec les citoyens ». Ces mesures font partie de l'axe radicalisation. Le but du PGSP est justement de réaliser un travail en commun avec les partenaires compétents et pertinents.

Ces actions sont menées par les services de prévention communaux (dans le cadre du Plan bruxellois de Prévention et de Proximité) ou par les acteurs associatifs soutenus par la Région. Elles visent par exemple la construction d'identité positive destinée à un public défini comme potentiellement vulnérable à la radicalisation, à renforcer la résilience aux théories conspirationnistes pour ce même type de public.

Nous pouvons citer à titre d'exemple le projet de l'ASBL le Foyer qui permet aux jeunes de s'exercer à la critique historique de l'information circulant sur internet, y inclus les messages de propagande djihadiste ou conspirationniste, ou encore le travail du CCLJ qui a développé un jeu éducatif pour les enfants et adolescents visant à dialoguer sur les différences culturelles des grandes religions monothéistes et la laïcité en faisant la part belle aux préjugés.

D'autres associations visent à construire une résilience plus large par le biais d'alternatives positives (par exemple par un

(1) « Bruxelles lance son grand plan de sécurité régional », 2 février 2017, <http://www.lesoir.be/1431603/article/actualite/regions/bruxelles/2017-02-02/bruxelles-lance-son-grand-plan-securite-regional>, consulté le 4 février 2017.

van kunst- of sportprojecten) of mensen te gidsen in het burgerleven (hoe zij moeten zoeken naar werk, welke rechten en plichten zij hebben als burgers,...).

Vraag nr. 639 van de heer Fabian Maingain d.d. 1 maart 2017 (Fr.) :

Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - docenten/aantal, statuut en uurvergoeding.

De Gewestelijke en Interregionale Politieschool (GIP) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt verscheidenen docenten uit politionele, gerechtelijke en andere kringen. Naargelang hun kwaliteit en/of hun ervaring geven deze een theoretische en/of praktische opleiding aan de aspiranten van onze gewestelijke en intercommunale politieschool. Hun bezoldiging wordt berekend op grond van een uurvergoeding.

Kan u een antwoord geven op volgende vragen :

1. Hoeveel docenten telt de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest precies ? Uit welke politionele, judiciële of andere structuur is elk van hen afkomstig en welke les geven zij aan de aspiranten van onze gewestelijke en intercommunale politieschool ?
2. Hoe verloopt de selectie van de docenten van voornoemde school ? Welke autoriteit is belast met deze selectie en op grond van welke criteria ?
3. Voor de docenten van de GIP die afkomstig zijn uit het politiemilieu, hoeveel Hoofdcommissarissen van Politie geven precies les ? Welke les(sen) geeft elk van hen, volgens welk tijdschema en uit welke diensten van de federale of lokale politie zijn zij afkomstig ?
4. Voor de docenten van de GIP die afkomstig zijn uit het politiemilieu, hoeveel politiecommissarissen geven precies les ? Welke les(sen) geeft elk van hen, volgens welk tijdschema en uit welke diensten van de federale of lokale politie zijn zij afkomstig ?
5. Voor de docenten van de GIP die afkomstig zijn uit het politiemilieu, hoeveel politie-inspecteurs en hoofdpolitie-inspecteurs geven precies les ? Welke les(sen) geeft elk van hen, volgens welk tijdschema en uit welke diensten van de federale of lokale politie zijn zij afkomstig ?
6. Wat is de uurvergoeding die wordt toegekend aan een Hoofdcommissaris van Politie die les geeft aan de GIP van het

accompagnement de projets artistique ou sportif) ou encore de guidance en matières citoyennes (comment chercher un emploi, quels droits et devoirs citoyens...).

Question n° 639 de M. Fabian Maingain du 1^{er} mars 2017 (Fr.) :

École régionale et intercommunale de police (ERIP) de la Région de Bruxelles-Capitale - chargé(e)s de cours / nombre, statut et allocation-horaire.

L'École régionale et intercommunale de police (ERIP) de la Région de Bruxelles-Capitale compte plusieurs chargé(e)s de cours issu(e)s des milieux policiers, judiciaires ou autres. Selon leur qualité et/ou leur expérience, ces derniers(-ères) dispensent, selon un horaire établi, une formation théorique et/ou pratique aux aspirant(e)s-policiers(ères) de notre École régionale et intercommunale de police. Leur rémunération se fait sur la base d'une allocation-horaire.

Monsieur le Ministre-Président pourrait-il répondre aux questions suivantes :

1. Combien l'École régionale et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale compte-t-elle exactement de chargé(e)s de cours ? Pour chacun(e) d'entre eux/elles, de quelle(s) structure(s) policière(s), judiciaire(s) ou autre(s) sont-ils (elles) issu(e)s et pour donner quel(s) cours aux aspirant(e)s-policiers(ères) de notre École régionale et intercommunale de police ?
2. Comment s'opère la sélection des chargé(e)s de cours de l'École régionale et intercommunale de police ? Quelle est l'autorité chargée de cette sélection et sur la base de quel(s) critère(s) ?
3. Pour les chargé(e)s de cours de l'École régionale et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale issu(e)s du milieu policier, combien de commissaires divisionnaires de police (CDP) donnent-ils/elles exactement cours ? Pour chacun(e) d'eux/elles, quel(s) cours donnent-ils/elles, à quel rythme horaire et de quels services de la police fédérale ou de la police locale sont-ils/elles issu(e)s ?
4. Pour les chargé(e)s de cours de l'École régionale et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale issu(e)s du milieu policier, combien de commissaires de police (CP) donnent-ils/elles exactement cours ? Pour chacun(e) d'eux/elles, quel(s) cours donnent-ils/elles, à quel rythme horaire et de quels services de la police fédérale ou de la police locale sont-ils/elles issu(e)s ?
5. Pour les chargé(e)s de cours de l'École régionale et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale issu(e)s du milieu policier, combien d'inspecteurs (INP) et d'inspecteurs principaux de police (INPP) donnent-ils/elles exactement cours ? Pour chacun(e) d'eux/elles, quel(s) cours donnent-ils/elles, à quel rythme horaire et de e quels services de la police fédérale ou de la police locale sont-ils/elles issu(e)s ?
6. Quelle est l'allocation-horaire allouée à un(e) commissaire divisionnaire de police donnant cours à l'École régionale

Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Geniet hij andere voordelen naast de uurvergoeding? Zo ja, dewelke?

7. Wat is de uurvergoeding die wordt toegekend aan een Politiecommissaris die les geeft aan de GIP van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Geniet hij andere voordelen naast de uurvergoeding? Zo ja, dewelke?
8. Wat is de uurvergoeding die wordt toegekend aan een politie-inspecteur en een hoofdpolitie-inspecteur die les geeft aan de GIP van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Geniet hij andere voordelen naast de uurvergoeding? Zo ja, dewelke?

Antwoord: De Gewestelijke en Intercommunale Politieschool telt gemiddeld 295 docenten per jaar. Doorgaans zijn zij afkomstig uit de geïntegreerde politiedienst (lokaal of federaal, leden van het operationeel of burgerlijk kader, administratieve of gerechtelijke politie). Een aantal van deze docenten komt ook uit de magistratuur of uit medische kringen.

In 2015 waren er 113 docenten betrokken bij de basisopleiding: 5 afdelings-commissarissen, 26 commissarissen, 41 hoofdinspecteurs, 7 inspecteurs, 1 politieagent, 5 leden van het burgerpersoneel niveau A en 28 andere personen die niet tot de geïntegreerde politie behoren, bij wie 11 magistraten.

De selectie van de docenten verloopt als volgt:

- hetzij via een kandidatuuroproep die wordt bekendgemaakt op de website van de school en op Polinfo of nog via de Brusselse korpschefs;
- hetzij neemt bij de vervanging van een verhinderd personeelslid een tijdelijke vervanger aangesteld door de vaste docent de lessen over;
- hetzij wordt de lesopdracht overgenomen door een docent met een vaste opdracht voor verwante leerstof.

Kandidaten worden verzocht een motivatiebrief en een CV in te dienen en verschijnen vervolgens voor een selectie-commissie die in hoofdzaak bestaat uit één of twee leden van de pedagogische cel, de opleidingscoördinator en/of de cluster-coördinator.

De docenten worden op identieke wijze bezoldigd, ongeacht of het een afdelingscommissaris betreft of een lid van het burgerpersoneel; de bezoldiging bedraagt 44,17 euro bruto per uur. Specialisten die optreden als assistent inzake geweldbeheersing of houding ontvangen een bruto bezoldiging van 34,70 euro per uur.

et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale? Outre l'allocation-horaire, bénéficie-t-il/elle d'autre(s) avantage(s)? Si oui, lequel ou lesquels?

7. Quelle est l'allocation-horaire allouée à un(e) commissaire de police donnant cours à l'École régionale et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale? Outre l'allocation-horaire, bénéficie-t-il/elle d'autre(s) avantage(s)? Si oui, lequel ou lesquels?
8. Quelle est l'allocation-horaire allouée à un inspecteur de police et à un inspecteur principal de police donnant cours à l'École régionale et intercommunale de police de la Région de Bruxelles-Capitale? Outre l'allocation-horaire, bénéficie-t-il/elle d'autre(s) avantage(s). Si oui, lequel ou lesquels?

Réponse: L'École régionale et intercommunale Région de Bruxelles-Capitale compte en moyenne 295 chargés de cours /an. Ils sont pour la plupart issus du service de police intégré (locale ou fédérale, membres du cadre opérationnel ou civil, police administrative ou judiciaire). Certains de ces chargés de cours sont également issus de la Magistrature ou encore du milieu médical.

En 2015, le nombre de chargés de cours qui ont été impliqués dans la formation de base s'élevait à 113 personnes: 5 commissaires divisionnaires, 26 commissaires, 41 inspecteurs principaux, 7 inspecteurs, 1 agent de police, 5 membres du personnel civil niveau A, et 28 autres externes au service de police intégré dont 11 magistrats.

La sélection des chargés de cours s'effectue comme suit:

- soit par un appel à candidature diffusé sur le site de l'école et sur Polinfo, ou encore via les chefs de corps bruxellois;
- soit en cas de remplacement pour empêchement par le remplaçant temporaire désigné par le chargé de cours titulaire;
- soit la charge de cours vacante est reprise par un chargé de cours déjà titulaire d'une matière connexe.

Les candidats sont invités à remettre une lettre de motivation et un CV, ils passent ensuite devant une commission de sélection composée principalement d'un ou de deux membres de la cellule pédagogique, du coordinateur de formation et/ou du coordinateur de cluster.

La rémunération des chargés de cours est identique, qu'il s'agisse d'un commissaire divisionnaire, d'un agent de police ou d'un membre du personnel civil, elle s'élève à 44,17 euros brut/heure. Les spécialistes qui interviennent en tant qu'assistant soit en maîtrise de la violence, soit en figuration, perçoivent quant à eux une rémunération de 34,70 euros brut/heure.

Vraag nr. 640 van de heer Marc Loewenstein d.d. 7 maart 2017 (Fr.):

Financiering van de kerkfabrieken en verplichtingen van de gemeenten.

De wet voorziet in een verplichting voor de gemeenten om het tekort van de kerkfabrieken aan te vullen voor de katholieke, protestantse, de Israëlitische en anglicaanse eredienst. Het Gewest van zijn kant financiert de kerkfabrieken voor de katholieke kathedralen, de orthodoxe kerkfabrieken, de islamitische gemeenschappen en de instellingen voor lekenbijstand.

Voor de kerkfabrieken bevindt de wettelijke grondslag zich in het imperiaal decreet van 30 december 1809 betreffende de kerkfabrieken, de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten en in artikel 255, 9°, van de Nieuwe gemeentewet.

Wanneer de gemeenteraad de rekeningen van de fabriek onderzoekt brengt het een gewoon advies uit. Dat advies wordt overgezonden naar het Gewest, dat bijzonder toezicht uitoefent inzake de goedkeuring van de rekeningen. Uiteindelijk komt het toe aan het Gewest om de in rekening gebrachte uitgaven goed te keuren, recht te zetten of te verwerpen, en aan de gemeente om het tekort aan te vullen.

Naar aanleiding van een parlementaire vraag van 2015 (BVA nr. 13, blz. 35), werden voor het boekjaar 2013, op 90 begrotingen van behandelde en afgesloten katholieke kerkfabrieken er 31 verbeterd. En op 50 behandelde en afgesloten rekeningen werden er 12 verbeterd.

1. Kan u mij voor het jaar 2014 en 2015 meedelen hoeveel begrotingen en rekeningen werden onderzocht en hoeveel werden verbeterd?
2. Kan u mij verduidelijken wat het gevolg is van deze hervormingen van de rekeningen voor de tussenkomst van de gemeente? Vanaf welk moment moeten de gemeenten het tekort van de kerkfabrieken aanvullen?
3. Quid wanneer het Gewest de uitgaven van de kerkfabriek waarvoor de gemeente een negatief advies heeft verstrekt ondanks alles goedkeurt?
4. Tot slot, de regering heeft al aangekondigd dat het deze materie wil hervormen door de verschillende wetgevingen te bundelen en alles over te dragen aan het Gewest. Hebt u verduidelijkingen inzake deze hervorming en de agenda ervan?

Antwoord: Voor het dienstjaar 2014 heb ik 96 begrotingen en 101 rekeningen goedgekeurd van instellingen van de eredienst die op gemeentelijk niveau gefinancierd zijn. Ik heb 22 begrotingen en 31 rekeningen afgekeurd.

Voor het dienstjaar 2015 heb ik 108 begrotingen en 49 rekeningen goedgekeurd. 39 begrotingen en 13 rekeningen zijn afgekeurd.

Question n° 640 de M. Marc Loewenstein du 7 mars 2017 (Fr.):

Financement des fabriques d'église et obligations communales.

L'intervention de la commune pour combler le déficit des fabriques d'église est une obligation prévue par la loi pour les cultes catholique, protestant, israélite et anglican. La Région finance quant à elle les fabriques d'église cathédrale catholiques, les fabriques d'église orthodoxes, les communautés islamiques et les établissements d'assistance laïque.

Pour les fabriques d'église, la base légale se trouve dans le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes et l'article article 255, 9°, de la Nouvelle loi communale.

Lorsque le conseil communal examine les comptes de la fabrique, il émet un simple avis. Cet avis est transmis à la Région qui exerce de son côté une tutelle spéciale d'approbation des comptes. C'est donc au final à la Région qu'il appartient d'approuver, de corriger ou de rejeter les dépenses portées en compte et à la commune de combler le déficit.

Suite à une question parlementaire de 2015 (B.Q.R. n° 13, page 35), pour l'exercice 2013, sur 90 budgets de fabriques d'église catholiques traités et clôturés, 31 ont été réformés. Et sur 50 comptes traités et clôturés, 12 ont été réformés.

1. Pour les années 2014 et 2015, pourriez-vous m'indiquer combien de budgets et de comptes ont été analysés et combien ont été réformés?
2. Pourriez-vous me préciser quelle est la conséquence de ces comptes réformés sur l'intervention communale? À partir de quel moment les communes doivent combler le déficit des fabriques d'église?
3. Qu'en est-il si la Région approuvait, malgré tout, des dépenses de la fabrique pour lesquelles la commune émettrait un avis négatif?
4. Enfin, le gouvernement a déjà annoncé sa volonté de réformer cette matière en fusionnant les différentes législations et en transférant le tout à la Région. Avez-vous des précisions par rapport à cette réforme et à son agenda?

Réponse: Pour l'exercice 2014, j'ai approuvé 96 budgets et 101 comptes d'établissements culturels financés au niveau communal. Parmi ceux-ci, j'ai réformé 22 budgets et 31 comptes.

Pour l'exercice 2015, j'ai approuvé 108 budgets et 49 comptes. 39 budgets et 13 comptes ont été réformés.

Afgezien van de uitgaven voor de beoefening van de eredienst, wordt de begroting van de instellingen belast met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten definitief vastgesteld door de regering. De eventuele financiële tegemoetkoming van de bevoegde burgerlijke overheid wordt ingeschreven op een ontvangstenartikel. Het is de definitieve vaststelling van die begroting en daarmee ook van die ontvangsten die de gemeente verplicht tot de overeenstemmende gemeentelijke uitgave.

Een negatief advies van een gemeenteraad over een begroting van een instelling moet voldoen aan de motiveringsvereisten bepaald in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. In de inleiding van akte waarmee de regering of, bij delegatie, de Minister-President belast met Plaatselijke Besturen de begroting definitief vaststelt, wordt ingegaan op de relevantie van de motivering. Het is dus perfect mogelijk dat het advies van de gemeenteraad niet gevolgd wordt.

In de loop van de komende weken leg ik normaal gezien een hervormingsontwerp in eerste lezing voor aan de regering.

Vraag nr. 641 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 7 maart 2017 (N.):

Beschermde hoeve « Den Bels ».

Een tweetal weken geleden gingen werken van start op het terrein naast de hoeve Den Bels in de Beizegemstraat in Neder-Over-Heembeek. Sindsdien is er een grote ophoping van afval in de tuin van de boerderij. De ondernemer gooit namelijk sinds het begin van de werken al het afval op het terrein van de beschermde hoeve.

De hoeve Den Bels dateert uit de 17^e eeuw en is in 2009 overgekocht door Brussel-Stad. In 2010 werd de boerderij beschermd grondgebied.

Kan de hoofdstedelijke Regering van haar bevoegdheid mbt beschermde monumenten gebruik maken om op te treden tegen het storten?

Op welke manier gebeurde dit reeds?

Wat zal ondernomen worden om dit beschermde pand te vrijwaren in de toekomst?

Antwoord: De Directie van Monumenten en Landschappen is op de hoogte van de situatie van de hoeve « Den Bels ».

Ze heeft de Stad Brussel al aangemoedigd om te reageren. Er wordt immers niet enkel afval gestort door de buur, het pand werd ook door krakers bewoond en lijdt onder een gebrek aan onderhoud.

Hormis les dépenses relatives à la célébration du culte, le budget des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus est arrêté définitivement par le gouvernement. L'intervention financière éventuelle de l'autorité civile compétente est reprise à un article de recettes. C'est l'arrêt définitif de ce budget et dès lors de cette recette qui rend la dépense communale correspondante obligatoire.

L'avis négatif d'un conseil communal au sujet d'un budget d'un établissement doit satisfaire aux obligations de motivation visées à la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. La pertinence de la motivation est ainsi envisagée dans le préambule de l'acte par lequel le gouvernement, ou, par délégation, le Ministre-Président chargé des Pouvoirs Locaux, arrête définitivement le budget. Il est dès lors tout à fait envisageable de ne pas suivre l'avis du Conseil communal.

Je devrais être en mesure de présenter un projet de réformes en première lecture au gouvernement dans les prochaines semaines.

Question n° 641 de M. Dominiek Lootens-Stael du 7 mars 2017 (N.):

La ferme classée « Den Bels ».

Il y a environ deux semaines, un chantier a commencé sur le terrain attenant à la ferme Den Bels, rue de Beyseghem à Neder-Over-Heembeek. Depuis lors, les déchets de chantier s'amoncellent dans le jardin de la ferme, car depuis le début des travaux, l'entrepreneur jette tous ses déchets sur le terrain de la ferme classée.

La ferme Den Bels date du XVII^e siècle et elle a été rachetée par la Ville de Bruxelles en 2009. En 2010, la ferme a été protégée et classée comme monument.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut-il se prévaloir de sa compétence en matière de monuments classés afin d'intervenir contre le dépôt de déchets?

Qu'a-t-on déjà fait?

Que fera-t-on pour protéger ce bien classé à l'avenir?

Réponse: La Direction des Monuments et Sites est au courant de la situation de la ferme « Den Bels ».

Elle a déjà encouragé la Ville de Bruxelles à réagir. Outre le déversement de déchets par le voisin, le bien a en effet déjà été occupé par des squatteurs et souffre d'un manque d'entretien.

Op 3 maart 2017 hebben de Directie Monumenten en Landschappen en de cel Inspectie en administratieve Sancties een afvaardiging van Brussel-Stad ter plaatse ontmoet. De verschillende overtredingen gepleegd door de eigenaar van het naburige perceel van de beschermde hoeve, Weilandstraat 40, werden vastgesteld, waarna een PV van overtreding werd opgemaakt. De overtredingen betreffen: het storten van grond en bouwafval en stockeren van materialen op het beschermde terrein van de hoeve, het wijzigen van het reliëf, de afbraak van een gedeelte van het dak van het bijgebouw van de hoeve en het verwijderen van een scheidingshaag.

Diezelfde dag werden de vaststellingen van gebrekkig onderhoud van de hoeve zelf door de Stad Brussel, eigenaar van de hoeve « Den Bels », gedaan. Ten gevolge daarvan werd het PV van overtreding opgemaakt voor het gebrekkig onderhoud van de beschermde hoeve.

Vraag nr. 643 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 8 maart 2017 (Fr.):

Naleving van de verplichtingen inzake transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen van de politiezones.

De ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, bepaalt in artikel 4, § 3, het volgende: « Iedere politieraad keurt, binnen de maand na zijn installatie, een algemene beslissing goed met het oog op de vaststelling van:

- het bedrag van de bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatiekosten ten gunste van de leden van de politieraad en het politiecollege;
- de werkinstrumenten die ter beschikking gesteld worden van de leden van de politieraad en het politiecollege om hun mandaat uit te oefenen.

Die algemene beslissing wordt aan het goedkeuringstoezicht voorgelegd. ».

Tijdens de maanden volgend op de jongste gemeenteraadsverkiezingen, werden de politieraden dus geïnstalleerd en hebben zij een dergelijke beslissing moeten nemen.

Kan u mij het volgende meedelen ?

1. Voor elk van de 6 politiezones, op welke datum de raad bovenvermelde beslissing genomen heeft, op welke datum hij die naar de toezichthoudende overheid verzonden heeft en op welke datum deze laatste een beslissing genomen heeft en of die positief of negatief was ?
2. Wat is voor elk van de 6 politiezones het bedrag van de voordelen en de representatievergoedingen voor de burgemeester, schepenen en gemeenteraadsleden ?

Le 3 mars 2017, la Direction des Monuments et Sites et la cellule Inspection et Sanctions Administratives ont rencontré une délégation de la Ville de Bruxelles sur place. Après constatation des différentes infractions commises par le propriétaire de la parcelle voisine à la ferme protégée sise rue du Grand-Pré 40, un PV d'infraction a été établi. Les infractions concernent: le dépôt de terre et de déchets de construction et le stockage de matériaux sur le terrain protégé de la ferme, la modification du relief, la démolition d'une partie de la toiture de l'annexe de la ferme et la suppression d'une haie de séparation.

Ce même jour, les constatations d'un manque d'entretien de la ferme ont été faites par la Ville de Bruxelles, propriétaire de la ferme « Den Bels », à la suite desquelles un PV d'infraction a été établi pour le manque d'entretien de la ferme protégée.

Question n° 643 de M. Bernard Clerfayt du 8 mars 2017 (Fr.):

Respect des obligations de transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics des zones de police.

L'ordonnance du 12 janvier 2006 relative à la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois impose, en son article 4, § 2, que: « Chaque conseil de police adopte dans le mois de son installation une décision générale afin d'arrêter:

- le montant des avantages de toute nature et frais de représentation dont bénéficient les membres du conseil et du collège de police;
- les outils de travail qui sont mis à disposition des membres du conseil de police et du collège de police pour l'exercice de leur mandat.

Cette décision générale est soumise à la tutelle d'approbation. »

Donc, dans les mois qui ont suivi les dernières élections communales, les conseils de police ont été installés et ont dû prendre une telle délibération.

Pouvez-vous m'indiquer ?

1. Pour chacun des 6 conseils de police, à quelle date le conseil a-t-il pris la décision susdite, à quelle date a-t-il envoyé cette décision à l'autorité de tutelle et à quelle date cette dernière a-t-elle pris une décision et celle-ci fut-elle positive ou négative ?
2. Pour chacun des 6 conseils de police, quel est le montant des avantages de toute nature et frais de représentation dont bénéficient les bourgmestres, échevins et conseillers communaux ?

3. Wat zijn voor elk van de 6 politiezones de werkinstrumenten die ter beschikking gesteld worden van de burgemeester, schepenen en gemeenteraadsleden ?

Antwoord : De vraag omtrent de bevoegdheid van de cel « transparantie van de bezoldigingen » voor de politiezones stelt zich al sinds 2008. Net zoals andere niet-gemeentelijke openbare instellingen, sturen de zones de algemene beslissingen niet systematisch op.

De cel heeft bij het begin van de legislatuur een tabel opge maakt met een overzicht van de bedragen van de zitpenningen en voordelen van alle aard door zich te baseren op allerlei informatie (verslagen, gegevens bezorgd door de gemeenten, enz.).

Zone	Bedrag van de zitpenning / vergadering
PZ 5339 Brussel en Elsene	170 euro
PZ 5340 Brussel-West	90 euro
PZ 5341 Zuid	80 euro
PZ 5342 Ukkel/Watermaal/Oudergem	90 euro
PZ 5343 Etterbeek/Sint-Pieters-Woluwe/Sint-Lambrechts-Woluwe	112,50 euro
PZ 5344 Schaarbeek/Evere/Sint-Joost	125 euro

De politieraadsleden krijgen geen enkel ander voordeel toegekend

Vraag nr. 644 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 8 maart 2017 (Fr.) :

Naleving van uw verplichtingen in het kader van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen.

De ordonnantie van 12 januari 2006, waarvan een van de ondertekenaars een zekere Rudi Vervoort is, bepaalt in artikel 4, § 1, het volgende : « Het beheersorgaan van iedere openbare instelling keurt, binnen de maand na zijn installatie, een algemene beslissing goed met het oog op de vaststelling van :

- het bedrag van de bezoldigingen, voordelen van alle aard, representatiekosten ten gunste van de openbare mandatarissen ;
- de werkinstrumenten die ter beschikking gesteld worden van de openbare mandatarissen om hun mandaat uit te oefenen.

Die algemene beslissing wordt aan de regering ter voorafgaande goedkeuring voorgelegd. ».

3. Pour chacun des 6 conseils de police, quels sont les outils de travail qui sont mis à disposition des bourgmestres, échevins et conseillers communaux ?

Réponse : Des questions concernant la compétence de la Cellule « transparence des rémunérations » sur les zones de police ont été relevées dès 2008. Comme pour d'autres organismes publics non communaux, les décisions générales ne sont pas envoyées systématiquement par les zones.

La Cellule a établi, dès le début de la législature, un tableau reprenant les montants des jetons de présence et avantages de toute nature via des recoupements d'informations (rapports, informations transmises par les communes etc.).

Zone	Montant du jeton de présence/séance
ZP 5339 Bruxelles et Ixelles	170 euros
ZP 5340 Bruxelles-ouest	90 euros
ZP 5341 Midi	80 euros
ZP 5342 Uccle/Watermael/Auderghem	90 euros
ZP 5343 Etterbeek/Woluwe-Saint-Pierre/Woluwe-Saint-Lambert	112,50 euros
ZP 5344 Schaerbeek/Evere/Saint-Josse	125 euros

Aucun autre avantage n'est octroyé aux conseillers de police

Question n° 644 de M. Bernard Clerfayt du 8 mars 2017 (Fr.) :

Respect des obligations mises à votre charge en vertu de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics.

L'ordonnance du 12 janvier 2006, dont un certain signataire s'appelle Rudi Vervoort, prévoit en son article 4, § 1^{er}, la disposition suivante : « L'organe de gestion de tout organisme public adopte dans le mois de son installation une décision générale afin d'arrêter :

- le montant des rémunérations, avantages de toute nature et frais de représentation dont bénéficient les mandataires publics ;
- les outils de travail qui sont mis à disposition des mandataires publics pour l'exercice de leur mandat.

Cette décision générale est soumise à l'approbation préalable du gouvernement. »

Kan u mij het volgende meedelen :

1. Welke instellingen worden hierboven bedoeld ?
2. Voor elk van de instellingen die vermeld worden in het antwoord van de Minister-President op mijn eerste vraag, zou ik willen weten op welke datum het beheersorgaan van elk van deze instellingen bovenvermelde beslissing genomen heeft, op welke datum het deze beslissing naar de toezichthoudende overheid verzonden heeft en op welke datum deze laatste overheid een beslissing genomen heeft, positief of negatief.
3. Voor elk van de instellingen die vermeld worden in het antwoord van de Minister-President op mijn eerste vraag, zou ik willen weten wat het bedrag is van de bezoldigingen, de voordelen en de representatievergoedingen voor de openbare mandatarissen zoals beslist door het beheersorgaan.
4. Voor elk van de instellingen die vermeld worden in het antwoord van de Minister-President op mijn eerste vraag, zou ik willen weten welke werkinstrumenten ter beschikking gesteld worden van de openbare mandatarissen voor de uitoefening van hun mandaat.

Antwoord : Artikel 2 van de ordonnantie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van alle aard van de Brusselse openbare mandatarissen bepaalt dat er onder openbare instelling dient te worden verstaan « iedere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon die direct of zijdelings ressorteert onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of die onder zijn controle of toezicht valt ».

Krachtens artikel 4, § 1 van voornoemde ordonnantie worden de beslissingen van die openbare instellingen voor goedkeuring aan de regering meegedeeld.

Aangezien het toepassingsgebied zeer breed is, vindt u hieronder de gegevens uit de jaarverslagen van de beheersorganen van de intercommunales waarop de Brussels Hoofdstedelijk Gewest haar toezicht uitoefent.

Gewestelijke en Intercommunale Politieschool

De mandaten worden gratis uitgeoefend.

De Intercommunale Muziekacademie, Kunst van de Welsprekenheid en Dans van Sint-Joost-ten-Noode/Schaerbeek

De mandaten worden gratis uitgeoefend.

De Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie (ICVC)

- Vaste maandelijkse vergoedingen :
 Voorzitter-afgevaardigd bestuurder
 1.493,23 euro, te indexeren

Pouvez-vous m'indiquer :

1. Quels sont tous les organismes visés par l'obligation reprise ci-dessus ?
2. Pour chacun des organismes visés dans votre réponse à ma première question, à quelle date l'organe de gestion de chacun de ces organismes a-t-il pris la décision susdite, à quelle date a-t-il envoyé cette décision à l'autorité de tutelle et à quelle date cette dernière a-t-elle pris une décision et celle-ci fut-elle positive ou négative ?
3. Pour chacun des organismes visés dans votre réponse à ma première question, quel est le montant des rémunérations, avantages de toute nature et frais de représentation dont bénéficient les mandataires publics tels que décidés par l'organe de gestion ?
4. Pour chacun des organismes visés dans votre réponse à ma première question, quels sont les outils de travail qui sont mis à disposition des mandataires publics pour l'exercice de leur mandat ?

Réponse : L'article 2 de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations, avantages de toute nature des mandataires publics prévoit qu'il faut entendre par organismes public « toute personne morale de droit public ou privé relevant directement ou indirectement de la Région de Bruxelles-Capitale, de son contrôle ou de sa tutelle ».

Les décisions de ces organismes publics sont communiquées au gouvernement pour approbation en vertu de l'article 4§ 1^{er} de l'ordonnance précitée.

Le champ d'application étant très large, vous trouverez ci-dessous les données reprises dans les rapports annuels émanant des organes de gestion des intercommunales sur lesquels la Région de Bruxelles-Capitale exerce sa tutelle.

École intercommunale et régionale de police

Les mandats sont exercés à titre gratuit

Académie intercommunale de Musique, Arts de la parole, et de la Danse de Saint-Josse-ten-Noode/Schaerbeek

Les mandats sont exercés à titre gratuit

Société coopérative intercommunale de crémation (SCIC)

- Indemnités mensuelles fixes :
 Président-administrateur délégué :
 1.493,23 euros à indexer

Ondervoorzitter-afgevaardigd bestuurder

1.140,58 euro, te indexeren

– Verplaatsings- en telefoonkosten :

Voorzitter-afgevaardigd bestuurder, ondervoorzitter-afgevaardigd bestuurder, bestuurders-afgevaardigd commissaris voor de rekeningen van de aangesloten gemeenten :

61,97 euro, te indexeren

– Vergoedingen per prestatie – zitpenningen :

Bestuurders-afgevaardigd commissaris voor de rekeningen van de aangesloten gemeenten :

123,95 euro, te indexeren/zitting

– Uitgaven :

Bestuurders-afgevaardigd commissaris voor de rekeningen van de aangesloten gemeenten :

24,17 euro, te indexeren/zitting

– Representatiekosten :

Restaurantkosten, snacks of lichte maaltijden voor een gesprek betreffende een dossier dat onder de bevoegdheid valt van de afgevaardigd bestuurder (achteraf gerechtvaardigd en terugbetaald).

– Werkinstrumenten :

iPhone, laptop en iPad voor de voorzitter

– Voordelen van alle aard :

Voorzitter :

Internetaansluiting (maandelijks abonnement 20,66 euro excl. btw)

Gsm-abonnement (maandelijks 40 euro excl. btw)

Intercommunale voor Teraardebestelling

– Zitpenningen van de raad van bestuur, algemene vergadering en commissarissen :

175 euro per zitting

De voorzitter ontvangt twee zitpenningen per vergadering.

Ze hebben geen andere voordelen.

Hydrobru

– Vergoedingen (bedragen worden geïndexeerd)

Vice-président-administrateur délégué :

1.140,58 euros à indexer

– Frais de parcours et de téléphone :

Président-administrateur délégué, vice-président-administrateur délégué, administrateurs-commissaire aux comptes-délégués des communes associées :

61,97 euros à indexer

– Indemnités par prestation-jetons de présence :

Administrateurs-commissaire aux comptes-délégués des communes associées :

123,95 euros à indexer/séance

– Débours :

Administrateurs-commissaire aux comptes-délégués des communes associées :

24,17 euros à indexer par séance

– Frais de représentation :

Frais de restaurant, petite restauration ou collations diverses pour une entrevue concernant dossier relatif à compétence de l'administrateur-délégué (justifiés et remboursés a posteriori).

– Outils de travail :

GSM I phone, ordinateur portable et iPad pour le président

– Avantages de toute nature :

Président :

Connexion internet (abonnement mensuel 20,66 euros HVCA)

Abonnement GSM (mensuel 40 euros HTVA)

Intercommunale d'inhumation

– Jeton de présence du conseil d'administration, Assemblée générale et commissaires :

175 euros/séance

Le président reçoit 2 jetons par réunion

Ils ne bénéficient d'aucun autre avantage.

Hydrobru

– Rémunérations (montants à indexer) :

Leden van de raad van bestuur :

3.065,00 euro per jaar
Vast gedeelte : 1.532,50 euro per jaar
Variabel gedeelte : 1.532,50 euro per jaar
Voorzitter en ondervoorzitter :
38.008,00 euro per jaar

Bureauleden :

19.005,00 euro per jaar

Leden van het college van commissarissen :

1.532,50 euro per jaar

Voorzitter en ondervoorzitter :

3.065,00 euro per jaar

Vast gedeelte : 1.532,50 euro per jaar

Variabel gedeelte : 1.532,50 euro per jaar

– Voordelen van alle aard :

Een functievoertuig voor de voorzitter en de ondervoorzitter van de raad van bestuur.
De kosten voor privégebruik van het functievoertuig worden van hun maandelijkse vergoeding afgetrokken.

– Representatiekosten :

Nihil

– Werkinstrumenten :

Een computer en een GSM voor de voorzitter en de ondervoorzitter van de raad van bestuur.
De kosten voor het gebruik van deze toestellen die verbonden zijn aan de uitoefening van hun mandaat worden vergoed.

INTERFIN

De vergoedingen voor de prestaties van de op voorstel van de gemeenten aangewezen bestuurders en commissarissen van Sibelga worden aan INTERFIN toegekend.

– Vaste jaarlijkse vergoeding :

Voor een bestuurder :

334,56 euro (tweede semester 336,44 euro)

Membres du conseil d'administration :

3.065,00 euros/an
Partie fixe : 1.532,50 euros/an
Partie mobile : 1.532,50 euros/an
Président et vice-président :
38.008,00 euros/an

Membres du bureau :

19.005,00 euros/an

Membre du Collège des commissaires :

1.532,50 euros/an

Président et vice-président :

3.065,00 euros/an

Partie fixe : 1.532,50 euros/an

Partie mobile : 1.532,50 euros/an

– Avantages de toute nature :

Une voiture de fonction est mise à disposition du Président et vice-président du conseil d'administration.
Les frais d'utilisation de la voiture de fonction pour des fins privées sont portés en déduction de leur rémunération mensuelle.

– Frais de représentation :

Néant

– Outils de travail :

Un ordinateur et un GSM sont mis à disposition du président et vice-président du CA
Les frais d'utilisation de ces outils inhérents à l'exercice de leur mandat sont remboursés.

INTERFIN

Les rémunérations pour les prestations des administrateurs et commissaires de Sibelga désignés sur proposition des communes sont attribuées à INTERFIN.

– Indemnité fixe annuelle :

Pour un administrateur :

334,56 euros (deuxième semestre 336,44 euros)

Voor een bestuurder-lid van het bureau :

4.218,13 euro (tweede semester 4.241,87 euro)

Zitpenning voor een bestuurder-lid van het bureau :

284,16 euro (tweede semester 285,76 euro)

– Representatiekosten :

Nihil

– Voordelen in natura :

Nihil

– Werkinstrumenten :

Nihil

RED

– Vaste jaarlijkse vergoedingen :

Voor een afgevaardigd bestuurder :

3.718,44 euro

Voor de voorzitter of de ondervoorzitter van de raad van bestuur :

12.642,60 euro

Zitpenningen :

Voor een bestuurder die geen afgevaardigd bestuurder, voorzitter of ondervoorzitter van de raad van bestuur is :

61,97 euro

– Voordelen in natura :

Nihil

– Representatiekosten :

Nihil

– Werkinstrumenten :

Nihil

SIBELGA

– Vaste jaarlijkse vergoeding :

Voor een bestuurder :

476,63 euro (tweede semester 479,30 euro)

Pour un administrateur membre du bureau :

4.218,13 euros (deuxième semestre : 4.241,87 euros)

Jeton de présence pour un administrateur et un membre du bureau :

284,16 euros (deuxième semestre 285,76 euros)

– Frais de représentation :

Néant

– Avantages en nature :

Néant

– Outils de travail :

Néant

RDE

– Indemnités fixes annuelles :

Pour un administrateur-délégué :

3.718,44 euros

Pour un président ou un vice-président du conseil d'administration :

12.642,60 euros

Jetons de présence :

Pour un administrateur qui n'est pas administrateur-délégué ou président ou vice-président du conseil d'administration :

61,97 euros

– Avantages en nature :

Néant

– Frais de représentation :

Néant

– Outils de travail :

Néant

SIBELGA

– Indemnité fixe annuelle :

Pour un administrateur :

476,63 euros (deuxième semestre 479,30 euros)

Voor een bestuurder-lid van het sectorcomité :

5.156,50 euro (tweede semester 5.185,52 euro)
Zitpenningen :

Voor een bestuurder en een lid van het sectorcomité :

284,16 euro (tweede semester 285,76 euro)

– Representatiekosten :

Nihil

– Voordelen in natura :

Nihil

– Werkinstrumenten :

Nihil

Vivaqua

– Vergoedingen :

Zaakvoerders :

de voorzitter, de ondervoorzitter en twee afgevaardigd bestuurders :

Jaarlijkse vergoeding :
56.546,64 euro bruto
Voordelen van alle aard :
Voertuig voor de voorzitter en de twee afgevaardigd bestuurders

Bestuurders

25 leden (alle gelijkwaardige bedragen, de zaakvoerders inbegrepen)

Zitpenningen :
714 euro op basis van 11 zittingen per jaar)
Geen vast gedeelte

Commissarissen :

– 14 leden, waaronder een voorzitter en 2 vertegenwoordigers van FARYS

– 8 zittingen per jaar

– De voorzitter ontvangt een zitpenning van 714 euro per zitting

– De andere commissarissen ontvangen een zitpenning van 714 euro per zitting

Gewestelijke comités :

– 3 comités die minstens twee keer per jaar samenkomen.

– Een zitpenning van 190 euro per zitting

– Brussels Gewestelijk Overlegcomité : 20 leden

– Vlaamse Gewestelijk Overlegcomité : 19 leden

– Waals Gewestelijk Overlegcomité : 5 leden

Pour un administrateur membre du comité de secteur :

5.156,50 euros (deuxième semestre 5185,52 euros)
Jeton de présence :

Administrateur et un membre du comité de secteur :

284,16 euros (deuxième semestre 285,76 euros)

– Frais de représentation :

Néant

– Avantages en nature :

Néant

– Outils de travail :

Néant

Vivaqua

– Rémunérations :

Gérants :

un président, un vice-président et 2 administrateurs-délégués :

Rémunération annuelle :
56.546,64 euros brut
Avantages de toute nature :
Véhicule pour le président et les 2 administrateurs-délégués

Administrateurs :

25 membres (tous équivalents en montant y compris gérants)

Jeton de présence :
714 euros (sur la base de 11 séances par an)
Pas de partie fixe

Commissaires :

– 14 membres dont un président et 2 représentants FARYS

– 8 séances par an

– Le président touche un jeton de 714 euros par séance

– Les autres commissaires touchent un jeton de 365 euros par séance

Comités régionaux :

– 3 comités qui se réunissent 4 fois par an

– Jeton de présence de 190 euros par séance

– Comité de concertation régional Bruxellois : 20 membres

– Vlaamse Gewestelijk Overlegcomité : 19 membres

– Comité de Concertation Régional Wallon : 5 membres

Bovendien heb ik op 19 januari 2017 brieven verstuurd naar de intergewestelijke intercommunales waarvoor op 13 februari 2014 een samenwerkingsakkoord gesloten werd tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om hen te herinneren aan hun wettelijke verplichtingen en hen te vragen zo snel mogelijk een algemene beslissing aan te nemen in overeenstemming met de bepalingen van de ordonnantie van 12 januari 2006.

Vraag nr. 646 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 8 maart 2017 (Fr.) :

Naleving van de verplichtingen inzake transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen, met name de bekendmaking van een jaarverslag.

De ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, bepaalt in artikel 7 het volgende : «... maakt ieder college van burgemeester en schepenen, politiecollege of beheersorgaan van de in artikel 2 bedoelde instelling een schriftelijk jaarverslag bekend, binnen drie maanden na het einde van ieder kalenderjaar. Dat verslag omvat :

- een gedetailleerd overzicht van de bezoldigingen, de voordelen van alle aard en alle representatiekosten die aan haar openbare mandatarissen toegekend zijn ;
- een lijst met alle reizen waaraan iedere openbare mandataris in het kader van de uitoefening van zijn functies heeft deelgenomen ;
- een inventaris van alle overheidsopdrachten die de gemeente of de in artikel 2 bedoelde instelling toegewezen heeft, met vermelding, per opdracht, van de begunstigden en de vastgelegde bedragen, ongeacht of de opdracht met of zonder bevoegdheidsdelegatie toegewezen is.

Elkeen heeft het recht om het in het vorige lid bedoelde verslag in te kijken. ».

Kan u mij het volgende meedelen ?

1. Hebben de in de ordonnantie bedoelde overheidsorganen dit verslag bekendgemaakt voor 2014 en 2016 ? Welke hebben dat niet gedaan ?
2. Hebben de colleges van burgemeester en schepenen van alle gemeenten dit verslag bekendgemaakt voor 2014 en 2016 ? Welke gemeenten niet ?
3. Hebben de politiecolleges van alle politiezones dit verslag bekendgemaakt voor 2014 en 2016 ? Welke zones niet ?

Antwoord : Hoewel het toepassingsgebied van de ordonnantie van 12 januari 2006 zeer breed en onduidelijk is wat betreft de identificatie van de beoogde openbare instellingen, blijkt toch dat

Par ailleurs, j'ai adressé, en date du 19 janvier 2017, des courriers aux intercommunales interrégionales pour lesquels un accord de coopération a été conclu le 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale afin de leur rappeler leurs obligations ordonnantielles et de leur demander d'adopter une décision générale conforme au prescrit de l'ordonnance du 12 janvier 2006 dans les meilleurs délais.

Question n° 646 de M. Bernard Clerfayt du 8 mars 2017 (Fr.) :

Respect des obligations de transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics et notamment de la production d'un rapport annuel.

L'ordonnance du 12 janvier 2006 relative à la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois impose, en son article 7, que : «... chaque collègue des bourgmestre et échevins, collège de police ou organe de gestion de l'institution visée à l'article 2 publie un rapport annuel écrit dans les 3 mois de la fin de chaque année civile. Ce rapport comprend :

- un relevé détaillé des rémunérations et avantages de toute nature ainsi que de tous les frais de représentation octroyés à ses mandataires publics ;
- une liste de tous les voyages auxquels chacun de ses mandataires publics a participé dans le cadre de l'exercice de ses fonctions ;
- un inventaire de tous les marchés publics conclus par la commune ou l'institution visée à l'article 2, en précisant pour chaque marché les bénéficiaires et les montants engagés, que le marché ait été passé avec ou sans délégation de pouvoir.

Toute personne a le droit de consulter le rapport visé à l'alinéa précédent. »

Pouvez-vous m'indiquer :

1. Si tous les organismes publics visés par l'ordonnance ont publié ledit rapport pour chacune des années 2014 et 2016. Pouvez-vous m'indiquer ceux des organismes qui n'ont pas publié ledit rapport ?
2. Si les collèges des bourgmestre et échevins de toutes les communes ont publié ledit rapport pour chacune des années 2014 et 2016. Pouvez-vous m'indiquer celles des communes qui n'ont pas publié ledit rapport ?
3. Si les collèges de police de toutes les zones de police ont publié ledit rapport pour chacune des années 2014 et 2016. Pouvez-vous m'indiquer celles des zones qui n'ont pas publié ledit rapport ?

Réponse : Si le champ d'application de l'ordonnance du 12 janvier 2006 est très large et imprécis en ce qui concerne l'identification des organismes publics visés, il apparaît à tout le

op het vlak van de 19 Brusselse gemeenten en van de Brusselse intercommunales het nodige gedaan werd voor 2015 en 2016 overeenkomstig de bepalingen van artikel 7.

Noch de inhoud noch de vorm van de verslagen zijn echter eenvormig gemaakt gelet op het ontbreken van een door voor-
 noemde ordonnantie vastgelegd model.

Aangezien de tekst niet voorzag in de systematische bezorging aan de toezichhoudende overheid, heeft de cel « Transparantie van de bezoldigingen » onlangs contact opgenomen met de gemeentesecretarissen, met bepaalde intercommunales en de politiezones om een kopie te verkrijgen van de gedetailleerde jaarverslagen 2017 zodra ze opgesteld zijn, tegen einde maart.

Bovendien heb ik op 19 januari 2017 brieven verstuurd naar de intergewestelijke intercommunales waarvoor op 13 februari 2014 een samenwerkingsakkoord gesloten werd tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om hen te herinneren aan hun wettelijke verplichtingen en hen te vragen zo snel mogelijk een algemene beslissing aan te nemen in overeenstemming met de bepalingen van de ordonnantie van 12 januari 2006.

Vraag nr. 647 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 8 maart 2017 (Fr.):

Naleving van uw verplichtingen in het kader van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen.

De ordonnantie van 12 januari 2006, waarvan een van de ondertekenaars een zekere Rudi Vervoort is, bepaalt in artikel 8, § 2, achtste lid, dat de toezichhoudende overheid een jaarverslag bekendmaakt over de uitvoering van deze ordonnantie.

Hierna mijn vragen :

1. Heeft de toezichhoudende overheid een jaarverslag bekendgemaakt bedoeld in artikel 8, voor elk van de jaren tijdens dewelke de Minister-President bevoegd geweest is voor het toezicht op de gemeenten ?
2. Graag voor elk van die jaren de datum van bekendmaking van deze verslagen en de vorm waarin die bekendgemaakt werden.

Antwoord: Zodra ze in 2008 was opgericht, heeft de cel « Transparantie van de bezoldigingen » aan de regering op de hoogte gebracht van de praktische moeilijkheden die verbonden zijn aan de verplichting in artikel 8 van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen, namelijk het opstellen van een jaarverslag.

moins qu'au niveau des 19 communes de la Région et des intercommunales bruxelloises, le nécessaire a été fait pour 2015 et 2016 conformément au prescrit de l'article 7.

Ni le contenu ni la forme des rapports ne sont néanmoins uniformisés, vu l'absence de modèle prévu par l'ordonnance précitée.

Le texte ne prévoyant pas de communication systématique à l'autorité de tutelle, la Cellule « Transparence des rémunérations » a pris contact dernièrement avec les secrétaires communaux, certaines intercommunales et les zones de police en vue d'obtenir copie des rapports annuels 2017 détaillés dès qu'ils seront établis, pour la fin du mois de mars.

Par ailleurs, j'ai également adressé, en date du 19 janvier 2017, des courriers aux intercommunales interrégionales pour lesquels un accord de coopération a été conclu le 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale afin de leur rappeler leurs obligations ordonnancielles dans les meilleurs délais.

Question n° 647 de M. Bernard Clerfayt du 8 mars 2017 (Fr.):

Respect des obligations mises à votre charge en vertu de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics.

L'ordonnance du 12 janvier 2006, dont un certain signataire s'appelle Rudi Vervoort, prévoit en son article 8, § 1^{er}, alinéa 8, une obligation à charge de l'autorité de tutelle, à savoir la production d'un rapport annuel relatif à l'application de la présente ordonnance.

Mes questions sont :

1. L'autorité de tutelle a-t-elle produit un rapport prévu par l'article 8 pour chacune des années durant lesquelles vous avez exercé la fonction de Ministre-Président, chargé de la tutelle sur les communes ?
2. Pour chacune de ces années, pouvez-vous m'indiquer la date à laquelle ces rapports ont été produits et me dire sous quelle forme ils ont été rendus publics ?

Réponse: Dès sa mise en place en 2008, la Cellule « Transparence des rémunérations » a fait part au gouvernement des difficultés pratiques liées à l'obligation contenue dans l'article 8 de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois, à savoir la rédaction d'un rapport annuel.

Er kon geen beslissing genomen worden over de inhoud van dat verslag, de tekst vermeldde immers niets in dat opzicht. De kwestie van de publicatie van de identiteit van de mandatarissen, van het bedrag van de bezoldigingen, van de verspreiding en de goedkeuring van dat jaarverslag en van de toepassing van artikel 2 op de openbare mandatarissen in de ruime zin stelt een probleem in de praktijk.

Bovendien is het probleem veel groter dan het louter vaststellen in dat verslag van de ontbrekende gegevens en de mandatarissen die eventueel in gebreke verkeren.

De cel houdt me regelmatig op de hoogte van de uitvoering van de ordonnantie, van de interpretatiemogelijkheden van de tekst en van de problemen die aangekaart worden door de gemeentesecretarissen, de beheersorganen van de openbare instellingen via brieven, nota's of verslagen die handelen over alle tijdens het jaar uitgevoerde taken en opdrachten.

Zo zijn de via de controleoverheid aan de cel bezorgde gegevens bijvoorbeeld niet jaarlijks aangezien ze afhangen van de mandaatwijzigingen die kunnen plaatsvinden na verkiezingen of van wijzigingen in de samenstelling van de beheersorganen van de andere openbare instellingen.

De meeste gemeentelijke mandatarissen bezorgen natuurlijk wel een individuele verklaring maar de gegevens zijn niet altijd bruikbaar en verifieerbaar :

- De bedragen worden niet altijd vermeld, er bestaat nog altijd een verwarring met de voor het Rekenhof te vervullen verplichtingen, de aangegeven bedragen zijn bruto of netto, de jaren stemmen niet overeen, enz.
- De moeilijkheid wordt nog groter wanneer het erom gaat de afgeleide mandaten en de in artikel 2 van de ordonnantie bedoelde openbare instellingen (gemeentelijke vzw's, intergemeentelijke intercommunales, paragewestelijke of bicommunautaire instellingen) te identificeren

Naar aanleiding van de talrijke ontmoetingen en contacten met de gemeentesecretarissen ten slotte blijkt dat die zich bewust zijn van de noodzaak van de naleving van het plafond van 150 % en spontaan en in overleg met de betrokken mandatarissen de nodige verminderingen toepassen maar de cel kan geen volledige controle uitvoeren gelet op het hierboven aangehaalde gebrek aan onderzoeksbevoegdheid.

Vraag nr. 648 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 9 maart 2017 (N.) :

Belastingreglement drankgelegenheden.

De Brusselse gemeenten hebben hun belastingreglementen op horeca-aangelegenheden. Worden deze door het Gewest gecoördineerd of zijn er richtlijnen – al dan niet bindend – ter zake ?

Le problème du contenu de ce rapport n'a pu être tranché, le texte étant muet à cet égard. La question de la publication de l'identité des mandataires, du montant des rémunérations, de la diffusion, de l'approbation de ce rapport et du champ d'application de l'article 2 aux mandataires publics au sens large pose problème en pratique.

Par ailleurs, le problème est beaucoup plus vaste que de relever dans ce rapport les données manquantes et les éventuels mandataires en défaut.

La Cellule me tient régulièrement informé de l'exécution de l'ordonnance, des questions d'interprétation du texte et des problèmes soulevés par les secrétaires communaux, les organes de gestion des organismes publics via des courriers, notes ou rapports qui relèvent l'ensemble des tâches et missions effectuées pendant l'année.

En effet, à titre d'exemple, les données transmises à la Cellule via l'autorité de contrôle ne sont pas annuelles puisqu'elles dépendent de changements de mandats qui peuvent intervenir après des élections ou des modifications dans la composition des organes de gestion des autres organismes publics.

Certes, la plupart des mandataires communaux communiquent une déclaration individuelle mais les données ne sont pas toujours utilisables et vérifiables en l'état :

- Les montants ne sont pas toujours indiqués, une confusion avec les obligations à remplir pour la Cour des Comptes subsiste toujours, les montants déclarés sont exprimés en brut ou en net, les années ne correspondent pas etc.
- La difficulté est encore plus grande lorsqu'il s'agit d'identifier les mandats dérivés et les organismes publics visés à l'article 2 de l'ordonnance (ASBL communales, intercommunales interrégionales, organismes para régionaux, bicommunautaires etc.)

Enfin, suite aux nombreuses rencontres et contacts avec les secrétaires communaux, il apparaît que ces derniers sont sensibilisés au respect du plafond des 150 % et effectuent spontanément et en accord avec les mandataires concernés les réductions nécessaires mais la Cellule ne peut effectuer un contrôle complet vu le manque de pouvoir d'investigation évoqué plus haut.

Question n° 648 de M. Dominiek Lootens-Stael du 9 mars 2017 (N.) :

Le règlement-taxe sur les débits de boissons.

Les communes bruxelloises ont leurs règlements-taxes sur les établissements horeca. La Région les coordonne-t-elle, ou existe-t-il des directives – contraignantes ou pas – en la matière ?

Hoeveel Brusselse gemeenten vragen een bijdrage voor derogatie op bepaalde openingsuren – en welke bedragen zijn dit ?

Hoeveel gemeenten vragen een belasting op het openen van drankgelegenheden – en welke bedragen ?

Hoeveel gemeenten vragen een overnametaks voor drankgelegenheden – en welke bedragen ?

Zijn de gemeenten vrij deze bedragen zelf te bepalen, of wordt er vanuit het Gewest een onder- en bovengrens opgelegd ?

Antwoord : Krachtens de fiscale autonomie, die hen wordt toegekend door de Grondwet, kunnen de gemeenten de belastingen vrij kiezen waarvan ze de noodzakelijkheid beoordelen voor wat betreft de dranken die zij achten te moeten voorzien.

De gemeenten kunnen dus alle feiten, alle situaties en alle activiteiten belasten die op hun grondgebied plaatsvinden, onder voorbehoud van de uitzonderingen die door de wet worden bepaald en onder voorbehoud van de controle van toezichhoudende overheid.

In dat opzicht legt het Gewest derhalve geen enkele dwingende richtlijn op aan de gemeenten voor wat betreft de keuze en de tarieven van de belastingen die zij willen heffen.

Dat is eveneens het geval voor de gemeentebelastingen op de drankgelegenheden die worden toegelaten om open te blijven na de openingsuren en waar slechts twee gemeenten over een belastingreglement ter zake beschikken. Het jaarlijkse bedrag van deze belasting varieert van 350 tot 3.000 euro per drankgelegenheid. Één van deze gemeenten beschikt tevens over een belastingreglement op de opening van drankgelegenheden. Het tarief van deze enige belasting wordt vastgesteld op 1.250 euro per drankgelegenheid.

Vraag nr. 649 van de heer Fabian Maingain d.d. 10 maart 2017 (Fr.) :

De oprichting van een school voor veiligheidsberoepen – opleidingscentrum in het Brussels Gewest overeenkomstig de ministeriële omzendbrief GPI 48 van 17 maart 2006.

De ministeriële omzendbrief GPI 48 organiseert de opleiding en training in geweldbeheersing voor de leden van het operationeel kader van de politiediensten in de verschillende domeinen van de geweldbeheersing en dit overeenkomstig de statutaire voorschriften en de algemene beginselen van welzijn op het werk.

Die omzendbrief bepaalt dat de gemiddelde training van de leden van het basis- en officierenkader die een operationele functie

Combien de communes bruxelloises demandent-elles une contribution pour pouvoir déroger à certaines heures d'ouverture – et quels sont ces montants ?

Combien de communes demandent-elles une taxe sur l'ouverture de débits de boissons – et quels en sont les montants ?

Combien de communes demandent-elles une taxe de reprise de débits de boissons – et quels en sont les montants ?

Les communes sont-elles libres de fixer elles-mêmes ces montants, ou la Région impose-t-elle des limites inférieure et supérieure ?

Réponse : En vertu de l'autonomie fiscale qui leur est reconnue par la Constitution, les communes peuvent choisir librement les taxes dont elles apprécient la nécessité au regard des besoins auxquels elles estiment devoir pourvoir.

Les communes peuvent ainsi taxer tous les faits, toutes les situations et toutes les activités qui se déroulent sur leur territoire, sous réserve des exceptions déterminées par la loi et sous réserve du contrôle de l'autorité de tutelle.

À ce titre, la Région n'impose dès lors aucune directive contraignante aux communes en ce qui concerne le choix et les taux des taxes qu'elles entendent lever.

Tel est également le cas pour les taxes communales sur les débits de boissons autorisés à rester ouverts au-delà des heures d'ouverture où seules deux communes disposent d'un règlement-taxe en la matière. Le montant annuel de cette taxe varie de 350 à 3.000 euros par débit de boissons. L'une de ces communes dispose également d'un règlement-taxe sur l'ouverture des débits de boissons. Le taux de cette taxe unique est fixé à 1.250 euros par débit de boissons.

Question n° 649 de M. Fabian Maingain du 10 mars 2017 (Fr.) :

Création en Région bruxelloise d'une école des métiers de la sécurité - Centre de formation à la circulaire ministérielle GPI 48 du 17 mars 2006.

La circulaire ministérielle GPI 48 du 17 mars 2006 organise la formation et l'entraînement en maîtrise de la violence des membres du cadre opérationnel des services de police dans les différents domaines de la maîtrise de la violence et ce conformément aux prescriptions statutaires et principes généraux du bien-être au travail.

Cette circulaire stipule que l'entraînement moyen des membres du cadre de base et des officiers qui exercent une fonction

uitoefenen, in het gebruik van de bewapening die ze ter beschikking krijgen, uit ten minste vijf sessies van vier lesperiodes moet bestaan, waarvan één besteed wordt aan de evaluatie, gelijkmatig gespreid over een door de bevoegde overheid te bepalen referentieperiode van twaalf maanden.

Die trainingen vinden plaats in erkende schietstanden, waarvan er slechts zeer weinig zijn in het Brussels Gewest. Bijgevolg rijst in het kader van de oprichting van een school voor veiligheidsberoepen in het Brussels Gewest de vraag of er al dan niet een opleidingscentrum overeenkomstig de ministeriële omzendbrief GPI 48 zal worden voorzien op de site.

Kunt u mij het volgende zeggen :

1. In hoeveel schietstanden in het Brussels Gewest worden momenteel trainingssessies gegeven voor de leden van het operationeel kader van onze politiediensten in het gebruik van de bewapening die ze ter beschikking krijgen, overeenkomstig de ministeriële omzendbrief GPI 48 ? Welke zijn dat en waar zijn ze gevestigd ?
2. Hoeveel van die standen behoren toe aan de lokale of federale politie ? Van wie zijn de standen die geen eigendom van de lokale of federale politie zijn ?
3. Wordt momenteel overwogen om op de site van de nieuwe school voor veiligheidsberoepen in het Brussels Gewest een opleidingscentrum te voorzien overeenkomstig de ministeriële omzendbrief GPI 48 ? Zo niet, om welke reden(en) ?

Antwoord : De 6 lokale politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maken momenteel gebruik van de volgende schietstanden om in overeenstemming met omzendbrief GPI 48 trainingssessies in te richten voor de leden van het operationeel kader :

- Stand van Defensie in Peutie voor politiezone 5.339 (BruPol) ;
- Stand aan de Sippelberglaan en stand ordehandhaving onder de sportzaal Stadium voor politiezone 5.340 (Brussel West) ;
- Politiezone – opleidingscentrum in Anderlecht voor politiezone 5.341 (Zuid) ;
- Schietstand in Sint-Pieters-Woluwe (privéstand) en stand van de provincie Waals-Brabant in Waver voor politiezone 5.342 (Marlow) ;
- gemeentelijke schietstand van Etterbeek voor politiezone 5.343 (Monty) ;
- Schietstand « les Tritons » voor politiezone 5.344 (Bruno).

De Gewestelijke en Intercommunale Politieschool huurt tijdsblokken in de volgende stands :

- Tritons ;
- Sint-Pieters-Woluwe ;
- Zuid ;
- Strombeek-Bever (Grimbergen) (privéstand) ;
- Vilvoorde/Machelen (gemeentelijke stand) ;

tion opérationnelle à l'utilisation de l'armement mis à leur disposition doit compter au minimum cinq sessions de quatre périodes de cours, dont une consacrée à l'évaluation, réparties à intervalles réguliers sur une période de référence de douze mois à déterminer par l'autorité compétente.

Ces entrainements ont lieu dans des stands de tir agréés qui sont fort peu nombreux en Région bruxelloise. Aussi, dans le cadre de la création en Région bruxelloise d'une école des métiers de la sécurité, des voix s'élèvent pour savoir si un centre de formation conforme à la circulaire ministérielle GPI 48 sera ou non prévu sur le site.

Pourriez-vous me dire :

1. Combien de stands de tir en Région bruxelloise accueillent actuellement des sessions d'entraînement des membres du cadre opérationnel de nos services de police à l'utilisation de l'armement mis à leur disposition conformément à la circulaire ministérielle GPI 48 ? Quels sont-ils et où sont-ils localisés ?
2. Combien de ces stands appartiennent à la police locale ou fédérale ? À qui appartiennent les stands qui ne sont pas propriété de la police locale ou fédérale ?
3. S'il est actuellement envisagé de prévoir sur le site de la nouvelle école des métiers de la sécurité en Région bruxelloise un centre de formation conforme à la circulaire ministérielle GPI 48 ? Si non, pour quelle(s) raison(s) ?

Réponse : Les 6 zones de police locale de la Région de Bruxelles-Capitale utilisent actuellement les stands de tir suivants pour l'organisation des sessions d'entraînement des membres du cadre opérationnel conformément à la circulaire GPI 48 :

- Stand de la Défense à Peutie pour la zone de police 5.339 (PolBru) ;
- Stand de la rue Sippelberg et stand du maintien de l'ordre sous la salle de sport Stadium pour la zone de police 5.340 (Bruxelles Ouest) ;
- Stand de la police – centre de formation à Anderlecht pour la zone de police 5.341 (Midi) ;
- Stand de tir de Woluwe Saint Pierre (stand privé), et stand de la Province du Brabant Wallon à Wavre pour la zone de police 5.342 (Marlow) ;
- Stand de tir communal d'Etterbeek pour la zone de police 5.343 (Monty) ;
- Stand de tir « les Tritons » pour la zone de police 5.344 (Bruno).

L'École régionale et intercommunale de police loue des plages horaires dans les stands suivants :

- Tritons ;
- Woluwe Saint Pierre ;
- Midi ;
- Strombeek-Bever (Grimbergen) (stand privé) ;
- Vilvoorde/Machelen (stand communal) ;

– Elsenborn (militaire buitenstand).

De toekomstige school voor veiligheidsberoepen die het Brussels Gewest gaat oprichten, zal bovendien uitgerust worden met een schietstand om zo te voldoen aan de behoeften van de toekomstige aspiranten, maar ook aan die van de lokale politiezones.

Vraag nr. 650 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 10 maart 2017 (Fr.):

Naleving van uw verplichtingen die voortvloeien uit art. 5 van de bijzondere wet van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen.

Art. 5 van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, legt u verplichtingen op.

Met name wordt u opgelegd een ambtenaar aan te wijzen die ermee belast is in de loop van de maand januari van ieder jaar de lijst van de intercommunale en interprovinciale verenigingen en van de instellingen van openbaar nut waarover het Gewest toezicht uitoefent, aan het Rekenhof te bezorgen.

Kan u mij ter zake een antwoord geven op volgende vragen ?

1. Welke ambtenaar werd belast met het vervullen van deze verplichting voor 2014, 2015, 2016 en 2017 ?
2. Heeft deze ambtenaar deze taak vervuld voor 2014, 2015, 2016 en 2017 ?
3. Welke zijn de intercommunale en interprovinciale verenigingen en de instellingen van openbaar nut waarover het Gewest toezicht uitoefent, vermeld op de door u aangewezen ambtenaar bezorgde lijst, voor elk van de vier beschouwde jaren (kan de minister mij de lijst bezorgen voor 2014 en de eventuele latere wijzigingen ervan voor elk jaar) ?
4. Is deze lijst het voorwerp van beraadslaging binnen de regering of van een akkoord van de Minister-President of is enkel de door hem aangewezen ambtenaar ervoor verantwoordelijk ?

Antwoord :

1. De ambtenaar of beter gezegd de ambtenaren die de regering in 2014, 2015, 2016 en 2017 heeft aangewezen voor het indienen van deze lijsten zijn :
 - a) De heer Michel Van der Stichele, directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel in 2014, 2015 en 2016, voor het versturen van de lijst van de intercommunales en, sinds de pensionering van de heer Van der Stichele, de heer Rochdi

– Elsenborn (stand extérieur militaire).

Par ailleurs, il est prévu que la future école des métiers de la sécurité qui sera mise en place par la Région de Bruxelles-Capitale sera équipée d'un stand de tir, ceci afin de répondre tant aux besoins des futurs aspirants, mais aussi des zones de police locale.

Question n° 650 de M. Bernard Clerfayt du 10 mars 2017 (Fr.):

Le respect des obligations mises à votre charge par l'art. 5 de la loi spéciale du 26 juin 2004 exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine.

La loi spéciale du 26 juin 2004 exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine met des obligations à votre charge dans son article 5.

En effet, celui-ci vous impose de désigner un fonctionnaire chargé de transmettre à la Cour des Comptes, dans le courant du mois de janvier de chaque année, la liste des intercommunales, interprovinciales et organismes d'intérêt public sur lesquels la Région exerce la tutelle.

Pouvez-vous dès lors répondre aux questions suivantes :

1. Quel est le fonctionnaire désigné pour assumer cette obligation pour chacune des années 2014, 2015, 2016 et 2017 ?
2. Ce fonctionnaire s'est-il acquitté de cette tâche pour chacune des années considérées ?
3. Quels sont les intercommunales, interprovinciales ou organismes d'intérêt public sur lesquels la Région exerce sa tutelle, tels que repris sur la liste transmise par le fonctionnaire que vous avez désigné, pour chacune des quatre années considérées (pouvez-vous me fournir la liste pour l'année 2014 et les modifications ultérieures pour chaque année, s'il échet) ?
4. Cette liste fait-elle l'objet d'une délibération en gouvernement ou d'un accord du Ministre-Président ou sa composition relève-t-elle de la seule responsabilité du fonctionnaire désigné par lui ?

Réponse :

1. Le fonctionnaire ou plus exactement les fonctionnaires que le gouvernement a désignés en 2014, 2015, 2016 et 2017 pour déposer ces listes sont :
 - a) M. Michel Van der Stichele, directeur général de Bruxelles Pouvoirs locaux du Service public régional de Bruxelles en 2014, 2015 et 2016, pour la liste des intercommunales et, depuis la retraite de M. Van der Stichele, M. Rochdi Khabazi directeur général de Bruxelles

Khabazi directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel voor het jaar 2017

En

- b) De heer André Bellefroid, eerste attaché bij de directie Juridische Zaken van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, voor de instellingen van openbaar nut waarop het Gewest toezicht uitoefent.

2. Deze ambtenaren hebben hun taak naar behoren vervuld voor elk van de betrokken jaren. De lijsten werden in de maand januari van elk van de respectieve jaren naar het Rekenhof gestuurd.

3.1 Volgens de lijst die de heer Michel Van der Stichele op 28 januari 2014 overgemaakt heeft, zijn de intercommunales waarop het Gewest in 2013 toezicht heeft uitgeoefend de volgende, :

- de Brusselse intercommunale voor waterdistributie en sanering « Hydrobru », Keizerinlaan 17-19 te 1000 Brussel
- de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie (ICVC), Stillelaan 61 te 1180 Brussel
- de Intercommunale voor Teraardebesteding, Everestraat 4 te 1140 Brussel
- de Intercommunale Muziekacademie Sint-Joost-ten-Node/Schaerbeek, Queteletplein 3 te 1210 Brussel
- de Gewestelijke en Intercommunale Politie school (GIP), Oudstrijderslaan 190 te 1140 Brussel
- de Intercommunale Vereniging van Regies voor Distributie van Energie (RDE), Werkhuizenkaai 16 te 1000 Brussel
- Interfin, Werkhuizenkaai 16 te 1000 Brussel
- Sibelga, Werkhuizenkaai 16 te 1000 Brussel

Deze lijst is identiek aan de lijst die in 2013 ingediend werd (betreffende de uitoefening van het toezicht in 2012).

In 2015 was de lijst van de intercommunales waarop het Gewest in 2014 toezicht heeft uitgeoefend en die op 26 januari werd ingediend, identiek aan die van het jaar ervoor.

In 2016 was de lijst van de intercommunales waarop het Gewest in 2015 toezicht heeft uitgeoefend en die op 26 januari werd ingediend identiek aan die van het jaar ervoor, met uitzondering van de toevoeging van twee intercommunales in toepassing van de samenwerkingsovereenkomst die op 13 februari 2014 gesloten werd door het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het betreft de volgende twee intercommunales :

- Brulabo, Maalbeeklaan 3 te 1000 Brussel
- Vivaqua, Keizerinlaan 17-19 te 1000 Brussel

In 2017 was de lijst van de intercommunales waarop het Gewest in 2016 toezicht heeft uitgeoefend en die op 27 januari werd ingediend, identiek aan die van het jaar ervoor.

Pouvoirs locaux du Service public régional de Bruxelles pour 2017

Et

- b) M. André Bellefroid, 1^{er} Attaché à la Direction des Affaires juridiques du Service public régional de Bruxelles pour les organismes d'intérêt public sur lesquels la Région exerce sa tutelle.

2. Ces fonctionnaires se sont bien acquittés de cette tâche pour chacune des années considérées. Les listes ont été transmises à la Cour des Comptes dans le courant du mois de janvier de chacune des années respectives.

3.1 Les intercommunales sur lesquelles la Région a exercé sa tutelle en 2013 étaient les suivantes, selon la liste transmise par M. Michel Van der Stichele, le 28 janvier 2014 :

- Intercommunale bruxelloise de distribution et d'assainissement d'eau « Hydrobru », boulevard de l'Impératrice, 17-19 à 1000 Bruxelles
- Société Coopérative Intercommunale de Crémation (S.C.I.C.), rue du Silence, 61 à 1180 Bruxelles
- Intercommunale d'Inhumation, rue d'Evere 4, à 1140 Bruxelles
- Intercommunale « Académie de musique de Saint-Josse-ten-Noode/Schaerbeek », place Quetelet 3 à 1210 Bruxelles
- École régionale et intercommunale de police (E.R.I.P.), avenue des Anciens Combattants, 190 à 1140 Bruxelles
- Association intercommunale des Régies de Distribution d'Énergie (R.D.E.), Quai des Usines 16 à 1000 Bruxelles
- Interfin, Quai des Usines 16 à 1000 Bruxelles
- Sibelga, Quai des Usines 16 à 1000 Bruxelles

Cette liste est identique à la liste transmise en 2013 (relative à l'exercice de la tutelle en 2012).

En 2015, la liste, transmise le 26 janvier, des intercommunales sur lesquelles la Région a exercé sa tutelle en 2014 était identique à celle de l'année précédente.

En 2016, la liste, transmise le 26 janvier, des intercommunales sur lesquelles la Région a exercé sa tutelle en 2015 était identique à celle de l'année précédente, à l'exception de l'ajout de deux intercommunales en application de l'accord de coopération conclu le 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, à savoir :

- Brulabo, avenue du Maelbeek, 3 à 1000 Bruxelles
- Vivaqua, boulevard de l'Impératrice 17-19 à 1000 Bruxelles

En 2017, la liste, transmise le 27 janvier, des intercommunales sur lesquelles la Région a exercé sa tutelle en 2016 était identique à celle de l'année précédente.

3.2 Volgens de lijst die de heer André Bellefroid op 28 januari 2014 ingediend heeft, waren de instellingen van openbaar nut waarop het Gewest in 2013 toezicht heeft uitgeoefend (de lijst heeft betrekking op het voorbije jaar) de volgende :

Instellingen van categorie A

- Net Brussel (Gewestelijk Agentschap voor Netheid), de Broquevillelaan 12 te 1150 Brussel
- Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest (CIBG), Kunstlaan 20 te 1000 Brussel
- Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM), Gulledele 100 te 1200 Brussel
- Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (DBDMH), Helihavenlaan 11-15 te 1000 Brussel
- Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de gemeentelijke Thesaurieën, Kruidtuinlaan 20 te 1035 Brussel
- Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB), domein «Latour de Freins», Engelandstraat 555 te 1180 Brussel

Instellingen van categorie B

- Actiris, Anspachlaan 65 te 1000 Brussel
- Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), Jourdanstraat 45-55 te 1060 Brussel
- Gewestelijke Vennootschap van de Haven van Brussel, Redersplein 6 te 1000 Brussel

Andere instellingen

- de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor Brussel (GOMB), Gabrielle Petitstraat 6 te 1080 Brussel
- de Gewestelijke Investeringsmaatschappij van Brussel (GIMB), de Stassartstraat 32 te 1050 Brussel
- de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer van Brussel (MIVB), Koningsstraat 76 te 1000 Brussel
- Brussels Agentschap voor de Onderneming (BAO) vzw, Tour & Taxis, Havenlaan 86C (bus 211) te 1000 Brussel
- de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG), Bischoffheimlaan 26 te 1000 Brussel
- Brussels International Tourism & Congress (BITC), Koningsstraat 2-4 te 1000 Brussel
- Het Brussels Waarborgfonds, Stassartstraat 32 te 1050 Brussel
- Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Zomerstraat 73 te 1050 Brussel
- De Naamloze Vennootschap CITEO, Stassartstraat 36 te 1050 Brussel

3.2. Les organismes d'intérêt public sur lesquels la Région exerce sa tutelle étaient les suivants pour l'année 2013 (la liste est relative à l'année qui vient de s'écouler), selon la liste transmise par M. André Bellefroid le 28 janvier 2014 :

Organismes de catégorie A

- Bruxelles-Propreté (Agence régionale pour la propreté), avenue de Broqueville 12 à 1150 Bruxelles
- Centre d'Informatique pour la Région bruxelloise (CIRB), avenue des Arts 21 à 1000 Bruxelles
- Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement (IBGE), Gulledele 100 à 1200 Bruxelles
- Service d'Incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (SIAMU), avenue de l'Héliport 11-15 à 1000 Bruxelles
- Fonds Régional de Refinancement des Trésoreries communales, boulevard du Jardin Botanique 20 à 1035 Bruxelles
- Institut d'Encouragement de la Recherche Scientifique et de l'Innovation de Bruxelles (IRSIB), Domaine de Latour de Freins, rue Engeland 555 à 1180 Bruxelles

Organismes de catégorie B

- Actiris, boulevard Anspach 65 à 1000 Bruxelles
- Société du Logement de la Région bruxelloise (SLRB), rue Jourdan 45-55 à 1060 Bruxelles
- Société Régionale du Port de Bruxelles, place des Armateurs 6 à 1000 Bruxelles

Autres organismes

- la Société de Développement Régional de Bruxelles (SDRB), rue Gabrielle Petit 6 à 1080 Bruxelles
- la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB), rue de Stassart 32 à 1050 Bruxelles
- la Société des Transports intercommunale de Bruxelles (STIB), rue Royale 76 à 1000 Bruxelles
- l'Agence Bruxelloise pour l'Entreprise (ABE) ASBL, Tour & Taxis, avenue du Port 86C (boite 211) à 1000 Bruxelles
- le Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRB), boulevard Bischoffheim 26 à 1000 Bruxelles
- Brussels International Tourism & Congress (BITC), rue Royale, 2-4 à 1000 Bruxelles
- le Fonds Bruxellois de Garantie, rue de Stassart 32 à 1050 Bruxelles
- Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, rue de l'Été 73 à 1050 Bruxelles
- la Société anonyme CITEO, rue de Stassart, 36 à 1050 Bruxelles

- de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed (MVV), Koloniënstraat 11 te 1000 Brussel
- de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB), Keizerinlaan 66 te 1000 Brussel
- de Maatschappij voor stadsvernieuwing van de wijk van het Zuidstation, CCN, Vooruitgangstraat 80 te 1035 Brussel
- de vzw Iristeam, Kunstlaan 21 te 1000 Brussel
- de vzw « Research in Brussels » (RIB), Domein « Latour de Freins », Engelandstraat 555 te 1180 Brussel
- de vzw « Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling » (ATO), Koningsstraat 2-4 te 1000 Brussel
- de naamloze vennootschap van publiek recht « Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », Vooruitgangstraat 80 te 1210 Sint-Joost-ten-Node.

De enige wijziging ten opzichte van de lijst ingediend in 2013 (betreffende het jaar 2012) was de toevoeging van de naamloze vennootschap van publiek recht « Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

In 2015 was de lijst van de instellingen betreffende het jaar 2014 ingediend op 26 januari identiek aan die van het jaar ervoor, met uitzondering van de verwijdering van de Maatschappij voor stadsvernieuwing van de wijk van het Zuidstation, CCN, Vooruitgangstraat 80 te 1035 Brussel, die opgedoekt werd in april 2013.

In 2016 was de lijst van de instellingen betreffende het jaar 2015 ingediend op 26 januari identiek aan die van het jaar ervoor, met uitzondering van de toevoeging van de vzw Visit Brussels, Koningsstraat 2-4 te 1000 Brussel.

In 2017 was de lijst van de instellingen betreffende het jaar 2016 ingediend op 27 januari identiek aan die van het jaar ervoor, met uitzondering van de toevoeging van :

- in de lijst van de instellingen van openbaar nut van categorie A, het Brussels Planningsbureau opgericht bij de ordonnantie van 29 juli 2015, die in werking trad op 1 oktober 2016, datum die vastgesteld werd bij het regeringsbesluit van 6 oktober 2016 ;
 - in de lijst van de andere instellingen, Brussel Preventie en Veiligheid, instelling van openbaar nut opgericht bij de ordonnantie van 28 mei 2015, die in werking trad op 23 november 2015, publicatiedatum van het regeringsbesluit van 12 november 2015.
4. Deze lijst was jaarlijks het voorwerp van een beraadslaging van de regering : op 19 december 2013 voor het jaar 2013, op 8 januari 2015 voor het jaar 2014, op 21 januari 2016 voor het jaar 2015 en op 19 januari 2017 voor het jaar 2016.

- la Société d'acquisition foncière (SAF), rue des Colonies 11 à 1000 Bruxelles
- la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), boulevard de l'Impératrice, 66 à 1000 Bruxelles
- la Société d'aménagement urbain du quartier de la Gare du Midi, CCN, rue du Progrès 80 à 1035 Bruxelles
- l'ASBL Iristeam, avenue des Arts, 21 à 1000 Bruxelles
- l'ASBL « Research in Brussels » (RIB), Domaine de Latour de Freins, rue Engeland 555 à 1180 Bruxelles.
- l'ASBL « Agence de Développement Territorial » (ADT), rue Royale 2-4 à 1000 Bruxelles
- S.A. de droit public « Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale », rue du Progrès, 80 à 1210 Saint-Josse-ten-Noode.

Par rapport à la liste transmise en 2013 (relative à l'année 2012), la seule modification était l'ajout de la S.A. de droit public « Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

En 2015, la liste des organismes relative à l'année 2014 et transmise le 26 janvier était identique à celle de l'année précédente, à l'exception de la suppression de la Société d'aménagement urbain du quartier de la Gare du Midi, CCN, rue du Progrès 80 à 1035 Bruxelles qui a été liquidée en avril 2013.

En 2016, la liste des organismes relative à l'année 2015 et transmise le 26 janvier était identique à celle de l'année précédente, à l'exception de l'ajout de l'ASBL VisitBrussels rue Royale 2-4 à 1000 Bruxelles.

En 2017, la liste des organismes relative à l'année 2016 et transmise le 27 janvier était identique à celle de l'année précédente, à l'exception des ajouts de :

- dans la liste des organismes d'intérêt public de catégorie A, le Bureau Bruxellois de la Planification créé par l'ordonnance du 29 juillet 2015 qui est entrée en vigueur le 1^{er} octobre 2016, date fixée par l'arrêté du gouvernement du 6 octobre 2016 ;
 - dans la liste des autres organismes, Bruxelles-Prévention et Sécurité, organisme d'intérêt public créé par l'ordonnance du 28 mai 2015 qui est entrée en vigueur le 23 novembre 2015, date de publication de l'arrêté du gouvernement du 12 novembre 2015.
4. Cette liste a, chaque année, fait l'objet d'une délibération du gouvernement : le 19 décembre 2013 pour l'année 2013, le 8 janvier 2015 pour l'année 2014, le 21 janvier 2016 pour l'année 2015 et le 19 janvier 2017 pour l'année 2016.

Vraag nr. 652 van de heer Jef Van Damme d.d. 13 maart 2017 (N.):

De Conferentie van burgemeesters.

De komende maanden zullen de regering en het Parlement een hele resem maatregelen uitrollen die de transparantie, de toerekenbaarheid en goed bestuur van alle publieke en semipublieke instellingen beter moet garanderen.

Een goede zaak. Transparantie en goed bestuur zijn sterk met elkaar verbonden. Macht en invloed moet gecontroleerd en indien nodig ter verantwoording geroepen kunnen worden. Het is belangrijk dat daarvoor duidelijk structuren en procedures bestaan en gekend zijn.

De zogenaamde «Conferentie van burgemeesters» is een feitelijke vereniging zonder rechtspersoonlijkheid. Een nogal weinig transparante structuur maar, althans volgens sommige van haar leden, wel met aanzienlijke invloed. Men kan zich de vraag stellen of dit vandaag nog te verantwoorden is?

Hierover de volgende vragen :

1. Heeft de Conferentie van burgemeesters een officiële capaciteit/rol ten aanzien van het Gewest? Zo ja, wat is deze? Op welke wijze is dit geformaliseerd en gereguleerd? Wat is desgevallend de vigerende wet- en regelgeving?
2. Heeft deze vereniging een intern reglement en statuten? Kan u mij deze bezorgen?
3. Valt de Conferentie van burgemeesters onder het toezicht van de Minister-President vanuit zijn bevoegdheid inzake toezicht op de plaatselijke besturen? Zo ja, op welke wijze gebeurt dit toezicht? Welke verplichtingen bestaan er ten aanzien van rapportering etc.?
4. Heeft deze vereniging personeel of een secretariaat? Zo ja, kan u dat toelichten?
5. Krijgt de Conferentie van burgemeesters in één of andere vorm (materiële en financiële) steun van het Gewest? Hoeveel? Zijn er nog andere bronnen waaruit de vereniging inkomsten haalt?
6. Wie zetelt er vandaag in deze vereniging en onder welke hoedanigheid? Wat zijn de voorwaarden en verplichtingen voor lidmaatschap?
7. Worden er zitpenningen uitbetaald voor de vergaderingen van deze vereniging? Hoeveel bedragen deze? Aan wie worden ze uitgekeerd? Wie houdt toezicht op de uitbetaling?
8. Wat is het vermogen van deze vereniging? Heeft zij eigendommen en bezittingen? Door wie en op welke wijze wordt dit beheerd?

Antwoord :

1. De Conferentie van burgemeesters wordt niet gevat door enige vaste raadplegingsprocedure. Toch voorzien de beslissingen van de regering op regelmatige basis in een advies- of informatie-

Question n° 652 de M. Jef Van Damme du 13 mars 2017 (N.):

La Conférence des bourgmestres.

Dans les prochains mois, le gouvernement et le Parlement déploieront toute une série de mesures visant à garantir la transparence, la responsabilité et la bonne gouvernance de tous les organismes publics et semi-publics.

C'est une bonne chose. La transparence et la bonne gouvernance sont étroitement liées. Le pouvoir et l'influence doivent pouvoir être contrôlés et, si nécessaire, appelés à se justifier. Il est important que des structures et des procédures claires à cet effet existent et soient connues.

La fameuse Conférence des bourgmestres est une association de fait sans personnalité juridique. Cette structure manque quelque peu de transparence, mais, du moins selon certains de ses membres, son influence est considérable. On est en droit de se demander si cela se justifie encore actuellement.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. La Conférence des bourgmestres a-t-elle une capacité ou un rôle officiels à l'égard de la Région? Dans l'affirmative, quel rôle ou quelle capacité? Comment ce rôle ou cette capacité sont-ils formalisés et règlementés? Quelles sont, le cas échéant, la législation et la réglementation en vigueur?
2. Cette association a-t-elle un règlement d'ordre intérieur et des statuts? Pouvez-vous me les fournir?
3. La Conférence des bourgmestres relève-t-elle de votre tutelle dans le cadre de votre compétence en matière de tutelle sur les pouvoirs locaux? Dans l'affirmative, comment s'exerce cette tutelle? Quelles sont les obligations en matière de rapportage, etc.?
4. Cette association a-t-elle du personnel ou un secrétariat? Dans l'affirmative, pouvez-vous en dire plus?
5. La Conférence des bourgmestres reçoit-elle, sous une forme ou une autre, un soutien (matériel ou financier) de la Région? À quelle hauteur? L'association a-t-elle encore d'autres sources de revenus?
6. Qui siège actuellement dans cette association et à quel titre? Quelles conditions et obligations faut-il remplir pour être membre?
7. Les réunions de cette association donne-t-elle lieu au paiement de jetons de présence? Quel en est le montant? À qui sont-ils payés? Qui en surveille le paiement?
8. Quels sont les avoirs de cette association? À-t-elle des biens et des propriétés? Qui les gère, et comment?

Réponse :

1. La Conférence des bourgmestres n'est visée explicitement par aucune procédure de consultation instituée. Néanmoins, de manière régulière, les décisions du gouvernement visent à

aanvraag voor de gemeenten via deze entiteit. Dat geldt eveneens voor de oproeping van de gemeenten voor Comité C, waar zij via de Conferentie van burgemeesters zitting hebben.

2. Ik beschik niet over dit reglement. Ik herinner eraan dat de Conferentie niet onderworpen is aan een verplichting om beslissingen door te sturen naar het Gewest in het kader van enig toezicht.

3 tot 8. Aangezien de Conferentie van burgemeesters een contact- en overlegorgaan is eigen aan de gemeenten, en dit enkel op gemeentelijk initiatief, ligt het niet in de intenties van de regering om tussen te komen in de werking van het orgaan en behoort het mij niet toe commentaar te leveren op de werking ervan.

Vraag nr. 653 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 15 maart 2017 (Fr.) :

De inspanningen inzake de opleiding van de politieagenten in het Brussels Gewest.

In het verleden, werd de opleiding van de politieagenten in het Brussels Gewest verzorgd door de Gewestelijke Intercommunale Politieschool (GIPS) en de interne opleidingsdiensten van elke politiezone.

Het Brussels Gewest heeft onlangs beslist om te investeren in de algemene opleiding van alle beroepen die te maken hebben met de veiligheid : politieagenten, brandweerman, stadswachten, privé-bewakingsagenten, parkeerwachters, enzovoort. De regering heeft beslist om een gewestelijke school voor de veiligheidsberoepen op te richten en daarvoor een werkingsbegroting uit te trekken.

Kan de Minister-President me meer informatie bezorgen over de gewezen en huidige actoren voor de opleidingen op het vlak van die beroepen en over de budgettaire kostprijs van die opleidingen ?

In het bijzonder, had ik graag een antwoord op de volgende vragen :

1. Welk budget heeft het Gewest in 2015, 2016 en 2017 toegekend aan de GIPS ?
2. Hoeveel geld heeft elke politiezone afgedragen aan de GIPS voor de jaren 2015, 2016 en 2017 ?
3. Hoe groot zijn de interne opleidingsbudgetten van elke politiezone, ingeschreven in de rekeningen of begrotingen van elke politiezone, voor 2015, 2016 en 2017 ?
4. Welk gedeelte van de gewestelijke begroting voor de nieuwe gewestelijke school voor de veiligheidsberoepen wordt toegewezen aan de opleiding van de politieagenten, welke deel aan de opleiding van de brandweerman en voor de andere beroepen in kwestie ?

recueillir un avis ou informer les communes par le biais de cette entité. Il en va de même pour la convocation des communes au Comité C qui y siègent à travers la Conférence des bourgmestres.

2. Je ne dispose pas de ce règlement. Je rappelle que la Conférence n'est soumise à aucune transmission de tutelle à la Région.

3 à 8. La Conférence des bourgmestres étant un organe d'échange et de concertation propre aux communes et relevant de la seule initiative communale, il n'est pas dans les intentions du gouvernement d'interférer dans son fonctionnement ni de ma prérogative d'en commenter le fonctionnement.

Question n° 653 de M. Bernard Clerfayt du 15 mars 2017 (Fr.) :

Les efforts de formation des policiers en Région bruxelloise.

Par le passé, la formation des policiers était assurée, en Région bruxelloise, à la fois par l'École régionale Intercommunale de police (E.R.I.P.) et par les services internes de formation de chacune des zones de police.

La Région bruxelloise vient de décider de s'investir dans la formation générale de toute la gamme des métiers de la sécurité : policiers, pompiers, gardiens de la paix, agents de gardiennage privés, agents de contrôle du stationnement, etc. Le gouvernement a décidé de créer une école régionale des métiers de la sécurité et de la doter d'un budget de fonctionnement.

Le Ministre-Président peut-il m'informer plus complètement sur les acteurs passés et présents des formations à ces métiers et sur le coût budgétaire de ces formations ?

En particulier peut-il répondre aux questions suivantes :

1. Quelle est la dotation budgétaire de la Région à l'E.R.I.P. pour les années 2015, 2016 et 2017 ?
2. Quelles sont les dotations de chacune des zones de police à l'E.R.I.P. pour les années 2015, 2016 et 2017 ?
3. Quels sont les budgets de formation interne de chacune des zones de police, inscrits dans les comptes ou les budgets de chacune des zones, pour les années 2015, 2016 et 2017 ?
4. Quelle part de la dotation régionale à la nouvelle école régionale de métiers de la sécurité est destinée à la formation des policiers, quelle part à la formation des pompiers et aux autres métiers visés ?

Antwoord: De gewestelijke begrotingsdotatie aan de GIP bedroeg :

- 250.000 euro voor 2014 (ontvangen in 2015)
- 950.000 euro voor 2015 (ontvangen in 2016)
- 7.300.000 euro voor 2016 (ontvangen in 2017)

Deze laatste subsidie van 7.300.000 euro is bestemd ter ondersteuning van de school in haar dagelijkse werking, haar investeringen voor de schietstands en nieuwe leertechnologieën en opleidingen in verband met het Globaal Veiligheids- en Preventieplan en het opleidingsplan van de GIP. Een bedrag van 2.500.000 euro is voorbehouden voor investeringsuitgaven voor de oprichting van de School voor Veiligheidsberoepen.

De bijdragen van de politiezones in de GIP voor het jaar 2015 (gestort in 2016) beliepen :

- 913.022,42 euro voor de zone 5339
- 301.103,14 euro voor de zone 5340
- 296.993,79 euro voor de zone 5341
- 179.690,58 euro voor de zone 5342
- 186.426,35 euro voor de zone 5343
- 291.763,71 euro voor de zone 5344

Het Gewest verbindt er zich sinds 2016 toe het aandeel dat de gemeenten betalen in de financiering van de GIP op zich te nemen.

Op 28/04/2016 maakte de regering een budget vrij voor de oprichting van de School voor Veiligheids-, preventie- en urgentieberoepen. Dit budget beliep 950.000 euro voor 2017 en 2018.

Deze begroting zal gebruikt worden voor de uitvoering van het actieplan dat moet uitmonden in de oprichting van deze school die per definitie in alle beroepen zal voorzien.

Vraag nr. 654 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 15 maart 2017 (Fr.):

De bekendmaking door de gemeenten van hun rekeningen en begrotingen.

Na een recente wijziging in 2014 verplicht de gemeentewet de gemeenten om hun begrotingen en rekeningen bekend te maken op hun website zodra die goedgekeurd zijn. Artikel 112 van de NG bepaalt in het vijfde lid het volgende :

« Vanaf hun goedkeuring door de gemeenteraad, worden de volgende documenten bekendgemaakt op de website van de gemeente : de gemeentelijke ontwikkelingsplannen, de gemeentelijke bestemmingsplannen, de jaarlijkse begroting en de rekeningen. ».

Réponse : La dotation budgétaire allouée par la Région de Bruxelles-Capitale à l'ERIP s'élevait à :

- 250.000 euros pour 2014 (reçus en 2015)
- 950.000 euros pour 2015 (reçus en 2016)
- 7.300.000 euros pour 2016 (reçus en 2017)

Ce dernier subside de 7.300.000 euros vise à soutenir l'école dans son fonctionnement quotidien, ses investissements relatifs au(x) stand(s) de tir et aux nouvelles technologies d'apprentissage ainsi que les formations en lien avec le Plan global de Sécurité et de Prévention et le plan de formation de l'ERIP. Un montant de 2.500.000 euros est réservé à des dépenses d'investissement en lien avec la création de l'École des métiers de la sécurité.

La quote-part des zones de police à l'E.R.I.P pour l'année 2015 (versée en 2016) s'élevait à :

- 913.022,42 euros pour la zone 5339
- 301.103,14 euros pour la zone 5340
- 296.993,79 euros pour la zone 5341
- 179.690,58 euros pour la zone 5342
- 186.426,35 euros pour la zone 5343
- 291.763,71 euros pour la zone 5344

Depuis 2016 la Région s'est engagée à reprendre à sa charge la quote-part des communes payée dans le cadre du financement de l'ERIP.

Le 28/04/2016, le gouvernement a réservé un budget relatif à la création de l'École des Métiers de la sécurité, de la prévention et de l'urgence. Ce budget s'élevait à 950.000 euros sur 2017 et 2018.

Ce budget sera utilisé pour la mise en œuvre du plan d'action allant amener à la création de cette école qui, par définition, touchera l'ensemble des métiers.

Question n° 654 de M. Bernard Clerfayt du 15 mars 2017 (Fr.):

La publication par les communes de leurs comptes et budgets.

Par une modification récente, en 2014, la loi communale impose aux communes de publier leurs budgets et comptes sur leur site internet dès leur approbation. Ainsi, l'art.112 NLC dispose dans son alinéa 5 que :

« Dès leur approbation par le conseil communal, les documents suivants sont publiés sur le site internet de la commune : les plans communaux de développement et les plans communaux d'affectation du sol, le budget annuel et les comptes. »

Ik zou willen weten of de Brusselse gemeenten aan deze verplichtingen voldoen.

1. Op welke data hebben de gemeenteraden van de Brusselse gemeenten hun gemeentelijk ontwikkelingsplan aangenomen en op welke datum zijn deze plannen bekendgemaakt op de website?
2. Graag voor de jaren 2014, 2015 en 2016 de datum waarop elk van de gemeenteraden zijn begroting goedgekeurd heeft en de datum waarop die bekendgemaakt is op de website van de gemeente in kwestie?
3. Graag voor elk van de jaren 2014, 2015 en 2016 de datum waarop elk van de gemeenteraden de rekeningen van het voorgaande jaar goedgekeurd heeft en de datum waarop die bekendgemaakt zijn op de website van de gemeente in kwestie?

Antwoord: We stellen vast dat uw vraag er enkel toe strekt documentatie te verkrijgen in de zin van artikel 110 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Derhalve vragen we ons af hoe het komt dat zij niet onontvankelijk werd verklaard.

Men kan zich overigens vragen stellen bij het nut van de verzochte informatie. Bovendien zou het voor de administratieve diensten van Brussel Plaatselijke Besturen aardig wat werk vergen om een antwoord te bezorgen. Om die redenen acht ik het niet redelijk om de administratie die het al druk genoeg heeft om haar dagelijkse opdrachten te vervullen, te belasten met die taak.

Aangezien u vraagt naar gegevens die de gemeenten zelf op het internet bekendmaken, zou ik u tot slot willen verzoeken eerst de websites van de Brusselse gemeenten zelf even te raadplegen alvorens de Brusselse regering en administratie te vragen om dat werk te doen.

Vraag nr. 656 van de heer Emin Özkara d.d. 20 maart 2017 (Fr.):

De versterking van de integratie van de migranten en de investeringen als cohesiebeleid in innoverende stadsprojecten.

De integratie van migranten is een uitgelezen kans om de integratie en de cohesie in onze diverse samenleving te verbeteren.

In een persbericht van 7 februari 2017⁽¹⁾ verheugt de Europese Commissie er zich over dat na de uitnodiging van de Europese

(1) Persbericht van de Europese Commissie: « Déclaration, Déclaration de la commissaire Cretu à l'issue de la table ronde sur les moyens de renforcer l'intégration des migrants, en collaboration avec des maires de villes européennes », Brussel 7 februari 2017, http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-17-211_fr.htm, geraadpleegd op 25 april 2017.

M. le Ministre-Président, j'aimerais savoir si les communes bruxelloises satisfont à ces obligations.

1. Pouvez-vous ainsi m'indiquer à quelle date les conseils communaux des communes bruxelloises ont adopté leur plan communal de développement et à quelle date ces plans ont été rendus accessibles sur le site internet?
2. Pouvez-vous, pour chacune des années 2014, 2015 et 2016 m'indiquer à quelle date chacun des conseils communaux a adopté son budget et à quelle date celui-ci a été rendu accessible sur le site internet de ladite commune?
3. Pouvez-vous, pour chacune des années 2014, 2015 et 2016, m'indiquer à quelle date chacun des conseils communaux a adopté les comptes de l'année précédente et à quelle date ceux-ci ont été rendus accessibles sur le site internet de ladite commune?

Réponse: Nous devons constater que la question que vous m'adressez est d'ordre purement documentaire au sens de l'article 110 du règlement du Parlement Régional Bruxellois. À cet égard nous nous demandons comment elle n'a tout simplement pas été déclarée irrecevable.

L'utilité des informations demandées pose par ailleurs question, et compte tenu du travail non négligeable qu'impliquerait pour les services administratifs de Bruxelles Pouvoirs Locaux d'y répondre, je considère qu'il serait déraisonnable de charger de cette tâche une administration déjà lourdement sollicitée par ailleurs par ses missions quotidiennes.

Enfin, s'agissant d'une demande relative aux informations que les communes rendent disponibles sur internet, vous me permettez de m'interroger quant à l'occasion que vous aviez de consulter vous-même directement les sites internet des communes bruxelloises avant que de charger le gouvernement et l'administration bruxelloise d'entreprendre ce travail.

Question n° 656 de M. Emin Özkara du 20 mars 2017 (Fr.):

Le renforcement de l'intégration des migrants et les investissements au titre de la politique de cohésion dans des projets urbains innovants.

L'intégration des migrants constitue une formidable occasion de renforcer l'intégration et la cohésion au sein de notre société riche de sa diversité.

Dans un communiqué de presse daté du 7 février 2017⁽¹⁾, la commission européenne se réjouit de constater qu'à la suite

(1) Communiqué de presse de la commission européenne - « Déclaration, Déclaration de la commissaire Cretu à l'issue de la table ronde sur les moyens de renforcer l'intégration des migrants, en collaboration avec des maires de villes européennes », Bruxelles, le 7 février 2017, http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-17-211_fr.htm, consulté le 25 avril 2017.

Commissie aan de verantwoordelijke ministers van de fondsen van de Europese Unie om gebruik te maken van het Europees Fonds voor de regionale ontwikkeling om hun behoeften op te lijsten, bepaalde programma's voor de periode 2014-2020 nu al gewijzigd zijn en voortaan concretere maatregelen bevatten met het oog op de integratie van migranten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft bijvoorbeeld zijn programma zo gewijzigd dat de activiteiten van twee zorgcentra die diensten op het vlak van gezondheid en sociale actie voor achtergestelde personen leveren, gefinancierd kunnen worden.

1. Graag meer informatie over de twee zorgcentra die diensten leveren op het vlak van gezondheid en sociale actie voor achtergestelde personen, die vermeld worden in dit bericht. Welke bedragen zijn er toegekend aan beide centra ?
2. Het persbericht heeft het over wijzigingen van bepaalde programma's van de periode 2014-2020. Zijn er wijzigingen aangebracht in het programma voor de periode 2014-2020 in het Brussels Gewest ? Zo ja, welke ?

Antwoord : De integratie van migranten biedt enorme kansen om de sociale cohesie te versterken en bij te dragen tot het ontstaan van een maatschappij die rijk is door diversiteit.

Het project onder de noemer nieuwe maatregelen ter ondersteuning van de opvang van kansarme doelgroepen in Brussel heeft onder meer als doel ondersteuning te bieden aan het beheer van de humanitaire crisis waarmee Europa – en dus Brussel – kampt en op korte, middellange en lange termijn tegemoet te komen aan de behoeften die ontstaan door de toevloed van migranten.

Daartoe worden twee luiken ontwikkeld. Deze richten zich tegelijk op dienstverlening en het actief zoeken naar operationele oplossingen :

- Eerste luik : Specifieke opvang van minderjarige en volwassen migranten met een theoretisch of praktisch probleem om toegang te krijgen tot verzorging in Brussel

Ondersteuningscentrum of Sociaal Centrum – Gedecentraliseerde geïntegreerde zorg.

Dit luik voor een snelle opvang van problemen van kansarme bevolkinggroepen op toegang te krijgen tot zorgen en dienstverlening biedt een eerstelijns- en kortetermijnoplossing. Het streeft ernaar de betrokkenen in het bestaande systeem op te nemen en biedt ondersteuning aan de operatoren van het systeem om de nieuwe doelgroepen te verwerken.

- Tweede luik : Oprichting van 2 « geïntegreerde sociale zorgcentra » : Centrum met meerdere erkenningen

Dit beoogt de oprichting van een centrum met meerdere erkenningen waar bestaande diensten van verschillende sectoren kunnen worden samengebracht (sociale diensten en lichamelijke en geestelijke gezondheid) die hiervoor door de overheid erkend zijn binnen eenzelfde structuur. Hierdoor kan elke patiënt op één plaats globaal worden opgevolgd.

de l'invitation que la commission européenne avait lancée aux ministres responsables des Fonds de l'Union européenne en les incitant à recourir au Fonds européen de développement régional pour répertorier leurs besoins et enjeux actuels, certains programmes de la période 2014-2020 ont d'ores et déjà été modifiés et comportent désormais des mesures plus concrètes en faveur de l'intégration des migrants. Ainsi, la Région de Bruxelles-Capitale a modifié son programme de manière à financer les activités de deux centres de soins qui fournissent des services de santé et d'action sociale aux personnes les plus démunies.

1. Pourriez-vous nous en dire plus sur « les deux centres de soins qui fournissent des services de santé et d'action sociale aux personnes les plus démunies » cités dans ce communiqué ? Quels sont les montants financiers qui ont été alloués à ces deux centres ?
2. Le communiqué de presse parle de modifications de certains programmes de la période 2014-2020. Des modifications ont-elles été apportées au programme de la période 2014-2020 en Région de Bruxelles-Capitale ? Si oui, lesquelles ?

Réponse : L'intégration des migrants constitue en effet une formidable occasion de renforcer la cohésion sociale en favorisant la création d'une société riche de ses diversités.

Le projet dénommé « Création de dispositifs nouveaux soutenant la prise en charge de publics fragilisés à Bruxelles » vise notamment à contribuer à la gestion de la crise humanitaire que connaît actuellement l'Europe, dont Bruxelles, et à répondre aux besoins à court, moyen et long terme liés à l'arrivée de migrants.

Pour cela, 2 volets sont développés. Ces deux volets sont à la fois de l'ordre du service et de la recherche-action et opérationnelle :

- Volet 1 : Prise en charge spécifique de publics enfants et adultes migrants avec un problème d'accès théorique ou effectif aux soins à Bruxelles

Centre d'appui, ou « Centre social – santé intégré décentralisé ».

Ce volet provisoire de prise en charge rapide des problématiques d'accès aux soins et services des publics fragilisés, propose une réponse de premier recours et à court terme. Il vise l'intégration des personnes dans le système existant et le soutien aux opérateurs du système dans leur capacité à intégrer ces nouveaux publics.

- Volet 2 : Création de 2 « centres sociaux-santé intégrés » (CSSI) : Centre multi-agrément

Il prévoit la création d'un centre « Multi-agréments » permettant de rassembler des services existants des différents secteurs (social et santé physique et mentale) reconnus par les autorités publiques au sein d'une même infrastructure. De cette manière, chaque patient pourra être suivi de manière globale au sein d'un même lieu.

Geïntegreerd sociaal zorgcentrum « de novo »

Op het Grondelplein in Anderlecht wordt een geïntegreerd zorgcentrum opgericht. Het zal gebruik maken van lokalen in de nieuwe wijk georganiseerd door citydev.brussels.

Vóór het centrum de deuren opent, moet het eerst conceptueel grondig worden uitgetekend om een goed evenwicht te vinden tussen de diensten die doorgaans door afzonderlijke structuren worden verstrekt: bijvoorbeeld de algemene sociale dienst, fysieke zorgen, geestelijke gezondheidszorg, diensten die verband houden met de seksuele en reproductieve gezondheid, bijstand bij verslavingen, preventie in verband met zorgen voor jonge moeders en zuigelingen.

De uitbouw van deze activiteiten moet geleidelijk en « ad hoc » gebeuren in functie van de behoeften die worden vastgesteld bij de bevolking en de reeds bestaande antwoorden geboden door actoren die in de wijk aanwezig zijn.

Deze beide centra moeten voorzien in eerstelijns- gezondheids- en sociale diensten aan de wijkbewoners en meer specifieke diensten aan een breder publiek. Ze moeten zich richten tot een gemengd publiek met specifieke aandacht voor kansarmen zoals vluchtelingen, asielzoekers, mensen zonder papieren of administratief statuut.

De beide pilootprojecten moeten een antwoord bieden op de problematiek van de tenlasteneming van nieuwkomers op middellange en lange termijn.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft beslist op de oproep van de Europese Commissie om in te gaan een beroep te doen op de Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling bij het opvangen van de migrantencrisis.

Als gevolg daarvan is het operationeel programma van het EFRO 2014-2020 gewijzigd, onder meer op de begrotingsmaquette aan te passen.

De Brusselse regering ondertekende een besluit voor de toekenning van 7.440.000 euro aan subsidies aan de vzw's Dokters van de Wereld en Solidarimmo voor de uitvoering van de nieuwe maatregelen ter ondersteuning van de opvang van kansarme doelgroepen in Brussel.

Het project dat gefinancierd wordt in het kader van de EFRO-programmering 2014-2020 werd in december 2016 in een overeenkomst gegoten.

Vraag nr. 657 van mevr. Dominique Dufourny d.d. 21 maart 2017 (Fr.):

De filmlocaties in Brussel.

Centre social santé intégré « de novo »

À Anderlecht, place des Goujons, un centre de santé intégré sera créé. Il occupera des locaux faisant partie du nouveau quartier organisé par citydev.brussels.

Avant d'ouvrir, ce centre sera « pensé » d'emblée pour intégrer une série de services habituellement offerts par des structures distinctes: par exemple, service social généraliste, soins de santé physique, santé mentale, services liés à la santé sexuelle et reproductive, aide en matière d'assuétudes, prévention liée à la santé maternelle et infantile.

Le développement de ces activités se fera de manière progressive et « ad hoc » en fonction des besoins identifiés dans la population et des réponses déjà offertes par les acteurs présents dans le quartier.

Ces deux centres viseront à offrir des soins de santé et des services sociaux de première ligne aux habitants du quartier, et des services plus spécifiques à une population plus étendue. Ils s'adresseront à un public mixte, avec une attention particulière pour les publics fragilisés dont les personnes réfugiées, demandeurs d'asile, sans papiers ou sans statut administratif.

Ces deux projets pilotes de CSSI sont une forme de réponse aux enjeux de prise en charge à moyen et long terme des publics nouvellement arrivés.

Suite à l'appel lancé par la commission européenne à recourir au Fonds européen de développement régional pour répondre à la crise des migrants, la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de répondre favorablement à cette demande.

Suite à cela, le programme opérationnel FEDER 2014-2020 a été modifié notamment afin d'adapter la maquette budgétaire.

Le gouvernement bruxellois a signé un arrêté octroyant 7.440.000 euros de subventions aux ASBL Médecins du Monde et Solidarimmo pour la mise en œuvre du projet « Création de dispositifs nouveaux soutenant la prise en charge de publics fragilisés à Bruxelles ».

Le projet financé dans le cadre de la programmation FEDER 2014-2020 a été conventionné en décembre 2016.

Question n° 657 de Mme Dominique Dufourny du 21 mars 2017 (Fr.):

Les lieux de tournage à Bruxelles.

In Brussel ziet men soms filmcrews aan het werk die films of series opnemen. Brussel biedt immers prachtige decors uit vervlogen tijden die aantrekkelijk zijn voor de regisseurs. Het platform screen.brussels stelt steun voor voor opnames in het Brussels Gewest. Via een formulier kan steun aangevraagd worden en de filmstudio's en de audiovisuele bedrijven kunnen op die manier hun taak vereenvoudigen op het vlak van vergunningen voor opnames, maar ook van reserveringen van parkeerplaatsen in de gemeenten van het Gewest.

1. Hoeveel aanvragen voor filmopnames zijn er in 2016 ingediend en hoeveel zijn er aanvaard? Graag een opsplitsing per gemeente.
2. Welke plaatsen zijn het meest in trek?
3. Hoeveel aanvragen zijn er ingediend in 2017? Waar zullen de toekomstige opnames plaatsvinden?

Antwoord :

In 2016 heeft screen.brussels 306 aanvragen ontvangen voor opnames in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Al deze aanvragen werden geaccepteerd. Hieronder vindt u de verdeling van de opnames per gemeente :

Verdeling van de opnames per gemeente (verduidelijking : een film of serie wordt vaak opgenomen op verschillende opnamelocaties)

Gemeenten	2016
Brussel	235
Elsene	42
Schaarbeek	32
Sint-Joost-ten Node	26
Ukkel	20
Vorst	19
Sint-Gillis	15
Anderlecht	16
Molenbeek	12
Etterbeek	12
Sint-Pieters-Woluwe	8
Sint-Lambrechts-Woluwe	8
Watermaal-Bosvoorde	6
Jette	5
Oudergem	4
Evere	3
Koekelberg	4
Ganshoren	2
Berchem	0
Totaal	469

Il n'est pas rare de voir, à Bruxelles, des équipes de tournage prendre place dans le but de réaliser des films ou encore des séries. En effet, Bruxelles offre de superbes décors d'époque attractifs pour les cinéastes. La plateforme screen.brussels propose une aide pour les démarches de tournage dans la Région bruxelloise. Via une demande par formulaire, cet outil permet d'accompagner les studios et les entreprises de l'audiovisuel pour leur faciliter la tâche en termes d'autorisation de lieu de tournage mais aussi pour les réservations de stationnement dans les communes de la Région.

1. Combien de demandes de tournage ont-elles été faites en 2016 et combien ont-elles été acceptées? Pouvez-vous ventiler par commune?
2. Quels sont les endroits les plus demandés?
3. Pouvez-vous me dire combien de demandes ont été introduites pour l'année 2017? Où se situent ces futurs tournages?

Réponse :

En 2016, 306 demandes de tournage en Région de Bruxelles-Capitale ont été adressées à screen.brussels, et toutes ont été acceptées. En voici la répartition par commune :

Répartition des tournages par commune (précision : le tournage d'un film ou d'une série se fait souvent sur plusieurs lieux de tournage)

Communes	2016
Bruxelles	235
Ixelles	42
Schaerbeek	32
Saint-Josse	26
Uccle	20
Forest	19
Saint-Gilles	15
Anderlecht	16
Molenbeek	12
Etterbeek	12
Woluwe-Saint-Pierre	8
Woluwe-Saint-Lambert	8
Watermael-Boisfort	6
Jette	5
Auderghem	4
Evere	3
Koekelberg	4
Ganshoren	2
Berchem	0
Total	469

De meest gevraagde locaties zijn :

- Brussel-centrum (in en om de Dansaertstraat, Begijnhofwijk en oevers van het kanaal)
- Molenbeek, Schaerbeek en Sint-Joost
- Oudergem, Sint-Lambrechts-Woluwe en Anderlecht

Dit zijn de cijfers van « grote » opname-aanvragen in 2017 waarvoor screen.brussels een formulier heeft ontvangen :

- Afgeronde langspeelfilms : 5
- Afgeronde televisieseries : 4
- Lopende langspeelfilms : 2
- Lopende televisieseries : 1
- Toekomstige langspeelfilms : 2
- Toekomstige televisieseries : 2

Dit is dus een totaal van 16 voor de periode van januari tot april 2017. Dit is 16 % van de honderd aanvragen die tot op heden bij de Film commission zijn toegekomen.

Screen.brussels beschikt op heden nog niet over precieze aanvragen in verband met « toekomstige » opnamelocaties.

Vraag nr. 658 van de heer Paul Delva d.d. 28 maart 2017 (N.) :

Aantal crematies en de asbestemming.

Naargelang de wil van de overledene of die van zijn naasten als de overledene geen speciale wens heeft geuit tijdens zijn of haar leven, kan men kiezen om zich te laten begraven ofwel te cremieren. Het aantal crematies zit de laatste jaren in stijgende lijn en zouden zelfs meer uitgevoerd worden dan een begrafenis.

Na de crematie zijn er verschillende mogelijkheden van asbestemming : uitstrooiing op een begraafplaats, laten begraven op een begraafplaats of de urne laten bijzetten in een columbarium. Daarnaast zijn er nog andere mogelijkheden, zoals uitstrooiing op zee, over laten brengen naar een ander land of in bewaring houden bij de familie.

Daarom mijn vragen :

- Hoeveel procent van de overledenen werden er in 2014, in 2015 en in 2016 gecremeerd in het Brussels Gewest ?
- Van welke mogelijkheden voor asbestemming is procentueel gezien gebruik gemaakt ?

Antwoord : Het geachte lid vindt hieronder, in de vorm van een tabel, de cijfers betreffende het aantal crematies van overleden personen alsook de diverse gebruikte mogelijkheden wat betreft de bestemming van de assen van gecremeerde lichamen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Les endroits les plus demandés sont :

- Bruxelles centre (rue Dansaert et alentours, quartier Béguinage et rives du canal)
- Molenbeek, Schaerbeek et Saint-Josse
- Auderghem, Woluwe-Saint-Lambert et Anderlecht

Les chiffres de demandes de tournages « imposants » en 2017 pour lesquels screen.brussels a reçu un formulaire sont les suivants :

- Longs métrages terminés : 5
- Séries télévisées terminées : 4
- Longs métrages en cours : 2
- Séries télévisées en cours : 1
- Longs métrages à venir : 2
- Séries télévisées à venir : 2

Soit un total de 16 pour la période de janvier à avril 2017. Ces 16 demandes constituent 16 % de la centaine de demandes parvenues ce jour à la Film commission.

Screen.brussels ne dispose pas encore à ce jour de demandes précises concernant des lieux de tournage « à venir ».

Question n° 658 de M. Paul Delva du 28 mars 2017 (N.) :

Le nombre de cremations et la destination des cendres.

Selon la volonté du défunt, ou de ses proches s'il n'a pas exprimé de souhait particulier de son vivant, on peut choisir de se faire inhumer ou incinérer. Ces dernières années, le nombre de cremations augmente, et il y aurait même plus de cremations que d'inhumations.

Après la cremation, il existe plusieurs possibilités de destination des cendres : elles peuvent être dispersées ou inhumées dans un cimetière, ou l'urne peut être placée dans un columbarium ; les cendres peuvent encore être dispersées en mer, envoyées dans un autre pays ou conservées dans la famille.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- En pourcentage, combien de défunts se sont-ils fait incinérer en Région bruxelloise en 2014, 2015 et 2016 ?
- En pourcentage, pour quelle possibilité de destination des cendres ont-ils opté ?

Réponse : L'honorable membre trouvera ci-après, sous forme de tableau, les données chiffrées relatives au nombre de cremations de personnes décédées ainsi qu'aux diverses possibilités utilisées en ce qui concerne la destination des cendres des corps incinérés en Région de Bruxelles-Capitale.

Jaar	2014	2015	2016
Crematies (aantal)	5.152	5.566	5.283
Asbestemming % :			
Asuïtstroomingen	64,37	63,16	61,65
Bijzettingen in columbarium	11,43	10,57	11,61
Begravingen	7,41	8,43	7,65
Thuisbewaringen	16,52	17,57	18,84
Asuïtstroomingen op zee	0,27	0,27	0,25
Totaal	100 %	100 %	100 %

Bron: Statistische gegevens van de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie (ICVC)

Vraag nr. 661 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 31 maart 2017 (Fr.):

De omvang van de provisies voor risico's en lasten van de Haven van Brussel.

Bij het overlopen van de opeenvolgende bilans van de Haven van Brussel moet men wel opmerken hoe omvangrijk de post « Provisies voor risico's en lasten » de laatste jaren is.

In 2013 bereikte het totaal van de provisies immers het bedrag van 14.414.629,93 euro, in 2014 liep dit op tot 11.774.336,70 euro en in 2015 tot 12.607.845,36 euro.

Het betreft bedragen waarvan de omvang, alsook het feit dat zij de laatste drie jaar redelijk imposant blijven, vragen doet rijzen.

Hoe moet men deze hoge bedragen interpreteren, terwijl de eigen ontvangsten van de Haven elk jaar 8 à 9 miljoen euro bedragen, met daarnaast andere exploitatieproducten, voor ongeveer tien miljoen euro.

Buiten de subsidie voor baggerwerken, bereikte het zaken-cijfer voor de Haven 10.535.465,70 euro in 2013, vervolgens 7.893.857,76 euro in 2014 en 9.016.446,28 euro in 2015.

Moet men daaruit afleiden dat een aantal dossiers waarvoor een geschil aan de gang is, voor een redelijk belangrijk bedrag, een reëel risico vertonen voor de Haven?

De commentaar in de jaarverslagen, met name dat van 2014 verduidelijkt: « Teneinde risico's die de vennootschap zou moeten trotseren zo goed als mogelijk te kunnen inschatten, hebben we provisies aangelegd van 50 % van elk van de lopende geschillen. ».

Année	2014	2015	2016
Crémations (nombre)	5.152	5.566	5.283
Destination des cendres % :			
Dispersion des cendres	64,37	63,16	61,65
Mises en columbarium	11,43	10,57	11,61
Inhumations	7,41	8,43	7,65
Conservations à domicile	16,52	17,57	18,84
Dispersion en mer	0,27	0,27	0,25
Total	100 %	100 %	100 %

Source: Données statistiques fournies par la Société Coopérative Intercommunale de crémation (SCIC)

Question n° 661 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 31 mars 2017 (Fr.):

L'importance des provisions pour risques et charges au Port de Bruxelles.

Si on parcourt les bilans successifs du Port de Bruxelles, on ne peut rester indifférent à l'ampleur du poste « provisions pour risques et charges » au cours de dernières années.

En effet, en 2013, le total des provisions atteignait le montant de 14.414.629,93 euros pour passer à 11.774.336,70 euros en 2014 et enfin à 12.607.845,36 euros en 2015.

Il s'agit de montants qui posent question par leur ampleur et le fait qu'ils restent au fil des trois dernières années assez imposants.

Comment interpréter ces montants élevés alors que les recettes propres du Port se situent au niveau de 8 à 9 millions d'euros chaque année auxquels s'ajoutent les autres produits d'exploitation pour des dizaine de millions d'euros.

Hors subvention pour dragages, les chiffres d'affaires réalisés par le Port ont atteint 10.535.465,70 euros en 2013, puis 7.893.857,76 euros en 2014 et enfin 9.016.446,28 euros en 2015.

Faut-il en déduire qu'une série de dossiers en cours de litige, dont les montants seraient relativement importants, présentent un réel risque pour le Port?

Si on lit les commentaires donnés par les rapports annuels, le rapport relatif à 2014 précise: « Afin de pouvoir prévoir au mieux les risques que la société serait amenée à supporter, nous avons constitué des provisions à concurrence de 50 % de chacun des litiges connus. »

Betekent dit dat de geschillen betrekking hadden op een bedrag van meer dan 22 miljoen euro in 2014 ?

Het verslag van 2015 vermeldt daarentegen het volgende : « Voor de grote periodieke baggerwerken wordt er jaarlijks een provisie geïnd waar rekening gehouden wordt met de grootte van de lasten die de volgende jaren gedragen zullen moeten worden. Voor de geschillen waarvan de oplossing onzeker is, werden aanpassingen op voorzieningen toegepast ter dekking van deze lopende risico's ten bedrage van maximaal 50 % van de geschatte schade. ».

Ditmaal is de Haven van oordeel dat sommige geschillen redelijk ongunstig zijn voor haar, en zij brengt de provisies voor sommige dossiers tot 100 % van het betwiste bedrag.

Dat is zeer verontrustend, en vereist meer verduidelijkingen over de dossiers met een reëel risico, dat kan leiden tot het betalen van redelijk hoge bedragen.

Kan u bijgevolg volgende verduidelijkingen verschaffen ?

- Heeft de Haven een doorgedreven screening verricht van de hoge bedragen van de provisies in de laatste jaren ?
- Zo ja, heeft de Haven geschillendossiers opgehoopt waarin het betwist bedrag een hoog niveau bereikt ?
- Is de Haven van oordeel dat de weerslag van sommige geschillen kan beperkt worden door een beroep te doen op minnelijke procedures ?
- Op welk precies bedrag worden de dossiers geraamd met een reëel risico op verlies voor de Haven en blijft het bedrag van 10 miljoen euro verantwoord ?

Antwoord : De voorzieningen voor risico's en kosten worden jaarlijks met de revisor geherevalueerd en sinds 2015 worden ze eveneens zorgvuldig onderzocht door het Rekenhof.

De Haven heeft beslist gebruik te maken van een voorzichtige methode om deze voorzieningen te evalueren. Er zijn immers meerdere provisies die in aanmerking genomen worden uit voorzorg, zonder dat deze verband houden met een geschil of specifieke bezwaarprocedure waarbij derden betrokken zijn.

Het klopt dat een aantal dossiers dateert van 2001 en dat deze gunstig evolueren in de context van de lopende gerechtssprocedures ; zolang de beroepsprocedures evenwel niet zijn uitgeput, blijft de provisie behouden.

Waar dat mogelijk is, probeert de Haven geschillen steeds te schikken.

Ook moet worden opgemerkt dat deze bedragen nooit zijn uitgekeerd ; het betreft louter voorzieningen.

NB : de formulering van dit antwoord is bewust « algemeen » gehouden gelet op het vertrouwelijk karakter van de geschildossiers. Wij houden ons echter ter beschikking voor bijkomende vragen om informatie.

Cela signifie-t-il que l'ampleur des litiges était de plus de 22 millions d'euros en 2014 ?

Quant au rapport de 2015, il mentionne ce qui suit : « Pour les grands travaux périodiques de dragage, une provision est annuellement prélevée tenant compte de l'importance de la charge qui devra être supportée au cours de prochaines années. Pour les litiges, dont l'issue est incertaine, des ajustements de provisions ont été opérés afin de couvrir ces risques à concurrence de 50 à 100 % de l'estimation du préjudice. »

Cette fois, le Port estime que certains litiges lui sont assez défavorables et pousse le prélèvement des provisions pour certains dossiers jusqu'à 100 % du montant en litige.

C'est franchement inquiétant et on aimerait avoir davantage de précisions sur les dossiers qui présentent un réel risque pouvant conduire à une prise en charge de montants relativement élevés.

En conséquence, M. le Ministre-Président voudra-t-il apporter les clarifications suivantes ?

- Les montants élevés de provisions au cours des dernières années ont-ils fait l'objet d'un screening poussé par le Port ?
- Dans l'affirmative, le Port a-t-il accumulé des dossiers litigieux dont le montant contesté atteint des niveaux élevés ?
- Le Port estime-t-il pouvoir limiter l'impact de certains litiges en recourant à des procédures à l'amiable ?
- Quelle est l'estimation précise des dossiers qui présentent un réel risque d'être défavorables au Port et le montant de 10 millions d'euros reste-t-il justifié ?

Réponse : Les provisions pour risques et charges sont chaque année réévaluées avec le réviseur et depuis 2015, elles font également l'objet d'un examen précis de la Cour des comptes.

Le Port a décidé d'appliquer une méthode prudente d'évaluation des provisions. En effet, certaines provisions sont prises en compte par prudence alors qu'elles ne font pas pour autant l'objet d'un litige ou d'une procédure spécifique de réclamation de la part d'un tiers.

Il est vrai que certains dossiers datent de 2001 et qu'ils connaissent une évolution favorable dans le cadre des recours en justice ; toutefois toutes les procédures d'appel n'étant pas épuisées, la provision est maintenue.

Si possible le Port essaye à chaque fois de résoudre les litiges à l'amiable.

Remarquez toutefois que jamais ces montants n'ont été liquidés, il s'agit bien de provisions.

NB : le libellé de la réponse ici donnée est sciemment « général » compte tenu du caractère confidentiel des dossiers litigieux. Mais nous restons à disposition pour toute demande d'informations complémentaires.

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingsamenwerking

Vraag nr. 168 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 20 maart 2017 (N.):

De uitspraken van de Waalse Minister-President omtrent de ratificering van het CETA-akkoord.

Op 8 maart 2017 verscheen in de pers het bericht dat Waals Minister-President Paul Magnette opnieuw dreigt CETA, het vrij-handelsakkoord tussen de EU en Canada, niet te ratificeren.

In ruil voor hun instemming had Wallonië geëist dat het Europees Hof van Justitie zou antwoorden op vragen over de conformiteit van bepaalde aspecten uit het handelsakkoord met Europese verdragen. De Waalse Minister-President had op 7 maart 2017 het volgende te verklaren omtrent het adviesverzoek tot het Europese Hof van Justitie: « zolang we geen antwoorden hebben van het Europees Hof van Justitie, zullen we niet ratificeren. »

Graag had ik antwoord op de volgende vragen :

Op 15 februari 2017 keurde het Europees Parlement CETA goed. Wat weerhoudt de Brusselse regering het initiatief te nemen om het Brussels Parlement te vragen het verdrag te ratificeren ?

Antwoord : In antwoord op zijn schriftelijke vraag kan ik het geachte Parlements lid mededelen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich zal richten op de afspraken die over het verzoek tot advies aan het Hof van Justitie op intern Belgisch vlak gemaakt zijn.

In functie hiervan zal het verdrag worden voorgelegd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Vraag nr. 169 van de heer Marc Loewenstein d.d. 21 maart 2017 (Fr.):

Kosten van de kilometerheffing voor vrachtwagens van Brusselse overheidsdiensten.

Sinds 1 april 2016 is het systeem Viapass gestart en de vrachtwagens die op het Belgische grondgebied rijden moeten een kilometerheffing betalen.

Het Brussels Gewest neemt deel aan dit systeem. Het systeem brengt geld op, maar ook werkingskosten, alsook kosten voor het wagenpark dat gebruikt wordt door structuren die van het Gewest en de gemeenten afhangen :

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 168 de M. Johan Van den Driessche du 20 mars 2017 (N.):

Les propos du ministre-président wallon au sujet de la ratification du CETA.

Le 8 mars 2017, on a pu lire dans la presse que le Ministre-Président wallon Paul Magnette menaçait à nouveau de ne pas ratifier le CETA, l'accord de libre-échange entre l'UE et le Canada.

En contrepartie de son assentiment, la Wallonie avait exigé que la Cour de justice européenne réponde à des questions sur la conformité de certains aspects de l'accord commercial avec les traités européens. Le 7 mars 2017, le Ministre-Président wallon déclarait ceci au sujet de la demande d'avis adressée à la Cour de justice européenne : « Tant que nous n'aurons pas les réponses de la Cour européenne, nous ne ratifierons pas. »

Je voudrais vous poser la question suivante :

Le Parlement européen a marqué son accord sur le CETA le 15 février 2017. Qu'est-ce qui empêche le gouvernement bruxellois de prendre l'initiative de demander au Parlement bruxellois de ratifier le traité ?

Réponse : En réponse à sa question écrite, je peux communiquer à l'honorable Député que la Région de Bruxelles-Capitale suivra sur les accords convenus suite à la demande d'avis à la Cours de Justice sur le plan interne belge.

En fonction de cela, le traité sera soumis au Parlement bruxellois.

Question n° 169 de M. Marc Loewenstein du 21 mars 2017 (Fr.):

Coûts de taxation kilométrique des poids lourds appartenant à des services publics bruxellois.

Depuis le 1^{er} avril 2016, le système Viapass a été lancé et les poids lourds circulant sur le territoire belge sont soumis à une taxation kilométrique.

La Région bruxelloise est partie prenante de ce système. Celui-ci engendre des recettes, mais également des couts de fonctionnement, ainsi que des couts sur le charroi utilisé par les structures dépendant de la Région et des communes.

1. Graag voor 2016 en voor elk van de 19 Brusselse gemeenten, de last van deze kilometerheffing, met detaillering van het bedrag van de verschuldigde heffing, de kosten voor de OBU's en, in voorkomend geval, de kostprijs voor de opgelegde boetes.
2. Beschikken de diensten onder het toezicht van de minister over vrachtwagens die onderworpen zijn aan de kilometerheffing? Zo ja, graag voor elk van de organen, het bedrag van de verschuldigde heffing, de kostprijs voor de OBU's en, in voorkomend geval, de kostprijs voor de opgelegde boetes.

Antwoord: In antwoord op zijn vraag, kan ik de geachte Volksvertegenwoordiger het volgende meedelen:

1. Het kilometerheffingssysteem werd ingericht en gemodelleerd volgens wegenklasse en per gewest. De parameters zijn: per gewest, het type weg (lokale weg, gewestweg of autosnelweg) en de voertuigparameters (MTM, Euronorm). Dat betekent o.m. dat een opsplitsing van de betaalde heffingen per gemeente via het systeem niet beschikbaar is. Wat betreft de « kost » van een OBU is het gebruik van de Satellic OBU gratis. Er dient evenwel een waarborg te worden betaald van 135 euro. Deze waarborg wordt integraal teruggegeven op het moment dat de gebruiker beslist zijn contract te beëindigen, en de OBU binnenlevert. De Satellic OBU kan op ieder moment, zonder kosten worden teruggegeven. Voor de EETS (European Electronic Toll System) OBU's van andere dienstverleners hangt dit af van het contract dat de gebruiker heeft met de dienstverlener. Dit is van commerciële aard. Typisch worden in de sector « huurprijzen » gevraagd van enkele euro per maand, en naargelang het contract, ook een management fee op de omzet (vb: tolgeld, brandstof etc.). Op basis van de ingewonnen informatie bij Viapass zijn de administraties of instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wellicht niet uitgerust met een EETS OBU, daar dit typisch is voor internationale gebruikers, en het niet de finaliteit is van de voertuigen van deze instellingen om in het buitenland te rijden.
2. Aangaande uw tweede vraag, kan ik u meegeven dat ik geen instellingen onder mijn voogdij heb die met vrachtwagens rijden.

Vraag nr. 170 van mevr. Catherine Moureaux d.d. 30 maart 2017 (Fr.):

Vertraging bij de storting van de premie Be Home.

Ter compensatie van de verhoging van de onroerende voorheffing in het kader van de fiscale hervorming kunnen de Brusselse eigenaars-bewoners onder bepaalde voorwaarden een forfaitaire premie van 120 euro krijgen: de premie Be Home.

Volgens mijn informatie hebben veel inwoners van het Gewest die in december van vorig jaar of in januari van dit jaar een brief van het gewestbestuur hebben ontvangen, waarin staat dat ze recht hebben op die premie, nog niets op hun rekening zien komen. Ze maken zich daarover zorgen, want de premie zou in februari van dit jaar worden gestort.

1. Pourriez-vous m'indiquer pour l'année 2016 et pour chacune des 19 communes bruxelloises quelle a été la charge de cette taxation kilométrique, en spécifiant le montant de taxe dû, le cout des OBU ainsi que, le cas échéant, le cout des amendes infligées?
2. Les organismes sous votre tutelle disposent-ils de poids lourds soumis à la taxe kilométrique? Dans l'affirmative, pourriez-vous m'indiquer, pour chacun de ces organismes, le montant de taxe dû, le cout des OBU ainsi que, le cas échéant, le cout des amendes infligées?

Réponse: En réponse à sa question, je peux communiquer à l'honorable Député les éléments suivants.

1. Le système de taxation kilométrique a été instauré et modélisé suivant la classe de la voirie et par Région. Les paramètres sont: par Région, le type de voirie (voirie locale, voirie régionale ou autoroute) et les paramètres de véhicule (MMA, norme Euro). Cela signifie notamment qu'une ventilation des montants payés par commune via le système n'est pas disponible. Quant au « cout » d'un OBU, l'utilisation de l'OBU Satellic est gratuite. Néanmoins, une garantie de 135 euros est due. L'utilisateur obtient le remboursement intégral de celle-ci dès qu'il met fin à son contrat et restitue l'OBU. L'OBU Satellic peut être restitué à chaque instant, sans frais. Dans le cadre de l'utilisation d'OBU EETS (European Electronic Toll System) provenant d'autres prestataires de services, tout dépend du contrat qui lie l'utilisateur au prestataire de services. Cet aspect est de nature commerciale. Dans le secteur, il est habituel de demander des « loyers » de quelques euros par mois, et, en fonction du contrat, des management fees sur le chiffre d'affaires (par exemple: péage, carburant, etc.). D'après les informations recueillies chez Viapass, les administrations ou organismes de la Région bruxelloise ne seraient pas équipés d'un tel OBU EETS, étant donné que cet appareil intéresse surtout les transporteurs internationaux et que les véhicules de ces organismes ne sont pas prévus pour circuler à l'étranger.
2. En ce qui concerne votre seconde question, je puis vous informer qu'aucun des organismes placés sous ma tutelle n'utilise de camions.

Question n° 170 de Mme Catherine Moureaux du 30 mars 2017 (Fr.):

Retard dans le versement de la prime Be Home.

En compensation de l'augmentation du précompte immobilier dans le cadre de la réforme fiscale, les propriétaires occupants bruxellois peuvent bénéficier d'une prime forfaitaire de 120 euros sous certaines conditions: la Prime Be Home.

Selon mes informations, beaucoup d'habitants de la Région qui ont reçu un courrier de l'administration régionale en décembre dernier ou janvier de cette année leur indiquant avoir droit à cette prime n'ont encore rien vu venir sur leur compte et s'en inquiètent. Il semblait établi que le versement de cette prime serait effectué pour février de cette année.

Heeft het bestuur problemen ondervonden bij het toekennen en storten van de premie? Zo ja, welke?

In concreto, hoeveel personen werden door het bestuur erover ingelicht dat ze de premie zouden krijgen?

Hoeveel personen hebben, na ontvangst van de brief, bevestigd dat het bestuur over de juiste gegevens beschikt?

Hoeveel van die personen hebben de premie daadwerkelijk al ontvangen? Hoeveel wachten er nog op? Wanneer mogen ze de storting verwachten?

Hoeveel personen hebben, na ontvangst van de brief, niets laten weten aan het bestuur?

Hoeveel van die personen hebben de premie daadwerkelijk al ontvangen? Hoeveel wachten er nog op? Wanneer mogen ze de storting verwachten?

Vanaf 1 februari kunnen de personen die op die premie rekenen, maar met wie het bestuur geen contact heeft opgenomen, een formulier invullen om de premie te krijgen.

Hoe werd die boodschap meegedeeld aan de Brusselaars? Zijn er in dit verband termijnen van kracht?

Antwoord: De premie BE HOME werd ingevoerd bij ordonnantie van 12 december 2016. De uitvoeringsbesluiten werden goedgekeurd op 15 december 2016 en 12 januari 2017. De privacy machtigingen werden op 15 december en 21 december 2016 bekomen.

Middels grote inspanningen van het personeel van Brussel Fiscaliteit, tot weekendwerk toe, werd de verwerking van de briefwisseling naar de burger tijdig afgerond en op 23 december 2016 werden de brieven per post naar de Brusselaars verzonden.

Om deze verzending mogelijk te maken werden volgende acties ondernomen:

- Het identificeren van de premierechthebbenden via het kruisen van de gegevens van het kadaster met de gegevens van het rijksregister;
- Het toevoegen van het rekeningnummer op basis van de gekende bankrekeningnummers van de gewestbelastingen;
- De uitrol van de IT applicaties (SAP, e-loket).

Voorts kunnen Brusselaars die geen briefwisseling hebben ontvangen en toch menen recht te hebben op de premie sinds 1 februari 2017 een aanvraag indienen hetzij via het e-loket hetzij met de hulp van een dossierbeheerder aan de loketten van Brussel Fiscaliteit.

Pouvez-vous me dire si l'administration a rencontré des difficultés pour l'octroi et le versement de cette prime et si oui lesquelles?

Concrètement, combien de personnes ont-elles été prévenues par l'administration de l'octroi de cette prime?

Suite à ce courrier, combien de personnes ont-elles confirmé à l'administration les données fournies par celle-ci?

Pour ces personnes, aujourd'hui, combien ont-elles effectivement reçu le versement de la prime? Combien sont toujours en attente et pour quand peuvent-elles espérer le recevoir?

Toujours suite au courrier de l'administration, combien de personnes n'ont-elles pas confirmé à l'administration les données fournies par celle-ci?

Pour ces personnes, aujourd'hui, combien ont-elles effectivement reçu le versement? Combien sont toujours en attente et pour quand peuvent-elles espérer le recevoir?

À partir du premier février, les personnes qui pensent pouvoir bénéficier de cette prime mais qui n'ont pas été contactées par l'administration peuvent remplir un formulaire en vue de l'octroi de celle-ci.

Pouvez-vous m'indiquer comment cette information a été communiquée aux Bruxellois? Dans ce cadre, des délais sont-ils prévus?

Réponse: La prime BE HOME a été instaurée par l'ordonnance du 12 décembre 2016. Les arrêtés d'exécution ont été approuvés le 15 décembre 2016 et le 12 janvier 2017. Les autorisations relatives à la vie privée ont été obtenues les 15 et 21 décembre 2016.

Grâce aux efforts du personnel de Bruxelles Fiscalité qui est allé jusqu'à travailler le weekend, la prise en charge du traitement de la correspondance aux citoyens s'est faite à temps et le 23 décembre 2016 les lettres aux Bruxellois ont pu être envoyées par la poste.

Pour rendre l'expédition du courrier possible les actions suivantes ont été entreprises:

- L'identification des bénéficiaires de la prime via le croisement des données du cadastre avec celles du registre national;
- L'ajout du numéro de compte sur la base des numéros de comptes bancaires connus des taxes régionales;
- Le déploiement des applications IT (SAP, guichet électronique).

Par ailleurs, les Bruxellois qui n'avaient pas reçu de courrier mais qui pensaient tout de même avoir droit à la prime ont pu, à partir du 1^{er} février 2017, introduire une demande soit via le guichet électronique, soit à l'aide d'un gestionnaire de dossier, aux guichets de Bruxelles Fiscalité.

De premie BE HOME is een nieuw fiscaal product dat kadert in een grotere fiscale hervorming en aldus een nieuwe verantwoordelijkheid binnen het takenpakket van Brussel Fiscaliteit uitmaakt. Het gaat hierbij immers om een uitbetaling in plaats van de inning en invordering van belastingen en boetes. De voornaamste uitdaging lag in de correcte timing van deze acties, die voornamelijk in december en gelijktijdig gerealiseerd moesten worden.

Grootste hindernis was dat de applicatie van Brussel Financiën en Begroting (SAP JOY) niet ontwikkeld was om dergelijke hoegrootheid aan verrichtingen te verwerken. Ondanks het feit dat Brussel Financiën en Begroting voorafgaandelijk de IT-voorzieningen getest en gevalideerd had.

Omwille van deze technische problemen (te beperkt aantal betalingsreferenties,...) werd Brussel Fiscaliteit gedwongen om in kleinere batches de betalingen, in afwachting van een oplossing bij Brussel Financiën en Begroting, uit te voeren, wat zeer tijdsintensief was.

Zoals u weet krijgen begunstigden bovendien de kans om binnen een termijn van 62 dagen contact op te nemen met Brussel Fiscaliteit om hun bankrekeningnummer te valideren teneinde een snellere uitbetaling te bekomen. Deze termijn was reeds verstreken vooraleer de technische problemen bij Brussel Financiën en Begroting werden opgelost.

Het uitblijven van de betalingen genereerde veel vragen van premiegerechtigden. Iedere contactopname leidt bovendien tot een automatische blokkering van de uitbetaling totdat de correspondentie wordt afgehandeld door een dossierbeheerder (een contactopname betreft immers veelal een wijziging van een bankrekeningnummer).

Dit alles zorgde voor een sneeuwbaaleffect aan correspondenties te behandelen door Brussel Fiscaliteit.

Bovendien blijft Brussel Fiscaliteit geconfronteerd met beperkte middelen, zowel op personeel als op technisch vlak, als met een hoge werklast. Op heden werd het personeelsplan maar voor 70 % gerealiseerd.

Ten slotte kan worden meegegeven dat er tevens wordt gewerkt met circulaire cheques indien Brussel Fiscaliteit over geen bankrekeningnummer van een begunstigde beschikt. Ook dit brengt een specifieke en meer arbeidsintensieve behandeling met zich mee.

Ondanks de verhoogde werklast is het merendeel van de gedefinieerde stappen tijdig en met succes afgerond, in het bijzonder het identificeren en contacteren van rechthebbenden, alsook het nemen van enkele communicatieacties. Bovendien zal de opgedane ervaring de uitbetaling van de premie 2017 versnellen.

Kort samengevat zorgde een laattijdig wettelijk kader en privacy machtiging, een periode van gewenning aan de nieuwe werkmethode, de noodzakelijke technische IT-aanpassingen en

La prime BE HOME est un nouveau produit fiscal qui s'inscrit dans le cadre d'une réforme fiscale plus large. Il s'agit d'une nouvelle compétence de Bruxelles Fiscalité. Il est ici question d'un paiement et non d'une perception ou d'un recouvrement d'impôts et d'amendes. L'essentiel du défi consistait à déterminer le timing adéquat de ces actions qui devaient être principalement réalisées en décembre et de manière simultanée.

Le principal obstacle était que l'application de Bruxelles Finances et Budget (SAP JOY) n'avait pas été développée pour traiter une telle quantité d'opérations. Et ce malgré le fait que Bruxelles Finances Budget avait préalablement testé et validé les installations informatiques.

En raison de ces problèmes techniques (trop peu de références de paiement,...) et dans l'attente d'une solution à Bruxelles Finances et Budget, Bruxelles Fiscalité s'est vu contraint d'effectuer les paiements par plus petits lots, ce qui a pris beaucoup de temps.

Comme vous le savez également, les bénéficiaires de la prime avaient l'opportunité, dans un délai de 62 jours, d'entrer en contact avec Bruxelles Fiscalité afin de confirmer leur numéro de compte en banque et d'être payé plus rapidement. Ce délai avait déjà expiré avant que les problèmes à Bruxelles Finances et Budget ne soient résolus.

L'absence de paiement a généré beaucoup de questions chez les bénéficiaires de la prime. De plus, chaque prise de contact a mené à un blocage automatique de paiement (dès lors qu'une prise de contact concerne souvent une modification d'un numéro de compte bancaire) et ce jusqu'à ce que la correspondance soit gérée par un gestionnaire de dossier.

Tout cela a eu un effet boule de neige sur le traitement de la correspondance à gérer par Bruxelles Fiscalité.

De surcroît, Bruxelles Fiscalité reste confrontée à une charge de travail élevée et des ressources limitées, aussi bien en matière de personnel que de technique. À l'heure actuelle, le plan du personnel n'a été réalisé qu'à 70 %.

Enfin, il convient également de mentionner que des chèques circulaires sont utilisés quand Bruxelles Fiscalité ne dispose pas du numéro de compte en banque d'un bénéficiaire. Ce qui implique aussi une charge de travail plus conséquente et spécifique.

Malgré cette charge de travail accrue, la majorité des étapes définies ont été réalisées en temps utile et avec succès, notamment l'identification et la prise de contact avec les bénéficiaires, ainsi que la mise en œuvre de quelques actions de communication. En outre, l'expérience acquise permettra d'accélérer le paiement de la prime en 2017.

Pour résumer brièvement, les soucis causés par la validation tardive du cadre juridique et des autorisations relatives à la vie privée, la période d'adaptation aux nouvelles méthodes de travail,

de personeelsproblematiek voor een vertraging in het uitbetalingsproces.

Echter heeft het Gewest geen (financiële) schade ondervonden omdat de wettelijke voorgeschreven uitbetalingstermijn van 62 dagen een termijn van orde is, wat betekent dat de overschrijding ervan geen financiële gevolgen meebrengt.

Wat betreft de volumetrie kunnen volgende gegevens worden medegedeeld (toestand eind april) :

1. Brussel Fiscaliteit heeft in december 2016 184.895 personen via briefwisseling op de hoogte gebracht van de toekenning van de premie BE HOME ;
2. De burger kan bij Brussel Fiscaliteit terecht via verschillende communicatiemiddelen : via de website, telefonisch, per fax, per briefwisseling, per mail en aan het loket of e-loket (Irisbox). Ter indicatieve titel : 28.759 contacten via het e-loket, 4.829 telefonische contacten, 2.264 contacten per fax, 14.501 contacten per briefwisseling, 21.910 contacten per mail en 10.490 contacten aan het loket ;
3. Het onderscheid tussen het aantal personen die de oorspronkelijke gegevens van Brussel Fiscaliteit hebben bevestigd, en de personen die een aanvraag hebben ingediend tot wijziging van reeds vermelde gegevens en de personen die een loutere vraag hadden aangaande de premie kan systeemtechnisch echter niet worden gemaakt. Er wordt immers eenzelfde type contact aangemaakt voor deze drie gevallen ;
4. Op datum van 24/04/2017 werden 151.000 premies uitbetaald. De betrachting is dat tegen eind mei zowat alle betalingen waarvoor een bankrekening gekend is zullen zijn uitgevoerd ;
5. Brussel Fiscaliteit voorziet in de volgende communicatiekanalen :
 - De website van Brussel Fiscaliteit, die regelmatig geüpdatet wordt met de nodige informatie ;
 - De gebruikelijke kanalen van Brussel Fiscaliteit : loket, telefonie, briefwisseling, mail, fax, elektronisch loket (Irisbox) ;
 - Specifieke informatiefolders, banners en mediateksten werden ter beschikking gesteld van onder andere Brusselse gemeentebesturen en de FOD Financiën.

In concreto heeft Brussel Fiscaliteit reeds in januari 2017 een communicatiegolf voorzien om personen die in december hun schrijven nog niet hebben ontvangen uit te nodigen contact op te nemen indien zij menen recht te hebben op de premie.

In maart 2017 werd een persbericht door Brussel Fiscaliteit verspreid om de bevolking nogmaals op de hoogte te brengen.

les adaptations techniques nécessaires en matière informatique, et la problématique du personnel, ont généré un retard dans le processus de paiement.

Cependant, la Région n'a pas subi de dommages financiers parce que le délai de paiement de 62 jours prévu par la loi est une période d'ordre, ce qui signifie que le dépassement de ce délai n'entraîne aucune conséquence financière.

En ce qui concerne la volumétrie, les données suivantes peuvent être communiquées (situation de la fin du mois avril) :

1. En décembre 2016, Bruxelles Fiscalité a informé par courrier 184.895 personnes de la décision d'octroi de la prime BE HOME ;
2. Les citoyens peuvent entrer en contact avec Bruxelles Fiscalité via différents moyens de communication : via le site web, par téléphone, par fax, par courrier postal, par mail, au guichet ou encore par le biais du guichet électronique (Irisbox). À titre indicatif, il y a eu 28.759 interactions avec le guichet électronique Irisbox, 4.829 appels téléphoniques, 2.264 contacts par fax, 14.501 courriers postaux, 21.910 contacts par e-mail et 10.490 contacts au guichet ;
3. Au niveau du système informatique, il est, d'un point de vue technique, impossible d'établir la différence entre le nombre de personnes qui ont confirmé les données d'origine de Bruxelles Fiscalité, le nombre de personnes qui ont introduit une demande de modification de données déjà mentionnées, et le nombre de personnes qui ont simplement posé une question au sujet de la prime. En effet, un seul et même contact est créé dans les trois cas ;
4. En date du 24/04/2017, 151.000 primes avaient été payées. L'objectif étant que tous les paiements pour lesquels un numéro de compte en banque est connu soient effectués d'ici fin mai ;
5. Bruxelles Fiscalité prévoit les canaux de communication suivants :
 - Le site internet de Bruxelles Fiscalité, dont les informations utiles sont régulièrement mises à jour ;
 - Les canaux habituels de Bruxelles Fiscalité : guichet, téléphonie, courrier, e-mail, fax, guichet électronique (Irisbox) ;
 - Des dépliants d'informations spécifiques, bannières et textes médiatiques ont été mis à disposition notamment dans les administrations communales bruxelloises et du SPF Finances.

Concrètement, dès janvier 2017, Bruxelles Fiscalité a prévu une vague de communication pour inviter les personnes n'ayant pas reçu leur courrier en décembre à prendre contact si elles estiment avoir droit à la prime.

En mars 2017, un communiqué de presse a été élaborée par Bruxelles Fiscalité pour informer une nouvelle fois la population.

Vraag nr. 171 van de heer Paul Delva d.d. 31 maart 2017 (N.):

Brusselse codex fiscaliteit.

De Gewesten zijn al langer bevoegd voor een aantal fiscale materies. Het Brussels Gewest heeft deze bevoegdheden gedurende de jaren ook steeds meer een eigen invulling gegeven aangepast aan de noden en de realiteit van het Gewest. Getuige daarvan is de belangrijke fiscale hervorming die deze regering heeft doorgevoerd. Een gevolg is dat de nieuwe regels steeds meer afwijken van de oorspronkelijke federale regels. Dit maakt het werk niet eenvoudiger, want naast de artikelen die nog steeds hetzelfde zijn, moeten ook de Brusselse teksten worden gelezen.

Dit maakt het allemaal zeer complex. De Vlaamse regering heeft eerder al het initiatief genomen om alle regels die van toepassing zijn op het grondgebied van het Vlaams Gewest te integreren in één Vlaams fiscaal wetboek, de zogenaamde Vlaamse Codex Fiscaliteit. Onder andere zijn de volgende materies daarin opgenomen: de onroerende voorheffing, de verkeersbelasting, de leegstandsheffing, maar ook de erf- en schenkingsbelasting. Als bijlage werd er eveneens een concordantietabel toegevoegd.

Mijn vragen:

- Hoe staat u tegenover de invoering van een Brusselse codex fiscaliteit? Wat is uw mening?
- Ziet u voordelen om een eigen fiscale codex op te stellen? Ziet u ook nadelen?
- Zal u werk maken van een eigen fiscaal wetboek? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De invoering van een Brusselse Codex Fiscaliteit kan inderdaad een grote meerwaarde betekenen voor de transparantie van de gewestelijke fiscale wetgeving. Dergelijke doorgedreven en algemene codificatie is momenteel evenwel niet mogelijk gelet op de hieraan verbonden werklust. Momenteel dient immers onder meer te worden ingezet op de voorbereiding van de overname van de dienst van de onroerende voorheffing vanaf 2018 en op de voorbereiding van de inwerkingtreding van de « Low Emission Zone » in datzelfde jaar. Daarnaast lijkt het ook opportuun om de codificatie uit te stellen tot op het moment waarop de gewestelijke fiscale administratie enige ervaring heeft opgedaan met de onroerende voorheffing zodat ook deze belasting op een degelijke wijze kan worden opgenomen in deze codificatie.

Een grotere transparantie van de gewestelijke fiscale wetgeving komt niet alleen de belastingplichtige ten goede, het zal ook de werklust van de fiscale administratie verlichten. Het bestaan van een duidelijk wettelijk kader zal immers het aantal betwistingen door en vragen van belastingplichtigen doen dalen. Indien deze codificatie op grondige en deugdelijke wijze gebeurt, lijken er dus geen nadelen aan verbonden te zijn.

De fiscale administratie is momenteel bezig met de voorbereiding van een codificatie van de regels van de fiscale procedure.

Question n° 171 de M. Paul Delva du 31 mars 2017 (N.):

Un code bruxellois de la fiscalité.

Les Régions sont compétentes pour un certain nombre de matières fiscales depuis longtemps déjà. La Région bruxelloise a également de plus en plus mis ces compétences en œuvre en fonction des besoins et réalités de la Région. En témoigne l'importante réforme fiscale réalisée par ce gouvernement. Il en résulte que les nouvelles règles s'éloignent de plus en plus des règles fédérales d'origine. Cela ne facilite pas le travail, car à côté des articles qui sont restés inchangés, il faut également lire les textes bruxellois.

Tout cela est dès lors devenu très complexe. Le gouvernement flamand a déjà pris l'initiative d'intégrer toutes les règles en vigueur sur le territoire de la Région flamande en un seul code fiscal flamand, le fameux « Vlaamse Codex Fiscaliteit ». Y figurent notamment: le précompte immobilier, la taxe de circulation, la redevance d'occupation, mais aussi les droits de succession et de donation. Un tableau de concordance y a également été annexé.

Je voudrais vous poser les questions suivantes:

- Que pensez-vous de l'introduction d'un code bruxellois de la fiscalité, quel est votre avis?
- Voyez-vous des avantages à rédiger un code fiscal bruxellois? Y voyez-vous également des inconvénients?
- Vous attellerez-vous à la rédaction d'un code bruxellois de la fiscalité? Dans l'affirmative, quel est le calendrier? Dans la négative, pourquoi pas?

Réponse: L'introduction d'un Code bruxellois de la Fiscalité pourrait en effet apporter une grande plus-value pour la transparence de la législation fiscale régionale. Une telle codification approfondie et générale est pour l'instant impossible vu la charge de travail que cela implique. Actuellement, nous devons, entre autres, mettre en œuvre la préparation de la reprise du service du précompte immobilier à partir de 2018 et la préparation de l'entrée en vigueur de la « Low Emission Zone » au cours de cette même année. En outre, il semble opportun de reporter la codification jusqu'à ce que l'administration fiscale régionale ait acquis une certaine expérience en matière de précompte immobilier de sorte que cet impôt puisse être repris de manière adéquate dans cette codification.

Une plus grande transparence de la législation fiscale régionale profitera non seulement au contribuable, mais allégera également la charge de travail de l'administration fiscale. L'existence d'un cadre légal clair réduira en effet le nombre de contestations et questions émanant des contribuables. Si cette codification s'opère de manière approfondie et appropriée, il ne semble pas comporter de désavantage.

L'administration fiscale se charge actuellement de la préparation d'une codification des règles de la procédure fiscale. Le

Het ontwerp van ordonnantie met betrekking tot de fiscale procedurecodex zal na het parlementair zomerreces van dit jaar worden ingediend in het Parlement ter goedkeuring.

Deze codificatie is noodzakelijk om de overname van de dienst van de onroerende voorheffing vlot te laten verlopen. Ze zorgt immers voor standaardisering van de procedures waardoor de dienst van de onroerende voorheffing gemakkelijker zal kunnen worden geïmplementeerd in de bestaande dossierbeheersystemen. Deze procedurele codificatie kan daarnaast ook als basis dienen voor de volledige codificatie van de gewestelijke fiscaliteit die in beginsel in 2019 zal worden aangevat.

Vraag nr. 172 van de heer Marc Loewenstein d.d. 13 april 2017 (Fr.):

De uitbreiding van de kilometerheffing naar personenvoertuigen.

In haar gewestelijke beleidsverklaring geeft de regering aan dat ze de luchtkwaliteit voor de inwoners van ons Gewest wenst te verbeteren. Ze stelt met name vast dat de levenskwaliteit van de Brusselaars vandaag de dag wordt aangetast door fijn stof en luchtvervuiling.

In dat verband heeft ze aangekondigd dat ze, om de verkeersoverlast te verminderen, « verder uitvoering [zal] geven aan het politiek akkoord van 21 januari 2011 (over de wegfiscaliteit) en aan het samenwerkingsakkoord van 31/01/2014 (Viapass). ». Ze precificeert: « Een stadstol verantwoordt zich niet in dit kader. De bestaande verkeersbelastingen kunnen ondertussen hervormd worden ten gunste van voertuigen met goede milieuprestaties. ».

Met andere woorden, indien de kilometerheffing die momenteel van toepassing is voor vrachtwagens wordt uitgebreid naar personenvoertuigen, zal de Brusselse regering geen stadstol moeten overwegen, wat ze alleen kan instellen.

De uitbreiding van de kilometerheffing naar personenvoertuigen lijkt vandaag de dag echter niet op de agenda van Vlaanderen en Wallonië te staan.

Graag een antwoord op de volgende vragen :

1. Bestaan er contacten met Vlaanderen en Wallonië om de kilometerheffing uit te breiden van vrachtwagens naar personenvoertuigen? Zo ja, hoever staan de besprekingen? Zo niet, is er een planning opgesteld om die kwestie te bespreken?
2. Welke criteria of elementen zullen bepalen dat er geen mogelijkheid bestaat om de kilometerheffing uit te breiden naar personenvoertuigen?

Antwoord: De Brusselse Hoofdstedelijke Regering wenst inderdaad de luchtvervuiling door het autoverkeer in de stad aan te pakken via onder meer een hervorming van de verkeersbelas-

projet d'ordonnance relative au code des procédures fiscales sera soumis pour approbation au Parlement à la rentrée parlementaire de cette année.

Cette codification est nécessaire pour un bon déroulement de la reprise du service du précompte immobilier. Elle assure en effet une standardisation des procédures qui facilitera l'implémentation du service du précompte immobilier dans les systèmes de gestion de dossier existants. Cette codification procédurale peut en outre servir de base à une codification complète de la fiscalité régionale qui sera en principe entamée en 2019.

Question n° 172 de M. Marc Loewenstein du 13 avril 2017 (Fr.):

La taxation kilométrique étendue aux véhicules de tourisme.

Dans sa déclaration de politique régionale, le gouvernement indique souhaiter améliorer la qualité de l'air des habitants de notre Région en constatant notamment que la qualité de vie du Bruxellois est aujourd'hui affectée par les particules fines et la pollution de l'air.

Dans ce cadre, il a annoncé poursuivre, en vue de réduire la congestion routière, « l'exécution de l'accord politique du 21 janvier 2011 (sur la fiscalité routière) et l'exécution de coopération du 31/01/2014 (Viapass). Il précise que « dans ce cadre, le péage urbain ne se justifiera pas. Les taxes de circulation actuelles pourront entretemps être réformées en vue de valoriser les véhicules performants au niveau environnemental. »

En d'autres termes, si la taxation kilométrique actuellement applicable aux poids lourds est étendue aux véhicules de tourisme, le gouvernement bruxellois n'aura pas à envisager le système de péage urbain qu'il peut actionner seul.

Or, aujourd'hui, l'extension de la taxation kilométrique aux véhicules de tourisme ne semble pas être à l'agenda de la Flandre et de la Wallonie.

Le Ministre pourrait-il m'indiquer :

1. Si des contacts existent avec la Flandre et la Wallonie en vue d'étendre la taxe kilométrique des poids lourds aux véhicules de tourisme? Dans l'affirmative, quel est l'état d'avancement des discussions? Dans la négative, un agenda a-t-il été établi pour discuter de cette question?
2. Quels sont les critères ou éléments qui détermineront qu'il n'y a pas de possibilité d'étendre la taxe kilométrique aux véhicules de tourisme?

Réponse: Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale souhaite en effet s'attaquer à la pollution de l'air causée par le trafic routier dans la ville via une réforme de la fiscalité

tingen en de invoering van een Low Emission Zone. Hierbij dient evenwel te worden opgemerkt dat met fiscaliteit niet alle mobiliteit en milieuproblemen kunnen worden afgedekt.

De invoering van een kilometerheffing zou zeker bijdragen tot een rationalisatie van de verplaatsingen, en dus tot een reductie van de congestie, maar heeft daarom nog geen impact op de nood aan verplaatsingen. Mensen moeten zich bijvoorbeeld van en naar het werk kunnen blijven begeven.

Als we een algemeen draagvlak willen, dient dus voldaan te worden aan een aantal randvoorwaarden, zoals een voldoende aanbod aan alternatieven om gedragsverandering mogelijk te maken en eventuele socio-economische correcties.

De Vlaamse regering heeft een studie besteld over een mogelijke uitbreiding van de kilometerheffing voor vrachtwagens naar andere voertuigcategorieën (bussen, kampeer-, bestel-, personenwagens). Zij zal de resultaten van deze studie te gepaste tijde ongetwijfeld voorleggen aan de andere gewesten en uiteraard ook het eigen Parlement brieven.

Bij een kilometerheffing, die de bestaande verkeersbelastingen inderdaad op termijn zou kunnen vervangen, wordt de belasting gelokaliseerd waar het voertuig effectief rijdt, en niet waar het is ingeschreven.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met zijn relatief klein grondgebied, zou het dan, om echt doeltreffend te zijn en de congestie tijdens de piekuren te kunnen aanpakken, moeten gaan om een slimme kilometerheffing die ook rekening houdt met het tijdstip waarop wordt gereden. Sommige mobiliteitsspecialisten pleiten er zelfs voor om in een stedelijke omgeving de heffing, zoals bij een parkeertributie, te berekenen volgens de tijdsduur van de verplaatsing (en niet volgens het aantal verreden kilometers).

De invoering van een kilometerheffing voor personenwagens gebeurt het best simultaan in de drie gewesten en via een breed maatschappelijk debat met alle stakeholders. Er zal dan ook rekening moeten worden gehouden met de kosten voor de invoering, uitrol en controle van dergelijk systeem.

Intussen bereidt de Brusselse Hoofdstedelijke regering een hervorming van de verkeersbelastingen voor die in drie stappen wordt uitgewerkt.

Om te beginnen, een eerste hervorming waarbij de meest vervuilende wagens, zeg maar de diesels, zwaarder zullen worden belast en milieuperformante wagens (zoals elektrische) vrijgesteld.

In een tweede fase, na de beoogde hervorming die dit jaar wordt uitgewerkt, zal het Gewest de dienst van de verkeersbelastingen overnemen van de FOD Financiën die deze dienst nu kosteloos voor onze rekening verzekert.

In een volgende fase, eens de dienst zal zijn overgenomen, kan werk worden gemaakt van een grondiger hervorming, en kunnen meer duurzame parameters in aanmerking worden genomen bij de berekening van de verkeersbelastingen.

automobile et l'instauration d'une zone de basses émissions. Rappelons cependant que la fiscalité seule n'est pas en mesure de résoudre tous les problèmes de mobilité et de pollution.

Une taxation kilométrique pour voitures de tourisme contribuerait sans aucun doute à une rationalisation des déplacements, et donc à une réduction de la congestion routière, mais elle ne limiterait pas pour autant les besoins en déplacements. On devra par exemple toujours pouvoir se rendre à son lieu de travail et rentrer chez soi le soir.

En vue d'obtenir un large consensus en la matière, il faudra être en mesure de proposer des alternatives correctes qui permettent un changement de comportement de mobilité et d'éventuelles corrections socio-économiques.

Le gouvernement flamand a commandé une étude sur un possible élargissement du prélèvement kilométrique pour poids lourds à d'autres catégories de véhicules (bus, camping cars, véhicules utilitaires, voitures de tourisme). Il discutera sans aucun doute des résultats de cette étude avec les autres Régions en temps utile et fera évidemment rapport à son Parlement.

Avec une taxation kilométrique, qui à terme pourrait en effet remplacer les taxes de circulation actuelles, la taxe est localisée où le véhicule circule réellement, et non où il est inscrit.

Pour la Région bruxelloise, au territoire relativement restreint et en vue d'être efficace et de s'attaquer au problème de congestion lors des heures de pointes, il faudrait se diriger vers une taxation kilométrique intelligente qui tient aussi compte du moment où le véhicule circule. Certains experts en mobilité plaident même pour calculer un tel prélèvement en contexte urbain selon la durée du déplacement (et non selon le nombre de kilomètres parcourus), à l'instar d'une rétribution de stationnement.

Idéalement, l'instauration d'une taxation kilométrique doit se faire concomitamment dans les trois Régions et faire l'objet d'un large débat sociétal avec l'ensemble des parties prenantes. Il faudra aussi prendre en compte les coûts afférents à l'instauration, au déploiement et au contrôle d'un tel système.

Le gouvernement bruxellois prépare entretemps une réforme des taxes de circulation qui se fera en trois étapes.

Une première réforme où l'objectif est de taxer plus lourdement les véhicules les plus polluants, particulièrement les voitures diesel, et d'exonérer les véhicules performants pour l'environnement, tel que les voitures électriques.

Dans une seconde phase, après la première réforme qui sera élaborée cette année, la Région reprendra le service des taxes de circulation du SPF Finances, qui assure aujourd'hui gratuitement ce service pour notre compte.

Ensuite, une fois le service de l'impôt repris, on pourra travailler à une réforme plus en profondeur, et prendre en considération des paramètres environnementaux pour le calcul des taxes de circulation.

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 807 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 13 februari 2017 (Fr.) :

De synergieën tussen Actiris en de organen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de integratietrajecten in het Brussels Gewest.

Graag zou ik weten of Actiris synergieën heeft aangegaan met de organen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de integratietrajecten in het Brussels Gewest, om de tewerkstelling van nieuwkomers te vergemakkelijken. Kunt u mij, indien van toepassing, de aard van die partnerschappen meedelen alsook de eventuele middelen die daarvoor zijn uitgetrokken? Welke resultaten werden tot nu toe behaald om de toegang van personen tot de arbeidsmarkt te vergemakkelijken?

Antwoord : Zoals voor alle andere werkzoekenden worden de nieuwkomers, eenmaal ze bij Actiris ingeschreven zijn, specifiek ingelicht en doorverwezen, in functie van hun noden, naar de geschikte partners. De volgende partnerschappen zijn bijzonder nuttig om de tewerkstelling van nieuwkomers te vergemakkelijken :

1. Gelijktelling van diploma's :

Zoals met de andere werkzoekenden gebeurt die hun diploma in het buitenland behaalden, worden de nieuwkomers doorverwezen naar gespecialiseerde partners voor hulp bij het indienen van een verzoek tot diplomagelijktelling (BON en CIRE). Deze partners organiseren infosessies waarop ze de werkzoekenden inlichten over de te volgen procedures bij de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap om de gelijktelling te bekomen van hun in het buitenland behaalde diploma. Ook bieden zij individuele begeleiding aan, op afspraak, om te helpen het verzoek te analyseren en in te dienen.

In 2016 hebben 942 verschillende werkzoekenden gebruikgemaakt van de maatregel « Diplomagelijktelling ».

Meer in detail :

- 161 werkzoekenden namen deel aan een infosessie georganiseerd door CIRE ;
- 609 werkzoekenden werden begeleid door CIRE voor het bekomen van de gelijktelling van hun diploma ;
- 50 werkzoekenden namen deel aan een infosessie georganiseerd door BON ;
- 248 werkzoekenden werden begeleid door BON voor het bekomen van de gelijktelling van hun diploma.

De jaarlijkse financiering van de maatregel « Diplomagelijktelling » bedraagt 201.955 euro.

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 807 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 13 février 2017 (Fr.) :

Les synergies entre Actiris et les organismes responsables de la mise en œuvre des parcours d'intégration en Région bruxelloise.

Je souhaiterais savoir si Actiris a noué des synergies avec les organismes responsables de la mise en œuvre des parcours d'intégration en Région bruxelloise, pour faciliter la mise à l'emploi des primo-arrivants. Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la nature de ces partenariats ainsi que les éventuels budgets y afférents? Quels sont les résultats engrangés jusqu'à présent pour faciliter l'accès des personnes au marché du travail?

Réponse : Comme pour tous les autres chercheurs d'emploi, une fois inscrits chez Actiris, les primo-arrivants sont informés et orientés de façon spécifique, en fonction de leurs besoins, chez les partenaires appropriés. Les partenariats suivants sont particulièrement utiles pour faciliter la mise à l'emploi des primo-arrivants :

1. Équivalence de diplôme :

Comme cela se fait avec les autres chercheurs d'emploi ayant obtenu leur diplôme à l'étranger, les primo-arrivants sont orientés vers les partenaires spécialisés en vue d'une aide à l'introduction d'une demande d'équivalence de diplôme (BON et le CIRE). Ces partenaires organisent des séances d'information durant lesquelles ils informent les chercheurs d'emploi des procédures à suivre auprès des Communautés flamande et française afin d'obtenir l'équivalence d'un diplôme obtenu à l'étranger. Ils proposent également un accompagnement individuel, sur rendez-vous, dans le but d'aider à analyser et à introduire la demande.

En 2016, 942 chercheurs d'emploi distincts ont bénéficié de la mesure « Équivalence de diplôme ».

Plus précisément :

- 161 chercheurs d'emploi ont participé à une séance d'information organisée par le CIRE ;
- 609 chercheurs d'emploi ont été accompagnés par le CIRE dans leur démarche d'équivalence de diplôme ;
- 50 chercheurs d'emploi ont participé à une séance d'information organisée par BON ;
- 248 chercheurs d'emploi ont été accompagnés par le BON dans leur démarche d'équivalence de diplôme.

Le financement annuel de la mesure « Équivalence de diplôme » s'élève à 201.955 euros.

2. Mentorship :

Er bestaat ook een partnerschap met de vzw « Duo for a JOB » om mentorship-relaties tot stand te brengen tussen jonge werkzoekenden en ervaren (brug)gepensioneerden teneinde eerstgenoemden te ondersteunen tijdens hun zoektocht naar werk.

Om te kunnen deelnemen aan het programma, moeten de werkzoekenden aan de volgende voorwaarden voldoen :

- Tussen 18 en 29 jaar oud zijn en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedomicilieerd zijn ;
- Geldig ingeschreven zijn bij Actiris als werkzoekende (en dus het recht hebben om in België te werken) ;
- Een nationaliteit bezitten van een van de landen in Afrika, Centraal-Amerika, Zuid-Amerika, Azië, het Nabije of Midden-Oosten, de Balkan-landen die geen lid zijn van de EU (Kosovo, Servië, Albanië, Montenegro,...) en de Kaukasische landen die geen lid zijn van de EU (Rusland, Oekraïne, Wit-Rusland, Georgië), alsook staatlozen, vluchtelingen en kandidaat-vluchtelingen.

Jaarlijks budget : 150.000 euro.

Op 09/12/2016 werden 232 Duo's afgesloten sinds het begin van het overeenkomst, met de volgende resultaten, binnen de 12 maanden :

- 53 % inschakeling naar werk ;
- 72 % positieve uitstroom die naast tewerkstelling ook stages, opleidingen en het hernemen van de studies omvat.

3. Project AMIF / @level2work :

Actiris heeft een dossier tot kandidaatstelling ingediend bij ESF Vlaanderen. Het gaat in feite om 8 projecten die Actiris coördineert voor Brussel (voor de andere is het VDAB).

Verschillende Nederlandstalige institutionele partners nemen deel aan het project : BON, Tracé Brussel en VDAB, maar ook partners voor onderwijs : de VUB en het Huis van het Nederlands.

Werkzoekenden die een diploma hoger onderwijs behaalden in hun thuisland, die nieuwkomer zijn in België en in Brussel, die afkomstig zijn uit een niet-Europees land en in de gezondheidszorg of in de ICT-sector willen werken, kunnen zich thans inschrijven voor het project@level2work.

Dankzij dit project kunnen nieuwkomers ook deelnemen aan inburgeringsprogramma's, workshops, contacten met verschillende werkgevers en een persoonlijke begeleiding naar werk.

4. Taalopleidingen :

Er is een samenwerkingsovereenkomst tussen BON, VDAB, Actiris en de Werkwinkels met inbegrip van de samenwerking met het Huis van het Nederlands Brussel.

2. Mentorat :

Il existe également un partenariat avec l'ASBL « Duo for a JOB » visant à organiser des relations de mentoring entre des jeunes chercheurs d'emploi et des séniors (pré)retraités expérimentés pour procurer un soutien et un support dans une perspective de mise à l'emploi.

Les chercheurs d'emploi bénéficiaires du programme doivent répondre aux conditions suivantes :

- Avoir entre 18 et 29 ans et être domicilié en Région de Bruxelles-Capitale ;
- Être valablement inscrits auprès d'Actiris comme chercheur d'emploi (et donc avoir le droit de travailler en Belgique) ;
- Avoir une nationalité des pays d'Afrique Amérique centrale et du sud, Asie et Moyen- et Proche-Orient, des pays des Balkans hors UE (Kosovo, Serbie, Albanie, Monténégro,...) et des pays caucasiens hors UE (Russie, Ukraine, Biélorussie, Géorgie) ainsi que les apatrides, réfugiés et candidats réfugiés.

Budget annuel : 150.000 euros.

En date du 09/12/2016, 232 duos ont été clôturés depuis le début de la convention, pour les résultats suivants, endéans les 12 mois :

- 53 % de taux d'insertion vers l'emploi ;
- 72 % de sorties positives, qui englobent, en plus de l'emploi, des stages, formations et reprises d'études.

3. Projet AMIF / level@2work :

Actiris a introduit un dossier de candidature à ESF Vlaanderen. Il s'agit en fait de 8 projets dont Actiris est le coordinateur pour Bruxelles (c'est le VDAB pour les autres).

Plusieurs partenaires institutionnels NL participent au projet : BON, Tracé Brussel, VDAB. Mais aussi des partenaires pour l'enseignement : VUB, Huis van het Nederlands.

Les chercheurs d'emploi qui disposent d'un diplôme supérieur obtenu dans leur pays d'origine, qui sont des nouveaux arrivants en Belgique et à Bruxelles, originaires d'un pays extra-européen et intéressés à travailler dans le secteur des soins de santé ou de l'informatique, peuvent à présent s'inscrire au projet@level2work.

Grâce à ce projet, les nouveaux arrivants peuvent également profiter de programmes d'éducation civique ainsi que de workshops, de contacts avec divers employeurs et d'un accompagnement personnel vers l'emploi.

4. Formations linguistiques :

Il existe une convention de collaboration entre le BON, VDAB, Actiris et les Werkwinkels incluant la collaboration avec het Huis van het Nederlands Brussel.

Teneinde het dienstenaanbod van Actiris en van zijn partners waartoe de nieuwkomers toegang kunnen hebben, beter te coördineren, heeft Actiris overigens een initiatief « Nieuwkomers » uitgewerkt waarmee de informatie, de inschrijving en de doorverwijzing van deze doelgroep naar de geschikte diensten centraal kan worden beheerd, en dat zowel intern als bij de partners. De verschillende partners van Actiris alsook de verenigingen en de opvangcentra voor vluchtelingen (FEDASIL, Samu Social, CAW Brussel, het Rode Kruis, Caritas International en Vluchtelingenwerk) werden op de hoogte gebracht van dit initiatief.

In het kader van dit initiatief hebben deze personen kunnen deelnemen aan de volgende activiteiten :

1. Een collectieve infosessie in aanwezigheid van tolken (voornamelijk Arabisch/Dari/Pasjoen/Engels). De deelnemers ontvingen een lijst met de partners van Actiris alsook een lijst met taalopleidingen ;
2. De opmaak van het Actiris-dossier : individuele inschrijving ;
3. De opmaak van een mini-beroepsprofiel. Op basis van een vooraf opgesteld schema wordt een mini-CV opgesteld voor de persoon. Dit document bevat de gegevens, het traject en de beroepservaring van de persoon, opdat hij/zij dit document zo snel mogelijk aan een werkgever kan voorleggen ;
4. Een doorverwijzing van elke ingeschreven persoon, in functie van zijn behoeften, naar het gepaste aanbod van diensten, zowel intern bij Actiris (begeleiding, actief zoeken naar werk, jobaanbiedingen, Self Actiris, taaltesten) als naar opleidingspartners (VDAB, Bruxelles Formation met name voor de taalcursussen), of andere specifieke partners (CIRE en BON voor de gelijkstelling van diploma's, « Duo for a JOB » voor mentorship), de partners AAZW voor coaching en de tools om werk te zoeken, Tracé Brussel, de OCMW's, de Missions Locales, de BAPA's (Bureaux d'Accueil pour Primo-Arrivants), etc.

Dit initiatief, dat 8 maanden geduurd heeft, betrof 87 personen, van wie 65 personen daadwerkelijk naar de afspraken kwamen. Er werden 40 dossiers/inschrijvingen en 32 mini-CV's opgesteld. Door het beperkte aantal deelnemers werd dit gecentraliseerde inschrijvingsinitiatief stopgezet. Op dit ogenblik gebeuren het onthaal, de informatieverstrekking, de inschrijving en de gepersonaliseerde doorverwijzing naar de partners vanuit de gedecentraliseerde agentschappen van Actiris.

Ten slotte is er geen budget voorzien voor het initiatief voor nieuwkomers.

Vraag nr. 814 van de heer Vincent De Wolf d.d. 15 februari 2017 (Fr.) :

Evaluatie van de controles van het gebruik van de subsidies uitgevoerd door de Directie Economische Inspectie.

Graag nam ik kennis van het aantal controles die de Directie Economische Inspectie in 2016 heeft uitgevoerd wat betreft

Par ailleurs, afin de mieux coordonner l'offre de service d'Actiris et de ses partenaires auxquels le public primo-arrivant peut avoir accès, Actiris a mis en œuvre en 2016 une action dite « Primo-arrivants » qui a permis de gérer de façon centralisée l'information, l'inscription et l'orientation de ce public vers les services adéquats, aussi bien en interne que chez les partenaires. Les différents partenaires d'Actiris ainsi que les associations et centres d'accueil en lien avec les réfugiés (FEDASIL, Le Samu Social, Caw Brussel, La Croix-Rouge, Caritas international, Vluchtelingenwerk) ont été informés de cette action.

Dans le cadre de cette action, ces personnes ont bénéficié des activités suivantes :

1. Une séance d'information collective en présence d'interprètes (essentiellement en arabe/dari /pachtoun/anglais). Les participants ont reçu une liste des partenaires d'Actiris ainsi qu'une liste des formations sur les cours de langues.
2. La création du dossier Actiris : inscription individuelle.
3. La réalisation d'un mini profil professionnel. Sur la base d'un canevas préétabli, un mini CV est réalisé pour la personne. Ce document reprend les coordonnées, le parcours et les expériences professionnelles de la personne afin qu'elle puisse le présenter rapidement auprès d'un employeur.
4. Une orientation de chaque personne inscrite, en fonction de ses besoins, vers l'offre de service appropriée aussi bien en interne chez Actiris (accompagnement, recherche active d'emploi, offres d'emploi, espaces self, tests langues) que vers ses partenaires de formation (VDAB, Bruxelles Formation notamment pour les cours de langues) ou d'autres partenaires spécifiques (CIRÉ et BON pour l'équivalence des diplômes, « Duo for a JOB » pour le mentorat, les partenaires ARAE pour le coaching et les outils de recherche d'emploi, Tracé Brussel, les CPAS, les Missions Locales, les CPAS et les BAPA (Bureaux d'Accueil pour Primo-Arrivants), etc.

Cette opération qui a duré 8 mois a concerné 87 personnes dont 65 personnes se sont réellement présentées au rendez-vous. 40 dossiers / inscriptions ont été créés ainsi que 32 mini CV. Le faible nombre de participants a entraîné la suspension de cette opération d'inscription centralisée. Actuellement, l'accueil, l'information, l'inscription et l'orientation personnalisée vers les partenaires se font au départ des antennes décentralisées d'Actiris.

Enfin, il n'y a pas de budget prévu pour l'action des primo-arrivants.

Question n° 814 de M. Vincent De Wolf du 15 février 2017 (Fr.) :

L'évaluation des contrôles de l'utilisation des subsides opérés par la Direction de l'Inspection économique.

Je souhaiterais prendre connaissance du nombre de contrôles qui ont été opérés par la Direction de l'Inspection économique

het gebruik van de subsidies die het Gewest aan de bedrijven heeft toegekend. Kunt u me ook zeggen voor hoeveel dossiers misbruik van het overheidsgeld is vastgesteld? Graag had ik ook geweten hoeveel personeelsleden belast worden met voormelde controletaak.

Antwoord : In de loop van het jaar 2016 heeft de Directie Economische Inspectie op een totaal van 2.327 dossiers met betrekking tot de aan de ondernemingen toegekende gewestelijke subsidies 1.987 controles verricht.

Op een totaal van 183 subsidiedossiers pleegden 80 bedrijven een inbreuk.

Die controles werden verricht door een team van 7 economische inspecteurs.

Sinds 1 januari 2017 telt de Directie Economische Inspectie nog slechts 4 economische inspecteurs die de subsidies in het kader van de economische expansie en de buitenlandse handel moeten controleren, wegens het vertrek van 3 inspecteurs.

Vraag nr. 816 van de heer Vincent De Wolf d.d. 15 februari 2017 (Fr.) :

De balans van de activiteitencoöperatieven.

De activiteitencoöperatieven bieden werkzoekenden en personen met sociale uitkeringen de mogelijkheid om, gedurende vastgelegde termijn, een zelfstandige activiteit uit te testen zonder risico's te nemen. Kunt u me de cijferresultaten meedelen van die operatoren, in het kader van de gewestelijke steun die ze hebben genoten? Kunt u me zeggen hoeveel projecten in 2016 van start zijn gegaan en hoeveel projecten na de proefperiode zijn voortgezet?

Antwoord : Ik heb kennisgenomen van uw vraag over de balans van de activiteitencoöperaties.

Ter herinnering, JobYourself verenigt de volgende coöperatieven : Bruxelles Emergences, Debuut et Baticréa. De vierde coöperatieve, Backstage, wordt zelfstandig beheerd.

De overeenkomsten voor het jaar 2016 voorzien dat het activiteitenverslag over de periode waarop de subsidie betrekking heeft, namelijk van 1 januari 2016 tot 31 december 2016, ten laatste op 27 juni 2017 overgemaakt moet worden aan het Bestuur.

Niettemin kan ik u de volgende cijfers, die vastgesteld werden op 9 maart 2017, geven :

In 2016 hebben de coöperatieven van JobYourself in Brussels (JYB) en Backstage het volgende bereikt :

en 2016 sur les subsides attribués par la Région aux entreprises. Pourriez-vous également communiquer la proportion de dossiers qui ont abouti au constat d'une mauvaise utilisation des deniers publics? Je souhaiterais également obtenir le nombre des agents qui sont employés pour la réalisation de ces missions de contrôle.

Réponse : Au cours de l'année 2016, la Direction de l'Inspection économique a réalisé 1.987 contrôles concernant un total de 2.327 dossiers de subsides régionaux attribués aux entreprises.

Le nombre d'entreprises en infraction est de 80 et ce pour un total de 183 dossiers de subsides.

Ces contrôles ont été réalisés par une équipe de 7 inspecteurs économiques.

Depuis le 1^{er} janvier 2017, la Direction de l'Inspection économique ne compte plus que 4 inspecteurs économiques en charge du contrôle des subsides à l'expansion économique et au commerce extérieur en raison du départ de 3 inspecteurs.

Question n° 816 de M. Vincent De Wolf du 15 février 2017 (Fr.) :

Le bilan des coopératives d'activités.

Les coopératives d'activités permettent à des demandeurs d'emploi et à des personnes qui bénéficient d'allocations sociales de tester une activité d'indépendant sans prendre de risques et ce, durant un laps de temps déterminé. Pourriez-vous me communiquer les résultats chiffrés obtenus par lesdits opérateurs et ce, dans le cadre du soutien régional qui leur est apporté? Pourriez-vous me communiquer le nombre des projets initiés en 2016, ainsi que le volume des projets qui ont été poursuivis à l'issue de la phase test?

Réponse : J'ai pris connaissance de votre question portant sur le bilan des coopératives d'activités.

Pour rappel, JobYourself regroupe les coopératives suivantes : Bruxelles Emergences, Debuut et Baticréa. La quatrième coopérative, Backstage, gère de manière indépendante.

Les conventions pour l'année 2016 prévoient que le rapport d'activités portant sur la période afférente à la subvention, à savoir du 1^{er} janvier 2016 au 31 décembre 2016, doivent être transmis à l'Administration au plus tard le 27 juin 2017.

Néanmoins, je peux vous fournir les données chiffrées suivantes arrêtées à la date du 9 mars 2017 :

En 2016, les coopératives de JobYourself in Brussels (JYB) et Backstage ont obtenu :

- 343 kandidaten begonnen aan de voorbereidende fase ;
- 156 kandidaten hebben het project getest ;
- 123 dossiers van positieve uitstroom (het betreft een voorlopig cijfer, aangezien de analyse van alle dossiers met een positieve uitstroom in de loop van 2017 gebeurt).

De vergelijking van de evolutie van de omzet van de ondernemers in kwestie :

- 625.000 in 2010 ;
- meer dan 2.500.000 in 2016.

Het aantal personen in de voorbereidende fase bedraagt :

- 80 in 2010 ;
- 343 in 2016.

Het aantal personen in de testfase bedraagt :

- 45 in 2010 ;
- 156 in 2016.

Tot slot bedraagt het aantal dossiers met een positieve uitstroom (creatie en terugkeer naar de arbeidsmarkt) :

- 52 in 2010 ;
- 123 in 2016 (voorlopig cijfer).

Vraag nr. 819 van de heer Vincent De Wolf d.d. 16 februari 2017 (Fr.) :

Aanwerving van werkzoekenden in de gewestelijke overheidsdiensten.

Het Gewest geeft een aantal vormen van steun voor de werkgelegenheid die de terugkeer van werkzoekenden op de arbeidsmarkt bevorderen (vermindering doelgroepen, de plannen Activa, de geco's...). De overheid speelt een rol bij de aanwerving van de burgers, vooral in het licht van de catastrofale werkloosheid. Graag voor het geheel van de overheidsdiensten onder het toezicht van de minister, het aantal aangeworven personen in 2014, 2015 en 2016 met behulp van steun voor de werkgelegenheid. Graag een overzicht per dienst, geslacht, leeftijdscategorie en opleidingsniveau.

Antwoord :

Voor de instellingen die onder mijn bevoegdheid vallen, heeft Actiris ontvangen :

- In 2014 : 39 GECO-aanbiedingen, 64 SBO's, 10 inschakelingsstages en 4 DSP's, of 117 jobaanbiedingen in totaal ;

- 343 candidats entrés en phase de préparation ;
- 156 candidats ont testé le projet ;
- 123 sorties positives (le chiffre est provisoire étant donné que l'analyse de l'ensemble des sorties positives s'effectue durant l'année 2017).

La comparaison de l'évolution du chiffre d'affaire des entrepreneurs concernés est de :

- 625.000 en 2010 ;
- plus de 2500.000 en 2016.

Le nombre de personnes en phase de préparation s'élève à :

- 80 en 2010 ;
- 343 en 2016.

Le nombre de personnes en phase test est de :

- 45 en 2010 ;
- 156 en 2016.

Enfin, le nombre de sorties positives (création et retour à l'emploi) s'élève à :

- 52 en 2010 ;
- 123 en 2016 (le chiffre est provisoire).

Question n° 819 de M. Vincent De Wolf du 16 février 2017 (Fr.) :

L'embauche de chercheurs d'emploi au sein des services publics régionaux.

La Région dispose d'un certain nombre d'aides à l'emploi qui permettent de soutenir le retour sur le marché du travail des chômeurs (entre autres les réductions groupes cibles, les plans ACTIVA, les emplois ACS, etc.). D'évidence, les pouvoirs publics doivent jouer un rôle dans l'engagement des citoyens et ce, compte tenu de la catastrophe du chômage que nous connaissons. Aussi, je souhaiterais connaître, pour l'ensemble des organismes publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, le nombre de personnes qui ont été embauchées en 2014, en 2015 et en 2016 avec l'appui d'une aide à l'emploi. Dans la mesure du possible, je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par service public, par genre, par catégorie d'âge et par niveau de qualification.

Réponse :

Pour les organismes qui sont sous ma tutelle, Actiris a reçu :

- En 2014 : 39 offres ACS, 64 CPE, 10 STE et 4 PTP soit au total 117 offres ;

- In 2015 : 15 GECSO's, 55 SBO's, 15 inschakelingsstages en 8 DSP's, of 93 jobaanbiedingen in totaal ;
- In 2016 : 17 GECSO's, 62 SBO's, 37 inschakelingsstages, 1 DSP en 1 inschakelingscontract, of 123 jobaanbiedingen in totaal.

In totaal betreft het 333 jobaanbiedingen met tewerkstellingsondersteuning die werden beheerd door Actiris van 01/01/2014 tot 31/12/2016.

Van deze 333 jobaanbiedingen met tewerkstellingsondersteuning werden er 246 ingevuld.

De elementen in verband met Atrium vindt u in de bijgevoegde tabel. (*)

De GIMB, een naamloze vennootschap van openbaar nut, heeft in 2016, na een inschakelingsstage begeleid door Bruxelles Formation, een persoon ingeschreven als werkzoekende bij Actiris, in dienst genomen. Het gaat om een 20-jarige man met een diploma hoger middelbaar onderwijs.

Hieronder vindt het aantal personen dat bij impulse.brussels aangeworven werd met tewerkstellingsondersteuning in 2014, 2015 en 2016 :

Jaar	Aantal personen	Soort steun
2014	-	-
2015	1	Activa-plan
2016	1	Activa-plan;
	1	Start-baan-overeenkomst

Citydev.brussels had in 2014 een jongere in dienst met een startbaanovereenkomst. Zijn contract werd in 2015 met 12 bijkomende maanden verlengd.

In 2015 kregen twee andere jonge opeenvolgende werknemers een startbaanovereenkomst voor een volledig jaar.

In 2016 heeft Citydev, in antwoord op hun verzoek, zijn interesse aan Actiris meegedeeld om het aantal tewerkgestelde jongeren te verhogen. Daarop werden twee andere gesubsidieerde posten via « Jongerengarantie »-contracten toegekend, en de aanwerving van twee nieuwe medewerkers bij de instelling in de loop van het jaar mogelijk gemaakt.

Citydev heeft momenteel drie jongeren in dienst via een startbaanovereenkomst.

Tijdens de beoogde periodes heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) niemand aangeworven met tewerkstellingsondersteuning.

- En 2015 : 15 ACS, 55 CPE, 15 STE, 8 PTP soit 93 offres ;
- En 2016 : 17 ACS, 62 CPE, 37 STE, 1 PTP et 1 Contrat d'insertion, soit 123 offres.

Au total, cela représente 333 offres avec aides à l'emploi qui ont été gérées par Actiris du 01/01/2014 au 31/12/2016.

Pour ces 333 offres avec aides à l'emploi, 246 personnes ont été placées.

Vous trouverez les éléments concernant Atrium dans le tableau en annexe. (*)

La SRIB, qui est une société anonyme d'intérêt public, a engagé en 2016, à la suite d'un stage de transition encadré par Bruxelles Formation, une personne inscrite comme demandeur d'emploi auprès d'Actiris. Il s'agit d'un homme âgé de 20 ans, disposant d'un niveau d'études secondaire supérieur.

Voici le nombre de personnes qui ont été embauchées au sein d'impulse.brussels en 2014, en 2015 et en 2016 avec l'appui d'une aide à l'emploi :

Année	Nombre de personnes	Type d'aide
2014	-	-
2015	1	Plan ACTIVA
2016	1	Plan ACTIVA
	1	Convention 1 ^{er} emploi

Citydev.brussels disposait d'un jeune sous contrat CPE en 2014, dont le contrat fut encore prolongé en 2015 pour 12 mois supplémentaires.

En 2015, deux autres jeunes travailleurs successifs ont pu bénéficier d'un contrat de premier emploi au cours de l'année complète.

En 2016, en réponse à leur demande, citydev a fait part de son intérêt d'augmenter le nombre de jeunes à l'emploi auprès d'Actiris, et deux autres postes subventionnés par le biais des contrats « Garantie Jeunes » ont été octroyés et ont permis l'engagement de deux nouveaux collaborateurs au sein de l'institution en cours d'année.

Citydev dispose actuellement de trois jeunes sous contrat de premier emploi.

Au cours des période visées, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) n'a engagé personne avec l'appui d'une aide à l'emploi.

Tot slot is Brussel Economie en Werkgelegenheid een van de besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel-Hoofdstad.

Het aanwerven van werkzoekenden is een bevoegdheid verbonden met het Openbaar Ambt. Bijgevolg moet de vraag gericht worden aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris bevoegd voor onder meer het Openbaar Ambt.

() (De tabel zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 820 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 16 februari 2017 (Fr.) :

Bedragen van de bezoldigingen en allerhande voordelen voor de leidinggevende functies bij finance.brussels.

finance.brussels is thans het voornaamste gewestelijk financieringstool (kapitaalparticipatie, microkrediet, enz.) ten voordele van de Brusselse projectdragers. Ter zake wens ik een antwoord op volgende vragen :

- Kan u mij het bedrag meedelen van het jaarloon dat wordt toegekend aan de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal ? Gelieve te preciseren of deze gegevens overeenkomen met een weddeschaal die bepaald werd in overleg met de algemene vergadering en de raad van bestuur (waarin leden van de ministeriële kabinetten zetelen), bijvoorbeeld via een bezoldigingscomité. Zo niet, wat zijn de gehanteerde objectieve criteria, ook voor het bepalen van de eventuele verhogingen ? Betreft het behoorlijk geregelde barema's en door wie worden zij geregeld ?
- Welke voordelen van allerlei aard vloeien voort uit voornoemde leidinggevende functies (functiewagen, leningen zonder rente of tegen verlaagde rente, GSM, mobiele internetaansluiting, groepsverzekering, benzinekaart, maaltijdcheques, enz.) ? Kan u mij de exacte lijst en de jaarlijkse begrotingsboekingen ter zake meedelen ?
- Inzake de functie van de Voorzitter van de Raad van Bestuur en de Voorzitter van het Directiecomité, kan u mij zeggen enige bezoldiging, terugbetaling van kosten of allerhande voordelen voortvloeit uit die mandaten ? Zo ja, kan u mij de precieze lijst ervan meedelen, alsook de jaarlijkse budgetten ter zake ?

Antwoord : Ik verwijs u door naar mijn antwoord op de interpellaties van mevrouw Durant en van de heren De Bock en Van Goidsenhoven tijdens de Commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 9 maart 2017.

Enfin, Bruxelles Economie et Emploi est l'une des administrations du Service public régional de Bruxelles-Capitale.

L'embauche de chercheurs d'emploi est une compétence liée à la Fonction publique. La question doit donc être adressée à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État ayant la Fonction publique comme l'une de ses compétences.

() (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 820 de Mme Françoise Bertieaux du 16 février 2017 (Fr.) :

Les montants des rémunérations et les avantages de toute nature attribués aux fonctions dirigeantes occupées au sein de finance.brussels.

L'organisme finance.brussels est actuellement le principal outil de financement régional (participation au capital, micro-crédit, etc.) au profit des créateurs de projet bruxellois. À cet égard, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Pourriez-vous me communiquer le montant de la rémunération annuelle accordée aux titulaires des postes de directeur général et de directeur général adjoint ? Je vous remercie de bien vouloir me préciser si ces données correspondent à une grille salariale qui a été définie en concertation avec le comité de direction et le conseil d'administration (au sein duquel siègent des membres des cabinets ministériels), par exemple via un comité de rémunération. Si tel n'est pas le cas, quels sont les critères objectifs usités et ce, en ce compris pour la définition des éventuelles augmentations ? S'agit-il de barèmes dûment codifiés et par qui ?
- Quels sont les avantages de toute nature qui sont liés à la fonction dirigeante précitée (voitures de fonction, prêts consentis sans intérêt ou à taux réduit, téléphone portable, connexion internet mobile, assurance-groupe, carte de carburant automobile, chèques-repas, etc.) ? Pourriez-vous m'en communiquer la liste exacte ainsi que les imputations budgétaires annuelles y afférentes ?
- S'agissant des fonctions de président du Conseil d'administration et de président du comité de direction, pourriez-vous me dire si ces mandats sont liés à des rémunérations, des frais de défraiement ou à des avantages de toute nature ? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la liste exacte ainsi que les budgets annuels y afférents ?

Réponse : Je vous renvoie à ma réponse fournie aux interpellations de Mme Durant et MM. De Bock et Van Goidsenhoven lors de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 9 mars 2017.

Vraag nr. 822 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 16 februari 2017 (Fr.) :

Bedragen van de bezoldigingen en voordelen van allerhande aard voor de leidinggevende functies bij Actiris.

De instelling Actiris is thans de voornaamste hefboom van de regering voor het bestrijden van werkloosheid die nog altijd meer dan 90.000 Brusselaars treft. Ter zake wens ik een antwoord op volgende vragen :

- Kan u mij de bedragen meedelen van de jaarlijkse bezoldigingen die worden toegekend aan de directeur-generaal, adjunct-directeur-generaal, alsook de directeurs (o.a. van de directie werkzoekenden, de directie beschikbaarheid, de directie informatica, enz.)? Gelieve te preciseren of deze gegevens overeenkomen met een weddeschaal die van kracht is in deze gewestelijke instelling van openbaar nut.
- Welke voordelen van allerlei aard vloeien voort uit voor- noemde leidinggevende functies (functiewagen, leningen zonder rente of tegen verlaagde rente, GSM, mobiele inter- netaansluiting, groepsverzekering, benzinekaart, maaltijd- cheques, enz.)? Kan u mij de exacte lijst en de jaarlijkse begrotingsboekingen ter zake meedelen?
- Inzake de functie van de Voorzitter van het Beheercomité van Actiris, kan u mij zeggen of enige bezoldiging, terugbe- taling van kosten of allerhande voordelen voortvloeit uit dit mandaat? Zo ja, kan u mij de precieze lijst ervan meedelen, alsook de jaarlijkse budgetten ter zake?

Antwoord : Wat uw vraag betreft over de bedragen van de jaarlijkse vergoedingen die toegekend worden aan de directeurs, vindt u bij als bijlage een samenvattende tabel die een antwoord geeft op uw vragen. (*)

Wat de voordelen van allerlei aard betreft die verbonden zijn aan de bovengenoemde leidinggevende functies, hebben de directeur-generaal en de vice-directeur-generaal een voertuig tot hun beschikking waarvan de maandelijkse waarde 880,00 euro (bedrag 2016) bedraagt.

De voorzitter van het Beheerscomité geniet vanaf 1 januari 2017 een forfaitaire vergoeding van 5.995,24 euro/jaar. Voor uw volledige informatie : sinds de verhuizing naar de Astro-toren in november 2016 betaalt Actiris geen parkeerkosten meer terug.

(*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 822 de Mme Françoise Bertieaux du 16 février 2017 (Fr.) :

Les montants des rémunérations et les avantages de toute nature attribués aux fonctions dirigeantes occupées au sein de l'opérateur Actiris.

L'organisme Actiris est aujourd'hui le principal levier du gouvernement pour lutter contre le chômage qui accable toujours plus de 90.000 bruxellois. À cet égard, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Pourriez-vous me communiquer les montants des rémunérations annuelles accordées aux titulaires des postes de directeur général, de directeur général adjoint ainsi que de directeur de direction (entre autres, la direction chercheurs d'emploi, la direction disponibilité, la direction informatique, etc.)? Je vous remercie de bien vouloir me préciser ces données à l'aune de l'échelle barémique en vigueur au sein de cet organisme d'intérêt public régional.
- Quels sont les avantages de toute nature qui sont liés aux fonctions dirigeantes précitées (voitures de fonction, prêts consentis sans intérêt ou à taux réduit, téléphone portable, connexion internet mobile, assurance-groupe, carte de carburant automobile ; chèques-repas, etc.)? Pourriez-vous m'en communiquer la liste exacte ainsi que les imputations budgétaires annuelles y afférentes?
- S'agissant de la fonction de président du comité de gestion d'Actiris, pourriez-vous me dire si ce mandat est lié à une quelconque rémunération, des frais de défraiement ou à des avantages de toute nature? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la liste exacte ainsi que les budgets annuels y afférents?

Réponse : En ce qui concerne votre question sur les montants des rémunérations annuelles accordées aux directeurs, vous trouverez, ci-annexé, un tableau récapitulatif répondant à ces questions. (*)

Concernant les avantages de toute nature qui sont liés aux fonctions dirigeantes précitées, il est mis à la disposition du directeur général et à la Directrice générale-adjointe un véhicule, dont la valeur mensuelle est de 880,00 euros (montant 2016).

Le Président du Comité de gestion à partir du 1^{er} janvier 2017 bénéficie d'une rémunération forfaitaire de 5.995,24 euros / an. Pour votre parfaite information, depuis le déménagement vers la Tour Astro en novembre 2016, Actiris n'octroie plus de défraie- ment pour les frais de parking.

(*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Vraag nr. 828 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 februari 2017 (Fr.) :

Ondersteuning van innovatie via overheidsbestellingen.

Innovatie bij overheidsbestellingen opent nieuwe potentiële markten voor start-upbedrijven en draagt aldus toe bij tot het stimuleren van de ontwikkeling van oplossingen die aangepast zijn aan de nieuwe behoeften van de administratie. De Brusselse gewestregering kan, wat al haar bevoegdheden betreft, de ontwikkeling van innoverende aankopen bij overheidsbestellingen bevorderen volgens een drievoudige doelstelling: 1° de groei van innoverende bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovaties te financieren en ze toegang te bieden tot nieuwe markten en een kwaliteitsreferentie; 2° de overheidsuitgaven onder controle houden door de prestaties en de efficiëntie van de innovaties te verbeteren; 3° de overheidssteun voor de financiering van de innovaties uitbouwen. Voorts kunnen overheidsbestellingen ook een grote hefboom zijn die innovaties ondersteunt en de klassieke rechtstreekse steun aanvult. In dat verband zouden de bedrijven de volgende voordelen kunnen hebben: 1° een rechtstreekse financiering om een nieuw innoverend product of een nieuwe innoverende dienst te ontwikkelen of te commercialiseren; 2° toegang tot nieuwe markten; 3° toegang tot referentieklienten om hun bekendheid en reputatie uit te bouwen.

Gelet op het voorgaande, had ik, voor alle diensten die onder uw ministerieel toezicht staan, graag geweten of er in 2016 een strategie inzake overheidsbestellingen bij start-upbedrijven is ingevoerd. Kunt u me daar, in voorkomend geval, de inhoud en de resultaten van meedelen? Welke prioriteiten zijn voorts vastgesteld voor 2017 op dat gebied?

Antwoord :

Richtlijn 2014/24/EU over het plaatsen van overheidsopdrachten legt verschillende maatregelen in verband met administratieve vereenvoudiging op :

- Behoudens uitzondering, een toekenning van de overheidsopdracht in percelen, zodat de kleinste vennootschappen kunnen ingaan op de verschillende uitgeschreven overheidsopdrachten. De bedoeling : de concurrentie vergroten door de markten toegankelijker te maken voor KMO's ;
- De eisen met betrekking tot de economische en financiële capaciteit van de operator zijn rechtstreeks verbonden met en staan in verhouding tot het onderwerp van de overheidsopdracht, zodat de kleinste vennootschappen niet van deelname worden uitgesloten.

Het KMO-plan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 2016-2025 (Brusselse « Small Business Act ») voorziet twee specifieke maatregelen in verband met de ondersteuning van innovatie aan de hand van openbare bestellingen.

Het betreft het toegankelijker maken van overheidsopdrachten die « pro-KMO » zijn (Doelstelling 4.3) en het ondersteunen van de evoluties richting innovatie (Doelstelling 5.2).

Question n° 828 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 février 2017 (Fr.) :

Le soutien à l'innovation par la commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux startups de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration. Le gouvernement régional bruxellois peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif: 1° soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés et à une référence de qualité; 2° maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficacité des achats publics; 3° développer le soutien public au financement des innovations. Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être: 1° un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou service innovant; 2° un accès à de nouveaux marchés; 3° un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux startups a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la teneur ainsi que le bilan? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans le cadre de cette thématique?

Réponse :

La directive 2014/24/UE sur la passation des marchés publics impose plusieurs mesures de simplification administrative :

- Sauf exception, attribution du marché en lots de manière à permettre aux plus petites sociétés de répondre aux différents marchés lancés. But : renforcer la concurrence en rendant les marchés plus largement accessibles aux PME ;
- Les exigences relatives à la capacité économique et financière de l'opérateur sont directement liées et proportionnées à l'objet du marché, de sorte à ne pas exclure la participation des plus petites sociétés.

Le plan PME de la Région de Bruxelles-Capitale 2016-2025 (« Small Business Act » bruxellois) prévoit deux mesures spécifiques concernant le soutien à l'innovation par la commande publique.

Il s'agit de faciliter l'accès à des marchés publics « pro-PME » (Objectif 4.3) et de soutenir les évolutions vers l'innovation (Objectif 5.2).

Daartoe zal het Brussels Gewest de precommerciële inkoop invoeren teneinde de innoverende KMO's te stimuleren, en dat voor alle innoverende producten en diensten die tegemoetkomen aan publieke en gewestelijke doelstellingen, zoals het verkleinen van de ecologische voetafdruk en de evolutie naar een « smart city », die beide gewestelijke doelstellingen zijn.

Impulse heeft seminaries over dit onderwerp georganiseerd om de betrokken actoren te sensibiliseren.

In 2016 werd bij Actiris geen enkele strategie voor bestellingen bij start-ups opgesteld.

Niettemin heeft Actiris zich reeds tot jonge ondernemingen gewend.

Voorbeeld : in maart 2014 werd een overheidsopdracht toegerekend aan een jong bedrijf, namelijk aan Dioxyde de Gambettes (overheidsopdracht betreffende het transport van post en pakjes via fietsvoertuig).

Om bestekken te versturen naar start-ups volgens zijn behoeften, lijkt het Actiris onontbeerlijk om een lijst te hebben met start-ups en hun activiteitendomein.

Er werden overigens al talrijke inspanningen geleverd ter ondersteuning van de IO's, de sociale economie, de maatwerkbedrijven, alsook de Brusselse ondernemingen, wanneer dat mogelijk blijkt.

Citydev.brussels heeft een opdracht in het kader van de data-incubator toevertrouwd aan een start-up van M-Village (bedrijvencentrum), evenals aan E-Mergence voor het technische deel van het opstellen van het bestek.

De GIMB is niet onderworpen aan de wetgeving omtrent de overheidsopdrachten.

In 2016 had Atrium, in de eigenlijke betekenis van het woord, geen strategie inzake openbare bestellingen bij start-ups.

Niettemin bestaat er een gevoeligheid voor en wordt op verschillende niveaus rekening gehouden met start-ups :

- Aan de hand van de activiteiten van Atrium.brussels kan de actualiteit van de start-ups in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemakkelijk gevolgd worden, zowel wat de monitoring van nieuwe commerciële tendensen betreft als op het vlak van de begeleiding van (kandidaat)-handelaars. Atrium bewaart al hun gegevens en aarzelt niet om contact met hen op te nemen om samen te werken ;
- Atrium.brussels heeft het nodige ondernomen om toegang te verkrijgen tot het platform Digiflow. Bijgevolg wordt geen enkel administratief bewijs aan de inschrijvers gevraagd. Atrium.brussels controleert zelf vanop afstand of de informatie correct is.

Dans ce but, la Région bruxelloise introduira les achats avant commercialisation afin d'encourager les PME innovantes, et cela pour tous les produits et services innovants qui répondent à des objectifs publics régionaux, tels que la réduction de l'empreinte écologique et l'évolution vers une « smart city » qui sont des priorités régionales.

Impulse a organisé des séminaires sur cette thématique pour sensibiliser les acteurs concernés.

Aucune stratégie de commande aux startups n'a été initiée chez Actiris en 2016.

Néanmoins, Actiris s'est déjà adressé à des jeunes sociétés.

A titre d'exemple, un marché public a été attribué à une jeune société en mars 2014, à savoir Dioxyde de Gambette (marché public relatif au transport de courrier et de colis par véhicule cycliste).

Pour envoyer des cahiers spéciaux des charges à des startups selon ses besoins, il paraît indispensable à Actiris d'avoir une liste des startups et de leur domaine d'activité.

Par ailleurs, de nombreux efforts sont déjà fournis pour soutenir les EI, Ec sociale, les ETA ainsi que les entreprises bruxelloises, lorsque cela s'avère possible.

Citydev.brussels a confié une mission dans le cadre du data incubateur à une startup de M village (centre d'entreprise) ainsi qu'à E-mergence pour la partie technique de la rédaction du cahier spécial des charges.

Quant à la SRIB, elle n'est pas soumise à la législation sur les marchés publics.

Pour l'année 2016, il n'y a pas de stratégie de commande publique aux startups par Atrium au sens strict du terme.

Il y a néanmoins une sensibilité et une prise en compte des startups à plusieurs niveaux :

- Les activités d'Atrium.brussels permettent aisément de suivre l'actualité des startups en Région de Bruxelles-Capitale tant au niveau de la veille des nouvelles tendances commerciales qui sont menées qu'au niveau de l'accompagnement des (candidats) commerçants. Atrium conserve dès lors toutes leurs coordonnées et n'hésite pas à les contacter pour travailler ensemble ;
- Atrium.brussels a entrepris les démarches pour avoir accès à la plateforme Digiflow. Aucune attestation administrative n'est donc demandée dans le chef des soumissionnaires. Atrium.brussels vérifie elle-même à distance que les informations sont correctes ;

In 2017 zet Atrium.brussels deze aanpak voort en wil deze uitdiepen om de hierboven opgesomde punten te verbeteren.

Ten slotte heeft de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) tijdens de beoogde periode geen bijzondere strategie ingevoerd in verband met openbare bestellingen bij start-ups.

Vraag nr. 829 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 24 februari 2017 (N.):

Het beleid van Actiris t.a.v. erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers in het algemeen en t.a.v. deze groep in opvangcentra van Fedasil.

Gezien het beleid van Actiris t.a.v. erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers in het algemeen en t.a.v. deze groep in opvangcentra van Fedasil, had ik graag een antwoord op de volgende vragen :

Beleid van Actiris t.a.v. erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers :

- Hoe bereikt Actiris de erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers ?
- Welke acties onderneemt Actiris t.a.v. deze doelgroep en wat houdt de begeleiding van Actiris juist in ?
- Hoeveel van deze mensen heeft Actiris al begeleid in hun zoektocht naar opleiding en werk de laatste 2 jaren ?
- Hoeveel van deze mensen hebben intussen werk gevonden de laatste 2 jaren ?
- Hoeveel personeel van Actiris werkt specifiek rond deze doelgroep en hoe lang al ?

Beleid van Actiris t.a.v. erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers in opvangcentra van Fedasil :

- Hoe bereikt Actiris de erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers in de opvangcentra van Fedasil ?
- Welke acties onderneemt Actiris t.a.v. deze doelgroep en wat houdt de begeleiding van Actiris juist in ?
- Hoeveel van deze mensen in de opvangcentra van Fedasil heeft Actiris al begeleid in hun zoektocht naar werk de laatste 2 jaren ? Hoeveel van deze mensen volgden een opleiding ? En welke opleidingen werden gevolgd ?

Pour l'année 2017, Atrium.brussels poursuit sur la lancée et entend approfondir en vue d'améliorer les points listés ci-dessus.

Enfin, au cours des période visées, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) n'a pas mis en place de stratégie spécifique de commande publique aux startups.

Question n° 829 de Mme Cieltje Van Achter du 24 février 2017 (N.):

La politique d'Actiris à l'égard des réfugiés reconnus, des personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et des demandeurs d'asile en général ainsi qu'à l'égard de ces groupes séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil.

Je voudrais vous poser les questions suivantes concernant la politique d'Actiris à l'égard des réfugiés reconnus, des personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et des demandeurs d'asile en général ainsi qu'à l'égard de ces groupes séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil :

Politique d'Actiris à l'égard des réfugiés reconnus, des personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et des demandeurs d'asile :

- Comment Actiris touche-t-il les réfugiés reconnus, les personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et les demandeurs d'asile ?
- Quelles actions Actiris entreprend-il à l'égard de ce groupe cible et qu'implique au juste l'accompagnement d'Actiris ?
- Combien de ces personnes Actiris a-t-il déjà accompagnées dans leur recherche d'une formation ou d'un emploi ces deux dernières années ?
- Combien de ces personnes ont-elles entretemps trouvé un travail ces deux dernières années ?
- Combien de membres du personnel d'Actiris sont-ils spécifiquement affectés à ce groupe cible, et depuis combien de temps déjà ?

Politique d'Actiris à l'égard des réfugiés reconnus, des personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et des demandeurs d'asile séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil :

- Comment Actiris touche-t-il les réfugiés reconnus, les personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et les demandeurs d'asile séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil ?
- Quelles actions Actiris entreprend-il à l'égard de ce groupe cible et qu'implique au juste l'accompagnement d'Actiris ?
- Combien de ces personnes séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil Actiris a-t-il déjà accompagnées dans leur recherche d'un emploi ces deux dernières années ? Combien d'entre elles ont-elles suivi une formation ? Quelles formations ont-elles suivies ?

- Hoeveel van deze mensen uit de opvangcentra van Fedasil, die door Actiris werden begeleid, hebben intussen werk gevonden de laatste 2 jaren? In welke sectoren vinden deze mensen werk?
- Hoeveel personeel van Actiris werkt specifiek rond deze doelgroep in de opvangcentra van Fedasil en hoe lang al?
- Is er een aanspreekpersoon voor deze doelgroep bij Actiris en Fedasil om de noden op elkaar af te stemmen?
- Heeft Actiris een akkoord met Fedasil over het uitwisselen van informatie en expertise?
- Is er een regeling voor de betaling van de verplaatsingskosten van deze mensen die zich verplaatsen tussen de opvangcentra van Fedasil en Actiris of de opleidingscentra van Actiris?

Antwoord : Actiris neemt geen rechtstreeks contact op met de nieuwkomers. Het zijn de instellingen die de nieuwkomers opvangen die hen doorverwijzen naar de Actiris-diensten zodra ze administratief in orde zijn.

Tussen april 2016 en december 2016 heeft Actiris een actie genaamd « Nieuwkomers » opgezet met het oog op een betere coördinatie van het aanbod van de diensten van Actiris en van haar partners waartoe de nieuwkomers toegang kunnen hebben. Met deze actie kon op gecentraliseerde wijze de informatie, de inschrijving en de oriëntering van dit publiek naar de gepaste diensten beheerd worden, zowel intern als bij de partners.

De verschillende partners van Actiris evenals de verenigingen en opvangcentra voor vluchtelingen (Fedasil, Samu Social, Caw Brussel, het Rode Kruis, Caritas International, Vluchtelingenwerk) werden op de hoogte gebracht van deze actie.

In het kader van deze actie werden voor deze personen de volgende activiteiten voorzien :

1. Een collectieve informatiesessie in aanwezigheid van tolken (voornamelijk in Arabisch/Dari/Pasjtoen/Engels). De deelnemers hebben een lijst gekregen met de partners van Actiris alsook een lijst met opleidingen over taalcursussen ;
2. De opmaak van het Actiris-dossier : individuele inschrijving ;
3. De opmaak van een mini-beroepsprofiel. Op basis van een vooraf opgesteld schema wordt een mini-CV opgesteld voor de persoon. Dit document bevat de gegevens, het parcours en de beroepservaring van de persoon opdat deze zo snel mogelijk aan een werkgever kan worden voorgesteld ;
4. Een oriëntering van elke ingeschreven persoon, in functie van zijn behoeften, naar het gepaste aanbod van diensten zowel intern bij Actiris (begeleiding, actieve zoektocht naar werk, jobaanbiedingen, Self'Actiris, taaltesten) als naar opleidingspartners (VDAB, Bruxelles Formation met name voor de taalcursussen) of andere specifieke partners (Ciré en BON voor de gelijkstelling van diploma's, « Duo for a JOB » voor de begeleiding, de partners ARAE voor de coaching en de instrumenten die ter beschikking gesteld worden van werkzoekenden, Tracé Brussel, de OCMW's, de Missions Locales, de BAPA's, enz.

- Combien de ces personnes séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil et ayant bénéficié d'un accompagnement d'Actiris ont-elles entretemps trouvé un travail, ces deux dernières années? Dans quels secteurs ces personnes trouvent-elles du travail?
- Combien de membres du personnel d'Actiris sont-ils spécifiquement affectés à ce groupe cible séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil, et depuis combien de temps déjà?
- Y a-t-il une personne de contact pour ce groupe cible au sein d'Actiris et de Fedasil, afin d'harmoniser les besoins?
- Actiris a-t-il passé un accord d'échange d'information et d'expertise avec Fedasil?
- Y a-t-il un régime de paiement des frais de déplacement exposés par ces personnes qui se déplacent entre les centres d'accueil de Fedasil et Actiris ou les centres de formation d'Actiris?

Réponse : Actiris ne contacte pas directement les primo-arrivants. Ce sont les organismes qui accueillent les primo-arrivants qui les orientent vers les services d'Actiris dès qu'ils sont en règle administrativement.

Entre avril 2016 et décembre 2016, afin de mieux coordonner l'offre de services d'Actiris et de ses partenaires auxquels le public primo-arrivant peut avoir accès, Actiris a mis en œuvre une action dite « Primo-arrivants ». Cette action a permis de gérer de façon centralisée l'information, l'inscription et l'orientation de ce public vers les services adéquats, aussi bien en interne que chez les partenaires.

Les différents partenaires d'Actiris ainsi que les associations et centres d'accueil en lien avec les réfugiés (FEDASIL, Le Samu Social, Caw Brussel, La Croix-Rouge, Caritas international, Vluchtelingenwerk) ont été informés de cette action.

Dans le cadre de cette action, ces personnes ont bénéficié des activités suivantes :

1. Une séance d'information collective en présence d'interprètes (essentiellement en arabe/dari/pachtoun/anglais). Les participants ont reçu une liste des partenaires d'Actiris ainsi qu'une liste des formations sur les cours de langues ;
2. La création du dossier Actiris : inscription individuelle ;
3. La réalisation d'un mini profil professionnel. Sur la base d'un canevas préétabli, un mini CV est réalisé pour la personne. Ce document reprend les coordonnées, le parcours et les expériences professionnelles de la personne afin qu'elle puisse le présenter rapidement auprès d'un employeur ;
4. Une orientation de chaque personne inscrite, en fonction de ses besoins, vers l'offre de services appropriée aussi bien en interne chez Actiris (accompagnement, recherche active d'emploi, offres d'emploi, espaces self, tests langues) que vers ses partenaires de formation (VDAB, Bruxelles Formation notamment pour les cours de langues) ou d'autres partenaires spécifiques (CIRé et BON pour l'équivalence des diplômes, « Duo for a JOB » pour le mentorat, les partenaires ARAE pour le coaching et les outils de recherche d'emploi, Tracé Brussel, les CPAS, les Missions Locales, les CPAS et les BAPA, etc.

Tijdens deze actie, die 8 maanden geduurd heeft, werden 40 dossiers/inschrijvingen opgesteld en 32 mini CV's. Door het beperkt aantal deelnemers werd deze gecentraliseerde actie stopgezet. Op dit ogenblik gebeuren de opvang, de informatie, de inschrijving, de begeleiding en de gepersonaliseerde oriëntering naar de partners vanuit gedecentraliseerde antennes van Actiris.

Zoals voor alle andere werkzoekenden worden de nieuwkomers, zodra ze bij Actiris zijn ingeschreven, geïnformeerd en specifiek, in functie van hun behoeften, georiënteerd, intern of bij de juiste partners.

Onderstaande partnerschappen zijn bijzonder nuttig om de tewerkstelling van nieuwkomers te vergemakkelijken :

Gelijkstelling van diploma's :

Zoals dat gebeurt met de andere werkzoekenden die hun diploma in het buitenland hebben behaald, worden de nieuwkomers doorverwezen naar de gespecialiseerde partners met het oog op ondersteuning bij de indiening van een aanvraag tot gelijkstelling van diploma (BON en CIRE). Deze partners organiseren informatiesessies tijdens dewelke ze de werkzoekenden informeren over de te volgen procedures bij de Vlaamse en Franse Gemeenschap zodat hun diploma behaald in het buitenland gelijkgesteld kan worden. Ze stellen eveneens een individuele begeleiding op afspraak voor, om te helpen bij de analyse en de indiening van de aanvraag.

Begeleiding :

Er is ook een partnerschap met de vzw « Duo for a JOB » bedoeld om coaching te organiseren tussen jonge werkzoekenden en senioren op (pre)pensioen en op die manier ondersteuning te bieden met het oog op tewerkstelling.

Om deel te nemen aan het programma dienen de werkzoekenden volgende voorwaarden te vervullen :

- Tussen 18 en 29 jaar oud zijn en in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest gedomicilieerd zijn ;
- Geldig als werkzoekende ingeschreven zijn bij Actiris (en dus het recht hebben om in België te werken) ;
- Een nationaliteit hebben uit de Afrikaanse landen en de landen uit Centraal- en Zuid-Amerika, Azië, Midden- en Nabije Oosten en de Balkanlanden buiten de EU (Kosovo, Servië, Albanië, Montenegro) en de Kaukasische landen buiten de EU (Ruslan, Oekraïne, Wit Rusland, Georgië) alsook de Staatlozen, vluchtelingen en kandidaat-vluchtelingen.

In 2016 werden sinds het begin van de conventie 232 duo's afgesloten, met de volgende resultaten, binnen de 12 maanden :

- 53 % inschakeling op de arbeidsmarkt ;
- 72 % positieve output waaronder, naast de tewerkstelling, stages, opleidingen en studieherhvatting ;
- AMF project / level@2work.

Durant cette action, qui a duré 8 mois, 40 dossiers / inscriptions ont été créés ainsi que 32 mini CV. Le faible nombre de participants a entraîné la suspension de cette action centralisée. Actuellement, l'accueil, l'information, l'inscription, l'accompagnement et l'orientation personnalisée vers les partenaires se font au départ des antennes décentralisées d'Actiris.

Comme pour tous les autres demandeurs d'emploi, une fois inscrits chez Actiris, les primo-arrivants sont informés et orientés de façon spécifique, en fonction de leurs besoins, en interne ou chez les partenaires appropriés.

Les partenariats suivants sont particulièrement utiles pour faciliter la mise à l'emploi des primo-arrivants :

Équivalence de diplôme :

Comme cela se fait avec les autres demandeurs d'emploi ayant obtenu leur diplôme à l'étranger, les primo-arrivants sont orientés vers les partenaires spécialisés en vue d'une aide à l'introduction d'une demande d'équivalence de diplôme (BON et le CIRE). Ces partenaires organisent des séances d'information durant lesquelles ils informent les demandeurs d'emploi des procédures à suivre auprès des Communautés flamande et française afin d'obtenir l'équivalence d'un diplôme obtenu à l'étranger. Ils proposent également un accompagnement individuel, sur rendez-vous, dans le but d'aider à analyser et à introduire la demande.

Mentorat :

Il existe également un partenariat avec l'ASBL « Duo for a JOB » visant à organiser des relations de mentoring entre des jeunes demandeurs d'emploi et des seniors (pré)retraités expérimentés pour procurer un soutien et un support dans une perspective de mise à l'emploi.

Les demandeurs d'emploi bénéficiaires du programme doivent répondre aux conditions suivantes :

- Avoir entre 18 et 29 ans et être domiciliés en Région de Bruxelles-Capitale ;
- Être valablement inscrits auprès d'Actiris comme chercheur d'emploi (et donc avoir le droit de travailler en Belgique) ;
- Avoir une nationalité des pays d'Afrique Américaine centrale et du sud, Asie et Moyen- et Proche-Orient, des pays balkans hors UE (Kosovo, Serbie, Albanie, Montenegro) et des pays caucasiens hors UE (Russie, Ukraine, Biélorussie, Géorgie) ainsi que les apatrides, réfugiés et candidats réfugiés.

En 2016, 232 duos ont été clôturés depuis le début de la convention, pour les résultats suivants, endéans les 12 mois :

- 53 % de taux d'insertion vers l'emploi ;
- 72 % de sorties positives, qui englobent, en plus de l'emploi, des stages, formations et reprises d'études ;
- Projet AMIF / level@2work.

Actiris heeft een kandidaatstellingdossier ingediend bij ESF Vlaanderen. Het gaat om 8 projecten waarvan Actiris de coördinator is voor Brussel (VDAB voor de anderen).

Verschillende Nederlandstalige institutionele partners nemen deel aan het projecten : BON, Tracé Brussel, VDAB. Maar ook partners voor het onderwijs zoals de VUB, het Huis van het Nederlands.

Werkzoekenden houder van een hoger diploma behaald in hun land van herkomst en nieuwkomer zijn in België en in Brussel, afkomstig uit een land buiten Europa en die interesse hebben in een job in de zorgsector of de informaticasector kunnen zich voortaan inschrijven voor het project @level2work.

Dankzij @level2work kunnen de nieuwkomers inburgeringsprogramma's en workshops volgen, contacten leggen met verschillende werkgevers en een persoonlijke begeleiding naar een job krijgen.

Er is geen personeel dat specifiek voor deze doelgroep werkt. De mensen worden ontvangen en begeleid door raadgevers in de verschillende antennes of door de raadgevers of partners voor meer specifieke acties.

Actiris heeft contact opgenomen met de Onthaalbureaus voor nieuwkomers (BAPA's) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om hen te informeren en binnenkort wordt een overeenkomst ondertekend tussen Actiris en Fedasil. Het klopt dat deze overeenkomst nog niet ondertekend werd omdat momenteel acties lopen om het samenwerkingsakkoord tussen Actiris, de VDAB en BON (Agentschap integratie en inburgering Brussel) te vernieuwen. Dit ontwerp van samenwerkingsakkoord zal ook rekening houden met de reeds bestaande opvangvoorzieningen langs Franstalige kant, met name door de BAPA's. Het sluiten van dit akkoord zou, op termijn, kunnen leiden tot dezelfde soort samenwerking langs Franstalige zijde.

Wat is de bedoeling van de erkenningsovereenkomst tussen Actiris en Fedasil ?

Gedurende de afgelopen 2 jaren, in 2015 en 2016, waren 5.262 niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) ingeschreven bij Actiris met nationaliteit « VN-Vluchteling ». Het gaat hierbij niet noodzakelijk om nieuwe inschrijvingen, sommige van deze NWWZ zijn reeds langer ingeschreven bij Actiris als werkzoekende, andere zijn pas ingeschreven sinds eind 2016. De werkzoekenden die zich pas eind 2016 hebben ingeschreven, hebben mogelijk nog geen verdere begeleiding ontvangen.

Van deze groep werden gedurende de laatste 2 jaren 2.703 NWWZ begeleid naar werk of een opleiding door Actiris of door een van zijn partners.

Gedurende de laatste 2 jaren hebben 1.027 personen van deze groep een werkactie gehad van minstens 1 maand. Ongeveer twee derde van de personen die een actie « werk » hadden werden door Actiris of door een van zijn partners begeleid.

Actiris a introduit un dossier de candidature à ESF Vlaanderen. Il s'agit de 8 projets dont Actiris est le coordinateur pour Bruxelles (c'est le VDAB pour les autres).

Plusieurs partenaires institutionnels néerlandophones participent au projet : BON, Tracé Brussel, VDAB. Mais aussi des partenaires pour l'enseignement tels la VUB, Huis van het Nederlands.

Les demandeurs d'emploi qui disposent d'un diplôme supérieur obtenu dans leur pays d'origine, qui sont des nouveaux arrivants en Belgique et à Bruxelles, originaires d'un pays extra-européen et intéressés à travailler dans le secteur des soins de santé ou de l'informatique, peuvent à présent s'inscrire au projet @level2work.

Grâce à @Level2Work, les nouveaux arrivants peuvent profiter de programmes d'éducation civique ainsi que de workshops, de contacts avec divers employeurs et d'un accompagnement personnel vers l'emploi.

Il n'y a pas de personnel qui travaille spécifiquement pour ce groupe cible. Les personnes sont reçues et accompagnées par les conseillers dans les différentes antennes ou par les conseillers ou des partenaires pour des actions plus spécifiques.

Actiris a pris contact avec les Bureaux d'Accueil pour Primo-Arrivants (BAPA) en Région de Bruxelles-Capitale pour les informer, et une convention d'agrément sera prochainement signée entre Actiris et Fedasil. En effet, cette convention n'a pas encore été signée car des actions sont actuellement en cours pour renouveler l'accord de coopération entre Actiris, le VDAB et BON (Agentschap integratie en inburgering Brussel). Ce projet d'accord de coopération prendra également compte des réalités d'accueil déjà développées du côté francophone notamment par les BAPA's. La conclusion de cet accord pourrait aboutir, à terme, au même type de collaboration du côté francophone.

Quel est l'objectif de la convention d'agrément entre Actiris et Fedasil ?

Au cours de ces 2 dernières années, en 2015 et 2016, 5.262 demandeurs d'emploi inoccupés (DEI) étaient inscrits auprès d'Actiris avec la nationalité « réfugié reconnu ONU ». Il ne s'agit pas nécessairement de nouvelles inscriptions, certains de ces DEI sont déjà inscrits en tant que demandeur d'emploi depuis longtemps chez Actiris, d'autres sont seulement inscrits depuis fin 2016. Les chercheurs d'emploi qui se sont seulement inscrits fin 2016 n'ont probablement pas encore bénéficié d'accompagnement.

De ce groupe, 2.703 DEI ont été accompagnés au travail ou à une formation par Actiris ou par un de ses partenaires au cours de ces deux dernières années.

Au cours des deux dernières années, 1.027 personnes de ce groupe ont bénéficié d'une action de travail d'une durée d'un mois au moins. Environ deux tiers des personnes qui ont bénéficié d'une action « travail » ont fait l'objet d'un accompagnement vers l'emploi par Actiris ou par un de ses partenaires.

Actiris merkt op dat het inschakelingsparcours van deze groep werkzoekenden vaak langer duurt. Dit komt doordat de opeenvolgende acties (zoals onder andere verwerven van de talenkennis, basis en vooropleiding, beroepsopleiding,...) tijd in beslag nemen.

Van deze groep NWWZ kunnen we de personen niet onderscheiden die verblijven in een opvangcentrum van Fedasil.

Vraag nr. 831 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 februari 2017 (Fr.) :

De inspanningen ter ondersteuning van de uitvoering van het plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020.

In 2016 heeft staatssecretaris Fadila Laanan de krachtlijnen van het gewestelijk plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020 uiteengezet. Het plan heeft betrekking op het geheel van de bevoegdheden van de regering en dus op de aangelegenheden die door het kabinet van de minister beheerd worden. Gelet op het belang van dit strategisch kader, vooral voor de KMO's, zou ik willen weten welke maatregelen dit jaar gepland werden in het kader van de bevoegdheden van de minister, om de doelstellingen uit het voormelde plan te steunen? Graag een antwoord met een overzicht van de plannen, de kalender van de uitvoering ervan, alsook de bijhorende middelen.

Antwoord : De vereenvoudigingsmaatregelen ten aanzien van KMO's zijn opgenomen in de Small Business Act (SBA) die de Regering vorig jaar heeft goedgekeurd.

Maatregel 53 van de SBA betreft acties die een substantiële vermindering van de administratieve lasten voor KMO's beogen.

Ik herneem hier een kleine opsomming van de acties :

- Uniek loket voor het beheer van subsidies en procedures van KMO's. Een eerste fase (eind 2017) betreft de steunmaatregelen inzake economische expansie. Later volgen andere materies ;
- E-facturatie voor KMO's ten aanzien van de gewestelijke overheidsdienst (easy.brussels) ;
- De ordonnantie betreffende communicatie via elektronische weg (easy.brussels) ;
- Informatiestroom bottom-up vanuit de ondernemers en hulpmiddelen bij de besluitvorming via de jaarlijkse publicatie van het rapport « Behoeften van de Brusselse ondernemers » (impulse.brussels) en de opvolging ervan door easy.brussels ;
- Een « ABC van administratieve stappen » voor de KMO's. Het Gewest (easy.brussels, CIBG) bereidt een « ABC van administratieve stappen » voor, bestemd voor bedrijven met het oog op een inwerkingstelling tegen 2018. De meerwaarde van het « ABC van administratieve stappen » ligt voorname-

Actiris note que le parcours d'insertion de ce groupe de demandeurs d'emploi dure souvent longtemps. Les actions successives (telles que l'acquisition des compétences linguistiques, base et préformation, formation professionnelle) prennent en effet beaucoup de temps.

De ce groupe DEI nous ne pouvons pas distinguer les personnes séjournant dans un centre d'accueil de Fedasil.

Question n° 831 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 février 2017 (Fr.) :

Les efforts visant à soutenir la mise en œuvre du plan de simplification administrative 2015-2020.

En 2016, votre collègue la secrétaire d'État Fadila Laanan avait présenté les grandes lignes du plan régional de simplification administrative 2015-2020. Celui-ci porte sur l'ensemble des compétences du gouvernement et, partant, sur les matières qui sont gérées par votre cabinet. Sachant l'importance que représente ce cadre stratégique, en particulier pour le tissu des PME bruxelloises, pourriez-vous me communiquer les mesures prévues cette année, dans le cadre de vos compétences, pour soutenir les objectifs repris dans le plan régional précité? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en communiquant les dispositifs en projet, les calendriers de réalisation ainsi que les budgets y afférents.

Réponse : Les mesures de simplification à l'égard des PME sont reprises dans le Small Business Act (SBA) approuvé par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en 2016.

La mesure 53 du SBA concerne des actions visant une diminution substantielle des charges administratives pour les PME.

Vous trouverez ci-dessous une énumération de ces actions :

- Guichet unique pour la gestion des subsides et procédures des PME. Une première phase (fin 2017) concerne les mesures d'appui en matière d'expansion économique. D'autres matières suivront ;
- E-facturation pour les PME vis-à-vis du Service public régional (easy.brussels) ;
- L'ordonnance relative à la communication par voie électronique (easy.brussels) ;
- Flux d'informations ascendant à partir des entrepreneurs et aides lors de la prise de décision via la publication annuelle du rapport « Les besoins des PME bruxelloises » (impulse.brussels) et son suivi par easy.brussels ;
- Un « ABC des démarches administratives » pour les PME. La Région bruxelloise (easy.brussels, CIRB) prépare un « ABC des démarches administratives », destiné aux entreprises en vue d'une mise en œuvre pour 2018. La plus-value de l'« ABC des démarches administratives » se trouve essen-

lijk in het feit dat de stappen worden georganiseerd in functie van de logica van de gebruikers, los van de onderliggende instellingen.

De Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) heeft een systeem laten ontwikkelen van elektronische formulieren voor het Observatorium van de referentieprijzen in de openbare aanbestedingen. Er moet opgemerkt worden dat deze formulieren onmiddellijk gedigitaliseerd werden. De « papieren » versie heeft dus nooit bestaan.

In het kader van het Brussels Smart City-project neemt de ESR deel aan de invoering van de « open data store » strategie, geleid door het CIBG waarbij zijn documenten (tijdschrift, jaarverslag, adviezen) ter beschikking van iedereen worden gesteld. De ESR nam reeds deel aan een « open data » optiek aangezien zijn documenten reeds lange tijd via het internet voor het publiek toegankelijk zijn.

De ESR past het « only once »-concept toe wanneer het over informatie moet beschikken bij de RSZ in het kader van de naleving door de interimkantoren van hun verplichtingen wanneer ze reeds over een erkenning beschikken. De ESR moet zich echter altijd rechtstreeks tot de kantoren richten in speciale situaties. Dit is het geval wanneer hij informatie nodig heeft over een bijzonder betalingsplan dat overeengekomen werd tussen een kantoor en de RSZ of wanneer er informatie over de belastingen gegeven moet worden.

De ESR beperkt aangetekende zendingen maximaal. Nochtans verplichten sommige wetteksten hem om dergelijke brieven te verzenden (ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Wet op de Arbeidsongevallen, enz.).

De samenwerking tussen de ESR en Easybrussels, die expliciet voorzien is in het administratieve vereenvoudigingsplan, werd geconcretiseerd via een samenwerkingsovereenkomst die op 9 juni 2016 ondertekend werd.

De ESR beschikt daarenboven, in zijn midden, over een specifieke werkgroep die zich buigt over de administratieve vereenvoudiging. Het is zijn bedoeling te komen tot een lijst van aanbevelingen op het gebied van de administratieve vereenvoudiging.

Ten slotte schenkt de ESR in zijn adviezen aandacht aan stappen tot administratieve vereenvoudiging die niet met deregulerend verward mogen worden.

Er werd geen enkele budgettaire envelop specifiek aan de administratieve vereenvoudiging toegekend. De stappen worden gefinancierd door de algemene begroting van de ESR volgens de aard van de uit te voeren taken (computeraanpassing, vergaderingskosten, investeringen, enz.)

Alle beschreven acties zullen verdergezet worden en indien er verbeteringen noodzakelijk zijn, zal de ESR de mogelijkheden bestuderen op basis van het budget waarover hij beschikt.

tiellement dans le fait que les démarches sont organisées en fonction de la logique des utilisateurs, indépendamment des institutions sous-jacentes.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) a fait développer un système de formulaires électroniques pour l'Observatoire des prix de référence dans les marchés publics. À noter que ces formulaires ont immédiatement été informatisés. La version « papier » n'a donc jamais existé.

Dans le cadre du projet Brussels Smart City, le CES participe à la mise en œuvre de la stratégie « open data store », pilotée par le CIRB, en mettant ses documents (magazine, rapport annuel, avis) à la disposition de tout un chacun. Le CES s'était déjà inscrit dans une optique « open data » étant donné que ses documents sont depuis longtemps accessibles au public via le Web.

Le CES applique le concept « only once » lorsqu'il doit disposer d'informations auprès de l'ONSS dans le cadre du contrôle du respect, par les agences d'interim, de leurs obligations lorsqu'elles disposent déjà d'un agrément. Néanmoins, le CES doit toujours s'adresser directement aux agences dans des situations particulières. C'est ainsi le cas lorsqu'il doit avoir des informations quant à un plan spécial de paiement convenu entre une agence et l'ONSS ou lorsque des renseignements à propos des impôts doivent être fournis.

Le CES limite au maximum les envois recommandés. Toutefois, certains textes législatifs l'obligent à envoyer des courriers de la sorte (ordonnance du 14 juillet 2011 relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale, Loi sur les accidents du travail, etc.).

La collaboration entre le CES et Easybrussels, explicitement prévue dans le plan de simplification administrative, s'est concrétisée via un accord de collaboration signé le 9 juin 2016.

Le CES dispose en outre, en son sein, d'un groupe de travail spécifique qui se penche sur la simplification administrative. Son objectif est d'aboutir à une liste de recommandations en matière de simplification administrative.

Enfin, dans ses avis, le CES reste attentif aux démarches de simplification administrative qui ne doivent pas se confondre avec la dérégulation.

Aucune enveloppe budgétaire n'a été spécifiquement allouée à la simplification administrative. Les démarches sont financées par le budget général du CES en fonction de la nature des tâches à réaliser (adaptation informatique, frais de réunion, investissement, etc.).

Toutes les actions décrites seront poursuivies et si des améliorations s'avèrent nécessaires, le CES étudiera les possibilités au regard des budgets dont il dispose.

Aangezien de GIMB-groep geen administratieve reglementen uitwerkt, is hij niet bij deze kwestie betrokken.

Atrium is al meerdere maanden aan het reorganiseren. Het agentschap bundelt zijn krachten om de opdrachten van zijn beheersovereenkomst zo goed mogelijk uit te voeren terwijl het de sturing van de verandering verzekert. Atrium heeft nog geen specifiek project ontwikkeld dat rechtstreeks verband houdt met het gewestelijke plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020. De doelstellingen van het plan zullen geïntegreerd worden zodra het nieuwe agentschap opgericht is en operationeel is.

Atrium werkt momenteel aan de invoering van een tool voor het delen van informatie voor kandidaat-ondernemers (Wikipreneurs). Het platform zal de kandidaten in staat stellen de nodige documenten voor hun begeleiding te downloaden.

Impulse.brussels en de dienst 1819 nemen al vele jaren deel aan de administratieve vereenvoudiging. Als voorbeeld vermeld ik met name :

- De invoering en het beheer van de gewestelijke dienst 1819 ;
- De opmaak en de jaarlijkse voorstelling van de behoeftenlijst van de Brusselse ondernemers aan de leden van de Economische Coördinatieraad en aan de Brusselse Hoofdstedelijke regering. Deze lijst verzamelt de belangrijkste moeilijkheden waarmee de gevestigde of de te vestigen ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest regelmatig te maken krijgen in de toepassing van de administratieve regels en praktijken (zie art. 3 van het BRBHG van 28 november 2002 houdende oprichting van de Raad van Economische Coördinatie). Elke geïnventariseerde behoefte wordt gevolgd door een analyse en door aanbevelingen om deze te verwezenlijken. Deze aanbevelingen hebben tot doel verbeteringspisten aan te reiken van wetteksten en reglementen alsook van administratieve praktijken die van kracht zijn ;
- De invoering van de Brucodex-site (juridische gegevensbank waarmee professionals op de hoogte kunnen blijven van de wettelijke en reglementaire wijzigingen op het vlak van stedenbouw en milieu in Brussel) en de wekelijkse verzending van een alarm naar de abonnees van de site met deze laatste wijzigingen.

Deze acties worden uitgevoerd in het kader van de taken die aan impulse.brussels via zijn beheersovereenkomst worden toegekend. Ze zijn hernomen in het kader van het plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020 zonder dat er daarom nieuw budget voorzien wordt.

Sinds de goedkeuring van het administratieve vereenvoudigingsplan 2015-2020 nemen impulse.brussels en de dienst 1819 deel aan de volgende acties :

- deelname aan de Stuurgroep van easy.brussels (impulse.brussels – sinds zijn oprichting) ;
- de integratie van easy.brussels als lid van de REC (impulse.brussels – sinds 2016) ;
- de voorstelling van de behoeftenlijst voor de ondernemers in de WG administratieve vereenvoudiging opgericht door

Le groupe SRIB n'élaborant pas de réglementation administrative n'est pas concerné par la question.

Atrium est en réforme depuis plusieurs mois. L'agence concentre ses forces afin de servir au mieux les missions de son contrat de gestion tout en assurant le pilotage du changement. Atrium n'a pas encore développé de projet spécifique en lien direct avec le plan régional de simplification administrative 2015-2020. Les objectifs du plan seront intégrés dès que la nouvelle agence sera créée et opérationnelle.

Atrium travaille actuellement à la mise en place d'un outil de partage de l'information pour les candidats commerçants (Wikipreneurs). La plateforme permettra aux candidats de charger les documents nécessaires pour leur accompagnement.

Impulse.brussels et le service 1819 participent depuis de nombreuses années à la simplification administrative. À titre d'exemples, je peux notamment citer :

- La mise en place et la gestion du service régional 1819 ;
- La confection et la présentation annuelle de la liste des besoins des entrepreneurs bruxellois aux membres du Conseil de Coordination économique ainsi qu'au gouvernement régional bruxellois. Cette liste rassemble les principales difficultés auxquelles les entreprises installées ou souhaitant s'installer en Région de Bruxelles-Capitale sont régulièrement confrontées dans l'application des règles et pratiques administratives (cfr. article 3 de l'AGRBC du 28 novembre 2002 portant création du Conseil de Coordination économique). Chaque besoin répertorié est suivi d'une analyse et de recommandations en vue de sa réalisation. Ces recommandations visent à proposer des pistes d'amélioration des textes législatifs et réglementaires ainsi que des pratiques administratives en vigueur ;
- La mise en place du site Brucodex (base de données juridiques permettant aux professionnels de rester au courant des modifications législatives et réglementaires en matière d'urbanisme et d'environnement à Bruxelles) et envoi hebdomadaire d'une alerte aux abonnés du site reprenant ces dernières modifications.

Ces actions sont réalisées dans le cadre des missions confiées à impulse.brussels par son contrat de gestion. Elles sont reprises dans le cadre du plan de simplification administrative 2015-2020 mais ne font pas l'objet d'un nouveau budget de ce fait.

Depuis l'adoption du plan de simplification administrative 2015-2020, impulse.brussels et le service 1819 participent aux actions suivantes :

- la participation au Comité de pilotage d'easy.brussels (impulse.brussels - depuis sa mise en place) ;
- l'intégration d'easy.brussels en tant que membres du CCE (impulse.brussels – depuis 2016) ;
- la présentation de la liste des besoins pour les entrepreneurs au GT simplification administrative mis en place par le Conseil

de Economische en Sociale Raad van Brussel-Hoofdstad en easy.brussels (impulse.brussels – eerste voorstelling in juli 2016 en nieuwe voorstelling in het 3^e kwartaal 2017);

- de deelname aan het regionale Monitoringtool voor wat de behoeftenlijst en Brucodex betreft (impulse.brussels – coderingen elk kwartaal);
- de deelname aan de invoering van het ABC van de stappen (impulse.brussels en dienst 1819 sinds 2016).

Actiris heeft zich tot het Brusselse Plan voor administratieve Vereenvoudiging verbonden en neemt in het bijzonder deel aan doelstelling 5 van de vermindering van de administratieve lasten. Deze doelstelling gaat via een beter beheer van de processen en wordt geconcretiseerd, binnen Actiris, door de invoering van een kwaliteitsstap die een voortdurende verbetering beoogt: planning, uitvoering, evaluatie, procesaanpassing.

Actiris is trouwens actief in de Stuurgroep geleid door Easybrussels en in de sensibiliseringsacties die hij onderneemt. Actiris werkt mee aan de prioritaire projecten van het plan 2015-2020 (elektronische facturatie, modernisering van de formulieren, inventaris van de gegevens voor de ontwikkeling van Opendata, ABC van de stappen, gebruik en ontwikkeling van authentieke bronnen) maar eveneens aan alle initiatieven die bijdragen tot een vermindering van de administratieve lasten in het kader van openbare toewijzingen en E-procurement, een beperking van de aange tekende zendingen, de ontwikkeling van de elektronische handtekening en aan het « ask only once » en het vertrouwensprincipe.

Voor wat de Brusselse ondernemingen betreft :

- De elektronische communicatie ontwikkelt zich voortdurend om de interactie tussen Actiris en zijn klanten te verbeteren ;
- Er werden nieuwe types partnerships met de ondernemingen gecreëerd om een geïntegreerd dienstenaanbod van de 3 instellingen van openbaar nut die in Brussel actief zijn op het vlak van werkgelegenheid en opleiding voor te stellen. Dit aanbod heeft tot doel de ondernemingen een uniek contact te bieden om aan hun behoeften van human resources te beantwoorden en de toegang tot de werkgelegenheid van de Brusselse werkzoekenden te vergemakkelijken ;
- De overgangsstage in de ondernemingen werd hervormd en Actiris beheert nu volledig de nieuwe First-stages voor jongeren wat het proces vereenvoudigt (waar vroeger Bruxelles Formation of de VDAB en de RVA bij betrokken waren) waardoor werkgevers en werkzoekenden een sneller antwoord verkrijgen.
- De overname van de beheerscompetentie van een geheel van « doelgroep » maatregelen leidde tot de voorbereiding van een diepgaande hervorming die het panel maatregelen enorm vereenvoudigt en de werkgevers en de werkzoekenden een duidelijk aanbod op het gebied van tewerkstellingssteun biedt.
- Ten slotte voor wat citydev.brussels betreft, moeten er verschillende inspanningen vermeld worden :
 - de ontwikkeling van de elektronische facturatie ;
 - de modernisering van de administratieve formulieren waarbij de voorkeur gegeven wordt aan de band met Irisbox ;
 - het hergebruik van de « Open Data » gegevens en de informatie ;

économique et de l'emploi de Bruxelles-Capitale et easy.brussels (impulse.brussels – première présentation en juillet 2016 et nouvelle présentation au 3^e trimestre 2017) ;

- la participation à l'outil régional de Monitoring en ce qui concerne la liste des besoins et Brucodex (impulse.brussels - encodages tous les trimestres) ;
- la participation à la mise en place de l'ABC des démarches (impulse.brussels et service 1819 depuis 2016).

Actiris est engagé dans le Plan Bruxellois de Simplification Administrative et participe particulièrement à l'objectif 5 de la réduction des charges administratives. Cet objectif passe par une meilleure gestion des processus et se concrétise, au sein d'Actiris, par la mise en œuvre d'une démarche de qualité visant l'amélioration continue : planification, réalisation, évaluation, adaptation des processus.

Par ailleurs, Actiris est actif dans le Comité de pilotage mené par Easybrussels et dans les actions de sensibilisation qu'il réalise. Actiris collabore aux projets prioritaires du plan 2015-2020 (facturation électronique, modernisation des formulaires, inventaire des données en vue du développement de l'Opendata, ABC des démarches, utilisation et développement des sources authentiques), mais également à toutes les initiatives qui contribuent à une diminution des charges administratives dans le cadre des adjudications publiques et E-procurement, une limitation des envois recommandés, au développement de la signature électronique ainsi qu'au principe du « ask only once » et de confiance.

En ce qui concerne les entreprises bruxelloises :

- La communication électronique se développe en permanence pour améliorer les interactions entre Actiris et ses clients ;
- De nouveaux types de partenariats avec les entreprises ont été créés afin de proposer une offre de services intégrée des 3 organismes d'intérêt public œuvrant à Bruxelles pour l'emploi et la formation. Cette offre a pour but d'offrir aux entreprises un contact unique pour répondre à leurs besoins en ressources humaines et de faciliter l'accès à l'emploi des chercheurs d'emploi bruxellois ;
- Le stage de transition en entreprise a été réformé et Actiris gère maintenant complètement les nouveaux stages First à destination des jeunes, ce qui simplifie le processus (impliquant auparavant Bruxelles Formation ou le VDAB et l'ONEM) permettant une réponse plus rapide aux employeurs et aux chercheurs d'emploi.
- La reprise de la compétence de gestion d'un ensemble de mesures « groupes cibles », a permis la préparation d'une réforme en profondeur qui simplifie considérablement le panel des mesures et propose aux employeurs et aux chercheurs d'emploi une offre clarifiée en matière d'aides à l'emploi.
- Enfin, en ce qui concerne citydev.brussels, plusieurs efforts sont à soulever :
 - le développement de la facturation électronique ;
 - la modernisation des formulaires administratifs, privilégiant le lien avec le dispositif d'Irisbox ;
 - la réutilisation des données et informations « Open Data » ;

- de beperking van de aangetekende verzendingen ;
- de naleving van de betalingstermijnen van de handelstransacties ;
- de sensibilisering en de opleiding van de medewerkers voor de goede praktijk die met de administratieve vereenvoudiging te maken hebben.

Vraag nr. 832 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 februari 2017 (Fr.) :

De intergewestelijke synergieën inzake de steun voor de overdracht van de bedrijven.

De pers heeft melding gemaakt van de invoering van een partnership tussen de werkgeversorganisatie Unizo en het publieke platform Sowaccess, om aanbod en vraag bij overnames in het noorden en het zuiden van het land beter op elkaar af te stemmen. Ik heb in het licht daarvan de volgende vragen :

- Bestaan er een of meer soortgelijke samenwerkingsvormen waarbij de Brusselse gewestelijke diensten betrokken zijn ? Zo ja, graag een antwoord met precisering van de exacte aard van samenwerkingsvormen, de meewerkende institutionele partners, de vrijgemaakte middelen en de resultaten voor de jaren 2014, 2015 en 2016.
- Heeft de minister zijn diensten eventueel belast met een onderzoek naar de Brusselse deelneming aan de samenwerkingsvorm tussen Unizo en Sowaccess ?

Antwoord : Ik verwijs u door mijn antwoord op de interpellatie van mevrouw Rousseaux, parlementslid, tijdens de Commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 9 maart 2017.

Wij hebben 1819 en Impulse inderdaad gevraagd de mogelijkheden in verband met partnerschappen te evalueren. De studie wordt momenteel uitgevoerd en de conclusies ervan zouden vóór de zomer getrokken moeten worden.

Vraag nr. 834 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

Steun van Actiris voor de werving van nieuwe medewerkers bij Brussel Mobiliteit.

Naar aanleiding van de zeer kritische audit over de werking van Brussel Mobiliteit, besliste de regering 12 extra medewerkers aan te werven dankzij het inzetten van een budget van 618.000 euro. Kan u mij in het licht van wat voorafgaat zeggen of aan Actiris opgedragen werd zijn diensten aan te bieden aan de gewestelijke operator voor het beheer van de mobiliteit, teneinde

- la limitation des envois de recommandés ;
- le respect des délais des paiements des transactions commerciales ;
- la sensibilisation et la formation des agents aux bonnes pratiques en rapport avec la simplification administrative.

Question n° 832 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 février 2017 (Fr.) :

Les synergies interrégionales en matière de soutien à la transmission des entreprises.

La presse a fait état de la mise sur pied d'un partenariat entre l'organisation patronale Unizo et la plateforme publique Sowaccess, afin de faciliter le matching entre acheteurs et cédants du nord et du sud du pays. À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Pouvez-vous me dire s'il existe un ou plusieurs partenariats similaires qui impliquent les services régionaux bruxellois ? Le cas échéant, pourriez-vous étayer votre réponse en précisant la nature exacte des synergies portées, les partenaires institutionnels y afférents, les budgets mobilisés ainsi que les résultats obtenus pour les années 2014, 2015 et 2016 ?
- Avez-vous éventuellement chargé vos services d'étudier une participation régionale bruxelloise à l'alliance mise en œuvre entre l'Unizo et la Sowaccess ?

Réponse : Je vous renvoie à ma réponse fournie à l'interpellation de Mme la Députée Rousseaux lors de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 9 mars 2017.

Nous avons effectivement demandé au 1819 et à Impulse d'évaluer les possibilités de partenariats. L'étude est en cours et des conclusions devraient en être tirées avant l'été.

Question n° 834 de Mme Françoise Bertieaux du 28 février 2017 (Fr.) :

Le soutien d'Actiris à l'engagement des nouveaux collaborateurs de Bruxelles Mobiliteit.

Dans le sillage de l'audit très critique qui a été remis sur le fonctionnement de Bruxelles Mobiliteit, le gouvernement a décidé de recruter 12 collaborateurs supplémentaires et ce, grâce à la mobilisation d'un budget de 618.000 euros. À l'aune de ce qui précède, pouvez-vous me dire si Actiris a été chargé de proposer ses services à l'opérateur régional de la gestion de la mobilité,

de aanwerving van Brusselse werkzoekenden te vergemakkelijken? Zo ja, welke maatregelen werden precies voorzien in het kader van dit partnerschap?

Antwoord : Regering van 16 februari 2017 betreffende de hoorzitting over de werking van Brussel Mobiliteit, heeft op 1 maart 2017 een ontmoeting plaatsgevonden tussen Brussel Mobiliteit en de Dienst Select van Actiris.

Deze heeft geleid tot de ondertekening op 7 maart jongstleden van een vierpartijenovereenkomst tussen Actiris, Bruxelles Formation/VDAB en de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB).

Sindsdien heeft Brussel Mobiliteit een lijst aan Actiris bezorgd met 26 gezochte profielen, zodat het agentschap op basis van zijn databank met werkzoekenden al kan bekijken of deze posten gemakkelijk ingevuld zullen kunnen worden door Brusselse kandidaten.

De gezochte profielen betreffen vooral knelpuntenberoepen.

Uit een eerste zoekactie in de databank blijkt dat drie Franstalige posten erg moeilijk in te vullen zullen zijn, alsook de zeven Nederlandstalige posten. De posten voor de Nederlandstalige profielen zullen ook aan VDAB (de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding) doorgegeven worden.

Sinds 29/03 staan de jobaanbiedingen op de website van Actiris.

Vraag nr. 835 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

De sociale malaise binnen overheidsinstantie Atrium.

De pers heeft onlangs gewag gemaakt van een diepe sociale malaise binnen de overheidsinstantie Atrium. Kennelijk werden premies toegekend aan personeelsleden en wordt de daarvoor gebruikte methodologie betwist door de werknemers. In de media komen personeelsleden aan het woord die verklaren dat ze al verscheidene jaren met altijd goede resultaten in het agentschap werken maar geen recht hadden op deze premie terwijl andere minder bekwame personeelsleden ze wel ontvangen hebben. Volgens hen werden de leidinggevenden van het departement of het team niet geraadpleegd over de keuze van het verdienstelijke personeel, en is dit een exclusieve en discriminerende beslissing van de directie. Er werden zelfs premies betaald aan personen die minder dan een jaar voordien in het agentschap werden gedropt. Op vragen ter zake antwoordde een vakbondsafgevaardigde onlangs dat dit een malaise teweegbrengt bij het personeel, want zonder aankondiging van gerechtvaardigde doelstellingen en criteria zijn deze premies volkomen discriminerend.

pour faciliter le recrutement de demandeurs d'emploi bruxellois ? Le cas échéant, quelles sont exactement les mesures prévues dans le cadre de ce partenariat ?

Réponse : Suite à la décision du gouvernement de bruxellois, du 16 février 2017 relatif à l'audition sur le fonctionnement de Bruxelles Mobilité, une rencontre entre Bruxelles Mobilité et le service select d'Actiris a eu lieu le 1^{er} mars 2017.

Celle-ci a permis d'aboutir à la signature, le 7 mars dernier d'une convention quadrimoteur entre Actiris, Bruxelles Formation/VDAB et le Service Public Régional de Bruxelles (SPRB).

Depuis lors, Bruxelles Mobilité a fourni à Actiris une liste de 26 profils recherchés afin que l'agence puisse déjà évaluer, d'après sa base de données de chercheurs d'emploi, si ces postes pourraient facilement être pourvus par des candidats bruxellois.

Les postes recherchés concernent beaucoup de profils en pénurie.

D'après une première recherche dans la base de données, il ressort que trois postes francophones seront très difficiles à satisfaire ainsi que les sept postes néerlandophones. Les postes pour les profils néerlandophones seront également transmis au VDAB (Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding).

Depuis le 29/03, les offres d'emploi sont publiées sur le site internet d'Actiris.

Question n° 835 de Mme Françoise Bertieaux du 28 février 2017 (Fr.) :

Le malaise social au sein de l'organisme public Atrium.

La presse s'est récemment faite l'écho d'un profond malaise social au sein de l'organisme public Atrium. En effet, il semblerait que des primes ont été octroyées à des membres du personnel et que la méthodologie usitée pour désigner les bénéficiaires est contestée par les travailleurs. Je cite à ce propos des agents cités dans les médias, « je suis dans l'agence depuis plusieurs années et mes résultats ont toujours été parfaits, mais je n'ai pas eu droit à cette prime tandis que d'autres moins qualifiés, l'ont bien reçue » ; « les responsables de département ou d'équipe n'ont pas été consultés sur le choix du personnel méritant, c'est une décision exclusive et discriminatoire de la direction. Il y a même des primes qui ont été payées à des personnes qui ont été parachutées dans l'agence il y a moins d'une année. » Interrogé à ce sujet, un responsable syndical a également annoncé, et je le cite à son tour, « cela a créé un malaise parmi le personnel car sans leur avoir annoncé les objectifs et les critères bien justifiés, ces primes sont totalement discriminatoires. ».

In het licht van wat voorafgaat, wens ik een antwoord op volgende vragen.

- Werd u op de hoogte gebracht van de sociale malaise die bestaat binnen de overheidsinstantie Atrium en hebt u eventueel de gelegenheid gehad de directie en de leidinggevenden te ontmoeten om dit uit te klaren? Wat is de algemene toestand ter zake?
- Welke methodologie werd gebruikt voor de toekenning van de voornoemde premies volgens de inlichtingen waarover u beschikt? Welke criteria werden gekozen ter ondersteuning van goed bestuur bij de toekenning van deze toelagen? Welke betwistingen werden tot nog toe geuit?
- Tot slot, hebt u maatregelen genomen om het systeem voor de toekenning van de premies binnen Atrium te verbeteren, in rechtstreeks overleg met de directie en de vertegenwoordigers van de werknemers? Zo ja, kan u mij de inhoud ervan meedelen?

Antwoord: Ik verwijs u door naar mijn antwoord op de mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven tijdens de Commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 27 april 2017.

Vraag nr. 837 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

Opbouw van een beroepstraject (OBT).

Sedert enkele jaren beheert Actiris een geïndividualiseerd coaching programma voor werkzoekenden, met de naam « opbouw van het beroepstraject (OBT) ». Kan u mij meedelen hoeveel Brusselse werkzoekenden thans gevolgd worden via dit programma? Kan u daarbij vermelden in hoeveel gevallen de begeleiding gegeven wordt door Actiris of door een van zijn partners?

Antwoord:

Momenteel bestaan er bij Actiris twee instrumenten:

- Het Individueel Actieplan (IAP) voor alle jonge werkzoekenden die (opnieuw) ingeschreven zijn voor hun beroepsinschakelingstijd, en dat sinds 1 januari 2015;
- De Opbouw van het Beroepstraject (OBT) voor:
 - door de RVA vergoede of uitkeringsgerechtigde werklozen;
 - brusselse werkzoekenden die vrijwillig om begeleiding vragen;
 - jonge werkzoekenden ingeschreven voor hun beroepsinschakelingstijd vóór 01/01/2015.

Ter herinnering: Actiris heeft de begeleiding voor zijn doelgroep verplicht en systematisch gemaakt, namelijk voor alle

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes:

- Avez-vous été informé du malaise social qui est vécu au sein de l'organisme public Atrium et, partant, avez-vous éventuellement eu l'occasion de rencontrer la direction et les responsables du personnel pour faire le point sur la situation? Quel est l'état général de la situation?
- Selon les informations à votre disposition, quelle a été la méthodologie usitée pour l'octroi des primes en débat? Quels sont les critères retenus pour soutenir la bonne gouvernance dans l'attribution des gratifications? Quels sont les éléments de contestation exprimés à ce jour?
- Enfin, avez-vous retenu des mesures pour améliorer le système d'octroi des primes au sein d'Atrium et ce, en concertation directe avec la direction et les représentants des travailleurs? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la teneur?

Réponse: Je vous renvoie à ma réponse fournie à la question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven lors de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 27 avril 2017.

Question n° 837 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.):

La construction de projet professionnel (CPP).

Actiris gère depuis plusieurs années un programme de coaching individualisé des demandeurs d'emploi, baptisé « construction de projet professionnel » (CPP). Pourriez-vous me communiquer le nombre de demandeurs d'emploi bruxellois qui sont actuellement suivis dans le cadre de ce dispositif? Pourriez-vous étayer votre réponse en ventilant les données selon que l'accompagnement est réalisé par Actiris ou l'un de ses partenaires pour l'emploi?

Réponse:

Deux dispositifs existent pour le moment au sein d'Actiris:

- Le Plan d'Action Individualisé (PAI) pour tous les jeunes chercheurs d'emploi inscrits ou réinscrits en stage d'insertion professionnelle et cela depuis le 1^{er} janvier 2015;
- La Construction du Projet Professionnel (CPP) pour:
 - les chercheurs d'emploi indemnisés ou indemnisables par l'ONEM;
 - les chercheurs d'emploi bruxellois demandeurs d'un accompagnement sur base volontaire;
 - les jeunes chercheurs d'emploi inscrits en stage d'insertion professionnelle avant le 01/01/2015.

Pour rappel, Actiris a rendu l'accompagnement obligatoire et systématique pour son public cible, à savoir tous les chercheurs

Brusselse vergoede of uitkeringsgerechtigde werkzoekenden die (opnieuw) ingeschreven zijn na een periode van minstens 6 maanden van uitschrijving bij Actiris en gedomicilieerd zijn in het Brussels Gewest.

Het aantal werkzoekenden dat gevolgd wordt of werd door Actiris in het kader van een van beide bovengenoemde instrumenten, bedraagt 53.058, van wie 4.987 via IAP.

5.396 werkzoekenden (10,2 %) werden doorverwezen naar de partners van Actiris voor een begeleiding die tegemoetkomt aan hun noden.

Vraag nr. 838 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

Invoering van de KMO-test.

Ter gelegenheid van de voorstelling van het Gewestelijk Plan voor administratieve Vereenvoudiging werd te kennen gegeven dat u zou worden belast met de uitvoering van een aantal maatregelen ten gunste van de ondernemingen in de periode 2015-2020. In dat verband had ik graag geweten welke resultaten op het vlak van de KMO-test werden geboekt. In concreto, hoever staat het met dit project? Wanneer denkt u concrete resultaten te kunnen voorleggen?

Antwoord: Ik nodig u uit mijn antwoord te raadplegen op de parlementaire vraag nr. 825 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, parlements lid, dat alle elementen van antwoord bevat.

Vraag nr. 839 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

Bevordering van de individuele beroepsopleidingen (IBO).

De laatste richtnota inzake het tewerkstellingsbeleid van de regering voorzag in de transfer van de IBO naar «Bruxelles Formation», terwijl de bevordering ervan binnen Actiris zal blijven gebeuren. Kan u mij in het licht van de verlopen tijd meedelen hoe het staat met dit werk? Meer concreet, welke maatregelen werden genomen door de diensten van Actiris om te zorgen voor de bevordering van de IBO? Kan u in uw antwoord preciseren welke middelen daarvoor worden uitgetrokken en voor welk doelpubliek?

Antwoord: De promotie van de maatregel FPI/IBO bij de werkgevers is niet nieuw bij Actiris. Zij maakt deel uit van de activiteiten van Actiris inzake prospectie en begeleiding van de werkgevers.

Actiris verzekert de promotie van de individuele beroepsopleidingen door er op zijn website of tijdens evenementen die de

d'emploi bruxellois indemnisés ou indemnisables inscrits ou réinscrits après une période de minimum 6 mois de désinscription auprès d'Actiris et domiciliés en Région bruxelloise.

Le nombre de chercheurs d'emploi qui sont ou ont été suivis par Actiris dans le cadre d'un des deux dispositifs susmentionnés s'élève à 53.058, dont 4.987 en PAI.

5.396 chercheurs d'emploi (10,2 %) ont été orientés vers les partenaires d'Actiris pour avoir un suivi répondant à leurs besoins.

Question n° 838 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.):

La mise en œuvre du test PME.

À l'occasion de la présentation du Plan régional de simplification administrative, il était prévu que vous soyez chargé de la mise en œuvre d'un certain nombre de mesures en faveur des entreprises et ce, pour la période 2015-2020. À cet égard, je souhaiterais prendre connaissance des avancées engrangées au niveau du chantier dit «Test PME». Concrètement, quel est l'état des lieux de ce projet? Quand escomptez-vous aboutir en termes de résultats concrets?

Réponse: Je vous invite à consulter ma réponse fournie à la question parlementaire n° 825 de M. le Député Gaëtan Van Goidsenhoven reprenant tous les éléments de réponse.

Question n° 839 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.):

La promotion des formations professionnelles individuelles (FPI).

La dernière note d'orientation des politiques d'emploi du gouvernement a prévu, et je la cite, «le transfert des FPI à Bruxelles Formation. La promotion des FPI restera néanmoins au sein d'Actiris». À l'aune du temps écoulé, pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier? Concrètement, quelles sont les mesures qui ont été prises par les services d'Actiris pour assurer la promotion des FPI? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les éventuels budgets y afférents ainsi que les volumes des publics cibles touchés?

Réponse: La promotion de la mesure FPI/IBO auprès des employeurs n'est pas une nouveauté au sein d'Actiris. Cela fait partie de ses activités de prospection et d'accompagnement des employeurs.

Actiris assure la promotion des formations professionnelles individuelles en communiquant sur son site web ou lors des

instelling organiseert (presentatie over de steun bij aanwerving, de Employers » Days, etc.) over te communiceren.

Er was geen bijkomend budget voor deze activiteit.

Uw vraag over hoeveel mensen binnen de doelgroepen bereikt werden, is onmogelijk precies te beantwoorden, aangezien Actiris de informatie op grote schaal verspreidt.

Vraag nr. 840 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

Stand van zaken in verband met de Brusselse competitiviteitspolen.

Volgens het meerderheidsakkoord zullen er competitiviteitspolen worden opgericht in de vorm van hefboomzones om de sociaaleconomische herontplooiing van het Gewest te bevorderen (voedingsberoepen, communicatie en nieuwe technologieën, logistiek enz.).

Drie jaar na de beleidsverklaring van de regering had ik graag geweten welke resultaten de regering op dat gebied heeft geboekt. Wat is de concrete stand van zaken in dit dossier?

Welke projecten staan al op stapel? Wat zijn de uitvoerings-schema's? Beschikt u over cijferprognoses in verband met de creatie van nieuwe jobs? Welke samenwerkingsvormen zijn al opgezet met de competitiviteitspolen die in Wallonië in het kader van de Marshallplans zijn opgericht?

Antwoord : Zoals u weet heeft de regering zich ertoe verbonden alles in het werk te stellen om competitiviteitspolen te ontwikkelen in het Brussels Gewest. Dat zijn territoriale competitiviteitspolen die als doelstelling hebben de inplanting van economische activiteiten in de prioritaire sectoren, zoals opgenomen in de Strategie 2025, te bevorderen.

Ter herinnering zullen 4 territoriale competitiviteitspolen prioritair worden ingeplant :

- een pool « voedingsberoepen » in de wijk rond de Coovi, in samenwerking met het project « Slachthuis » ;
- een pool « communicatie en beeld » op de Reyerssite ;
- een logistieke pool op Schaarbeek Vorming, met ook groot-handel in groenten en fruit (Mabru, ECFG) en andere producten bestemd voor de horeca op Schaarbeek Vorming ;
- een « kennis- en digitale pool » op de as Reyers-Generaal Jacques en de site van de VUB-ULB.

De wens van de regering is om nauw samen te werken met de sociale gesprekspartners om gezamenlijke instrumenten uit te

evènements qu'elle organise (présentation sur les aides à l'embauche, les Employer's Day, etc.).

Il n'y a pas eu de budget supplémentaire lié à cette activité.

En ce qui concerne votre question portant sur les volumes des publics cibles touchés, il n'est pas possible d'y répondre précisément étant donné que l'information est largement diffusée par Actiris.

Question n° 840 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.):

L'état des lieux des pôles de compétitivité bruxellois.

L'accord de majorité énonce que des pôles de compétitivité seront créés sous la forme de zones leviers pour favoriser le redéploiement socioéconomique régional (secteurs des métiers de bouche, de la communication et des nouvelles technologies, de la logistique, etc.).

Trois années après la présentation de la déclaration de politique gouvernementale, je souhaiterais prendre connaissance des résultats engrangés par le gouvernement. Concrètement, quel est le bilan actualisé dans ce dossier?

Quels sont les projets déjà retenus et les calendriers de réalisation y afférents? Disposez-vous de projections chiffrées en termes de création de nouveaux emplois? Quelles sont les synergies déjà retenues avec les pôles de compétitivité développés en Wallonie, dans le cadre des Plans Marshall?

Réponse : Comme vous le savez, le gouvernement s'est engagé à tout mettre en œuvre pour développer au sein de la Région bruxelloise des pôles de compétitivité. Ces pôles sont des pôles territoriaux de compétitivité qui ont pour objectif de favoriser l'implantation d'activités économiques dans des secteurs prioritaires, tels que repris dans la Stratégie 2025.

Pour rappel, 4 pôles territoriaux de compétitivité seront prioritairement implantés :

- un pôle des métiers de bouche dans le quartier du Ceria, en partenariat avec le projet « Abattoir » ;
- un pôle de communication et de l'image sur le site Reyers ;
- un pôle Logistique à Schaarbeek-Formation ainsi que du commerce de gros en fruits et légumes (Mabru, CEFL) et d'autres produits à destination du secteur Horeca sur Schaarbeek-Formation ;
- un pôle de la connaissance et du numérique sur l'axe Reyers-Général Jacques et le site de l'ULB-VUB.

La volonté du gouvernement est de travailler en concertation étroite avec les interlocuteurs sociaux afin d'élaborer des outils

werken, te beginnen met de sectorale kaderovereenkomsten. Deze overeenkomsten beogen hefboomeffecten toe te laten in termen van sociaaleconomische ontwikkeling via de mutualisering van de sectorale middelen met de overheidsmiddelen. De territoriale competitiviteitspolen vormen een van de uitingen van deze kaderovereenkomsten die onderhandeld worden.

Synergieën met de opleidings- en tewerkstellingspolen uit de sector in kwestie zullen worden bevorderd. Wanneer dat mogelijk en opportuun is, zal de opleidings- en tewerkstellingspool worden geplaatst in de zone van de competitiviteitspool.

Wat betreft de opleidings- en tewerkstellingspool « horeca/voedingsberoepen », onderhandelen we momenteel met de sector om een kaderovereenkomst af te sluiten waarin het project van de toekomstige opleidings- en tewerkstellingspool « horeca » voorkomt. Deze opleidings- en tewerkstellingspool zou zich concentreren rond het huidige beroepsreferentiecentrum Horeca Be Pro in Anderlecht.

Wat de opleidings- en tewerkstellingspool « vervoer/logistiek » betreft, zijn we ook in onderhandeling met de sector voor de afsluiting van een kaderovereenkomst waarin het project van de toekomstige opleidings- en tewerkstellingspool « logistiek » voorkomt, die goed onderweg is om uitgevoerd te worden, met een manoeuvreplein in Anderlecht.

In samenhang met de kennis- en digitale pool op de as Reyers-Generaal Jacques en de site van de VUB-ULB, zal de opleidings- en tewerkstellingspool « ICT » zich bevinden in de zone van de competitiviteitspool voor kennis en digitalisering.

Het gebouw werd aangekocht door het Brussels Gewest met de steun van Beliris en zou de toekomstige pool moeten kunnen huisvesten tegen 2018.

Wat de pool « communicatie en beeld » op de Reyerssite betreft, voorziet het EFRO-project in de invoering van een opleidingscentrum op de technische domeinen in verband met de mediasector (speciale effecten, gespecialiseerde expeditie/logistiek, restauratie van videofilm), maar niet in opleidings- en tewerkstellingspolen in dit stadium.

Tot slot, wat de territoriale aspecten van de competitiviteitspools betreft, verzoek ik u om u te richten tot de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, Rudy Vervoort, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling.

Vraag nr. 841 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

De implementatie van het strategische IT-plan.

In de laatste beleidsnota van het beleid inzake tewerkstelling wordt voorzien in, ik citeer, « de implementatie van het strategische IT-plan en in het bijzonder de ontwikkeling van de func-

conjoints, à commencer par les accords-cadres sectoriels. Ces accords visent à permettre des effets-leviers en termes de développement socio-économique via la mutualisation des moyens sectoriels avec les moyens publics. Les pôles territoriaux de compétitivité constituent l'une des traductions de ces accords-cadres en cours de négociation.

Les synergies avec les Pôles Formation-Emploi du secteur concerné seront favorisées et, lorsque c'est possible et opportun, le Pôle Formation-Emploi sera implanté dans la zone du pôle de compétitivité.

Au niveau du pôle Formation-Emploi-Horeca/métiers de bouche, nous sommes actuellement en négociation avec le secteur pour la conclusion d'un accord-cadre dans lequel figure le projet de futur Pôle Formation-Emploi-Horeca. Ce PFE s'articulera sur l'actuel CDR Horeca Be Pro situé à Anderlecht.

Pour le PFE Transport/Logistique, nous sommes également en négociation avec le secteur pour la conclusion d'un accord-cadre dans lequel figure le projet de Pôle Formation-Emploi-Logistique qui est en bonne voie de réalisation avec une plaine de manœuvre à Anderlecht.

En lien avec le pôle de la connaissance et du numérique sur l'axe Reyers-Général Jacques et le site de l'ULB-VUB, le pôle Formation-Emploi-ICT se situera dans la zone du pôle compétitivité de la connaissance et du numérique.

Le bâtiment a été acquis par la Région bruxelloise avec le soutien de Beliris et devrait pouvoir accueillir le futur pôle en 2018.

En ce qui concerne le pôle de communication et de l'image sur le site Reyers, le projet FEDER prévoit la mise en œuvre d'un centre de formation dans des domaines techniques liés au secteur média (effets spéciaux, manutention/logistique spécialisée, restauration de pellicules vidéo), mais pas de PFE à ce stade.

Enfin, concernant les aspects territoriaux des pôles de compétitivité, je vous invite à vous adresser au Ministre-Président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, Rudy Vervoort, chargé des du Développement territorial.

Question n° 841 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.) :

La mise en œuvre du plan stratégique IT.

La dernière note d'orientation des politiques d'emploi du gouvernement a prévu et je la cite, « la mise en œuvre du plan stratégique IT et plus spécifiquement le développement de l'ana-

tionele analyse van de verschillende modules die bijdragen tot de implementatie van de automatische matching en het unieke dossier ». Kunt u mij, gelet op de tijd die verstreken is, zeggen hoe het staat met die werkzaamheden? Concreet: welke resultaten zijn er tot nu toe geboekt en wat is het tijdschema met betrekking tot de volledige afronding van dit dossier?

Antwoord: De herlokalisering en de regionalisering hebben een grote impact gehad op de uitvoering van het strategisch IT-plan. Om die reden heeft de verwezenlijking van bepaalde projecten vertraging opgelopen ten opzichte van de initiële planning, met name die voor de automatische matching en het unieke dossier.

Bijgevolg werd tijdens de jaarlijkse herziening van het plan beslist dat een van de prioriteiten van Actiris voor 2017-2018 de uitvoering van het unieke dossier is.

Eenmaal de businessanalyses in verband met de werkzoekenden afgewerkt zijn, zullen de eerste IT-ontwikkelingen volgens de doelstelling vanaf de zomer 2017 opgestart kunnen worden.

Tegelijkertijd worden technische werkzaamheden uitgevoerd om het referentiesysteem voor competenties « Competent » te integreren in de databanken van Actiris. De bedoeling is de informatie met betrekking tot elk dossier van de werkzoekenden rechtstreeks te integreren.

Ten slotte zal de manier waarop de jobaanbiedingen verspreid worden, volledig herbekeken worden. Het element van de competenties zal namelijk ingevoerd worden in de zoekactie, zodat de door de werkgever gezochte competenties vergeleken kunnen worden met de competenties van de werkzoekende. Op termijn (eind 2018) zal het mogelijk worden om deze automatische zoekactie, « de automatische matching » genoemd, te gebruiken.

Vraag nr. 842 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

Het Plan « Interregionale mobiliteit » 2017.

De laatste richtnota inzake het tewerkstellingsbeleid van de regering voorziet in de uitwerking van een plan 2017 inzake « Interregionale mobiliteit », met mobiliteitsacties (te weten de uitwisseling van jobaanbiedingen in Vlaanderen/matching Brusselse EG, jobdays, interregionale samenwerking Actiris, VDAB Rand, Brussels Airport House... Kan u mij meedelen hoe het intussen staat met dit werk? Welke maatregelen werden al gekozen en wat is de geplande agenda voor het afronden van dit dossier?

Antwoord:

Het Actieplan 2017 liep vertraging op door:

- de concretisering van het VDAB Brussel mandaat dat Actiris op 1 juli 2015 aan VDAB Brussel gaf;

lyse fonctionnelle des différents modules concourant à la mise en œuvre du matching automatique et du dossier unique ». À l'aune du temps écoulé, pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier? Concrètement, quels sont les résultats engrangés jusqu'à présent et quel est l'agenda escompté en termes de finalisation complète de ce dossier?

Réponse: La relocalisation et la régionalisation ont eu un impact important sur la mise en œuvre du plan stratégique IT. C'est pourquoi l'avancement de l'exécution de certains projets a pris du retard sur les prévisions initiales, notamment celui concernant le matching automatique et dossier unique.

Par conséquent, lors de la révision annuelle du plan il a été décidé qu'une des priorités d'Actiris pour l'année 2017-2018 est la mise en œuvre du dossier unique.

Une fois les analyses business en rapport avec les chercheurs d'emploi finalisées, les premiers développement IT pourront débuter dès l'été 2017, selon l'objectif.

En parallèle, un travail technique est réalisé afin d'intégrer le référentiel de compétences « Compétent » dans les bases de données d'Actiris, le but étant d'intégrer directement les informations relatives à chaque dossier des chercheurs d'emploi.

Enfin, le circuit de diffusion de l'offre d'emploi sera entièrement revu. En effet, la notion de compétences sera introduite dans la recherche confrontant les compétences recherchées par l'employeur et celles du chercheur d'emploi. Ce qui permettra, à terme (fin 2018), d'utiliser cette recherche automatique appelée « le matching automatique ».

Question n° 842 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.):

Le Plan 2017 « Mobilité interrégionale ».

La dernière note d'orientation des politiques d'emploi du gouvernement a prévu, et je la cite, « l'élaboration d'un plan 2017 « Mobilité interrégionale » précisant les actions de mobilité (à savoir l'échange des offres d'emploi en Flandre/matching CE bruxellois, jobdays, collaboration Actiris interrégionale, VDAB Rand, Brussels Airport House,... ». À l'aune du temps écoulé, pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier? Quelles sont les mesures déjà retenues et quel est l'agenda escompté pour la finalisation de ce dossier?

Réponse:

Le Plan 2017 a pris du retard à cause de:

- la concrétisation du mandat VDAB Brussel qu'Actiris a donné à VDAB Brussel le 1^{er} juillet 2015;

- de creatie van de vzw Brussels Airport House in december 2016.

Actiris en VDAB zitten volop in de onderhandeling voor het Actieplan 2017. Men verwacht te landen in de komende weken.

Ondertussen bouwen beide organisaties verder op de basis van het Actieplan : het uitwisselen van 1500 arbeidsposten en de mobilisatie van 6 werkzoekenden per vacature.

De uitwisseling van deze arbeidsposten verloopt sinds januari 2016 via een automatische flux. Ook organiseert men jaarlijks 12 gemeenschappelijke jobdatings.

Vraag nr. 843 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

Bevordering van het gebruik van free software bij de overheidsdiensten.

Kan u mij meedelen welke maatregelen dit jaar werden genomen bij elke overheidsdienst onder uw toezicht om het gebruik van free software te bevorderen ? Beschikt u over gegevens inzake de eventuele besparingen die aldus kunnen worden verwezenlijkt?

Antwoord : Het gebruik van freeware bij Atrium.brussels bestaat in het ter beschikking stellen, op vraag, van tal van soorten freeware, zoals software voor mindmapping, het lezen en opstellen van pdf-bestanden, presentaties, Open Source zoals bijvoorbeeld LINUX, bibliotheekbeheer, serverbesturingssoftware anti-ramsonware, rechtenvrij lettertype, beheer van zip-bestanden, het maken van screenshots, internetbrowsers en extensies.

Momenteel zijn er geen cijfergegevens beschikbaar voor dit gebruik. Niettemin ondersteunt Atrium.brussels reeds jarenlang sterk een beleid voor het verwerven van zo goedkoop mogelijke software via de aansluiting bij een verenigingsplatform met de naam « Socialware », waarmee bijzondere besparingen van overheidsgeld kunnen worden gerealiseerd.

Dankzij het centraliseren van de teams in één gebouw zorgen verschillende « server »-tools er eveneens voor dat de kosten in verband met de aankoop van software thans drastisch lager zijn.

Sinds enkele jaren beschikken de agentschappen en de diensten BAZW van Actiris over pc's die werkzoekenden kunnen gebruiken waarop Open Office geïnstalleerd is. De besparing voor die 300 pc's bedraagt 93.600 euro.

De pc's die ter schikking zullen worden gesteld aan het publiek van het Beroepenpunt, zullen eveneens uitgerust worden met Open Office. De besparing voor deze 45 te installeren posten zal 15.000 euro bedragen.

- la création de l'ASBL Brussels Airport House en décembre 2016.

Actiris et le VDAB sont en pleine négociation pour le Plan 2017. Cela devrait être finalisé dans les semaines à venir.

Entretemps, les deux organisations continuent leur travail sur les bases du Plan : l'échange de 1 500 postes de travail et la mobilisation de 6 chercheurs d'emploi par poste vacant.

L'échange de ces postes de travail se fait depuis janvier 2016 par le biais d'un flux automatique. En plus, on organise 12 jobdatings communs par an.

Question n° 843 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.) :

La promotion de l'usage des logiciels libres au sein des services publics.

Je souhaiterais savoir quelles mesures ont été prévues cette année, au sein de chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour promouvoir l'utilisation des logiciels libres. Disposez-vous de données concernant les éventuelles économies financières qui pourront ainsi être réalisées ?

Réponse : L'utilisation de logiciels libres au sein d'Atrium.brussels se traduit par la mise à disposition, à la demande, de nombreux logiciels libres tels que des logiciels d'organisateur d'idées, de lecture et d'édition de PDF, de présentation, d'OS de type LINUX, de gestion de bibliothèque, d'utilitaires serveur anti-ramsonware, de police de caractère libre de droit, de gestion des fichiers compressés, de capture d'écran, de navigateurs internet ainsi que d'extensions.

À l'heure actuelle, il n'existe pas de données chiffrées pour ces utilisations. Néanmoins, Atrium.brussels soutient vivement, depuis plusieurs années, une politique d'acquisition de logiciels à moindre cout via l'adhésion à une plateforme associative nommée Socialware, celle-ci permet des économies singulières des deniers publics.

Grâce à la centralisation des équipes au sein d'un bâtiment unique, différents outils « serveurs » permettent également, à présent de réduire drastiquement les couts liés aux acquisitions de logiciels.

Depuis quelques années, les antennes ainsi que les services GRAE d'Actiris disposent de pc à l'usage des chercheurs d'emploi (CE) sur lesquels est installé Open Office. L'économie réalisée pour ces 300 PC s'élève à 93.600 euros.

Les PC qui seront mis à disposition pour le public de la Cité des Métiers seront également équipés d'Open Office. L'économie pour ces 45 postes qui y seront installés sera équivalente à 15.000 euros.

De IT-infrastructuur van *impulse.brussels* draait in een omgeving die niet toelaat freeware te gebruiken. Deze beperking wordt *Impulse* opgelegd door de keuze van de beroepstools (CRM, e-mail, etc.,...) die enkel compatibel zijn met Office van Microsoft, bijvoorbeeld.

Tot nog toe werd geen enkele studie uitgevoerd bij *citydev.brussels* om het gebruik van freeware te stimuleren. Het is niet mogelijk de eventuele financiële besparingen die hadden kunnen worden gerealiseerd, te berekenen.

Aangezien de belangrijkste taak van *finance.brussels*/de GIMB-groep het ontwikkelen van het Brusselse sociaal-economische netwerk is, en deze een zo toegankelijk mogelijke actor moet zijn, moet de groep een maximum aan documenten en stukken kunnen lezen en beantwoorden die hem worden toegestuurd in het kader van de dossiers die de groep behandelt of analyseert.

Voorts kan de groep, partner van vennootschappen actief in de ICT of ervoor in aanmerking komend, geen stelling innemen over de voordelen of nadelen eigen aan besturingssystemen of software.

De groep wil dus zijn medewerkers zo veel mogelijk stimuleren om de besturingssystemen en software met licenties enerzijds en open source anderzijds even goed onder de knie te hebben.

Bekrompenheid is dus niet op zijn plaats wat de evaluatie betreft van het aankopen van materiaal door *finance.brussels* of een aanvraag tot het aansluiten van hardware die het eigendom van de gebruikers zou zijn.

Om al die redenen is het onmogelijk de eventuele financiële besparingen die hadden gerealiseerd kunnen worden, adequaat te evalueren.

De Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) gebruikt freeware voor zijn documentatiebeheer en andere freeware voor het creëren van pdf's. Sinds het gebruik van deze tools moest geen enkele licentie betaald worden.

Tot slot is Brussel Economie en Werkgelegenheid een van de besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst van Brussel-Hoofdstad. Het gebruik van software hangt af van de IT-dienst van de GOB. Deze vraag moet bijgevolg gericht worden aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris die onder meer bevoegd is voor Gewestelijke Informatica.

Vraag nr. 844 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.):

De sectoriële focussen van het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid.

De minister heeft in december 2016 aangekondigd dat het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid nog meer aandacht zal besteden aan de sectoriële focussen betreffende de

L'infrastructure informatique d'*impulse.brussels* tourne dans un environnement qui ne permet pas à *Impulse* l'utilisation des logiciels libres. Cette limitation lui est imposée par le choix des outils métiers (CRM, Messagerie, etc,...) qui sont uniquement compatibles avec la suite office de Microsoft, par exemple.

À ce jour, aucune étude n'a été réalisée au sein de *citydev.brussels* afin de promouvoir l'utilisation de logiciels libres. Il n'est pas possible d'évaluer les éventuelles économies financières pouvant être réalisées.

Ayant pour principale vocation le développement du tissu socio-économique bruxellois et se devant d'agir comme un acteur le plus accessible possible, *finance.brussels*/le groupe S.R.I.B. se doit de pouvoir lire et répondre à un maximum de documents et pièces qui lui seraient envoyées dans le cadre des dossiers qu'elle traite ou analyse.

De même, partenaire de sociétés actives dans le domaine des TIC ou susceptibles de l'être, elle ne peut prendre position sur les avantages ou inconvénients propres aux systèmes d'exploitation ou logiciels.

Elle veut donc au maximum inciter ses collaborateurs à connaître aussi bien le monde des systèmes d'exploitation et logiciels « propriétaires » que celui qualifié d'« ouvert ».

Aucun sectarisme n'est donc de mise quant à l'évaluation des acquisitions de matériel par *finance.brussels* ou demande de connectivité d'équipements qui serait la propriété des utilisateurs.

Pour toutes ces raisons, il n'est pas possible d'évaluer adéquatement les éventuelles économies financières pouvant être réalisées.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) utilise un logiciel libre pour la gestion de sa documentation et un autre pour la création de fichiers PDF. Aucune licence n'a dû être payée depuis l'utilisation de ces outils.

Enfin, Bruxelles Economie et Emploi est l'une des Administrations du Service Public Régional de Bruxelles-Capitale. L'utilisation des logiciels dépend du service informatique du SPRB. Cette question doit donc être adressée à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État ayant l'informatique régionale comme l'une de ses compétences.

Question n° 844 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.):

Les focus sectoriels de l'Observatoire bruxellois de l'emploi.

Vous avez eu l'occasion d'annoncer au mois de décembre dernier que l'Observatoire bruxellois de l'emploi va intensifier ses travaux sur les focus sectoriels relatifs à l'attractivité de Bruxelles

aantrekkelijkheid van Brussel voor toerisme, de gezondheidszorgen, de digitale industrie en de kringlooeconomie. Graag de stand van zaken. Welke resultaten zijn er reeds geboekt en wat is de verwachte kalender voor de afwerking van bovenvermelde doelstellingen ?

Antwoord :

Het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid heeft de kalender van zijn werkzaamheden als volgt bepaald :

- de focus in verband met de digitale economie zal voltooid worden in december 2017 ;
- de focus in verband met het toerisme zal afgewerkt worden in december 2017 ;
- de focus in verband met de kringlooeconomie zal voltooid worden in januari 2018 ;
- voor de gezondheidszorg werd nog geen precieze datum vastgelegd, maar deze werkzaamheden zullen in de loop van 2018 afgerond worden.

Vraag nr. 847 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

De balans inzake de dienst 1819.

De telefoondienst 1819 werd geactiveerd om ondernemers en projectdragers inlichtingen te verschaffen over alle vragen die zij zouden kunnen hebben over de ontwikkeling van hun activiteiten. Voornoemde dienst heeft onderdak gekregen bij Impulse, bestaat uit een team van drie adviseurs en is vijf dagen per week toegankelijk. Wat heeft deze dienst tot nog toe verwezenlijkt ? Kan u het aantal in 2016 behandelde oproepen geven ? Welke algemene trends konden worden waargenomen en, meer specifiek, op welke Brusselse partners wordt het vaakst een beroep gedaan ?

Antwoord : Sinds de oprichting ervan in 2010 kende de dienst een voortdurende groei van zijn activiteiten.

Men moet twee soorten informatieverstrekking onderscheiden : individuele en collectieve informatieverstrekking.

De vragen aan de dienst 1819 komen toe via telefoon of mail.

In 2016 werden 5.847 vragen behandeld, met een gemiddelde van 487 vragen per maand. Dat vertegenwoordigt een toename met 18 % ten opzichte van 2015.

De grafiek in bijlage 1 (*) geeft de evolutie weer van de vragen die de dienst kreeg sinds 2011.

Wat het profiel van de vragenstellers betreft, zijn 40 % ervan starters, 40 % bestaande ondernemers en nog 20 % mensen met

sous l'angle touristique, les soins de santé, l'industrie du numérique et l'économie circulaire. À l'aune du temps écoulé, pourriez-vous me communiquer l'état de réalisation de ce chantier ? Quels sont les résultats déjà engrangés et quel est le calendrier escompté pour la finalisation des dits objectifs ?

Réponse :

L'Observatoire bruxellois de l'emploi a fixé le calendrier de ses travaux comme suit :

- le Focus relatif à l'économie numérique sera achevé en décembre 2017 ;
- le focus relatif au tourisme sera achevé en décembre 2017 ;
- le focus relatif à l'économie circulaire sera achevé en janvier 2018 ;
- une date précise n'a pas encore été fixée pour les soins de santé mais ces travaux seront finalisés dans le courant de l'année 2018.

Question n° 847 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.) :

Le bilan du service 1819.

Le service téléphonique 1819 a été activé pour renseigner et orienter les entrepreneurs et les porteurs de projets sur toutes les questions qu'ils pourraient avoir pour le développement de leurs activités. Accessible 5 jours par semaine, il est composé d'une équipe de trois conseillers abritée au sein d'Impulse. Quel est le bilan actualisé de ce service ? Pourriez-vous communiquer le nombre d'appels qui ont été traités en 2016 ? Quelles sont les tendances générales observées et, plus spécifiquement, quels sont les partenaires bruxellois qui sont les plus sollicités ?

Réponse : Depuis sa création en 2010, le service a connu une croissance continue de ses activités.

Il y a lieu de distinguer deux types d'informations : l'information individuelle et l'information collective.

Les demandes au service 1819 arrivent par téléphone ou par mail.

En 2016, 5.847 demandes ont été traitées, avec une moyenne de 487 demandes par mois. Ceci représente une augmentation de 18 % par rapport à l'année 2015.

Le graphique repris dans l'annexe 1 (*) démontre l'évolution des demandes qui arrivent au service depuis 2011.

En ce qui concerne le profil des demandeurs, 40 % des demandeurs sont des starters, 40 % sont des entrepreneurs existants et

een ander profiel (bemiddelaars, federaties,...). 44 % ervan zijn vrouwen en 56 % zijn mannen.

Elk jaar gebeurt er een tevredenheidsonderzoek bij een representatieve steekproef van 1819-klanten. De in 2016 uitgevoerde enquête geeft aan dat 89 % van de klanten de dienst nuttig vinden. 92 % stelt dat de dienst aan hun behoefte beantwoordt en 95 % is ertoe bereid de dienst aan te bevelen bij anderen.

80 % van de gebruikers wordt verwezen naar het ondersteuningsnetwerk voor het ondernemerschap in Brussel. Het betreft zowel publieke als private actoren, zoals aangegeven in de tabel in bijlage 2.

75 % van de doorverwezen personen verklaart contact te hebben opgenomen met de structuur waarnaar ze werden doorverwezen, of verklaren de intentie te hebben dat te doen. Van hen die contact opnamen, vond 80 % de doorverwijzing nuttig.

De informatie werd ook collectief verstrekt.

Zo werd de 1819-website, www.1819.brussels, een echt portaal voor hen die vragen hebben over ondernemerschap in Brussel. Die bevat niet enkel theoretische informatie, maar verleent ook toegang tot een zoekmotor voor alle steunmaatregelen, een wizard om de vereiste ondersteuningsstructuur te vinden en een tool om online een businessplan op te stellen. Sinds 2012 nam het aantal maandelijks bezoeken onophoudelijk toe, om te komen tot een gemiddelde van meer dan 33.000 bezoeken per maand, zoals aangegeven in de grafiek in bijlage 3.

De dienst 1819 organiseert ook collectieve eerste infosessies. Zo wordt er twee keer per maand een sessie over creatie georganiseerd (een overdag, een «s avonds»). Bovendien worden er ook sessies worden georganiseerd bij publieke (bijvoorbeeld in de gemeenten) of private (bijvoorbeeld in coworkingruimtes) partners.

De dienst is ook een belangrijke actor geworden inzake sensibilisering voor het ondernemerschap (jongeren, vrouwen,...), alsook inzake bezieling van netwerken (1819-netwerk, platform zelfwerkstelling). Die bezieling vertaalt zich onder meer in de initiatie van gemeenschappelijke projecten waarbij verschillende partners worden opgewaardeerd (via de Start'Essentials, Createyourjob@brussels, Business Apero Brussels, Brussels Coach Academy, etc.)

Tot slot werd de positionering van de dienst 1819 als allround toegangspoort voor een veelheid aan actoren bevestigd in het kader van de rationaliseringsoefening die ik initieerde in 2015. In 2016 werd er een ontwikkelingsplan voor de dienst goedgekeurd. Dat wordt vanaf 2017 ingevoerd, waarbij men onder meer zal voorzien in een gedeeld bestuur van de dienst, alsook een fysieke permanentie in de kantoren van impulse.brussels.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

20 % ont d'autres profils (intermédiaires, fédérations,...). 44 % sont des femmes et 56 % des hommes.

Chaque année, une enquête de satisfaction est faite auprès d'un échantillon représentatif de clients du 1819. L'enquête effectuée en 2016 indique que 89 % des clients trouvent le service utile, 92 % prétendent que le service répond à leurs besoins et 95 % sont prêts à recommander le service auprès d'autres personnes.

80 % des utilisateurs sont renvoyés dans le réseau de soutien à l'entrepreneuriat à Bruxelles. Il s'agit aussi bien d'acteurs publics que d'acteurs privés, comme indiqué dans le tableau en annexe 2.

75 % des personnes renvoyées déclarent avoir pris contact avec la structure vers laquelle ils ont été renvoyés ou déclarent avoir l'intention de le faire. De ceux ayant pris contact, 80 % estiment que le renvoi était utile.

Les informations sont également données de manière collective.

Ainsi, le site 1819, www.1819.brussels, est devenu un vrai portail pour tous ceux qui ont des questions en matière d'entrepreneuriat à Bruxelles. Il contient non seulement les informations théoriques, mais donne également accès à un moteur de recherche sur toutes les aides, un wizard pour trouver la structure de soutien qu'il faut et un outil pour faire un business plan en ligne. Depuis 2012, les visites mensuelles n'ont cessé d'augmenter, pour arriver à une moyenne de plus de 33.000 visites par mois, comme indiqué dans le graphique de l'annexe 3.

Le service 1819 organise également des sessions collectives de première information. Ainsi, une séance sur la création est organisée deux fois par mois (une en journée, une en soirée). De plus, des séances sont également organisées auprès de partenaires publics (par ex. dans des communes) ou privés (par exemple dans des espaces de coworking).

Le service est également devenu un acteur important de sensibilisation à l'entrepreneuriat (jeunes, femmes,...) ainsi qu'un acteur d'animation de réseaux (réseau 1819, plateforme auto-création d'emploi). Cette animation se traduit entre autres dans l'initiation de projets communs mettant en valeurs différents partenaires (via les Start'Essentials, le Createyourjob@brussels, Business Apero Brussels, Brussels Coach Academy, etc.) et regroupant d'autres types d'acteurs.

Enfin, le positionnement du service 1819, comme porte d'entrée généraliste à une multitude d'acteurs, a été confirmé dans le cadre de l'exercice de rationalisation que j'ai initié en 2015. Un plan de développement pour le service a été approuvé en 2016 et sera mis en place à partir de 2017, prévoyant, entre autres, une gouvernance partagée du service ainsi qu'une permanence physique dans les bureaux de impulse.brussels.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Vraag nr. 848 van de heer Boris Dilliès d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

De partnerschappen tussen Actiris en Forem om de mobiliteit van de werknemers te bevorderen.

Zoals u weet zijn er in Waals-Brabant een aanzienlijk aantal industriezones die een belangrijke bron van werkgelegenheid vormen. Ik zou graag weten welke maatregelen dit jaar worden voorzien om partnerschappen tussen Actiris en Forem te ondersteunen met betrekking tot de mobiliteit van de werknemers. Concreet : voor welke acties werd gekozen om de tewerkstelling van Brusselaars in voornoemde zones te bevorderen ?

Antwoord : Thans bestaat er geen specifiek partnership tussen Actiris en Forem om de mobiliteit van werknemers te stimuleren richting de industriezones in Waals-Brabant.

In het kader van Synerjob wisselt Actiris evenwel zijn jobaanbiedingen automatisch uit met VDAB, Forem en ADG. Het betreft met name jobaanbiedingen uit een ander Gewest, vacatures voor knelpuntberoepen, maar eveneens jobaanbiedingen die reeds meer dan 40 dagen op een van de gewestelijke websites gepubliceerd staan.

Vraag nr. 849 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 1 maart 2017 (Fr.) :

Evaluatie van de jonge Brusselaars bij een inschakelingsstage.

Meer dan 80 % van de jongeren in een inschakelingsstage kregen vorig jaar een positieve evaluatie voor het actief zoeken naar werk. Dat werd woensdag gezegd door het FOREM, dat op 1 januari 2016 de bevoegdheid erfde inzake de controle op de beschikbaarheid van de werklozen. De stappen van de jonge Walen worden geëvalueerd vanaf de 5^e en de 10^e maand na hun inschrijving als werkzoekende. Om inschakelingsuitkeringen te ontvangen moet men twee positieve evaluaties krijgen, al dan niet opeenvolgend, tijdens de beroepsinschakelingsstage. Vorig jaar werden 66.319 jongeren van minder dan 25 (50,79 % mannen en 49,21 % vrouwen) geëvalueerd. In het totaal was 81,36 % van de genomen beslissingen positief. De controle op het actief zoeken naar werk voor de begunstigten van werkloosheids- of inschakelingsuitkeringen vindt minstens eenmaal per jaar plaats. Op de 48.842 genomen beslissingen, waren er 30.164 (61,76 %) positief. De begunstigten van uitkeringen telden 67,58 % mannen en 32,42 % vrouwen.

Kan u mij zeggen of u beschikt over gelijkaardige gegevens inzake de jongeren in een inschakelingsstage die ingeschreven zijn bij Actiris ? Zo ja, kan u me een stand van zaken geven voor het Brussels Gewest ?

Question n° 848 de M. Boris Dilliès du 28 février 2017 (Fr.) :

Les partenariats entre Actiris et le Forem pour favoriser la mobilité des travailleurs.

Comme vous le savez, il existe en Brabant wallon un nombre important de zonings industriels qui constituent des gisements d'emploi importants. Je souhaiterais savoir quelles mesures ont été prévues cette année pour soutenir des partenariats entre Actiris et le Forem, en termes de mobilité des travailleurs. Concrètement, quelles actions ont-elles été retenues pour encourager la mise au travail des Bruxellois au sein des zonings précitées ?

Réponse : Actuellement, il n'existe pas de partenariat spécifique entre Actiris et le Forem pour favoriser la mobilité des travailleurs vers les zonings industriels situés dans le Brabant wallon.

Toutefois, dans le cadre de Synerjob, Actiris échange de manière automatisée ses offres d'emploi avec le VDAB, le Forem et l'ADG. Il s'agit notamment des offres provenant d'une autre Région, d'emplois pour des métiers en pénurie, mais également d'offres d'emploi figurant depuis plus de 40 jours sur l'un des sites régionaux.

Question n° 849 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 1^{er} mars 2017 (Fr.) :

L'évaluation des jeunes Bruxellois en stage d'insertion.

Plus de 80 % des jeunes en stage d'insertion ont été évalués positivement l'an dernier pour leur recherche active d'emploi, a indiqué mercredi le FOREM qui a hérité de la compétence du contrôle de la disponibilité des chômeurs au 1^{er} janvier 2016. Les démarches des jeunes Wallons sont évaluées à partir des 5^e et 10^e mois après leur inscription comme demandeurs d'emploi. Pour bénéficier des allocations d'insertion, il faut obtenir deux évaluations positives, consécutives ou non, pendant le stage d'insertion professionnelle. L'an dernier, 66.319 jeunes de moins de 25 ans (50,79 % d'hommes et 49,21 % de femmes) ont été évalués. Au total, 81,36 % des décisions prises ont été positives. Quant au contrôle de la recherche active d'emploi pour les bénéficiaires d'allocations de chômage ou d'insertion, l'évaluation a lieu au moins une fois par an. Sur les 48.842 décisions prises, 30.164 (61,76 %) étaient positives. Les bénéficiaires d'allocations comptaient 67,58 % d'hommes et 32,42 % de femmes.

Pourriez-vous me dire si vous disposez de données équivalentes en ce qui concerne les jeunes en stage d'insertion et qui sont inscrits auprès de l'organisme Actiris ? Le cas échéant, pourriez-vous me dresser un état de la situation vécue en Région bruxelloise ?

Antwoord : In 2016 schreven 9.306 jonge werkzoekenden uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich in om hun beroepsinschakelingstijd aan te vatten en ontvingen ze een informatiebrief. Van deze 9.306 jonge werkzoekenden zijn er 9.017 effectief evalueerbaar.

Naar aanleiding van hun inschrijving als werkzoekende telt Actiris 8.005 convocaties verstuurd na de 7^e maand en 6.714 na de 11^e maand, en dit via de gewone post en aangetekende verzending.

Er werden ook 671 brieven voor een derde gesprek aangevraagd door de werkzoekende verstuurd.

Het aantal positieve evaluaties bedraagt 3.438 na de 7^e maand en 2.095 na de 11^e maand.

Daarbij komen 314 positieve evaluaties naar aanleiding van een aanvraag van een derde gesprek door de werkzoekende.

Dat is goed voor een totaal van 5.847 positieve evaluaties, ofwel 64,8 % van het aantal verstuurd convocaties.

Tot slot is 35,2 % van de negatieve evaluaties te wijten aan het feit dat de jongeren in kwestie zich niet meldden voor de convocaties.

Vraag nr. 850 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 1 maart 2017 (Fr.) :

Evaluatie van de eerste projectoproep voor de kringeconomie.

Op 22 februari laatstleden had u de gelegenheid om samen met uw collega Céline Frémault, de start aan te kondigen van de tweede projectoproep voor de kringeconomie. Een totaal budget van 1,7 miljoen euro zou steun moeten verlenen aan initiatieven inzake o.a. bouw en voeding.

Deze maatregel volgt op een eerste projectoproep die in 2016 werd gestart, en waarover ik antwoorden wens op de volgende vragen, op het vlak van uw bevoegdheden.

- Wat is de globale balans inzake de gesteunde projecten ? Hebt u opdracht gegeven tot een evaluatie van het programma en, zo ja, wat zijn de conclusies die uw diensten u hebben bezorgd ?
- Beschikt u over gegevens op het vlak van de creatie van nieuwe jobs, maar ook op het vlak van de uitbreiding van de gesteunde projecten ?
- Kan u mij de precieze lijst van de in 2016 gesteunde projecten meedelen, met inbegrip van de aard van de activiteiten en de bedragen van de overheidssubsidies ervoor?

Réponse : En 2016, 9.306 jeunes chercheurs d'emploi (CE) de la Région de Bruxelles-Capitale se sont inscrits pour entamer leur stage d'insertion et ont reçu une lettre d'information. Sur ces 9.306 jeunes, il y a 9.017 CE qui sont effectivement évaluable.

Suite à leur inscription en tant que chercheurs d'emploi, Actiris comptabilise 8.005 convocations envoyées après le 7^e mois et 6.714 après le 11^e mois et ce, par courrier simple et par recommandés.

671 lettres de 3^e entretien demandées par le CE ont aussi été envoyées.

Le nombre d'évaluations positives s'élève à 3.438 après le 7^e mois et à 2.095 au 11^e mois.

À cela s'ajoutent 314 évaluations positives suite à une demande du chercheur d'emploi d'un 3^e entretien.

Cela représente un total de 5.847 évaluations positives, soit 64,8 % sur le nombre de convocations envoyées.

Enfin, 35,2 % des évaluations négatives sont dues à la non-présentation de ces jeunes Bruxellois aux convocations.

Question n° 850 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 1^{er} mars 2017 (Fr.) :

L'évaluation du premier appel à projets pour l'économie circulaire.

En date du 22 février dernier, vous avez eu l'occasion d'annoncer, en compagnie de votre collègue la ministre Céline Fremault, le lancement du deuxième appel à projets pour l'économie circulaire. Au total, un budget de 1,7 million d'euros devrait venir en appui d'initiatives dans des domaines tels que la construction et l'alimentation.

Cette mesure succède à un premier appel à projets lancé en 2016. Concernant ce dernier, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes et ce, dans le champ de vos compétences :

- Quel bilan global tirez-vous des projets soutenus ? Avez-vous commandité une évaluation du programme et, le cas échéant, quelles sont les conclusions qui vous ont été transmises par vos services ?
- Disposez-vous de données en termes de création de nouveaux emplois mais aussi d'extension des projets qui ont été soutenus ?
- Pourriez-vous me communiquer la liste exacte des projets soutenus en 2016, en ce compris la nature des activités et les montants des subsides publics y afférents ?

Antwoord : Een groot deel van de samenvattende informatie over deze projectoproep kan worden teruggevonden in het antwoord op de vraag nr. 843 van mevrouw Emery. Wat de balans betreft, loopt het merendeel van de projecten eind 2017 of zelfs in 2018 af. Het is in dit stadium dus voorbarig u de balans van deze projectoproep mee te geven of het aantal ontstane arbeidsplaatsen mee te delen.

Bij het verstrijken van de overeenkomst zal er een begeleidingscomité bijeenkomen om elk project en de resultaten ervan te valideren.

In 2016 werden 7 projecten via het budget Economie betaald.

Wat de specifieke kwestie van jobcreatie betreft, weten we al dat de subsidies voor de geselecteerde projecten zullen toelaten 31,5 voltijdse equivalenten te creëren, die geïdentificeerd werden voor de projecten die de sluiting van de kringlopen (luik 1A : 19,8 VTE's) en de nieuwe economische modellen (luik 2 : 11,7 VTE's) beogen. Bij andere luiken, zoals de kringloopwerven, vermeldt men vaak jobcreatie en ondersteuning van de lokale economie, zij het zonder het aantal VTE's dat uit de subsidie zal voortvloeien nauwkeurig te kunnen bepalen. De evaluatie van de impact van de teweggebrachte jobcreatie, en de na de gesubsidieerde fase gehandhaafde jobs, kunnen slechts aan het einde van de legislatuur worden geëvalueerd.

Wat de lijst van de ondersteunde projecten betreft, vindt u de lijst ervan in het bijgevoegde document. (*) Op de website van het GPCE vindt u fiches waarop die vermeld staan. De link is http://www.circularprojects.brussels/?page_id=838&lang=nl.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 851 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 1 maart 2017 (Fr.) :

Het label « Anysurf ».

In een recente officiële mededeling, heeft Brussel Economie en Werkgelegenheid aangekondigd dat zijn online portaal het label « Anysurf » heeft binnengehaald. Zoals u weet, geeft dat label aan dat een site toegankelijk is voor het grootst mogelijke aantal personen, met inbegrip van de gehandicapten. Kunt u me zeggen of andere openbare of semigewestelijke diensten waarop u toezicht uitoefent dat label ook hebben verkregen ? Zo ja, welke ?

Antwoord : De websites van Atrium, van de ESR en van impulse.brussels beschikken niet over het « Anysurfer »-label. De website van de ESR werd echter wel ontworpen om toegankelijk te zijn voor slechtzienden.

Réponse : Une grande partie de l'information de synthèse sur cet appel à projets peut être trouvée dans la réponse à la question n° 843 de Mme Emery. Sur la question du bilan, la plupart des projets se clôtureront à la fin de l'année 2017, voire en 2018. Il est donc prématuré à ce stade de vous exposer un bilan sur cet appel à projets ou de communiquer le nombre d'emplois créés.

À l'expiration du contrat, un comité d'accompagnement se réunira afin de valider chaque projet et ses résultats.

En 2016, 7 projets ont été subsidiés via le budget Economie.

Sur la question spécifique de la création d'emploi, on sait déjà que les subsides pour les projets sélectionnés permettront la création de 31,5 équivalents temps plein, identifiés pour les projets visant la fermeture des boucles (volet 1A : 19,8 ETP) et les nouveaux modèles économiques (volet 2 : 11,7 ETP). D'autres volets, tels que les chantiers circulaires, mentionnent souvent la création d'emploi et le soutien à l'économie locale, sans pouvoir toutefois définir avec précision le nombre d'ETP qui découleront du subside. L'évaluation des impacts de création d'emploi induits, et des emplois maintenus après la phase subsidiée, ne pourra être évaluée qu'en fin de législature.

Quant à la liste des projets soutenus, vous en trouverez la liste dans le document annexe. (*) Le site web du PREC dispose de fiches présentant ceux-ci. Le lien est http://www.circularprojects.brussels/?page_id=838&lang=fr.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 851 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 1^{er} mars 2017 (Fr.) :

Le label « Anysurf ».

Suivant une récente communication officielle, Bruxelles Economie et Emploi a annoncé que son portail en ligne était désormais titulaire du label « Anysurf ». Comme vous le savez, ce dernier atteste qu'un site est accessible pour le plus grand nombre, y compris les personnes handicapées. Pourriez-vous me dire si d'autres services publics et pararégionaux dépendant de votre tutelle ministérielle disposent également dudit label ? Le cas échéant, lesquels ?

Réponse : Le sites Web d'Atrium du CES et impulse.brussels ne disposent pas du label « Anysurfer ». Néanmoins, le site Web du CES a été conçu pour être accessible aux personnes malvoyantes.

Momenteel loopt er een denkoefening om de websites van Actiris en citydev.brussels toegankelijk te maken voor zoveel mogelijk mensen.

In dat kader is er gepland dat de « Anysurfer »-voorwaarden zullen worden geïntegreerd in de gunningscriteria van de overheidsopdracht betreffende de herziening van de site www.Actiris.be, die in 2017 wordt opgestart.

Ook citydev.brussels heeft een doelstelling waarbij deze toegankelijkheid geïntegreerd zal worden in de toekomstige ontwikkeling van zijn website.

De website van de groep GIMB/finance.brussels heeft geen « Anysurfer »-label, maar de groep bestudeert deze aanpak tegelijkertijd met de « labeling » van de portaalsite smartcity.brussels. Hoewel de website van de groep « responsief » is, blijft de groep aandachtig voor een toegankelijkheid voor zoveel mogelijk personen. Hij zal deze eis dan ook integreren in zijn toekomstige ontwikkelingen.

Zoals vermeld in de vraag, beschikt de website van Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) inderdaad over het voornoemde label.

Vraag nr. 852 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 1 maart 2017 (N.):

De ICT-cheques.

Werkgevers kunnen bij Actiris een ICT-cheque aanvragen om de informaticakennis van een nieuw aangeworven personeelslid bij te spijkeren.

Hierover de volgende vragen :

1. Hoeveel ICT-cheques werden er in 2014, 2015 en 2016 aangevraagd en toegekend? Aan welke werkgevers? Ten belope van welke bedragen? Hoeveel budget wordt er jaarlijks voorzien voor deze maatregel?
2. Hoe beoordeelt de minister deze maatregel? Is deze maatregel reeds geëvalueerd geweest? Met welke resultaten?
3. Op welke wijze wordt deze maatregel gecommuniceerd en gepromoot? Is dit vooral via de werkgever of via de werknemer die gaat solliciteren?
4. Deze maatregel is gekoppeld aan een aanwerving of een specifiek beroepsproject. Maar digitale geletterdheid is tegenwoordig een basisvaardigheid, zonder deze competentie kan men zelf geen CV opmaken of versturen. Welke andere mogelijkheden en (basis) ICT opleidingen betaald door Actiris bestaan voor werkzoekenden?

Antwoord : Actiris reikt twee types van ICT-cheques uit aan Brusselse werkzoekenden.

Il existe à l'heure actuelle une réflexion visant à rendre les sites d'Actiris et de citydev.brussels accessibles au plus grand nombre.

Dans ce cadre, il est prévu que le marché public concernant la refonte du site www.Actiris.be, qui sera lancé en 2017, intégrera parmi ses critères d'attribution les conditions « Anysurf ».

Il s'agit également de l'objectif de citydev.brussels qui intégrera cette accessibilité dans le futur développement de son site.

Le site du groupe S.R.I.B./finance.brussels n'est pas labellisé « Anysurfer » mais examine cette approche en parallèle avec la « labellisation » du portail smartcity.brussels. Bien que son site soit « responsive », le groupe reste attentif à l'accessibilité du plus grand nombre et intégrera cette nécessité dans ses développements futurs.

Enfin, comme énoncé dans la question, le site de Bruxelles Economie et Emploi (BEE) dispose effectivement dudit label.

Question n° 852 de Mme Hannelore Goeman du 1^{er} mars 2017 (N.):

Les chèques TIC.

Les employeurs peuvent demander un chèque TIC à Actiris afin d'améliorer les connaissances informatiques d'un membre du personnel engagé récemment.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Combien de chèques TIC ont-ils été demandés et délivrés en 2014, 2015 et 2016? À quels employeurs? Pour quel montant? Quel budget est-il prévu chaque année pour cette mesure?
2. Comment évaluez-vous cette mesure? Cette mesure a-t-elle déjà été évaluée? Avec quels résultats?
3. Comment communique-t-on et promeut-on cette mesure? Le fait-on surtout via l'employeur ou via le chercheur d'emploi candidat à un poste?
4. Cette mesure est liée à un recrutement ou un projet professionnel spécifique. Or de nos jours, le bagage numérique est une compétence de base, sans laquelle il est même impossible de composer ou d'envoyer un CV. Quelles autres possibilités et formations (de base) aux TIC financées par Actiris existent-il pour les chercheurs d'emploi?

Réponse : Actiris remet deux types de chèques TIC aux chercheurs d'emploi bruxellois.

Ten eerste de ICT-cheques van het type « beroepsproject ». Deze cheques worden toegekend aan niet-werkende werkzoekenden die autonoom zoeken naar werk en die in het kader van hun beroepsproject nood hebben aan een specifieke ICT-vorming.

In de gevraagde jaren werd het volgende aantal ICT-cheques beroepsproject uitgereikt :

- 2014 : 1.756
- 2015 : 1.532
- 2016 : 1.291

Ten tweede reikt Actiris ICT-cheques van het type « JOB » uit. Deze wordt toegekend aan Brusselse werkzoekenden in de eerste maanden van hun tewerkstelling. Actiris reikt de werkzekerende een waardebon uit die deze, op het moment dat hij een job vindt, kan omzetten in een ICT-JOB (en dus ICT-opleiding).

In de gevraagde jaren werd het volgende aantal ICT-cheques JOB uitgereikt :

- 2014 : 56
- 2015 : 69
- 2016 : 66

De effectieve uitgaven betreffende deze maatregel waren de volgende :

- 2014 : 2.098.647 euro
- 2015 : 1.874.256 euro
- 2016 : 1.295.525 euro

In een snel wijzigende samenleving kan het belang van een gedegen ICT-kennis bij Brusselse werkzoekenden niet genoeg benadrukt worden.

In het jaarlijkse ontwikkelingsplan van Actiris is dan ook ingeschreven om in 2017 werk te maken van een hervorming van deze maatregel, net zoals in 2016 de « Taalcheques » van Actiris werden hervormd.

Actiris maakt momenteel werk van een gedegen evaluatie en zal hervormingspistes voorstellen in de loop van 2017.

Vorbereidend hierop werd in 2016 een rapport opgesteld door de analist « Sonecom ». In die analyse, getiteld « Analyse des informations relatives aux compétences TIC exigées par les employeurs sur le marché de l'emploi bruxellois, les connaissances TIC des chercheurs d'emploi, le type de structure le plus approprié, et la pertinence par rapport à l'offre globale », analyseert Sonecom de ICT-compententies die vandaag in Brusselse werkaanbiedingen worden gevraagd door werkgevers.

Deze analyse maakt de doelstelling van de geplande hervorming van de maatregel ook meteen duidelijk : gerichte ICT-opleidingen

Premièremment, les chèques TIC du type « projet professionnel ». Ces chèques sont octroyés à des demandeurs d'emploi inoccupés, qui ont besoin d'une formation TIC spécifique dans le cadre de leur projet professionnel.

Pendant les années dont question, le nombre suivant de chèques TIC a été octroyé :

- 2014 : 1.756
- 2015 : 1.532
- 2016 : 1.291

Deuxièmement, Actiris octroie des chèques TIC du type « JOB ». Celui-ci est octroyé aux chercheurs d'emploi bruxellois pendant les premiers mois de leur emploi. Actiris octroie au chercheur d'emploi un bon à valoir. Au moment où il trouve un emploi, il pourra transformer celui-ci en TIC-JOB (et donc en une formation TIC).

Pendant les années dont question, le nombre suivant de chèques TIC JOB a été octroyé :

- 2014 : 56
- 2015 : 69
- 2016 : 66

Les dépenses effectives concernant cette mesure étaient les suivantes :

- 2014 : 2.098.647 euros
- 2015 : 1.874.256 euros
- 2016 : 1.295.525 euros

Dans une société évoluant rapidement, l'importance d'une bonne connaissance des TIC pour les chercheurs d'emploi bruxellois ne peut être suffisamment soulignée.

Dès lors, on a inscrit l'ambition de réformer cette mesure en 2017 dans le plan de développement annuel d'Actiris, par analogie à la réforme des chèques-langues d'Actiris en 2016.

Actiris travaille actuellement sur une bonne évaluation et proposera des pistes de réforme dans le courant de l'année 2017.

En préparation de tout cela, l'analyste « Sonecom » a établi un rapport en 2016. Dans cette analyse, titrée « Analyse des informations relatives aux compétences TIC exigées par les employeurs sur le marché de l'emploi bruxellois, les connaissances TIC des chercheurs d'emploi, le type de structure le plus approprié, et la pertinence par rapport à l'offre globale », Sonecom analyse les compétences TIC que les employeurs exigent actuellement dans les offres d'emploi bruxelloises.

Cette analyse établit clairement l'objectif de la réforme planifiée de la mesure : offrir aux chercheurs d'emploi bruxellois des

aan Brusselse werkzoekenden aanbieden in functie van enerzijds hun beroepsproject en anderzijds de verwachtingen als vooropgesteld door werkgevers in werkaanbiedingen.

De communicatie naar werkzoekenden toe verloopt via Actiris: via de antennes en de tewerkstellingsconsulent van de werkzoekende, via een specifieke brochure hierover bestemd voor werkzoekenden, via meer generieke communicatie waarin ook de ICT-cheques vermeld worden, via de website van Actiris, etc.

De communicatie naar werkgevers toe verloopt via de werkgeversconsulenten van Actiris, de brochure en het luik werkgevers van de website van Actiris. Bij bezoek aan een werkgever licht de werkgeversconsulent het geheel van bestaande tewerkstellingsmaatregelen toe, waarbij ook de ICT-cheque vermeld wordt.

Inderdaad, zoals u zelf aangeeft, viseren de ICT-cheques werkzoekenden die autonoom zoeken naar werk en al een zekere basisvaardigheid hebben op dit vlak.

Het werken aan de basisvaardigheden wordt zeker opgenomen in de tewerkstellingsbegeleiding die Actiris onder andere via haar samenwerking met de Lokale werkwinkels en Missions Locales en de AZW-partners (Actief Zoeken naar Werk) aanbiedt.

Zo bieden AZW-partners specifieke modules aan, aan de werkzoekenden die de ICT- basisvaardigheden die hen in staat zouden stellen om te solliciteren, niet onder de knie hebben. Het gaat dan om de volgende acties die in hun samenwerkingsovereenkomst met Actiris zijn opgenomen :

- een tekstverwerkingsprogramma leren gebruiken ;
- het gebruik van het internet in de zoektocht naar werk ;
- een professioneel mailadres aanmaken en een « Mijn Actiris » dossier online aanmaken en beheren.

Vraag nr. 853 van de heer Youssef Handichi d.d. 7 maart 2017 (Fr.):

De FIRST-stages bij Blokker.

Op 7 februari meldde Blokker aan zijn personeel dat het besliste 302 jobs te schrappen, i.e. een derde van de jobs. De directie plant 69 winkels te sluiten in België.

Blokker heeft subsidies ontvangen voor stages dankzij het systeem van de jongerenwaarborg (First-stages).

Mijn vragen luiden als volgt.

- Hoeveel « stagiairs » hebben in de winkels van Blokker gewerkt via de Jongerenwaarborg sedert de instelling ervan ?

formations TIC ciblées, en fonction de leur projet professionnel, d'une part, et des attentes des employeurs qui ressortent des offres d'emploi, d'autre part.

La communication aux chercheurs d'emploi se fait via Actiris : via les antennes et le conseiller emploi du demandeur d'emploi, via une brochure spécifique à ce sujet destinée aux chercheurs d'emploi, via une communication plus générique, dans laquelle sont mentionnés également les chèques TIC, via le site internet d'Actiris, etc.

La communication aux employeurs se fait via les conseillers emploi d'Actiris, la brochure et le volets employeurs du site internet d'Actiris. Lors de visites aux employeurs, le conseiller emploi leur informe de l'ensemble des mesures de promotion de l'emploi, en mentionnant, entre autres, les chèques TIC.

Effectivement, comme vous l'indiquez, les chèques TIC visent les chercheurs d'emploi qui cherchent un emploi de manière autonome et qui disposent déjà d'une certaine compétence de base en la matière.

Le travail sur les compétences de base est certainement intégré dans l'accompagnement à l'emploi offert par Actiris, entre autre par le biais de sa coopération avec les « Lokale werkwinkels » et Missions Locales et les partenaires RAE (Recherche Active d'Emploi).

Par exemple, les partenaires RAE offrent des modules spécifiques aux chercheurs d'emploi qui ne maîtrisent pas les compétences de base en matière de TIC qui leur permettraient de postuler. Il s'agit ici des actions suivantes, qui ont été intégrées dans leur accord de coopération avec Actiris :

- apprendre à utiliser un programme de traitement de texte ;
- utiliser l'internet dans la recherche d'un emploi ;
- créer une adresse e-mail professionnel et créer et gérer un dossier « Mon Actiris » en ligne.

Question n° 853 de M. Youssef Handichi du 7 mars 2017 (Fr.):

Les stages FIRST chez Blokker.

Le 7 février, Blokker annonçait à son personnel qu'il décidait de supprimer 302 emplois, soit 1 tiers de l'emploi. La direction prévoit de fermer 69 magasins en Belgique.

Blokker a bénéficié de subventions pour des stages grâce au mécanisme de la Garantie jeunes (les stages STE/First).

Mes questions sont les suivantes :

- Combien de « stagiaires » ont-ils travaillé dans les magasins de Blokker, avec le mécanisme de la Garantie-jeunes depuis sa création ?

- Hoeveel ervan kregen een arbeidsovereenkomst na hun stage ?
- Welke bedragen werden uitgegeven door de overheden in de vorm van stagetoelagen?

Antwoord : 89 jongeren begonnen een instapstage bij de keten Blokker sinds december 2013. Wat de lopende stages betreft, lopen de laatste normaal gezien af in juni 2017.

Geen enkele van de stagiairs onder de nieuwe FIRST-formule werd gevalideerd door Actiris.

Zonder rekening te houden met de 6 momenteel lopende stages, werken of werkten 48 stagiairs aan het einde van hun instapstage, waaronder 12 bij Blokker.

Als we bij deze resultaten hervattingen van studies, starten met opleidingen of andere lopende onafhankelijke projecten voegen, is 65 % van de jongeren die een stage deed bij Blokker positief uit hun instapstage gekomen.

Als men de sinds 2013 afgesloten instapstages in overweging neemt en daarbij het aantal nog tot eind juni lopende stages extrapoleert, telt Actiris in totaal 9.790 dagen instapstage voor alle stages. Wetende dat het bedrag van de aan de stagiair betaalde daguitkering 26,82 euro bruto bedraagt, belooft de totale som die stagiairs kregen sinds december 2013 262.575 euro, verdeeld in de vorm van maanduitkeringen.

Vraag nr. 854 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 9 maart 2017 (Fr.) :

De werkgelegenheid voor senioren.

Op 20 februari 2017 titelde Le Soir : Senioren op het werk : de Belgische mislukking.

De krant benadrukt dat het ingevoerde werkgelegenheidsbeleid voor senioren al 30 jaar ondoeltreffend is (studies van de UCL en de Universiteit van Gent). België scoort beduidend lager dan het Europese gemiddelde wat werkgelegenheid voor senioren betreft. De werkgelegenheidsgraad van de 55-64-jarigen is 48,9 % bij de mannen en 39,3 % bij de vrouwen.

Zij zijn niet geliefd bij bedrijven en worden vaak uit de loopbaanontwikkelingsplannen of zelfs aan de deur gezet.

- Ik wil graag de werkgelegenheidsgraad kennen van de senioren in Brussel (55-64).
- Kunt u me de statistieken over de laatste 5 jaar bezorgen ?
- Wat zijn de kenmerken in termen van scholingsniveau van de tewerkgestelde senioren ?

- Combien de ceux-ci se sont-ils concrétisés par un contrat de travail après leur stage ?
- Quels montants ont-ils été dépensés par les autorités publiques sous forme d'allocations de stage ?

Réponse : 89 jeunes ont débuté un stage STE auprès de l'enseigne Blokker depuis décembre 2013. Parmi les stages en cours, les derniers se clôtureront normalement en juin 2017.

Aucune demande de stagiaires(s) sous la nouvelle formule FIRST n'a été validée par Actiris.

Sans tenir compte des 6 stages actuellement en cours, 48 stagiaires travaillent ou ont travaillé à la sortie de leur STE, dont 12 auprès de « Blokker ».

Si l'on ajoute à ces résultats les reprises d'études, les entrées en formation ou autre projet d'indépendant en cours, ce sont 65 % des jeunes ayant effectué un stage auprès de l'enseigne Blokker qui affichent une sortie positive au terme de leur STE.

Si l'on considère les STE conclus depuis 2013, extrapolant le nombre de jours pour les stages toujours en cours jusque fin juin, Actiris totalise 9.790 jours de STE pour l'ensemble des stages. Sachant que le montant de l'allocation journalière payée au stagiaire est de 26,82 euros brut, la somme totale dont les stagiaires ont pu bénéficier depuis décembre 2013 est de 262.575 euros, réparties sous forme d'allocations mensuelles.

Question n° 854 de M. Hasan Koyuncu du 9 mars 2017 (Fr.) :

L'emploi des seniors.

Le Soir du 20 février 2017 titrait dans sa une « Seniors au travail : l'échec belge ».

Le journal souligne que les politiques d'emploi mises en place pour les seniors ont depuis 30 ans été inefficaces (études de l'UCL et de l'Université de Gand). La Belgique se trouve bien en deçà de la moyenne européenne pour le travail des seniors. Le taux d'emploi des 55-64 est de 48,9 % pour les hommes et de 39,3 % pour les femmes.

Mal aimés des entreprises, ils sont souvent écartés des plans d'évolution de carrière, voire poussés vers la porte.

- Je souhaite connaître le taux d'emploi des seniors bruxellois (55-64).
- Pouvez-vous me remettre les statistiques sur les 5 dernières années ?
- Quelles sont les caractéristiques en termes de niveau de qualification des seniors occupés ?

- Wat zijn de kenmerken in termen van scholingsniveau van de niet-tewerkgestelde senioren (vergoede werkzoekenden)?

Hoewel de maatregelen inzake de verlenging van de beroepsloopbaan en inzake de arbeidskosten een zaak van de federale overheid blijven, heeft ons Gewest ruimte voor maatregelen ten gunste van deze categorie van werknemers, met name in het licht van de mogelijkheden die de 6^{de} staatshervorming biedt.

- Welke maatregelen werden tot nu toe genomen ten gunste van de werkgelegenheid voor senioren?

Antwoord : In 2015 bedroeg het tewerkstellingspercentage van personen tussen 55 en 64 jaar oud, berekend op basis van de resultaten van de Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK), in Brussel 45,6 %. Tussen 2010 en 2015 lag dit percentage hoger dan het globale niveau in België. We moeten er ook op wijzen dat we een stijgende tendens van de tewerkstellingsgraad van senioren waarnemen.

Tabel 1 (zie bijlage) (*) bevat de statistieken van de voorbije 5 jaar.

Tabel 2 (*) geeft informatie over de Brusselse bevolking in 2015 (totale bevolking en beroepsbevolking) volgens het studieniveau, en in detail voor personen tussen 55 en 64 jaar oud.

Tabel 3 (*) geeft het aantal in Brussel gedomicilieerde niet-werkende werkzoekenden volgens het studieniveau weer voor het jaar 2016, en in detail voor de senioren.

In het kader van de begeleiding van WZ, en meer in het bijzonder van WZ ouder dan 50 jaar, stellen Actiris en zijn partners al jarenlang verschillende initiatieven/maatregelen voor :

- Initiatieven voor beroepsinschakeling :

Beroepsoriëntering, de bepaling van een beroepsproject en technieken om werk te zoeken (cv, motivatiebrief, doelgericht uitkiezen van werkgevers, voorbereiding en simulatie sollicitatiegesprek,...) worden individueel en in groep aangeboden ;

- Persoonlijke begeleiding voor WZ van 50 jaar en ouder :

Deze initiatieven bieden de WZ ouder dan 50 jaar aan om een duidelijk en realistisch beroepsproject uit te werken en uit te voeren dat verband houdt met hun wensen en mogelijkheden om hun plaats op de arbeidsmarkt te hervinden of te behouden (overzicht van competenties, beroepsproject, het zoeken van opleidingen, technieken om werk te zoeken,...).

Deze maatregel bevat ook acties om de werkgevers te sensibiliseren en/of te stimuleren voor de doelgroep.

Bovendien bestaan er drie soorten maatregelen die specifiek bedoeld zijn voor oudere werklozen :

- Outplacement-maatregelen :

Elke werknemer die ontslagen werd, behalve voor een ernstige fout, 45 jaar en ouder is op het moment dat het ontslag bekendgemaakt wordt door de werkgever, en

- Quelles sont les caractéristiques en termes de niveau de qualification des seniors inoccupés (demandeurs d'emploi indemnisés) ?

Si les politiques relatives à l'allongement de la période de vie active et celles relatives aux couts du travail demeurent du ressort fédéral, notre Région dispose de marges d'action en faveur de cette catégorie de travailleurs notamment dans la perspective des opportunités offertes par la 6^e réforme de l'État.

- Quelles mesures ont-elles été prises jusqu'à maintenant en faveur de l'emploi des seniors ?

Réponse : En 2015, le taux d'emploi des personnes de 55 à 64 ans, calculé sur la base des résultats de l'Enquête sur les Forces de Travail (EFT), est de 45,6 % à Bruxelles. Entre 2010 et 2015, ce taux a été plus élevé qu'au niveau global de la Belgique. Il est à noter également qu'on observe une tendance à la hausse des taux d'emploi des seniors.

Le tableau 1 en annexe (*) reprend ces statistiques sur les 5 dernières années.

Le tableau 2 (*) renseigne sur la population bruxelloise en 2015 (population totale et active occupée) par niveau d'études avec le détail pour les personnes âgées de 55 à 64 ans.

Le tableau 3 (*) informe, pour l'année 2016, sur le nombre de demandeurs d'emploi inoccupés domiciliés à Bruxelles par niveau d'études, avec le détail pour les seniors.

Dans le cadre de l'accompagnement des CE et plus particulièrement des CE de plus de 50 ans, Actiris et ses partenaires proposent depuis plusieurs années différentes actions / mesures :

- Des actions d'insertion professionnelle :

L'orientation professionnelle, la détermination d'un projet professionnel, les techniques de recherche d'emploi (CV, lettre de motivation, ciblage des employeurs, préparation et simulation d'entretien...). Ces actions sont proposées en individuel et en collectif ;

- L'accompagnement personnalisé pour les CE âgés de 50 ans et plus (50+) :

Ces actions proposent aux CE 50+ d'élaborer et de mettre en œuvre un projet professionnel précis et réaliste en lien avec leurs aspirations et leurs potentialités pour retrouver ou maintenir leur place sur le marché de l'emploi (Bilan de compétences, projet professionnel, recherche de formations, techniques de recherche d'emploi...)

Cette mesure comporte aussi des activités de sensibilisation et/ou de promotion du public à destination des employeurs.

En outre, on peut identifier trois types de mesures plus spécifiques pour les chômeurs âgés à savoir :

- Les mesures d'Outplacement :

Tout travailleur, licencié pour des raisons autres que le motif grave, âgé de 45 ans et plus au moment où le licenciement est notifié par l'employeur et qui a travaillé au

minstens één jaar gewerkt heeft, heeft recht op outplacement. De werknemer moet deze procedure aanvaarden en eraan meewerken.

- b) Het diversiteitsbeleid (met name voor oudere werknemers) :

De consultants van de Dienst Diversiteit van Actiris begeleiden bedrijven die zich in Brussel bevinden en die een diversiteitsplan willen opstellen, namelijk concrete acties ondernemen in het HR-beheer, van de rekrutering tot het beleid voor de werknemers, alsook in de interne en externe communicatie, met bijzondere aandacht voor verschillende kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt, meer bepaald voor de ouderen.

- c) De verminderingen van de sociale bijdragen :

In België bestaan talrijke maatregelen om de tewerkstelling te bevorderen (vermindering van de sociale bijdragen). Een deel daarvan is als gevolg van de Zesde Staatshervorming voortaan gewestmaterie. De voorwaarden om er recht op te hebben, zijn verbonden aan de leeftijd, het studieniveau, de duur van de werkloosheid, de verblijfplaats, etc.

() (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 855 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.) :

Sociale clausules in het bestek betreffende de uitgifte en de terugbetaling van de dienstencheques.

Op 16 februari laatsleden gaf de regering haar instemming over uw voorstel tot opname van sociale clausules in het bestek betreffende de uitgifte en de terugbetaling van de dienstencheques. Kan u mij de door dit beleid beoogde doelstellingen meedelen? Wat is de lanceerperiode voor deze nieuwe maatregel? Welke resultaten worden verwacht op het vlak van de bevordering van lokale tewerkstelling?

Antwoord : Om de vraag zo volledig mogelijk te beantwoorden, moet ik er eerst op wijzen dat dit engagement al werd aangegaan (en nageleefd) in het kader van de overheidsopdracht die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft uitgeschreven in 2015, naar aanleiding van de regionalisering van de aangelegenheid van de dienstencheques.

Zo voorziet het bestek op basis waarvan de huidige opdracht door de opdrachtnemer (met name de nv sodexo pass belgium) wordt uitgevoerd in een sociale clausule die de vorm aanneemt van een uitvoeringsvoorwaarde. Die houdt in dat een kwetsbare

minimum un an a le droit d'obtenir un accompagnement d'aide au reclassement professionnel « Outplacement ». Le travailleur doit accepter et coopérer à cette procédure.

- b) La politique de diversité (notamment pour les travailleurs âgés)

Les consultants du Service Diversité d'Actiris accompagnent des entreprises situées à Bruxelles qui veulent établir un plan de diversité, c'est-à-dire lancer des actions concrètes dans la gestion des ressources humaines du recrutement à la gestion des travailleurs ainsi que dans la communication interne et externe, avec une attention particulière pour différents groupes fragilisés sur le marché de l'emploi et en particulier pour les personnes âgées.

- c) Les réductions de cotisations sociales :

De nombreuses mesures de promotion de l'emploi (réduction de cotisation sociale) existent en Belgique dont une partie est dorénavant régionalisée suite à la 6^e réforme de l'Etat. Les conditions d'accès sont liées à l'âge, au niveau d'études, à la durée de chômage, au domicile, etc.

() (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 855 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.) :

Les clauses sociales dans le cahier des charges concernant l'émission et le remboursement des titres-services.

En date du 16 février dernier, le gouvernement a marqué son accord sur votre proposition visant à introduire des clauses sociales dans le cahier des charges concernant l'émission et le remboursement des titres-services. Pourriez-vous me communiquer les objectifs qui sont poursuivis dans le cadre de cette politique? Quelle est la période de lancement de cette nouvelle mesure? Quels sont les résultats escomptés au niveau de la promotion de l'emploi local?

Réponse : Pour répondre le plus complètement possible à votre question, il y a lieu tout d'abord de préciser que cet engagement avait déjà été pris (et respecté) dans le cadre du marché lancé par la Région de Bruxelles-Capitale en 2015, suite à la régionalisation de la matière des titres-services.

Ainsi, le cahier spécial des charges sur la base duquel le marché actuel est exécuté par l'adjudicataire, à savoir la sa sodexo pass belgium, a prévu une clause sociale sous la forme d'une condition d'exécution visant à former à raison de 6 mois par an

persoon op de arbeidsmarkt zes maanden per jaar opleiding krijgt in het kader van een inschakelingsstage, en dat voor de volledige duur van de opdracht.

Dankzij die inschakelingsmaatregel kan een bedrijf tegen bijzonder gunstige voorwaarden een laag- of kortgeschoolde jongere een stageplaats aanbieden, hem/haar de kans bieden een eerste werkervaring op te doen en via een praktijkopleiding zijn/haar vaardigheden uit te breiden.

Er werd ook voorzien in boetes voor het niet uitvoeren van de sociale clausule (de volledige niet-uitvoering van de sociale clausule wordt bestraft met een speciale boete van 1 % van het initiële bedrag van de opdracht, terwijl een gedeeltelijke niet-uitvoering bestraft wordt naar rato van het aantal niet verstrekte opleidingsuren).

Wat de concrete uitvoering door de operator betreft, heeft het uitgiftebedrijf sinds de aanvang van de opdracht (01.01.2016) in totaal vier personen in dienst genomen, van wie er momenteel drie nog in dienst zijn.

Ziehier de uitgeoefende functies :

- Een stagiair is « Customer Service Support Advisor » ;
- Een stagiair vervult halftijds de functie van « Learning & Development Assistant » en halftijds die van « Knowledge Management Assistant ». Deze stagiair heeft een inschakelingsstagecontract tot juni 2017 en zal vervolgens de ervaring binnen het bedrijf voortzetten met een contract van minstens 1 jaar als « Quality Officer » bij de IT-afdeling ;
- Een stagiair is « Interne commerciële assistent ».

De drie stagiairs die momenteel actief zijn, voldoen aan de voorwaarden die aan de inschakelingsstage verbonden zijn. Ze zijn dus jong, Brusselaar en werkzoekend.

Zo zal het nieuwe ontwerpbestek, zonder vooruit te willen lopen op het tijdstip dat het zal worden uitgeschreven (de huidige opdracht beslaat immers twee jaar en is eenmaal verlengbaar met dezelfde duur), andermaal een sociale clausule bevatten in de vorm van een uitvoeringsvoorwaarde, die erin bestaat een kwetsbare persoon op de arbeidsmarkt gedurende zes maanden per jaar een opleiding te verschaffen in het kader van een stage eerste werkervaring (« FIRST-stage »), en dit voor de volledige duur van de opdracht.

Het gaat om een maatregel die de inschakelingsstage vervangt sinds 1 januari 2017 (deze maatregel heeft evenwel geen invloed op de nog lopende inschakelingsstages).

In het specifieke kader van het ontwerpbestek zal deze stage betrekking moeten hebben op een opleiding in de volgende beroepen : administratief assistent, administratief medewerker, secretaris, medewerker kantoorautomatisering.

Uiteraard zal Actiris als hoofdpartner de inschrijver terzijde staan voor de uitvoering van de sociale clausule.

une personne fragilisée sur le marché de l'emploi dans le cadre d'un Stage de Transition en Entreprise (STE), et ce, pour toute la durée du marché.

Ce stage de transition en entreprise permet d'accueillir au sein de l'entreprise un jeune, peu ou moyennement scolarisé, sortant des études, de lui donner l'opportunité d'avoir une première expérience professionnelle et d'accroître ses compétences via une formation sur le terrain.

Des pénalités pour non-exécution de la clause sociale ont également été prévues (l'inexécution totale de la clause sociale est sanctionnée d'une pénalité spéciale de 1 % du montant initial du marché, tandis que l'inexécution partielle est sanctionnée au prorata du nombre d'heures de formation inexécutées).

En ce qui concerne l'exécution concrète par l'opérateur, quatre personnes ont été engagées au total par la société émettrice depuis le commencement du marché (01/01/2016) dont trois sont en service actuellement.

Voici les fonctions exercées :

- Un stagiaire est « Customer Service Support Advisor » ;
- Un stagiaire assure à 50 % la fonction de « Learning & Development Assistant » et à 50 % celle de « Knowledge Management Assistant ». Ce stagiaire a un contrat STE jusqu'au mois de juin 2017 et poursuivra l'expérience en interne ensuite pour un contrat de minimum 1 an en tant que « Quality Officer » au sein du département IT ;
- Un stagiaire est « Assistant commercial interne ».

Les trois stagiaires actuellement en fonction répondent aux conditions du Stage de Transition en Entreprise. Ils/elles sont donc jeunes, bruxellois et demandeurs d'emploi.

Sans préjuger du moment où ce nouveau cahier des charges sera lancé (en effet, le marché actuel est d'une durée de deux ans reconductible une fois pour la même durée), le cahier sera assorti d'une clause sociale sous la forme d'une condition d'exécution visant à former à raison de 6 mois par an une personne fragilisée dans le cadre d'un stage de première expérience professionnelle (« Stage FIRST »), et ce, pour toute la durée du marché.

Il s'agit de la mesure qui remplace le stage de transition en entreprise (STE) depuis le 1^{er} janvier 2017 (cette mesure n'affecte pas les stages STE encore en fin de parcours).

Dans le cadre spécifique du projet de cahier des charges, ce stage devra concerner une formation aux métiers suivants : assistant administratif, employé administratif, secrétaire, employé en bureautique.

Pour la mise en œuvre de la clause sociale, Actiris sera évidemment le premier partenaire au côté du soumissionnaire.

De aanbestedende overheid zal van haar kant toezien op de uitvoering van de clausule. Op geregelde tijdstippen zal met de stagiair en Actiris de balans worden opgemaakt van de ervaring en zullen er voorstellen geformuleerd worden met betrekking tot de te volgen koers.

Om ervoor te zorgen dat deze sociale clausule daadwerkelijk uitgevoerd wordt, zullen dezelfde boetes als nu van toepassing blijven.

Vraag nr. 856 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.):

Deelneming van Actiris aan de procedure voor de aanwerving van veiligheidspersoneel bij de MIVB.

Op 2 februari 2017 heeft de regering ingestemd met de overeenkomst en de roadmap tussen Actiris en de MIVB met betrekking tot de aanwerving van veiligheidspersoneel. Wat zijn de grote lijnen voor de aanwervingen bij de gewestelijke dienst voor werkgelegenheid? Wat is het exacte aantal functies die ingevuld moeten worden dankzij de steun van uw diensten? Welke kalender is reeds bepaald voor de uitvoering van dit dossier? Worden er bijkomende middelen uitgetrokken voor dit dossier?

Antwoord : De MIVB moet voor eind december 2017 107 veiligheidsagenten in dienst nemen.

De MIVB, Actiris, VDAB en Bruxelles Formation hebben eind november 2016 een overeenkomst ondertekend die specifiek over deze aanwervingen gaat.

Actiris ontfermt zich over de preselecties van de kandidaten en heeft geen bijkomende middelen voor deze opdracht gekregen.

De preselecties werden opgestart in december 2016 en bevatten de volgende stappen :

- a) een onderhoud met een consultant van de dienst Select van Actiris ;
- b) een infosessie waarop het doel en het verloop van de opleiding worden toegelicht ;
- c) psychotechnische en persoonlijkheids-testen op pc ;
- d) een onderhoud met een psycholoog/psychologe.

Als al deze stappen (alsook de controle van het uittreksel uit het strafregister) succesvol uitgevoerd werden, ondertekenen de kandidaten een toezegging tot aanwerving en beginnen aan een opleidingscyclus van 6 maanden die het volgende inhoudt :

Le pouvoir adjudicateur assurera quant à lui la supervision de l'exécution de la clause et lors de réunion périodique avec le stagiaire et Actiris, un bilan de l'expérience sera fait avec des propositions d'orientation pour la suite.

Pour assurer l'exécution réelle de cette clause sociale, les mêmes pénalités qu'actuellement seront aussi prévues.

Question n° 856 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.):

La participation de l'opérateur Actiris au processus de recrutement d'agents de la sécurité de la STIB.

En date du 2 février dernier, le gouvernement a marqué son accord sur la convention et la feuille de route, entre Actiris et la STIB, concernant le recrutement d'agents de sécurité. Pourriez-vous me communiquer les grandes lignes des engagements qui incombent à l'office régional de l'emploi? Quel est exactement le nombre de postes et d'emplois qui sont à pourvoir grâce au soutien apporté par vos services? Quel est le calendrier déjà retenu pour la mise en œuvre de ce chantier? Des moyens supplémentaires ont-ils été mobilisés dans ce dossier?

Réponse : La STIB doit engager 107 agents de sécurité pour la fin décembre 2017.

Une convention portant spécifiquement sur ces recrutements a été signée par la STIB, Actiris, le VDAB et Bruxelles Formation fin novembre 2016.

Actiris s'occupe des présélections des candidats et n'a pas reçu de moyens supplémentaires pour cette mission.

Les présélections ont démarré en décembre 2016 et comportent les étapes suivantes :

- a) un entretien avec un conseiller du service Select d'Actiris ;
- b) une séance d'information durant laquelle la fonction et le parcours de formation sont détaillés ;
- c) des tests psychotechniques et de personnalité sur PC ;
- d) un entretien avec un ou une psychologue.

Si toutes ces étapes (ainsi que la vérification de l'extrait du casier judiciaire) sont réussies, les candidats signent une promesse d'engagement et entament un cycle de formation de 6 mois qui comprend :

- 10 weken intensieve lessen tweede nationale taal bij VDAB of Bruxelles Formation ;
- 4 weken om het verplichte brevet te behalen dat vereist is om veiligheidsagent te zijn (wet-Tobback) ;
- 40 uur om het brevet voor veiligheidsagent te behalen ;
- een opleiding bij de MIVB alsook een module Nederlands of Frans gericht op het beroep van veiligheidsagent.

Werkzoekenden die de tweede nationale taal reeds voldoende beheersen en/of het brevet (wet-Tobback) bezitten, zullen van deze opleidingen vrijgesteld worden.

De aanwervingen bij de MIVB gebeuren in groepen van 45 kandidaten per maand vanaf midden april.

Vraag nr. 857 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.) :

Operationele programmatie (OP) ESF 2014-2020.

Op 16 februari 2017 stemde de regering in met de verdeling van de extra middelen die werden bekomen in het kader van de operationele programmatie (OP) ESF 2014-2024, met betrekking tot « Investering voor groei en tewerkstelling ». Kan u mij ter aanvulling van mijn informatie voornoemde gegevens verschaffen, met inbegrip van de bedragen, de gesteunde projecten en de respectievelijke doelstellingen ervan ?

Antwoord : Overeenkomstig de regelgeving heeft de Commissie in 2016 de totaalbedragen toegekend voor de doelstelling « Banen, groei en investeringen » voor elke lidstaat opnieuw bekeken voor de periode 2017-2020. Het resultaat voor België is een verhoging van 10.960.907 euro, wat het gangbare bedrag is voor de meest ontwikkelde regio's.

De OP ESF van het BHG verkrijgt dus bijkomende ESF-steun van 538.297,23 euro, wat het totaalbedrag van de OP ESF 2014-2020 op 46.634.525,23 euro brengt.

Op 15 maart 2017 heeft het Opvolgingscomité van de OP ESF BHG het voorstel goedgekeurd om dit bedrag te reserveren voor de middelen ESF die noodzakelijk zullen zijn in het kader van de verlenging van het Jongerentewerkstellingsinitiatief (JTI) die overeenkomen met de operaties opgenomen in pijler 1.2 van het Operationeel Programma. Dat zal er namelijk voor zorgen dat het aandeel 1/3 ESF, nodig in het kader van de oprichting/verlenging van de operaties JTI, waarvoor nieuwe ESF-middelen vrijgemaakt dienen te worden in de huidige enveloppe van het budget OP 2014-2020, gedeeltelijk samengesteld kan worden.

Aangezien op Europees niveau nog niet beslist werd over het bedrag van de bijkomende JTI-enveloppe voor de OP ESF van het BHG, is het thans nog niet mogelijk om de verdeling

- 10 semaines intensives de cours de la deuxième langue nationale auprès du VDAB ou de Bruxelles Formation ;
- 4 semaines pour obtenir le brevet obligatoire sans lequel on ne peut pas être agent de sécurité (loi Tobback) ;
- 40 heures pour obtenir le brevet agent de sécurité ;
- une formation au sein de la STIB ainsi qu'un module orienté métier de néerlandais ou de français.

Les chercheurs d'emploi qui ont déjà un niveau suffisant de la deuxième langue nationale et/ou sont déjà en possession du brevet (loi Tobback) seront dispensés de ces formations.

Les engagements au sein de la STIB se font par vague de 45 candidats par mois à partir de la mi-avril.

Question n° 857 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.) :

La programmation opérationnelle (PO) FSE 2014-2020.

En date du 16 février dernier, le gouvernement a marqué son accord sur la ventilation des moyens complémentaires obtenus dans le cadre de la programmation opérationnelle (PO) FSE 2014-2024, au registre dit « Investissement pour la croissance et l'emploi ». Afin de compléter mon information, pourriez-vous me communiquer ladite ventilation, en ce compris les montants y afférents, les projets soutenus ainsi que leurs objectifs respectifs ?

Réponse : Conformément aux règlements, la commission a procédé en 2016 au réexamen des montants totaux alloués au titre de l'objectif « Investissement pour la croissance et l'emploi » à chaque Etat membre pour la période 2017-2020. Le résultat pour la Belgique est une augmentation de 10.960.907 euros à prix courants pour les régions plus développées.

Le PO FSE de la RBC obtient donc une allocation additionnelle FSE de 538.297,23 euros portant l'enveloppe totale du PO FSE 2014-2020 à 46.634.525,23 euros

Le 15 mars 2017, le Comité de suivi du PO FSE RBC a approuvé la proposition de réserver ce montant aux moyens FSE qui seront nécessaires dans le cadre de la prolongation de l'Initiative Emploi Jeunes (IEJ) correspondant aux opérations reprises à l'axe 1.2 du Programme Opérationnel. En effet, cela permettra de constituer en partie la quote-part 1/3 FSE nécessaire dans le cadre de la création/prolongation d'opérations IEJ pour lesquelles de nouveaux moyens FSE seront à dégager dans l'enveloppe actuelle du budget PO 2014-2020.

Etant donné que le montant de l'enveloppe IEJ supplémentaire pour le PO FSE de la RBC n'est pas encore décidé au niveau européen, il n'est pas encore possible à ce jour de donner la venti-

van deze bijkomende ESF-steun te geven voor projecten die geselecteerd werden in het kader van de verlenging van het Jongerentewerkstellingsinitiatief.

Vraag nr. 858 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.) :

De uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004 ten gunste van Bruxelles Formation.

Op 16 februari jongstleden heeft de regering het licht op groen gezet voor het subsidiebesluit van 1,9 miljoen euro bestemd voor Bruxelles-Formation, in het kader van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004. Kunt u mij de lijst met doelstellingen per allocatie van voornoemd bedrag bezorgen ?

Antwoord : Het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004 betreft de actieve begeleiding en opvolging van werklozen en wil hen een nieuwe start bieden in de vorm van een individuele beroepskeuzebegeleiding, met het oog op een daadwerkelijke inschakeling op de arbeidsmarkt.

In het kader van het begeleidingsplan stellen de centra van Bruxelles Formation verschillende opleidingen voor, vooral taal- en basisopleidingen en opleidingen in het hotelwezen, de bouw- nijverheid en de vervoerssector.

Om voor deze maatregel in aanmerking te komen, moet de werkzoekende :

- volledig uitkeringsgerechtigde werkloze zijn ;
- verplicht ingeschreven zijn als werkzoekende ;
- sinds een welbepaalde tijd werkloos zijn ;
- arbeidsgeschikt zijn.

Krachtens het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004 moest de federale staat een bedrag van 1.920.000 euro aan Bruxelles Formation betalen.

Sinds de zesde staatshervorming schrijft de federale staat dit bedrag echter jaarlijks op rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over, via de voor de werkgelegenheidsbevoegdheden bestemde dotatie. De subsidie van 16 februari 2017 aan Bruxelles Formation werd dus toegekend om de middelen ter beschikking te stellen van de instantie voor wie ze bestemd zijn. Van dat bedrag wordt 75 % als voorschot uitbetaald. Bruxelles Formation ontvangt de overblijvende 25 % in de loop van het vierde kwartaal, op voorwaarde dat de begunstigde een rapport voorlegt waaruit blijkt dat de verplichtingen van het samenwerkingsakkoord in de eerste drie kwartalen werden nagekomen.

lation de cette allocation additionnelle FSE pour projets retenus dans le cadre de la prolongation de l'Initiative Emploi Jeunes.

Question n° 858 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.) :

La mise en œuvre de l'accord de coopération du 30 avril 2004 en faveur de Bruxelles Formation.

En date du 16 février dernier, le gouvernement a marqué son accord sur l'arrêté de subvention de 1,9 millions d'euros destiné à Bruxelles Formation, dans le cadre de l'accord de coopération du 30 avril 2004. Pourriez-vous me communiquer la liste des objectifs poursuivis par l'allocation dudit montant ?

Réponse : L'accord de coopération du 30 avril 2004 porte sur l'accompagnement et le suivi actif des chômeurs. Le but était d'offrir un nouveau départ aux chômeurs sous la forme d'un accompagnement individuel à l'orientation professionnelle en vue d'une intégration effective sur le marché du travail.

Diverses formations sont proposées par les centres de Bruxelles Formation dans le cadre du plan d'accompagnement des chômeurs principalement des formations en langues, hôtellerie, formation de base, construction et transport.

Pour pouvoir bénéficier de cette mesure, il faut remplir toutes les conditions suivantes :

- être chômeur complet ;
- être obligatoirement inscrit comme demandeur d'emploi ;
- avoir atteint une certaine durée de chômage ;
- ne pas être atteint d'une incapacité de travail.

En vertu de l'accord de coopération du 30 avril 2004, l'État fédéral était supposé verser un montant de 1.920.000 euros à Bruxelles Formation.

Toutefois, après la sixième réforme d'État, l'État fédéral transfère ce montant chaque année à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la dotation pour les compétences Emploi. La subvention octroyée à Bruxelles Formation le 16 février dernier a donc pour objet de faire parvenir ce montant à son destinataire. 75 % de ce montant est versé comme avance et les 25 % restant sont versés au cours du quatrième trimestre sous conditions que le bénéficiaire présente un rapport qui montre que l'accord de coopération a été mis en œuvre au cours des trois premiers trimestres.

Ter herinnering, de toekenning van eenzelfde subsidiebedrag in het jaar 2016 heeft ervoor gezorgd dat werklozen gedurende 305.745 uren opleiding konden volgen, waarvan 231.545 uren voor taalopleidingen, goed voor 3.380 opleidingsovereenkomsten.

Vraag nr. 860 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.):

De werkgelegenheidsgraad in het Brussels Gewest.

In februari 2017 heeft de gouverneur van de Nationale Bank van België een persconferentie gehouden waarop hij bevestigd heeft dat de indicatoren voor de werkgelegenheid in ons land positief zijn. Niettegenstaande er nog inspanningen gedaan moeten worden, is de creatie van werkgelegenheid aanzienlijk geweest in 2016 (59.000 jobs tegen 42.000 in 2015). Volgens de gouverneur is de tax shift een goede zaak omdat het om maatregelen gaat die de loonlasten verminderen. Men moet deze ingeslagen weg verder bewandelen. Wanneer de concurrentiekracht terug is, moet men er alles aan doen om die niet opnieuw te verliezen.

De maatregelen van de federale regering hebben natuurlijk rechtstreekse gevolgen voor de daling van de werkloosheid in het Brussels Gewest. Men dient echter vast te stellen dat de werkgelegenheidsgraad in het Gewest onvoldoende verbetert sinds het begin van de zittingsperiode. In het begin van januari 2017 ging het om 54,8 %, terwijl Europa een doelstelling van 75 % vooropstelt tegen 2020.

Kan de minister het niveau bevestigen van de resultaten die in het Brussels Gewest gehaald zijn en de redenen geven waarom deze werkgelegenheidsgraad nog altijd ruim lager is dan de Europese aanbevelingen? Welke tekortkomingen werden er eventueel vastgesteld, en welke oplossingen zijn er gekozen op het vlak van gewestelijk werkgelegenheidsbeleid, in het spoor van de Europese Strategie 2020?

Antwoord : In het kader van de Strategie 2020 heeft de Europese Unie zich het doel gesteld een gemiddelde werkgelegenheidsgraad van 75 % te bereiken tegen 2020. De meerderheid van de Lidstaten stelde zich een eigen cijfermatige doelstelling, rekening houdend met haar vertrekpunt, om bij te dragen tot het behalen van deze globale doelstelling op het niveau van de Europese Unie. Aldus stelde België zich het doel tegen 2020 een werkgelegenheidsgraad van 73,2 % bij de 20- tot 64-jarigen te bereiken voor heel het land. Laat ons er dus op wijzen dat deze doelstelling van 73,2 % niet noodzakelijk geldt voor het Gewest, hoewel er verondersteld wordt dat elk Gewest gedurende de gehele periode bijdraagt tot het bereiken van de doelstelling.

De situatie in België en die in de drie gewesten ten opzichte van de Belgische doelstelling van 73,2 % tegen 2020 is de volgende :

- De meest recente beschikbare gegevens hebben betrekking op de werkgelegenheidsgraad van de 20- tot 64-jarigen en op het derde kwartaal van 2016.

Pour information, l'octroi d'une subvention du même montant lors de l'année 2016 a permis aux chômeurs de suivre un total de 305.745 heures de cours dont 231.545 heures pour le secteur des langues. Cela représente 3.380 contrats de formation.

Question n° 860 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.):

Le taux d'emploi en Région bruxelloise.

Au mois de février dernier, le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a tenu une conférence de presse au cours de laquelle il a confirmé les indicateurs positifs pour l'emploi dans notre pays. Nonobstant les efforts à poursuivre, les créations d'emplois ont été importantes durant l'année 2016 (59.000 emplois ont été créés contre 42.000 en 2015) et je cite ledit gouverneur, « nous saluons le tax shift car il s'agit de mesures propres à faire baisser les charges du travail. Il faut poursuivre dans cette voie. Quand la compétitivité est retrouvée, il faut tout faire pour ne pas la perdre. »

Les mesures au niveau du gouvernement fédéral ont évidemment un impact direct sur la baisse du chômage en Région bruxelloise. Néanmoins, force est de constater que le taux d'emploi n'y progresse pas suffisamment et ce, depuis le début de la législature. Au début du mois de janvier 2017, il était de 54,8 % alors que les instances européennes ont fixé un objectif de 75 % à l'horizon 2020.

Pouvez-vous confirmer le niveau des résultats enregistrés en Région bruxelloise et, partant, nous préciser les raisons de ce taux d'emploi qui est toujours largement inférieur aux recommandations européennes? Quelles sont les éventuelles carences identifiées ainsi que leurs solutions retenues au niveau des politiques régionales de l'emploi et ce, dans le sillage de la Stratégie européenne 2020?

Réponse : Dans le cadre de la Stratégie 2020, l'Union européenne s'est fixé un objectif d'atteindre un taux d'emploi moyen de 75 % d'ici 2020. La majorité des États membres s'est fixé son propre objectif chiffré, tenant compte de sa situation de départ, afin de contribuer à l'atteinte de cet objectif global au niveau de l'Union européenne. La Belgique s'est ainsi fixé comme objectif d'atteindre en 2020 un taux d'emploi de 73,2 % des 20-64 ans pour l'ensemble du pays. Rappelons donc ici que cet objectif de 73,2 % n'est pas régionalisé, même s'il est entendu que chaque Région contribue à son atteinte tout au long de la période.

La situation en Belgique et dans les trois Régions par rapport à l'objectif belge de 73,2 % à l'horizon 2020 est la suivante :

- Les dernières données disponibles concernent le taux d'emploi des 20-64 ans et portent sur le 3^e trimestre 2016.

- Werkgelegenheidsgraad van de 20- tot 64-jarigen in het derde kwartaal van 2016 – Land en gewesten :

	Mannen	Vrouwen	Totaal
BHG	65,2	54,2	59,7
Vlaams Gewest	76,4	67,4	71,9
Waaals Gewest:	67,4	57	62,2
België	72,3	62,6	67,5

Bron : FOD Economie – ADSEI (EAK), berekeningen Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid.

- De werkgelegenheidsgraad van de 20- tot 64-jarigen in België waarmee rekening moet worden gehouden ten opzichte van de doelstelling 2020 bedraagt 67,5 %.

Aangezien de gegevens van de « Enquête naar de arbeidskrachten » (EAK) niet beschikbaar zijn voor het hele jaar 2016, presenteren wij in de bijlage (*) de evolutie van de werkgelegenheidsgraad van de 20- tot 64-jarigen van 2010 tot 2015.

Het Brussels Gewest draagt enorm bij tot de nationale tewerkstelling (voornaamste tewerkstellingsbekken, met 701.932 arbeidsplaatsen op zijn grondgebied in 2015 (EAK)) en dus tot de nationale werkgelegenheidsgraad. De toename van de Brusselse werkgelegenheidsgraad wordt echter afgeremd door demografische factoren en factoren in verband met het erg gesloten karakter van de Brusselse economie (heel groot inkomend pendelverkeer, aangezien bijna de helft (48,5 %) van de Brusselse arbeidsplaatsen ingevuld wordt door pendelaars gedomicilieerd in de twee overige gewesten), en dit ondanks een positieve dynamiek van jobcreatie.

Tijdens de laatste twee jaar nam de Brusselse werkende beroepsbevolking, d.w.z. de Brusselaars die werken (ongeacht of dit binnen of buiten het BHG is) gestager toe dan in de twee overige gewesten. De Brusselse werkende beroepsbevolking nam immers toe met 5,7 % op jaarbasis tussen 2010 en 2015. In diezelfde periode bedroeg de groei 1,0 % voor Vlaanderen en zag men een lichte teruggang (-0,2 %) van de werkende beroepsbevolking in Wallonië. In diezelfde periode nam in het Brussels Gewest de bevolking op arbeidsgeschikte leeftijd nog sterker toe, wat tot gevolg heeft dat de werkgelegenheidsgraad niet steeg.

In dit opzicht is het, door de toename van de Brusselse bevolking (voornamelijk bij de personen op arbeidsgeschikte leeftijd) bij een ongewijzigde jobcreatie, moeilijker voor het BHG om zijn werkgelegenheidsgraad te verhogen dan voor Vlaanderen (waar de bevolking op arbeidsgeschikte leeftijd eerder daalt).

Tot slot kunnen we zeggen dat, hoewel de werkgelegenheidsgraad een nuttige indicator is op nationaal niveau, hij dat minder is voor het Brussels Gewest. Het Brussels Gewest kan zeker bijdragen tot de toename van de werkgelegenheidsgraad in België via zijn positieve dynamiek van jobcreatie, zonder dat die laatste automatisch leidt tot een verhoging van de Brusselse werkgelegenheidsgraad.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

- Taux d'emploi des 20-64 ans au 3^e trimestre 2016 – Pays et Régions :

	Hommes	Femmes	Total
RBC	65,2	54,2	59,7
Région Flamande	76,4	67,4	71,9
Région Wallonne	67,4	57	62,2
Belgique	72,3	62,6	67,5

Source : SPF Économie - DGSIE (EFT), calculs Observatoire bruxellois de l'Emploi.

- Le taux d'emploi des 20-64 ans pour la Belgique, celui à prendre en compte par rapport à l'objectif 2020, est de 67,5 %.

Les données de l'Enquête sur les Forces de Travail (EFT) n'étant pas disponibles pour l'année 2016 dans son ensemble, nous présentons en annexe (*) l'évolution du taux d'emploi des 20-64 ans de 2010 à 2015.

La Région bruxelloise contribue énormément à l'emploi national (premier bassin d'emploi, avec 701.932 postes de travail sur son territoire en 2015 (EFT)) et donc au taux d'emploi national. Cependant, l'augmentation du taux d'emploi bruxellois est freinée par des facteurs démographiques et liés au caractère très ouvert de l'économie bruxelloise (navette entrante très importante), près de la moitié (48,5 %) des postes de travail bruxellois étant occupés par des navetteurs domiciliés dans les deux autres régions), et ce malgré une dynamique de création d'emploi positive.

Ces dernières années, la population active occupée bruxelloise, c'est-à-dire les Bruxellois qui travaillent (que ce soit au sein ou en dehors de la RBC) a crû de manière plus soutenue que dans les deux autres Régions. En effet, la population active occupée bruxelloise a crû de 5,7 % en variation annuelle entre 2010 et 2015. Dans le même temps, la croissance était de 1,0 % pour la Flandre et on observait une légère décroissance (-0,2 %) de la population active occupée wallonne. Cependant, dans le même temps la population en âge de travailler augmentait en Région bruxelloise de manière plus forte encore, ce qui a pour conséquence que le taux d'emploi n'a pas augmenté.

À cet égard, du fait de l'augmentation de la population bruxelloise (principalement parmi les personnes en âge de travailler), à création d'emploi égale il est plus difficile pour la RBC d'augmenter son taux d'emploi que pour la Flandre (dont la population en âge de travailler tend à décliner).

En conclusion, si le taux d'emploi est un indicateur utile au niveau national, il l'est moins pour la Région bruxelloise. Celle-ci peut tout à fait contribuer à l'augmentation du taux d'emploi en Belgique par sa dynamique positive de création d'emploi, sans que cette dernière n'induisse mécaniquement une hausse du taux d'emploi bruxellois.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Vraag nr. 861 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.):

De uitvoering van een externe audit over de werking van Actiris.

Onlangs werd bij de Waalse dienst Forem een externe audit uitgevoerd die de aandacht heeft gevestigd op een aantal moeilijkheden en gebreken, waarvoor oplossingen moeten worden gevonden en waarvan de uitdagingen moeten worden opgenomen in de volgende beheersovereenkomst 2017-2022. Kunt u mij zeggen of een soortgelijk initiatief in aanmerking is genomen voor de Brusselse operator Actiris en dit in het kader van de voorbereiding van zijn volgende beheersovereenkomst (het huidige strategische kader loopt voor de periode 2013-2017)? Wanneer wordt, in voorkomend geval, het indienen van de resultaten gepland en welk budget wordt voor dat beoordelingsproces aangewend?

Antwoord : De evaluatieprocedure voor het huidige Beheerscontract alsook het opstellen van het volgende Beheerscontract is in twee fasen gebeurd.

In de eerste plaats heeft een interne evaluatie – een kwalitatieve analyse – ervoor gezorgd dat de werklust en de activiteiten nodig voor de uitvoering van het huidige Beheerscontract bepaald konden worden. Deze evaluatie bestond voornamelijk uit het vaststellen van de bepalingen van het Beheerscontract 2013-2017 die niet uitgevoerd zouden zijn geweest. Er werd een document opgesteld met per artikel de vermelding « gedaan/niet gedaan/in uitvoering », alsook commentaar om te rechtvaardigen waarom een artikel niet verwezenlijkt werd, en informatie over de relevantie om bepaalde elementen te verschuiven naar het Beheerscontract 2017-2021.

Deze evaluatie werd vervolledigd met een syntheseverslag dat 3 doelstellingen had: de prioritair verwezenlijkingen die uitgevoerd werden, duidelijk doen uitkomen; de aandacht vestigen op de kansen en de door de directies van Actiris ervaren hindernissen en aanbevelingen formuleren met het oog op de uitwerking van het toekomstige Beheerscontract.

Vervolgens werd een comité met experts opgericht. Dat bestond uit personen die erkenning genieten voor hun kennis over kwesties in verband met beroepsopleiding en tewerkstelling, zowel op academisch als op operationeel vlak, en dat om een advies te kunnen formuleren over de interne evaluatie van het Beheerscontract voor de periode 2013-2017 en om de aanbevelingen over te maken voor het opstellen van het nieuwe Beheerscontract voor de periode 2017-2021.

Hun interventie heeft 9.801 euro gekost.

De twee evaluaties werden samengebracht en overgemaakt aan het Beheerscomité van Actiris als eindrapport/evaluatie van het Beheerscontract 2013-2017.

Question n° 861 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.):

La mise en œuvre d'un audit externe sur l'action d'Actiris.

L'organisme wallon FOREM a récemment fait l'objet d'un audit externe qui a mis en évidence un certain nombre de difficultés et de carences, pour lesquelles des solutions devront être trouvées et les enjeux intégrés dans le prochain contrat de gestion 2017-2022. Pourriez-vous me dire si une initiative similaire a été retenue en ce qui concerne l'opérateur bruxellois Actiris et ce, dans le cadre de la préparation de son prochain contrat de gestion (le cadre stratégique actuel court pour la période 2013-2017)? Le cas échéant, quelle est la période escomptée pour la remise de résultats ainsi que le budget mobilisé pour ce processus d'évaluation?

Réponse : Le processus pour l'évaluation du Contrat de gestion actuel ainsi que la rédaction du prochain s'est fait en deux temps.

Tout d'abord, une évaluation interne, dite analyse quantitative, a permis d'identifier la charge de travail et d'activité qui a été nécessaire pour mettre en œuvre l'actuel Contrat de gestion. Cette évaluation a consisté essentiellement à identifier les dispositions du contrat de gestion 2013-2017 qui n'auraient pas été mises en œuvre. Un document a été rédigé reprenant par articles une indication « fait/pas fait/en cours » assorti de commentaires justifiant de la non-réalisation et des indications sur la pertinence de reporter certains éléments dans le Contrat de gestion 2017-2021.

Cette évaluation a été complétée par un rapport de synthèse visant 3 objectifs: faire ressortir les réalisations prioritaires qui ont été mises en œuvre, mettre en évidence les opportunités et les obstacles rencontrés par les directions d'Actiris et formuler des recommandations en vue de l'élaboration du futur Contrat de gestion.

Ensuite, un Comité d'experts a été constitué, composé de personnalités reconnues pour leur connaissance des questions liées à la formation professionnelle et à l'emploi, à la fois sur le plan académique et opérationnel et ce, afin de remettre un avis sur l'évaluation interne du Contrat de gestion couvrant la période 2013-2017 et de transmettre des recommandations pour la rédaction du nouveau Contrat de gestion couvrant la période 2017-2021.

Le coût de leur intervention s'est élevé à 9.801 euros.

Les deux évaluations ont été compilées et transmises au Comité de gestion d'Actiris en guise de rapport final/évaluation du Contrat de gestion 2013-2017.

Vraag nr. 862 van de heer Vincent De Wolf d.d. 10 maart 2017 (Fr.):

De synergieën tussen het werkgelegenheids- en het socialecohesiebeleid.

In het kader van de uitvoering van het inburgeringsdecreet werken de diensten van de VDAB actief samen met het Vlaams inburgeringsagentschap om de tewerkstelling van nieuwkomers maximaal te ondersteunen. Kunt u mij zeggen of er in het Brussels Gewest momenteel gelijkaardige bruggen bestaan tussen de diensten van Actiris en de door de FGC, de VGC en de GGC erkende onthaalinstellingen? Kunt u in uw antwoord de lijst van de ondersteunde projecten, het aantal begunstigden alsook de eventuele desbetreffende budgetten preciseren?

Antwoord: Ik heb kennisgenomen van uw vraag over de synergieën tussen het tewerkstellingsbeleid en het beleid inzake sociale cohesie.

Thans zijn er in het Brussels Gewest geen soortgelijke synergieën.

Wel werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen BON, VDAB, Actiris en de Werkwinkels.

Ter aanvulling van uw vraag nodig ik u ten slotte uit om mijn antwoord te raadplegen op de parlementaire schriftelijke vraag nr. 807 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, parlements lid, in verband met de synergieën tussen Actiris en de instellingen verantwoordelijk voor de invoering van de integratietrajecten in het Brussels Gewest, alsook mijn antwoord op de mondelinge vraag van mevrouw Hannelore Goeman en de heer Bruno De Lille tijdens de Commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 27 april 2017.

Vraag nr. 863 van de heer Emin Özkara d.d. 13 maart 2017 (Fr.):

De initiatieven en instrumenten ter bestrijding van sociale dumping in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Op maandag 6 maart 2017 heeft mijn politieke fractie een colloquium georganiseerd over het fenomeen van sociale dumping. (1) Tijdens dit colloquium werden initiatieven en instrumenten ter bestrijding van sociale dumping naar voren gebracht.

(1) Colloquium over sociale dumping van 6 maart 2017 dat heeft plaatsgevonden in het Brussels Parlement op initiatief van de socialistische fractie, <https://www.facebook.com/events/641967152655310>, geraadpleegd op 8 maart 2017.

Question n° 862 de M. Vincent De Wolf du 10 mars 2017 (Fr.):

Les synergies entre les politiques de l'emploi et celles de la cohésion sociale.

Dans le cadre de la mise en œuvre du décret relatif à l'Inburgering, les services du VDAB collaborent activement avec l'agence flamande d'intégration civique pour soutenir maximalement la mise à l'emploi des primo-arrivants. Pourriez-vous me dire si des passerelles similaires existent à l'heure actuelle, en Région bruxelloise, entre les services d'Actiris et les organismes d'accueil agréés par la Cocof, la VGC et la Cocom? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant la liste des projets soutenus, le nombre de bénéficiaires ainsi que les éventuels budgets y afférents?

Réponse: J'ai pris connaissance de votre question portant sur les synergies entre les politiques de l'emploi et celles de la cohésion sociale.

À ce jour, il n'existe pas de passerelles similaires en Région bruxelloise.

Cependant, une convention de collaboration a été signée entre le BON, VDAB, Actiris et les Werkwinkels.

Enfin, afin de compléter votre information, je vous invite à consulter ma réponse fournie à la question écrite parlementaire n° 807 de M. le Député Gaëtan Van Goidsenhoven relative aux synergies entre Actiris et les organismes responsables de la mise en œuvre des parcours d'intégration en Région bruxelloise ainsi que ma réponse fournie à la question orale de Mme Hannelore Goeman et de M. Bruno de Lille lors de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 27 avril 2017.

Question n° 863 de M. Emin Özkara du 13 mars 2017 (Fr.):

Les initiatives et les outils « antidumping social » en Région de Bruxelles-Capitale.

Le lundi 6 mars 2017, mon groupe politique a organisé un colloque sur le phénomène du dumping social. (1) Lors de ce colloque des initiatives et outils « antidumping social » ont été mis en avant.

(1) Colloque sur le dumping social du 6 mars 2017 qui a eu lieu au Parlement bruxellois à l'initiative du Groupe socialiste, <https://www.facebook.com/events/641967152655310>, consulté le 8 mars 2017

De Confederatie Bouw Wallonië⁽¹⁾ en het comité voor strategische ontwikkeling van Charleroi en Zuid-Henegouwen⁽²⁾ stellen al instrumenten ter bestrijding van sociale dumping voor.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft zich in de context van doelstelling 8 van pijler 2 van de Strategie 2025⁽³⁾ geëngageerd om « strijd [te] voeren tegen sociale dumping ». Er werden onlangs instrumenten ter bestrijding van sociale dumping bij de regering ingediend.

Graag wil ik u de volgende vragen stellen :

1. Kunt u ons meer vertellen over de instrumenten die onlangs bij de regering werden ingediend en de gekozen initiatieven om strijd te voeren tegen sociale dumping in ons Gewest? Wie heeft meegewerkt aan de ontwikkeling van die instrumenten? Wat is de reikwijdte ervan? Wanneer zullen ze functioneel zijn?
2. Welke initiatieven ter bestrijding van sociale dumping in de bouw-, schoonmaak-, bewakings- en slachthuizensector worden momenteel onderhandeld met de sociale partners?
3. Wat zijn de bestaande en reeds functionele instrumenten die de strijd tegen sociale dumping in ons Gewest mogelijk maken?
4. Welke gemeenten van ons Gewest nemen deel aan initiatieven ter bestrijding van sociale dumping?
5. Wordt overwogen om het voorbeeld te volgen van goede praktijken in de andere Gewesten, of zelfs in andere lidstaten van de Europese Unie of in het buitenland om instrumenten ter bestrijding van sociale dumping te ontwikkelen die bruikbaar zijn in ons Gewest?

Antwoord : Dankzij de werkzaamheden van de werkgroep heeft de Brusselse regering onlangs een plan goedgekeurd met daarin 7 maatregelen bestemd om de risico's op sociale fraude in het kader van de overheidsbestellingen te beperken. Die maatregelen moeten nu in praktijk worden gebracht door zowel het Observatorium als door talrijke andere actoren. Het spreekt vanzelf dat dat zal gebeuren door de aanpassing, maar ook desgevallend de aanmaak van teksten, instrumenten en/of procedures.

Meer bepaald heeft het Observatorium al de schoonmaaksector onderzocht. Momenteel concentreert het zich op de bewakings- en restaurant-kantinesector. De bouw- en slachthuizensector maken momenteel geen deel uit van de onderzochte sectoren.

(1) <http://www.confederatiebouw.be/wallonie/Servicesmembres/EmploiFormation/dumpingsocial.aspx>, geraadpleegd op 8 maart 2017.

(2) <http://notreregion.be/fr/article/la-boite-outils-anti-dumping-social>, geraadpleegd op 8 maart 2017.

(3) <http://strategie2025.brussels/grands-objectifs/>, geraadpleegd op 8 maart 2017.

En effet, la Confédération Construction Wallone⁽¹⁾ et le Comité de développement stratégique de la région de Charleroi et du Sud Hainaut⁽²⁾ proposent déjà des outils « antidumping social ».

Monsieur le Ministre, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale s'est engagé dans le contexte de l'Objectif 8 de l'Axe 2 de la Stratégie 2025⁽³⁾ à « lutter contre le dumping social ». Des outils pour lutter contre le dumping social viennent d'être soumis au gouvernement.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous nous en dire plus sur les outils récemment soumis au gouvernement et les initiatives plébiscitées pour lutter contre le dumping social dans notre Région? Qui a participé à la conception de ces outils? Quelle en est leur portée? Quand seront-ils fonctionnels?
2. Quelles sont les initiatives visant à lutter contre le dumping social dans le secteur de la construction, du nettoyage, du gardiennage et des abattoirs en cours de négociation avec les partenaires sociaux?
3. Quels sont les outils existants et déjà fonctionnels qui permettent de lutter contre le dumping social dans notre Région?
4. Quelles sont les communes de notre Région qui participent à des initiatives en vue de lutter contre le dumping social?
5. Est-il envisagé de s'inspirer de bonnes pratiques menées dans les autres Régions, voire dans d'autres États membres de l'Union européenne ou à l'étranger pour développer des outils « antidumping social » utilisables dans notre Région?

Réponse : Grâce aux travaux du GT, le gouvernement bruxellois a tout récemment adopté un plan comprenant 7 mesures destinées à réduire les risques de fraude sociale dans le cadre de commandes publiques. Ces mesures doivent maintenant être mises en pratique tant par l'Observatoire que par de nombreux autres acteurs. Il est évident que cela passera par l'adaptation mais aussi le cas échéant par la création de textes, outils et/ou procédures.

En ce qui le concerne plus particulièrement, l'Observatoire a déjà investigué le secteur du nettoyage. Actuellement, il se concentre sur les secteurs du gardiennage et de la restauration-cantine. Les secteurs de la construction et des abattoirs ne font actuellement pas partie des secteurs investigués.

(1) <http://www.confederatiebouw.be/wallonie/Servicesmembres/EmploiFormation/dumpingsocial.aspx>, consulté le 8 mars 2017

(2) <http://notreregion.be/fr/article/la-boite-outils-anti-dumping-social>, consulté le 8 mars 2017

(3) <http://strategie2025.brussels/grands-objectifs/>, consulté le 8 mars 2017

In het kader van deze sectorale benadering tracht het Observatorium suggesties in te winnen voor in de bestekken op te nemen clausules die sociale dumping moeten tegengaan. Het Observatorium heeft eveneens concrete instrumenten kunnen invoeren, die het helpen bij de uitvoering van zijn opdrachten :

1. Er werden analysemethodologieën uitgewerkt om de aanbestedende overheden voor te lichten die, in het kader van een overheidsopdracht, het Observatorium vragen stellen over het abnormaal lage karakter van een prijs.

Ingevolge de ontmoetingen met de actoren van de schoonmaaksector en de gesprekken met het Waalse en Vlaamse Prijzenbureau, werden twee benaderingen uitgewerkt.

Momenteel is alleen de eerste benadering operationeel. Ze bestaat in een ontleding van de prijs van de opdracht in verschillende posten. Deze analyse vertrekt van het uurwerkvolume en richt zich op de berekening van de totale prijs doorheen zijn verschillende dimensies. Doel is de raming van de globale minimumprijs en – vervolgens – de positionering ervan ten opzichte van de inschrijvingsprijs. Voor de schoonmaaksector werd een Excelbestand gecreëerd om de kostprijs te ramen. Het Observatorium kon deze methode al inzetten in het kader van de analyse van verantwoordingen van prijzen.

Daarnaast werden verschillende methodologieën voor prijzenanalyse, voor het merendeel uitgewerkt in samenwerking met een consultant, al geïmplementeerd in de Excelbestanden.

2. Er werden aanbevelingen geformuleerd, die de verbetering van de opdrachtdocumenten beogen, met name de beschrijving van de technische specificaties.

Deze benadering van de aanbestedende overheden heeft haar vruchten afgeworpen. Het Observatorium heeft ook al meerdere officieuze aanvragen tot herlezing van bestekken beantwoord.

3. Er werd een digitale tool ingevoerd, die de aanbestedende overheden toelaat zich tot het Observatorium te richten, maar ook om het Observatorium vrijwillig informatie te bezorgen met het oog op de uitwerking van prijzendatabanken.

Er werden webpages « Observatorium » gecreëerd die via de internetsite van de ESR kunnen worden geraadpleegd. Deze moeten de belangrijkste link tussen het Observatorium en de Brusselse aanbestedende overheden worden.

De doelstelling is tweeledig :

- de aanbestedende overheden de mogelijkheid bieden zich tot het Observatorium te wenden voor een prijsanalyse ;
- op vrijwillige basis de gegevens van overheidsopdrachten door te sturen met het oog op de samenstelling van een prijzendatabank.

De webpages « Observatorium » bevatten een reeks beveiligde formulieren die zijn uitgewerkt door de ambtenaren van het Observatorium en die aanbestedende overheden toelaten om informatie te bekomen met betrekking tot hun opdrachten voor de schoonmaak van lokalen. Er zullen binnenkort nieuwe sectoren beschikbaar zijn, naarmate de werkzaamheden van het Observatorium vorderen.

4. Project voor de invoering van een repertorium van Brusselse ondernemingen.

Dans le cadre de cette approche sectorielle, l'Observatoire tâche de collecter des suggestions de clauses à insérer dans les cahiers des charges de nature, notamment, à lutter contre le dumping social. Mais l'Observatoire a également pu mettre en place des outils concrets qui l'aident dans l'exécution de ses missions :

1. Des méthodologies d'analyse ont été élaborées afin d'éclairer les pouvoirs adjudicateurs qui, dans le cadre d'un marché public, interrogent l'Observatoire sur le caractère anormalement bas d'un prix.

À la suite des rencontres avec les acteurs du secteur du nettoyage, et d'entretiens avec les Bureaux des prix wallon et flamand, deux approches générales ont été développées.

Actuellement, seule la première approche est opérationnelle. Elle consiste en une décomposition du prix du marché en ses différents postes. Partant du volume horaire de travail, l'analyse se concentre sur le calcul du prix total à travers ses différentes dimensions. L'objectif est d'estimer le prix global minimum puis de le positionner par rapport au prix soumissionné. Pour le secteur du nettoyage, un fichier Excel a été créé afin d'évaluer le coût. L'Observatoire a déjà pu mobiliser cette méthode dans le cadre d'analyse de justifications de prix.

À côté de cela, différentes méthodologies d'analyse de prix, pour la plupart élaborées en collaboration avec un consultant, ont d'ores et déjà été implémentées dans des fichiers Excel.

2. Des recommandations ont été élaborées et visent à l'amélioration des documents de marchés, notamment la description des spécifications techniques.

Cette méthode d'approche des pouvoirs adjudicateurs a porté ses fruits. L'Observatoire a ainsi déjà répondu à plusieurs demandes officieuses de relecture de cahiers des charges.

3. Un outil informatique a été mis en place et permet aux pouvoirs adjudicateurs de saisir l'Observatoire, mais également de lui transmettre des informations à titre volontaire en vue de l'élaboration de bases de données de prix.

Des pages web « Observatoire », accessibles via le site Internet du CES, ont été créées. Elles ont vocation à devenir la principale interface entre l'Observatoire et les pouvoirs adjudicateurs bruxellois.

L'objectif est double :

- offrir aux pouvoirs adjudicateurs la possibilité de saisir l'Observatoire dans le cadre d'une analyse de prix ;
- transmettre, à titre volontaire, les informations des marchés publics, dans le cadre plus général de la construction de bases de données de prix.

Les pages web « Observatoire » sont composées d'une série de formulaires sécurisés, conçus par les agents de l'Observatoire, permettant aux pouvoirs adjudicateurs de saisir les informations de leurs marchés de nettoyage de locaux. De nouveaux secteurs seront prochainement disponibles, au fur et à mesure des avancées de l'Observatoire.

4. Projet de mise en place d'un répertoire d'entreprises bruxelloises.

Het betreft een aanbeveling van de werkgroep, waarvan de uitvoering toekomt aan het Observatorium. Ze beoogt de invoering van een repertorium van Brusselse ondernemingen in de vorm van een internetplatform, dat gedeeltelijk toegankelijk zal zijn voor het publiek, maar waarvan een deel zal voorbehouden zijn voor de aanbestedende overheden. Dit « privégedeelte » zal met name de attesten van goede uitvoering bevatten die desgevallend werden uitgereikt door de Brusselse aanbestedende overheden.

5. Project voor de invoering van een specifiek analyse-instrument.

Het betreft eveneens een aanbeveling van de werkgroep, waarvan de uitvoering toekomt aan het Observatorium. Ze beoogt de invoering van een instrument voor de analyse van de financiële en economische situatie van de ondernemingen die zal toelaten om via hun balans te identificeren welke ondernemingen risico's vertonen voor sociale dumping of fraude.

Het Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten (hierna het Observatorium genoemd), gevestigd binnen de Economische en Sociale Raad (ESR) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, werd opgericht bij ordonnantie van 3 april 2014. Het is operationeel sinds het vierde kwartaal van 2014 en de strijd tegen sociale dumping maakt deel uit van de eraan toevertrouwde opdrachten. Men moet hier opmerken dat het Observatorium dienaangaande een door voornoemde ordonnantie beperkt actieterrein en dito bevoegdheden heeft. Het is bijvoorbeeld niet in staat te beoordelen of er al dan niet sprake is van sociale dumping, maar kan wel de aanbestedende overheden die zich vragen zouden stellen over het abnormaal lage karakter van prijzen (wat, onder meer, een indicator van sociale dumping is) te adviseren.

Voorts werd in maart 2016 een specifieke werkgroep « Strijd tegen sociale dumping » (hierna « werkgroep » genoemd) opgericht op initiatief van de regering.

Deze werkgroep bracht de sociale partners, vertegenwoordigers van de regering en experts vellen alle betrokken overheidsdiensten bijeen om de maatregelen te bespreken die men zou kunnen treffen met het oog op de bestrijding van deze problematiek. Naast het Secretariaat (convocaties, voorbereidende werkzaamheden, de opstelling van notulen en het eindverslag), voegde ook het Observatorium zich bij de besprekingen van de werkgroep. Die laatste bracht een reeks aanbevelingen uit, die werden goedgekeurd door de regering op 9 maart jongstleden.

In het kader van de strijd tegen sociale dumping in samenhang met de gewestelijke overheidsopdrachten en om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de Brusselse instanties die ook op hun niveau sociale dumping en zwartwerk te lijf willen gaan, werden tussen de Brusselse plaatselijke overheden en de GWI op vrijwillige basis samenwerkingsprotocollen overeengekomen, die een onderlinge uitwisseling van voor allen relevante gegevens mogelijk maken. Op die manier kan met sociale dumping en zwartwerk de strijd worden aangegaan. Het is de bedoeling van de GWI om de vrijwillige samenwerkingsprotocollen op middellange termijn uit te breiden tot het merendeel van de Brusselse instanties en de GWI.

Il s'agit là d'une recommandation du GT dont la tâche incombe à l'Observatoire. Elle vise la mise en place d'un répertoire d'entreprises bruxelloises sous la forme d'une plateforme Internet dont l'accès sera en partie public et en partie réservé aux pouvoirs adjudicateurs. Cette partie « privée » comprendra notamment les attestations de bonne exécution le cas échéant délivrées par les pouvoirs adjudicateurs bruxellois.

5. Projet de mise en place d'un outil d'analyse spécifique.

Il s'agit également d'une recommandation du GT dont la tâche incombe à l'Observatoire. Elle vise la mise en place d'un outil d'analyse de la situation financière et économique des entreprises qui permettra d'identifier par leur bilan celles qui présentent des risques de dumping social ou de fraude.

L'Observatoire des prix de référence dans les marchés publics (ci-après l'Observatoire), installé au sein du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) a été créé par l'ordonnance du 3 avril 2014. Il est opérationnel depuis le quatrième trimestre 2014 et la lutte contre le dumping social fait partie des missions qui lui ont été confiées. Il faut ici signaler que l'Observatoire a en la matière un champ d'action et des pouvoirs limités par ladite ordonnance. À titre d'exemple, il n'est pas en mesure de juger s'il y a ou non « dumping social » mais peut par contre conseiller les pouvoirs adjudicateurs qui se poseraient des questions sur le caractère anormalement bas des prix (qui est, parmi d'autres, un indicateur de dumping social).

En outre, un groupe de travail spécifique « Lutte contre le dumping social » (ci-après GT) a été mis en place en mars 2016 à l'initiative du gouvernement.

Ce GT a réuni les partenaires sociaux, des représentants du gouvernement et des experts de tous les services publics impliqués afin de discuter des mesures qui pouvaient être prises en vue de lutter contre cette problématique. Outre le Secrétariat (convocations, travaux préparatoires, procès-verbaux et rédaction du rapport final), l'Observatoire s'est également joint aux discussions du GT. Ce dernier a émis une série de recommandations qui ont été approuvées par le gouvernement le 9 mars dernier.

Dans le cadre de la lutte contre le dumping social dans les marchés publics régionaux et afin de répondre aux attentes des entités bruxelloises et leur permettre de lutter également à leur niveau contre le dumping social et le travail au noir, il a été convenu de mettre en place des « protocoles de collaboration », sur base volontaire, entre les entités locales bruxelloises et l'IRE afin de rendre possible la communication de données pertinentes pour chacune des parties et de lutter ainsi contre le travail au noir et le dumping social au sein des marchés publics bruxellois. L'objectif est qu'à moyen terme, des « protocoles de collaboration » volontaires se généralisent avec la plupart des entités bruxelloises et l'IRE.

Een eerste samenwerkingsakkoord, met de gemeente Elsene, zag in juli 2016 het levenslicht. Na een testfase van zes maanden hebben de GWI en de gemeente elkaar ontmoet om dit samenwerkingsprotocol te evalueren en de resultaten van deze testfase te bespreken. Het blijkt dat de gemeentelijke verantwoordelijken globaal genomen tevreden zijn over de nauwe samenwerking met de GWI. Ze moeten echter intern vaststellen dat weinig gemeentelijke personeelsleden zich al voldoende bewust zijn van de problematiek van sociale fraude, sociale dumping en zwartwerk op hun bouwplaatsen. In samenwerking met de inspectiediensten zal er bij de verschillende gemeentediensten die verantwoordelijk zijn voor de correcte uitvoering van de overheidsopdrachten, voor een pijler opleiding en sensibilisering worden gezorgd. Uit de vergadering is daarnaast gebleken dat andere Brusselse aanbestedende overheden informeel in het project geïnteresseerd zijn, maar de resultaten van de testfase afwachten.

Het raadpleegde zijn Vlaamse en Waalse tegenhangers vanaf de effectieve invoering ervan (oktober 2014). Hoewel er sprake is van uitwisseling, zijn de opdrachten van deze diensten en het kader van hun uitoefening aanzienlijk verschillend van die van het Observatorium, wat de draagwijdte ervan beperkt. Toch zal het Observatorium werken aan de oprichting van een platform voor de uitwisseling van gegevens van overheidsopdrachten, wat een van de 7 door de regering goedgekeurde maatregelen vormt.

Vraag nr. 864 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 20 maart 2017 (Fr.):

De werkloosheid in de Brusselse gemeenten.

Om mijn informatie aan te vullen over de werkloosheid die ons Gewest teistert, graag de werkloosheidspercentages in elk van de gemeenten van het Gewest in januari 2015, 2016 en 2017 (punten van vergelijking) ?

Graag een antwoord met de data per gender, studieniveau, duur van de werkloosheidsperiode en oorsprong van de Actiris-gebruikers (België, EU, en buiten de EU).

Antwoord : In antwoord op uw vraag over de stand van zaken van de werkloosheid in de Brusselse gemeenten, vindt u als bijlage de gegevens in verband met het werkloosheidspercentage per gemeente voor de maanden januari 2015, 2016 en 2017.

Tabel 1 en 2 (*) bevatten respectievelijk het totale werkloosheidspercentage en het werkloosheidspercentage van de min 25-jarigen per gemeente. We stellen tussen januari 2015 en januari 2017 een daling van het werkloosheidspercentage vast in het geheel van de gemeenten, zowel wat de globale werkloosheid als de jeugdwerkloosheid betreft. De daling is meer uitgesproken bij de jongeren (-5,2 punten) dan op globaal niveau (-2,5 punten).

Tabel 3 en 4 (*) bevatten dezelfde percentages, maar dan uitgesplitst per geslacht.

Un premier accord de collaboration avec la commune d'Ixelles a vu le jour au mois de juillet 2016. Après une phase test de six mois, l'IRE et la commune se sont rencontrées afin, d'une part, d'évaluer ce protocole de collaboration et, d'autre part, de discuter des résultats de cette phase de test. Il apparaît que globalement, les responsables communaux se félicitent de cette étroite collaboration avec l'IRE, mais constatent en interne que peu d'agents communaux sont sensibilisés à la problématique de la fraude sociale, du dumping social et du travail illégal sur leurs chantiers. Un axe formation et sensibilisation, en collaboration avec les services d'inspection, sera développé au sein des divers services communaux en charge de la bonne exécution des marchés publics. Il apparaît également de cette réunion que d'autres pouvoirs adjudicateurs bruxellois se sont montrés informellement intéressés par le projet, mais attendent de voir les résultats de la phase test.

L'Observatoire a consulté ses homologues wallon et flamand dès sa mise en place effective (octobre 2014). Toutefois, et même si des échanges existent, les missions de ces services ainsi que le cadre de leur exercice diffèrent assez sensiblement de ceux de l'Observatoire, ce qui en limite la portée. Néanmoins, et c'est là une des 7 mesures adoptées par le gouvernement, l'Observatoire va travailler à la création d'une plateforme d'échange de données de marchés publics.

Question n° 864 de Mme Françoise Bertieaux du 20 mars 2017 (Fr.):

La situation du chômage dans les communes bruxelloises.

Afin de compléter mon information sur la situation du chômage qui accable notre Ville-Région, pourriez-vous me communiquer les taux de chômage enregistrés dans chacune des communes de la Région de Bruxelles-Capitale aux mois de janvier 2015, 2016 et 2017 (points de comparaison) ?

Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les données par genre, niveaux d'études, durée de la situation de chômage et origine des usagers d'Actiris (Belgique, UE et hors-UE),

Réponse : En réponse à votre question sur la situation du chômage dans les communes bruxelloises, vous trouverez en annexe les données sur le taux de chômage par commune pour les mois de janvier 2015, 2016 et 2017.

Les tableaux 1 et 2 (*) reprennent respectivement le taux de chômage total et le taux de chômage des jeunes de moins de 25 ans par commune. Entre janvier 2015 et janvier 2017, on constate une diminution du taux de chômage dans l'ensemble des communes aussi bien au niveau global que pour les jeunes. La diminution est plus prononcée pour les jeunes (-5,2 points) qu'au niveau global (-2,5 points).

Les tableaux 3 et 4 (*) reprennent les mêmes taux, mais en les ventilant également par sexe.

Tot slot bevatten tabel 5, 6 en 7 (*) het aantal werkzoekenden per gemeente volgens het studieniveau, de duur van de inactiviteit en de nationaliteit.

(*) (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 865 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 20 maart 2017 (Fr.) :

De jongerenwerkloosheid in de Brusselse gemeenten.

Om mijn informatie aan te vullen over de werkloosheid die ons Gewest teistert, graag de jongerenwerkloosheidspercentages (min 25 jaar) in elk van de gemeenten van het Gewest in januari 2015, 2016 en 2017 (punten van vergelijking)? Graag een antwoord met de data per gender, studieniveau, duur van de werkloosheidsperiode en oorsprong van de Actiris-gebruikers (België, EU, en buiten de EU). Wat waren de totalen per gemeente van jonge werklozen die begeleid worden in het kader van de jongerengarantie? Graag de algemene verhoudingen van de bijhorende kaders (beroepsstages, opleidingen en inschakelingscontracten).

Antwoord : Al maandenlang daalt het werkloosheidspercentage in de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sterk. Deze daling is des te uitgesprokener voor het jeugdwerkloosheidspercentage, aangezien de cijfers een daling van 33,5 % tot 26,2 % tussen 2010 en 2016 tonen.

In antwoord op uw vraag over de stand van zaken van de werkloosheid in de Brusselse gemeenten, vindt u hierbij de cijfers voor 2015 en 2016. Voor de werkloosheidspercentages op gemeentelijk niveau zijn enkel de percentages volgens geslacht en leeftijd beschikbaar. Als bijlage vindt u dus de tabellen voor de jongeren per gemeente, voor 2015 en 2016. Eerst worden de algemene cijfers gegeven, vervolgens in detail per geslacht.

De tabellen als bijlage (*) verschaffen u de verschillende gevraagde gegevens. Wel moet gepreciseerd worden dat enkel de werkloosheidspercentages per gemeente volgens het geslacht en de leeftijd beschikbaar zijn. Voor de andere karakteristieken verwijzen de tabellen naar het aantal werkzoekenden per gemeente.

De gegevens met betrekking tot het Brusselse Plan voor de Jongerengarantie werden niet door Actiris berekend in functie van de gemeenten, maar werden uitgesplitst per geslacht, leeftijd en studieniveau voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Enfin, les tableaux 5, 6 et 7 (*) reprennent le nombre de demandeurs d'emploi par commune selon le niveau d'études, la durée d'inactivité et la nationalité.

(*) (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 865 de Mme Françoise Bertieaux du 20 mars 2017 (Fr.) :

La situation du chômage des jeunes dans les communes bruxelloises.

Afin de compléter mon information sur la catastrophe du chômage en Région bruxelloise, pourriez-vous me communiquer les taux de chômage des jeunes (< 25 ans) enregistrés dans chacune des communes de la Région de Bruxelles-Capitale aux mois de janvier 2015, 2016 et 2017 (points de comparaison)? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les données par genre, niveaux d'étude, durée de la situation de chômage et origine des usagers d'Actiris (Belgique, UE et hors-UE). Par ailleurs, quels étaient les totaux, par commune, de jeunes chômeurs pris en charge dans le cadre de la Garantie Jeunes? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les proportions globales des cadres y afférents (stages professionnels, formations qualifiantes et contrats d'insertion).

Réponse : Depuis de nombreux mois, le taux de chômage dans les 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale est en forte diminution. Cette diminution est d'autant plus marquée pour le chômage des jeunes puisque les chiffres montrent une diminution de 33,5 % à 26,2 % entre 2010 et 2016.

En réponse à votre question sur la situation du chômage dans les communes bruxelloises, voici les chiffres pour les années 2015-2016. Pour les taux de chômage au niveau communal, seuls les taux selon le genre et l'âge sont disponibles. Vous trouverez donc en annexe les tableaux pour les jeunes par commune, pour 2015 et 2016, de façon générale et puis détaillés selon le sexe.

Les tableaux en annexe (*) vous donnent les différentes informations demandées. Cependant, il est à préciser que seuls les taux de chômage par commune selon le genre et l'âge sont disponibles. Pour les autres caractéristiques, les tableaux font référence au nombre de demandeurs d'emploi par commune.

Les données relatives au Plan bruxellois de la Garantie Jeunes ne sont pas calculées par Actiris en fonction des communes mais sont ventilées par sexe, âge et niveau d'études au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale.

In het kader van uw parlementaire vraag werden de gegevens voor een aantal door Actiris beheerde maatregelen uitgesplitst op het niveau van de gemeenten (OBT/IAP, inschakelingsstage en SBO) die opgenomen zijn in het Brusselse Plan voor de Jongeregarantie.

De gegevens werden niet per gemeente uitgesplitst voor de inschakelingscontracten, aangezien het aantal begunstigen in 2016 nog te beperkt was. De maatregel werd opgestart in 2016 en slechts 47 werkzoekenden begonnen aan een inschakelingscontract.

Wat de gegevens over de beroepsopleiding betreft, beschikt Actiris niet over cijfers, aangezien deze bevoegdheden onder de verantwoordelijkheid van Bruxelles Formation en VDAB vallen.

() (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 866 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 20 maart 2017 (N.):

Schoolverlaters 2015.

In oktober 2016 stelde ik u een vraag betreffende het opleidingsprofiel van de werkzoekenden in het Gewest. U antwoordde toen dat de gegevens voor de schoolverlaters 2015 nog niet beschikbaar waren, en dat de cohort van de jongeren ingeschreven als werkzoekenden tussen 01/09/2015 en 31/12/2015 zal geanalyseerd worden op T + 1 jaar, begin 2017.

Intussen zijn we reeds bijna vier maanden gevorderd in 2017 en herhaal ik dus graag mijn vraag.

Welke is, opgesplitst per taal van hun dossier, het aantal schoolverlaters in september/oktober 2015 ingeschreven als werkzoekende met :

- a) enkel diploma lager onderwijs ;
- b) enkel diploma middelbaar onderwijs ;
- c) met een diploma hoger onderwijs.

En wat is, volgens diezelfde opsplitsing per taal en per diploma, het aantal schoolverlaters dat een jaar later nog werkzoekende is ?

Antwoord : In antwoord op uw vraag vindt u als bijlage de verdeling van de « schoolverlaters » voor 2015 volgens de taal van hun dossier bij Actiris, het studieniveau alsook het aantal van hen ingeschreven als niet-werkende werkzoekende (NWWZ) een jaar later.

Dans le cadre de votre question parlementaire, les données pour quelques mesures gérées par Actiris ont été ventilées au niveau des communes (CPP/PAI, STE et CPE) qui s'intègrent au Plan bruxellois de Garantie pour la Jeunesse.

Les données n'ont pas été ventilées par commune pour les contrats d'insertion dans la mesure où le nombre de bénéficiaires en 2016 est encore trop limité. La mesure a été lancée en 2016 et seulement 47 Chercheurs d'Emploi ont débuté un Contrat d'insertion.

En ce qui concerne les données pour la formation professionnelle, Actiris ne dispose pas de ces chiffres puisque ces compétences relèvent de Bruxelles Formation et du VDAB.

() (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 866 de M. Dominiek Lootens-Stael du 20 mars 2017 (N.):

Les jeunes sortis de l'enseignement en 2015.

En octobre 2016, je vous ai interrogé sur le niveau de formation des chercheurs d'emploi bruxellois. À l'époque, vous m'avez répondu que les données relatives aux jeunes sortis de l'enseignement en 2015 n'étaient pas encore disponibles et que la cohorte des jeunes inscrits comme demandeurs d'emploi du 01/09/2015 au 31/12/2015 serait analysée à T + 1 an, début 2017.

Entretemps, près de quatre mois de 2017 se sont écoulés et je voudrais donc vous poser ma question.

Combien de jeunes sortis de l'enseignement et inscrits en tant que chercheur d'emploi en septembre/octobre 2015 (merci de ventiler selon la langue de leur dossier) étaient-ils en possession :

- a) d'un diplôme de l'enseignement primaire uniquement ;
- b) d'un diplôme de l'enseignement secondaire uniquement ;
- c) d'un diplôme de l'enseignement supérieur ?

Et un an plus tard, combien de ces jeunes sortis de l'enseignement sont-ils toujours à la recherche d'un emploi (merci de d'appliquer la même ventilation selon la langue et le diplôme) ?

Réponse : En réponse à votre question, vous trouverez en annexe la répartition des « schoolverlaters » pour l'année 2015 selon la langue de leur dossier chez Actiris, le niveau d'études ainsi que le nombre d'entre eux inscrits en tant que demandeur d'emploi inoccupé (DEI) un an plus tard.

Onder « schoolverlaters » verstaan we jongeren die niet meer leerplichtig zijn en die zich na hun studies bij Actiris hebben ingeschreven.

De in aanmerking genomen inschrijvingen zijn degene die hebben plaatsgevonden in de maanden juli, augustus, september en oktober, namelijk de maanden waarin de meeste jongeren die hun studies hebben afgerond, zich inschrijven.

We moeten erop wijzen dat de jongeren die meteen een job hebben gevonden, niet in deze cijfers opgenomen werden. Hun verhouding varieert evenwel afhankelijk van het studieniveau. Het is eveneens van belang dat rekening gehouden wordt met het feit dat er geen gegevens zijn over alle Brusselse jongeren die geen onderwijs meer volgen. Deze gegevens zouden het mogelijk maken de in de bijlage (*) opgenomen informatie te contextualiseren.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 867 van de heer Bruno De Lille d.d. 21 maart 2017 (N.):

De financiering van vrouwelijke ondernemers.

In 2016 zei de minister dat Brussel het Europees gemiddelde inzake vrouwelijk ondernemerschap wil halen tegen 2025. Het aantal vrouwelijke zelfstandigen wil u doen toenemen van 28 % tot 35 %. De toegang tot financiering is daar echter een cruciale voorwaarde voor.

Op vraag van federaal minister voor KMO's Willy Borsus heeft de FOD Economie een studie uitgevoerd over de toegang tot krediet voor KMO's. Daaruit blijkt dat vrouwen minder toegang hebben tot financiering dan mannen.

De weigeringsgraad bij kredieten bedraagt bij vrouwen 12 % tegenover 8 % bij mannen. Bovendien ligt het aangevraagde en toegekende bedrag van kredieten lager bij vrouwen. Gemiddeld vragen vrouwen zo een 54.000 euro, terwijl mannen 80.000 euro vragen. De toegekende bedragen zijn 50.000 euro voor vrouwen, 75.000 euro voor mannen.

Het Gewest neemt vandaag al initiatieven ter ondersteuning van het vrouwelijk ondernemerschap: de ontwikkeling van het platform « Women in business », gendermainstreaming, de invoering van een gedifferentieerde lokale aanpak...

Voor 2017 heeft de minister middelen en personeel vrijgemaakt voor een nieuw actieplan met een 4-tal actieterreinen en 3 thematische prioriteiten. Een van de prioriteiten is de toegang tot financiering voor vrouwelijke ondernemers versterken.

Par « schoolverlaters », on considère les jeunes qui ne sont plus soumis à l'obligation scolaire et qui sont venus s'inscrire chez Actiris après leurs études.

Les inscriptions prises en compte sont celles qui ont lieu pendant les mois de juillet, août, septembre et octobre, soit les mois d'inscription les plus fréquents pour les jeunes ayant terminé leurs études.

Il est à noter que les jeunes ayant trouvé immédiatement un emploi ne sont pas pris en compte dans ces chiffres. Or, la proportion de ceux-ci varie selon le niveau d'études. Il importe également de tenir compte de l'absence de données concernant l'ensemble des jeunes Bruxellois ayant quitté l'enseignement, données qui permettraient de contextualiser les informations fournies en annexe (*).

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 867 de M. Bruno De Lille du 21 mars 2017 (N.):

Le financement des entrepreneuses.

En 2016, vous avez déclaré que Bruxelles souhaite atteindre la moyenne européenne en matière d'entrepreneuriat féminin à l'horizon 2025. Vous souhaitez faire passer la part d'indépendants de sexe féminin de 28 % à 35 %. L'accès au financement est une condition essentielle à cet égard.

À la demande du ministre fédéral des PME Willy Borsus, le SPF Économie a réalisé une étude sur l'accès au crédit pour les PME. Il en ressort que l'accès des femmes au financement est inférieur à celui des hommes.

Le taux de refus de crédit est de 12 % pour les femmes, contre 8 % pour les hommes. En outre, le montant du crédit demandé et accordé est inférieur pour les femmes. En moyenne, les femmes demandent environ 54.000 euros, contre 80.000 euros pour les hommes. Les montants accordés sont de 50.000 euros pour les femmes et de 75.000 euros pour les hommes.

La Région prend d'ores et déjà des initiatives afin de soutenir l'entrepreneuriat féminin: développement de la plateforme Women in Business, intégration de la dimension de genre, mise en place d'une approche locale différenciée...

Pour 2017, vous avez dégagé des moyens et du personnel pour un nouveau plan d'actions articulé en 4 axes et 3 priorités thématiques. Une de ces priorités consiste à améliorer l'accès au financement pour les entrepreneuses.

Mijn vragen :

- Kan u mij een overzicht geven van de kredieten die ondernemers respectievelijk hebben aangevraagd en gekregen bij de GIMB, Brustart, Exportbru, Brucofin, Brusoc en Brupart per interventietype uitgesplitst per geslacht voor de jaren 2016, 2015 en 2014? Wat is de weigeringsgraad waarmee enerzijds vrouwen en anderzijds mannen te maken kregen in die periode?
- Zien we een vergelijkbare trend als in de studie van de FOD Economie? Of is er eerder sprake van een compenserend effect?
- Welke verklaring ziet u voor de slechtere toegang tot financiering van vrouwelijke ondernemers? Welke initiatieven neemt u om een beter inzicht te verkrijgen in de problematiek? Welke concrete stappen heeft u al gezet om de financiering van vrouwelijke ondernemers op te krikken?
- Wanneer kunnen we een update verwachten van de barometer van het vrouwelijk ondernemerschap?
- Op 7 maart presenteerde minister Borsus zijn plan voor vrouwelijk ondernemerschap, wat ook een luik bevat over de toegang tot financiering. Hoe werkt u samen met minister Borsus op dit vlak?

Antwoord : Meestal richten zich vooral rechtspersonen tot de GIMB-groep, wat het moeilijk maakt om dit soort statistieken bij te houden.

Zo hebben bijvoorbeeld in 2016 geen natuurlijke personen bij de dochtermaatschappij Brustart een crisiskrediet aangevraagd, enkel rechtspersonen. Empirisch kan evenwel worden aangetoond dat het merendeel van de gesprekspartners die deze rechtspersonen vertegenwoordigt bij de samenstelling en de opvolging van de dossiers, mannen zijn.

Twee dochtermaatschappijen hebben echter vaker te maken met natuurlijke personen: Brusoc, op het vlak van microkrediet en sociale economie, en Brupart, voor kandidaten en kleine zelfstandigen.

Hierbij vindt u de algemene gegevens omtrent de activiteiten van Brusoc.

Over de laatste drie jaren vertegenwoordigt het vrouwelijk ondernemerschap gemiddeld 31 % van de door BRUSOC gefinancierde ondernemingen:

- 2016: 24 %
- 2015: 34 %
- 2014: 35 %

Voor deze periode is de gemiddelde tussenkomst lichtjes hoger voor de vrouwen. Ze bedraagt 31.000 euro, tegenover 29.000 euro voor de mannen. Voor deze periode is de graad van weigering bij de vrouwen 45 %.

Brusoc sluit zich echter ook aan bij grotere initiatieven met betrekking tot de promotie van het vrouwelijk ondernemerschap in samenwerking met Bruxelles vivre-ensemble. Deze vzw streeft

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Pouvez-vous me fournir un relevé, ventilé en fonction du type d'intervention et du sexe du demandeur, des crédits respectivement demandés et obtenus par les entrepreneurs auprès de la SRIB, de Brustart, d'Exportbru, de Brucofin, Brusoc et Brupart en 2016, 2015 et 2014? Quel est le taux de refus signifié d'une part aux femmes et d'autre part aux hommes pendant cette période?
- Observe-t-on une tendance similaire à celle relevée dans l'étude du SPF Économie, ou parle-t-on plutôt d'un effet de compensation?
- Comment expliquez-vous que l'accès au financement soit moins bon pour les entrepreneuses? Quelles initiatives prenez-vous afin de mieux cerner la problématique? Quelles mesures concrètes avez-vous déjà prises afin d'améliorer le financement des entrepreneuses?
- Quand pouvons-nous espérer une mise à jour du Baromètre de l'entrepreneuriat au féminin?
- Le 7 mars dernier, le ministre Borsus a présenté son plan pour la promotion de l'entrepreneuriat féminin, qui comporte également un volet sur l'accès au financement. Comment coopérez-vous avec le ministre Borsus dans ce domaine?

Réponse : De manière générale, ce sont des personnes morales qui s'adressent au groupe SRIB, ce qui rend complexe la tenue de statistiques de genre.

Ainsi, à titre d'exemple, il n'y a pas eu de personnes physiques ayant sollicité de la filiale Brustart un crédit de crise en 2016, mais uniquement des personnes morales. Cependant, il peut être empiriquement indiqué que la grande majorité des interlocuteurs représentant ces personnes morales lors de la constitution et du suivi des dossiers sont de sexe masculin.

Toutefois, deux filiales travaillent plus régulièrement avec des personnes physiques: Brusoc, en matière de microcrédit et d'économie sociale, et Brupart à l'égard des candidats et petits indépendants.

Voici dès lors les données globales quant aux activités de Brusoc.

Sur les 3 dernières années, l'entrepreneuriat féminin représente en moyenne 31 % des entreprises financées par BRUSOC:

- 2016: 24 %
- 2015: 34 %
- 2014: 35 %

L'intervention moyenne sur cette période est légèrement supérieure pour les femmes. Elle est de 31.000 euros contre 29.000 euros pour les hommes. Durant cette période, le taux de refus chez les femmes est de 45 %.

Mais Brusoc s'inscrit aussi dans des initiatives plus vastes relatives à la promotion de l'entrepreneuriat féminin en collaboration avec Bruxelles vivre-ensemble. Cette ASBL s'efforce de

ernaar te bewijzen dat vrouwen, die meestal in preciaire omstandigheden leven, zich vanzelfsprekend met hun knowhow kunnen integreren op beroeps- en economisch gebied. Ze biedt heel wat opleidingen van een jaar aan. Brusoc richt er een driedaagse initiatiemodule voor bedrijfsbeheer in. Ze krijgen er ook de gelegenheid hun project te toetsen.

Brusoc heeft met de vzw Bruxelles vivre-ensemble op zaterdag 22 april 2017 een eerste beurs voor knowhow, vaardigheden en talenten van geëmigreerde vrouwen of vrouwen van vreemde origine georganiseerd in Kasteel Karreveld in Molenbeek, in aanwezigheid van de federale Minister van Middenstand, de burgemeester en parlementsleden die een conferentie-debat over het thema hebben gevoerd. Er was een honderdtal vrouwen aanwezig.

Bovendien richt Brusoc opleidingen « Basiskennis bedrijfsbeheer » bestemd voor vrouwen die hun middelbare studies niet hebben afgemaakt, in. Deze worden georganiseerd door het Centre Féminin d'Education Permanente (CFEP), in partnership met het Centre de Formation Culturelle et Sociale de Vie Féminine (CFCS). Deze opleiding omvat met name modules over handel, recht en boekhouden. De deelnemers moeten ook een project voor een onderneming definiëren, evenals een businessplan en een financieel plan opstellen. Het is in dit kader dat Brusoc hen jaarlijks ontmoet. Na deze opleidingscyclus ontvangen de kandidaat-ondernemers een erkend certificaat voor bedrijfsbeheer waarmee ze zich als zelfstandige kunnen installeren. De doelstelling van de ontmoeting met Brusoc is hen de door de instelling aangeboden financiële producten en de algemene methodologie voor te stellen. Met elk van de deelnemers wordt individueel gesproken en van gedachten gewisseld.

Dit zijn de gegevens geregistreerd door Brupart met betrekking tot de kredietweigeringen van de andere dochtermaatschappij van de GIMB die rechtstreeks in contact staat met de ondernemers/ondernemers (natuurlijke personen) :

	2016	2015	2014
Boost-me	5 mannen 1 vrouw	13 mannen 3 vrouwen	6 mannen
Brufin	/	/	/
Crisis-kredieten	1 vrouw	/	/

Dit zijn de gegevens geregistreerd door Brupart met betrekking tot de kredietweigeringen van de andere dochtermaatschappij van de GIMB die rechtstreeks in contact staat met de ondernemers/ondernemers (natuurlijke personen) :

	2016	2015	2014
Boost-me	M (5) : 107.420 € V (1) : 10.000 €	M (1) : 13.500 € V (3) : 110.470 €	/
Brufin	/	/	/
Crisis-kredieten	M (1) : 20.000 €	/	/

prouwer que des femmes, pour la plupart confrontées à des situations de précarité, peuvent évidemment s'insérer dans les champs professionnel et économique à partir de leurs savoir-faire. Elle dispense de nombreuses formations au travers d'un cursus d'une année. Brusoc y anime un module d'initiation à la gestion, d'une durée de 3 jours. Elles ont également l'occasion de confronter leur projet.

Brusoc a organisé, en association avec l'ASBL Bruxelles vivre-ensemble, le premier Salon des savoir-faire, des compétences et des talents des femmes immigrées ou d'origine étrangère au Château du Karreveld à Molenbeek, en présence du Ministre fédéral des Classes moyennes, de la bourgmestre et de parlementaires qui ont animé une conférence-débat sur ce thème. Une centaine de femmes étaient présentes lors de cet événement le 22 avril dernier.

Par ailleurs, Brusoc anime des formations de « Connaissances de gestion de base » destinées aux femmes qui n'ont pas achevé leurs études secondaires et qui sont organisées par le Centre Féminin d'Education Permanente (CFEP) en partenariat avec le Centre de Formation Culturelle et Sociale de Vie Féminine (CFCS). Cette formation inclut notamment des matières commerciales, juridiques et comptables. Les participantes doivent également définir un projet d'entreprise et rédiger un plan d'affaires ainsi qu'un plan financier. C'est dans ce cadre que Brusoc va chaque année à leur rencontre. À l'issue de ce cycle de formations, les candidates à l'entrepreneuriat obtiennent un certificat de gestion reconnu qui leur permettra de s'installer comme indépendantes. L'objectif de la rencontre avec Brusoc est de leur présenter les produits financiers ainsi que la méthodologie générale proposée par l'institution. Des discussions et des échanges individuels sont initiés avec chacune des participantes.

Quant à l'autre filiale de la SRIB directement en contact avec des entrepreneur(e)s (personnes physiques), voici les données enregistrées par Brupart concernant des refus de crédit :

	2016	2015	2014
Boost-me	5 hommes 1 femme	13 hommes 3 femmes	6 hommes
Brufin	/	/	/
Crédits de crise	1 femme	/	/

Dans les crédits en cours, Brupart enregistre les données suivantes, encore trop récentes pour pouvoir en tirer des enseignements globaux :

	2016	2015	2014
Boost-me	H (5) : 107.420 € F (1) : 10.000 €	H (1) : 13.500 € F (3) : 110.470 €	/
Brufin	/	/	/
Crédits de crise	H (1) : 20.000 €	/	/

Het product Brufin wordt enkel aangevraagd door rechtspersonen.

Er dient tenslotte te worden vermeld dat Brupart ook heeft deelgenomen aan de bovenvermelde opleidingen van de kandidaat-ondernemers.

Zoals u weet, coördineert Impulse een specifiek platform voor vrouwen.

In 2017 hebben we de middelen voor Impulse verhoogd, zodat meer activiteiten voor het vrouwelijk ondernemerschap ingericht kunnen worden.

Volgens de enquête gerealiseerd door Women In Business in 2015 « Geld en ondernemers » kunnen we volgende vaststellingen doen, die eerder gelijklopend zijn met de federale conclusies :

- Het gemiddelde inkomen van de zelfstandige Brusselse vrouwen is 20 % (17.838 euro) lager dan dat van mannen (21.845 euro). (bron RSVZ 2014).
- De vrouwelijke ondernemers die zich laten begeleiden voor het aanvragen van een financiering hebben een betere acceptatiegraad van hun krediet (25 %) dans zij die zich niet laten begeleiden (10 %).
- Vrouwen doen minder beroep op business angels (1 % vrouwen tov 6 % mannen) en subsidies (11,1 % vrouwen tov 15,9 % mannen) dan mannen.
- Wat de kennis van het financieel beheer betreft, zegt 41,8 % van de ondervraagde vrouwen geen of weinig financiële kennis te hebben terwijl die cijfers voor de mannen terugvallen tot 28,9 %.
- De vrouwen vertegenwoordigen in België meer dan 60 % van de universitair maar kiezen minder voor studies inzake bedrijfsbeheer of financiering. De rol van de begeleidingspartners van Women in Business is ondermeer de starters te begeleiden bij het uitwerken van hun financieel plan.

Er zijn reeds een reeks acties ondernomen op het vlak van het Brussels Gewest inzake vrouwelijk ondernemerschap en financiering :

- De eerste stappen zijn gezet naar een samenwerking tussen finance.brussels en de verantwoordelijke van het platform WomeninBusiness.
- Women in Business is ook in contact met verschillende banken, (Belfius, ING, KBC, BNP) met wie ze samenwerkingen tot stand brengt om hen te sensibiliseren rond de problematiek van de financiering van ondernemers. Zo heeft op 24 april een ontbijtvergadering plaats met de directies van de Brusselse lokale agentschappen van Belfius. Met Belfius is tevens een evenement gepland rond het thema « Femmes entrepreneuses, Femmes aventurières ». Een ontmoeting met BNP is ook gepland in de komende weken. ING en KBC hebben hun interesse en steun voor vrouwelijk ondernemerschap onder meer laten blijken via de incubator Start IT, waarmee het platform Women in Business reeds in contact is geweest. Tevens suggereert Women in Business

Le produit Brufin n'est sollicité que par des personnes morales.

Il faut enfin signaler que Brupart a également participé aux formations susmentionnées destinées aux candidates entrepreneuses.

Impulse coordonne, comme vous savez, une plateforme spécifique pour les femmes.

En 2017, nous avons renforcé les moyens d'Impulse afin de mener davantage d'activités en faveur de l'entrepreneuriat féminin.

Sur la base de l'enquête « Entrepreneurs et argent », réalisée en 2015 par Women In Business, les constats suivants, qui sont plutôt semblables aux conclusions fédérales, ressortent :

- Le revenu moyen des femmes indépendantes bruxelloises est 20 % (17.838 euros) plus faible que celui des hommes (21.845 euros) (source : INASTI 2014).
- Les entrepreneurs féminins qui se font accompagner pour introduire la demande de financement, ont un taux d'acceptation de leur crédit plus élevé (25 %) que celles qui ne se laissant pas accompagner (10 %).
- Les femmes font moins appel aux business angels (1 % femmes versus 6 % hommes) et aux subsides (11,1 % femmes versus 15,9 % hommes) que les hommes.
- Concernant la connaissance de la gestion financière, 41,8 % des femmes interrogées disent n'avoir aucune ou peu de connaissance financière, tandis que chez les hommes, ce taux s'élève à 28,9 %.
- En Belgique, plus que 60 % des universitaires sont des femmes, mais elles suivent moins des filières comme la gestion ou le financement. Le rôle des partenaires d'accompagnement chez Women in Business consiste entre autres en l'accompagnement des starters pour le développement de leur plan financier.

Une série d'actions a déjà été entreprise au niveau de la Région bruxelloise en ce qui concerne l'entrepreneuriat féminin et le financement :

- Les premiers jalons ont été posés pour une collaboration entre finance.brussels et la responsable de la plateforme Women in Business.
- Women in Business est également en contact avec plusieurs banques (Belfius, ING, KBC, BNP) avec lesquelles elle crée des collaborations afin de les sensibiliser autour de la problématique du financement des entrepreneurs féminins. Le 24 avril, un petit-déjeuner de travail a eu lieu avec les directions des agences locales bruxelloises de Belfius. En collaboration avec Belfius, un évènement autour du sujet « Femmes entrepreneuses, Femmes aventurières » est également prévu, ainsi qu'une rencontre avec BNP dans les semaines qui viennent. ING et KBC ont montré leur intérêt et leur soutien pour l'entrepreneuriat féminin, entre autres via l'incubateur Start IT, avec lequel la plateforme Women in Business a déjà eu des contacts. En outre, Women in Business suggère d'in-

om een specifieke clause omtrent gendermainstreaming en genderbudgeting in te voegen in het Charter dat het Gewest voorziet met Febelfin.

- Women in business heeft een nauwe samenwerking met Women Business Angels die het Europese netwerk van vrouwelijke business Angels heeft vervoegd. Sinds december 2016 werken WIB en Women business Angels samen om :
 - vrouwelijke investeerders aan te zetten te investeren in projecten die gedragen worden door een vrouw ;
 - ondernemsters voor te bereiden om hun project voor te stellen aan business angels ;
 - jaarlijks een evenement te organiseren dat de overheid, de banksector en de verschillende structuren actief rond vrouwelijk ondernemerschap samenbrengt.

Zoals voorzien in het actieplan van Impulse zal de barometer van het vrouwelijk ondernemerschap eind november 2017 geüpdatet worden.

Op 7 maart presenteerde minister Borsus zijn plan voor vrouwelijk ondernemerschap wat ook een luik bevat over de toegang tot financiering. Op dit vlak werken we samen op deze manier :

- Women in Business werd, samen met andere structuren, uitgenodigd om na te denken in het kader van het plan Borsus.
- Women in Business werd ondervraagd met betrekking tot de Brusselse cijfers en er werden contacten gelegd met de FOD Economie.
- De nieuwe projectoproep «Ondersteuning van vrouwelijk ondernemerschap», gelanceerd op federaal niveau, werd verspreid onder alle partners van WIB.

Vraag nr. 868 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 21 maart 2017 (Fr.) :

Het industrieel actieplan voor het Brussels Gewest.

Tijdens onze parlementaire werkzaamheden hebt u er herhaaldelijk op gewezen dat er aan een industrieel actieplan voor het Brussels Gewest wordt gewerkt. Wat is het tijdschema voor de officiële presentatie van dat strategisch kader ? Welke prioriteiten hebt u al vastgesteld ? Hoe denkt u eventueel samen te werken met de andere gezagsniveaus om het industrieel actieplan uit te voeren ?

Antwoord : De regering heeft zich er in haar Algemene Beleidsverklaring en in de Strategie 2025 toe verbonden een strategische denkoefening te organiseren over een reeks groeisectoren, waaronder de industrie.

In dit kader zal ik binnenkort, in samenwerking met de Minister-President, een werkgroep opstarten die input moet

sérer une clause spécifique sur le gender mainstreaming et le gender budgeting dans la Charte que la Région prévoit avec Febelfin.

- Women in Business travaille de manière étroite avec les Women Business Angels qui ont intégré le réseau européen des Business Angels féminins. Depuis le mois de décembre 2016, WIB et Women Business Angels collaborent afin de :
 - encourager les investisseurs féminins à investir dans des projets portés par une femme ;
 - préparer les entrepreneurs féminins pour la présentation de leur projet aux business angels ;
 - organiser annuellement un évènement réunissant l'Etat, le secteur bancaire et les différentes structures actives autour de l'entrepreneuriat féminin.

Comme prévu dans le plan d'action d'Impulse, le baromètre de l'entrepreneuriat féminin sera mis à jour fin novembre 2017.

Le 7 mars, le ministre Borsus a présenté son plan pour l'entrepreneuriat féminin qui comporte également un volet sur l'accès au financement. Sur ce plan, nous collaborons de la manière suivante :

- Women in Business a été invité avec d'autres structures afin de réfléchir dans le cadre du plan Borsus.
- Women in Business a été interrogé par rapport aux chiffres bruxellois, et des contacts avec le SPF Economie ont été instaurés.
- Le nouveau appel à projets «Soutenir l'entrepreneuriat féminin», lancé au niveau fédéral, a été diffusé parmi tous les partenaires de WIB.

Question n° 868 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 21 mars 2017 (Fr.) :

Le plan d'action industriel pour la Région bruxelloise.

À plusieurs occasions, lors de nos travaux parlementaires, vous avez évoqué le processus d'élaboration d'un plan d'action industriel pour la Région bruxelloise. Pourriez-vous me dire quel est l'agenda escompté pour la présentation officielle de ce cadre stratégique ? Quelles sont les priorités qui recueillent déjà votre préférence ? Enfin, quelles sont les éventuelles synergies prévues avec les autres niveaux de pouvoir, pour porter ledit plan d'action ?

Réponse : Le gouvernement s'est engagé dans sa Déclaration de politique générale et la Stratégie 2025 à mener une réflexion stratégique sur une série de secteurs porteurs, dont l'industrie.

Dans ce cadre, je lancerai prochainement, en collaboration avec le ministre-président, un groupe de travail dont l'objectif

leveren voor de denkoefening met het oog op de uitwerking van een Brussels industrieel actieplan.

Deze werkgroep zal samengesteld worden uit de besturen en instellingen van openbaar nut in kwestie, alsook vertegenwoordigers van deze sector en andere externe deskundigen.

Deze strategie zal opgebouwd worden rond verschillende pijlers : mobiliteit, fiscaliteit, territorialiteit, onderzoek & ontwikkeling, economische ontwikkeling en opleiding om tegemoet te komen aan de noden van de bestaande en toekomstige arbeidsplaatsen in deze sector in Brussel.

Wij voorzien de afronding van dit industrieel plan voor begin 2018.

Vraag nr. 869 van de heer Vincent De Wolf d.d. 21 maart 2017 (Fr.) :

Het welzijn op het werk voor de personeelsleden van het openbaar ambt.

Volgens een recente studie van Tempo Team, zou 25 % van de Belgische werknemers zich niet gelukkig voelen op de werkvloer.

Onder de criteria die van belang zijn voor het welzijn op het werk, vinden wij inzonderheid de algemene omgeving, de kwaliteit van de hiërarchie en, doch niet noodzakelijk, het salaris. Die resultaten doen uiteraard de vraag rijzen naar het welzijn op het werk van de personeelsleden van het openbaar ambt die dagelijks kwaliteitsvolle diensten verlenen aan de gemeenschap. Graag ontvang ik, voor elk van de openbare organen die onder uw ministerieel toezicht vallen, de lijst van de maatregelen voor 2017 om het welzijn op het werk te ondersteunen. Kunt u in uw antwoord ook melding maken van de eventuele specifieke budgetten die worden uitgetrokken alsook van het vooropgestelde tijdsplan voor de verschillende projecten?

Antwoord : Sinds augustus 2016 beschikt Actiris over een HR expert « welzijn op het werk » die een HR beleid met betrekking tot welzijn op het werk zal instellen.

Het doel van de HR in het algemeen is te komen tot een geïntegreerd beleid met een synergie tussen alle actoren die op dit vlak tussenkomen, zoals de IDPBW (SIPPT), sociale dienst, de vertrouwenspersonen en de verschillende HR-diensten.

Op dit ogenblik dragen de volgende HR-initiatieven (naast andere) bij tot een verhoging van het welzijn op het werk :

– HR referenten

In de voorbije jaren werden HR-referenten per directie aangesteld. Zij laten de HR toe een intensiever contact met

sera d'alimenter la réflexion visant l'élaboration d'un plan d'actions industriel bruxellois.

Ce groupe de travail sera constitué des administrations et organismes d'intérêt public concernés, représentants de ce secteur et autres experts externes.

Cette stratégie devra se construire autour de différents axes : la mobilité, la fiscalité, la territorialité, la recherche & développement et le développement économique, la formation en vue de répondre aux besoins des emplois existants et futurs dans ce secteur à Bruxelles.

Nous prévoyons la finalisation de ce plan industriel pour début 2018.

Question n° 869 de M. Vincent De Wolf du 21 mars 2017 (Fr.) :

Le bien-être au travail des agents du service public.

Selon une récente étude réalisée par Tempo Team, il appert que 25 % des travailleurs belges ne seraient pas heureux dans leur univers professionnel.

Parmi les critères réputés importants pour le bonheur au travail, figurent notamment l'environnement général, la qualité de la hiérarchie et, pas nécessairement, le salaire. Ces résultats posent évidemment la question du bien-être au travail des agents de la Fonction publique qui fournissent au quotidien des services de qualité au bénéfice de la collectivité. Aussi, je souhaiterais prendre connaissance, pour chacun des organismes publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, de la liste des mesures prévues en 2017 pour soutenir le bien-être au travail. Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les éventuels budgets spécifiques qui sont mobilisés ainsi que les calendriers des différents chantiers escomptés ?

Réponse : Depuis aout 2016, Actiris dispose d'un expert RH « Bien-être au travail », qui instaure une politique RH concernant le bien-être au travail.

L'objectif des Ressources Humaines dans sa généralité est d'aboutir à une politique intégrée, avec une synergie entre tous les acteurs intervenant en la matière, comme le SIPPT (IDPBW), le service social, les personnes de confiance et les différents services RH.

À l'heure actuelle, les initiatives RH suivantes (entre autres) contribuent à une amélioration du bien-être au travail :

– Référénts RH

Ces dernières années, on a désigné des référénts RH par direction. Ils permettent d'avoir un contact plus intense avec le

het terrein te hebben, de managers te versterken in hun rol en eventuele problemen en conflicten op het terrein sneller te identificeren.

– Beleid inzake beheer van arbeidsconflicten

Op dit ogenblik volgt de HR experte Welzijn op het werk een intensieve opleiding « bemiddeling bij arbeidsconflicten ». In een latere fase (2017 of 2018) zullen meer HR medewerkers een opleiding voor bemiddeling volgen. Deze kan leiden tot bemiddeling door HR of het ondersteunen van managers in een bemiddelingsgerichte aanpak. De bemiddeling heeft als doel om bij problemen binnen teams (tussen collega's) en met het management (voorbeeld medewerker en manager) te zoeken naar een win-win –situatie voor de partijen die betrokken zijn bij het conflict.

– Gesprekken « interne mobiliteit »

Wanneer medewerkers zich niet goed voelen in hun huidige functie, kunnen ze de HR contacteren om te bekijken of er intern pistes zijn om te veranderen van functie. De HR helpt hen om een nieuw beroepsproject op te maken.

– BEST

Er werd binnen de HR ook een dienst BEST opgestart, waarin personen zich als vrijwilliger kunnen aanmelden om in andere diensten bij te springen, vb. 1 dag/week gedurende een aantal maanden. Zo kunnen de medewerkers andere diensten leren kennen en meer variëteit bekomen in hun werk en kunnen managers van diensten met te veel werk snel geholpen worden. Anderzijds worden via BEST ook personen die tijdelijk geen functie meer hebben ingeschakeld voor het versterken van andere diensten.

– Initiatieven in het kader van vertrek van personeel, terugkomsten en beheer absentisme :

– Geïntegreerd beheer van absentisme, opvolgen van frequent afwezige personeelsleden en disability management (cf. ook lijst SIPPT) ;

– Met elke werknemer die zelf beslist Actiris te verlaten, wordt een exit-gesprek gevoerd. Doel is te zien wat de medewerker bij Actiris geapprecieerd heeft (op vlak van het team en op vlak van de organisatie) en wat hij minder vond. Op deze manier kunnen we verbeterpunten identificeren, zowel voor Actiris als werkgever (terugkoppeling via HR) en voor de teams (terugkoppeling via debriefing aan rechtstreekse manager).

– Lopende Initiatieven Actiris :

– Opleidingen over de preventie van lagerugpijn en musculoskeletale aandoeningen (MSA) voor medewerkers met een verhoogd risico ;

– Sensibilisering en infomiddagen over de volgende thema's :

– vaccinatie : risico's en gevaren

– ouderdomsziekten ;

– Beheer van de problematiek van de herinschakeling na (een lange) afwezigheid en de beheermethodes betreffende de oplossingen voor werkhervatting ;

– Risicoanalyse volgens de methode Sobane/Déparis (participatieve methode) ;

terrain, de renforcer les managers dans leur rôle et d'identifier plus vite les éventuels problèmes et conflits sur le terrain.

– Politique en matière de gestion des conflits du travail

À l'heure actuelle, l'experte RH « Bien-être au travail » suit une formation intensive « médiation en cas de conflits du travail ». Dans une phase ultérieure (2017 ou 2018), des collaborateurs RH supplémentaires suivront une formation en médiation. Celle-ci pourra amener à une médiation par les RH ou le soutien des managers dans une approche de médiation. En cas de problèmes entre des équipes (ou des collègues) et le management (par exemple un collaborateur et le manager), la médiation a pour but d'aboutir à une situation de gagnant-gagnant pour les parties concernées par le conflit.

– Entretiens « mobilité interne »

Lorsque des collaborateurs ne se sentent pas bien dans leur fonction actuelle, ils peuvent contacter les RH afin de voir s'il existe des pistes pour changer de fonction en interne. Les RH leur aidera à établir un nouveau projet professionnel.

– BEST

Au sein des RH, un service BEST a été créé, auprès duquel des personnes peuvent se manifester pour suppléer dans d'autres services, p. ex. 1 jour/semaine pendant quelques mois. Ceci permet aux collaborateurs de faire connaissance avec d'autres services et d'atteindre davantage de variation dans leur travail et aux managers de services surchargés de recevoir de l'assistance rapidement. D'autre part, BEST permet aux personnes qui ne disposent temporairement pas d'une fonction d'être engagées dans d'autres services.

– Initiatives dans le cadre du départ et du retour de personnel et de la gestion de l'absentisme :

– Gestion intégrée de l'absentisme, suivi des membres du personnel fréquemment absents et disability management (cf. liste SIPPT) ;

– Un entretien de départ est organisé avec tout employé qui décide de façon autonome de quitter Actiris. L'objectif est d'apprendre ce que le collaborateur a bien apprécié chez Actiris (au niveau de l'équipe et au niveau de l'organisation) et ce qu'il a moins apprécié. Ainsi, nous pourrions identifier les points d'amélioration, tant pour Actiris en tant qu'employeur (retour via les RH) que pour les équipes (retour via le débriefing au manager direct).

– Enfin, voici les autres initiatives en cours chez Actiris :

– Formations à la Prévention des lombalgies et des troubles musculo-squelettiques (TMS) pour les collaborateurs à risque ;

– Sensibilisation & Midis de l'information autour des thèmes suivants :

– vaccination : risques et dangers

– maladies liées à l'âge ;

– La gestion de la problématique de la réintégration après une (longue) absence et ses méthodes de gestion de solution de la reprise du travail ;

– Analyses des risques selon la méthode Sobane/Déparis (méthode participative) ;

- Aanpassingen van de werkplek a.d.h.v. ergonomisch advies ;
- Aankoop van het juiste materiaal (bureau, ergonomische stoel, muismat, lendenkussens) om het ontstaan van musculoskeletale aandoeningen te beperken ;
- Goedkeuring van de plannen voor de (her)inrichting van de diensten rekening houdend met de voorschriften inzake ergonomie, circulatie, enz. ;
- Inrichting van welzijnsruimtes (ruimte voor borstvoeding, rustruimte, enz.) ;
- Opvolging van de klachten omtrent hygiëne op het werk ;
- Terbeschikkingstelling van vertrouwenspersonen en/of personen die luisteren in het kader van de preventie van geweld en pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk.

De Economische en Sociale Raad (ESR) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stelt bijna uitsluitend administratief personeel tewerk, wat de specifieke behoeften op het vlak van welzijn beperkt. Bovendien deed de ESR heel vroeg het nodige op dat vlak. De nieuwe uitgaven bestemd voor aanvragen met betrekking tot de verbetering van de kwaliteit van het werk liggen dus niet erg hoog.

De geplande projecten voor 2017 zijn de volgende :

- Organisatie van een dag « ergonomie op de werkplek » ;
- Mogelijkheid tot griepvaccinatie via de arbeidsgeneesheer ;
- Optrissing voor EHBO'ers en verantwoordelijken voor evacuatie in geval van brand ;
- Aankoop van hygiënische producten (hypoallergene zeep, enz.) ;
- Aankoop en vervanging van materiaal (ergonomische stoel, voetsteun, enz.) ;
- Bevordering van sport via het sluiten van een overeenkomst met een naburig bestuur om het personeel toegang te verschaffen tot een sportzaal.

Vanuit budgettair oogpunt kan men ramen dat de ESR tussen de 4.000 en 5.000 euro per jaar uitgeeft om deze maatregelen te financieren.

Om het welzijn op het werk bij citydev.brussels te ondersteunen, werden er in 2017 verschillende maatregelen getroffen voor het personeel.

Citydev schreef een opdracht voor aanneming van diensten uit om alle bureaustoelen te vervangen door ergonomische modellen. Het personeel werd verzocht verschillende stoelen uit te testen om te kiezen welke zij de beste vonden uit een uitgebreid voorgesteld gamma. Al dit meubilair werd geleverd in februari 2017.

Het departement interne communicatie organiseert gerichte evenementen voor het personeel : teambuildings, jaarlijks perso-

- Adaptation des postes de travail via des conseils d'ergonomie ;
- Achat de matériel adapté (bureau, chaise ergonomique, tapis de souris, coussin lombaire, etc.) pour limiter l'apparition des troubles musculo-squelettiques ;
- Validation des plans d'aménagement et de réaménagement des services en tenant compte des règles d'ergonomie, de circulation, etc. ;
- Aménagement de locaux de bien-être (local d'allaitement, de repos, etc.) ;
- Suivi des plaintes liées à l'hygiène au travail ;
- Mise à disposition de personnes de confiance dans le cadre de la prévention des violences et du harcèlement moral ou sexuel au travail.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) emploie quasi exclusivement du personnel administratif, ce qui réduit les besoins spécifiques en matière de bien-être. De plus, le CES a très tôt fait le nécessaire en la matière. Les nouvelles dépenses consacrées aux demandes ayant trait à l'amélioration de la qualité du travail ne sont donc pas très élevées.

Les projets prévus en 2017 sont les suivants :

- Organisation d'une journée « ergonomie sur le lieu de travail » ;
- Possibilité de vaccination contre la grippe via la médecine du travail ;
- Recyclage pour les secouristes et les responsables d'évacuation en cas d'incendie ;
- Acquisition de produits d'hygiène (savon hypoallergique, etc.) ;
- Achat et remplacement de matériel (chaise ergonomique, repose-pieds, etc.) ;
- Promotion du sport via la conclusion d'une convention avec une administration voisine pour permettre au personnel d'avoir accès à une salle de fitness.

D'un point de vue budgétaire, on peut estimer que le CES dépensera 4.000 à 5.000 euros pour financer ces mesures.

Dans le but de soutenir le bien-être au travail au sein de citydev.brussels, différentes mesures destinées au personnel ont été prises en 2017.

Citydev a réalisé un marché de services afin de remplacer toutes les chaises de bureau avec des sièges ergonomiques. Le personnel fut invité à tester différents sièges afin de choisir celui qui lui convenait le mieux parmi une gamme élargie proposée. La livraison de l'ensemble de ce mobilier a été effectuée en février 2017.

Le département de la communication interne organise des événements ponctuels destinés au personnel : team building, fête

neelsfeest, jaarlijks bezoek aan de sites van de operationele directies, duurzame ontbijten, Sinterklaas of andere jaarlijkse feesten, enz.

Op initiatief van de personeelsleden laat citydev.brussels de organisatie van een gratis cursus yoga toe.

Het departement HRM organiseert een jaarlijkse griepvaccinatie door de arbeidsgeneesheer voor geïnteresseerde personeelsleden.

Tot slot staan er ook collectieve opleidingen in verband met welzijn op het werk gepland in het jaarlijks algemeen vormingsplan 2017, namelijk :

- Hanteren van lasten (600 euro/halve dag/8 pers.);
- Bewegingen die je kunnen redden (25 euro/halve dag/pers.);
- Opfrissing voor de vertrouwenspersonen (600 euro/dag/3 pers.);
- Opfrissing EHBO (600 euro/halve dag/12 pers.);
- Opfrissing brandveiligheid (1.600 euro/halve dag/12 pers.).

Na vier jaar hervorming ging Atrium dit jaar het tijdperk van de rationalisering in.

Er werd een budget van 80.000 euro toegekend aan Atrium naar aanleiding van een specifieke aanvraag van de directie voor het uitdragen van twee soorten acties :

- Teambuildings met Impulse en BI&E :
 - Een ontmoeting tussen alle personeelsleden in de aanwezigheid van de EHA's staat gepland voor eind juni, met een feestelijke maaltijd aan het einde van het jaar.
 - Een spoorzoektocht in Brussel met de teams van Impulse en BI&E, met als doel de banden aan te halen en een goede sfeer te creëren in de toekomstige teams.

Het jaarlijks totaalbedrag voor deze activiteiten bedraagt 30.000 euro voor Atrium (110 werknemers).

- Change management :

Eenzijds hebben het Stuurcomité voor de rationalisering, dat de twee bevoegde kabinetten bijeenbrengt, en de twee directies overeengekomen om een beroep te doen op de diensten van een expert inzake onzekerheidsbeheer en het management te begeleiden om de verandering te sturen en de aansluiting te bevorderen.

Anderzijds werd een beroep gedaan op het CPBW en de ondernemingsraad van Atrium om acties voor te stellen met het oog op de begeleiding van het personeel en het bevorderen van de inschakeling en het welzijn ervan bij zijn intrek in het nieuwe agentschap. Dit punt staat overigens op de agenda van de Ondernemingsraad van 27 april e.k.

Het gaat om een jaarlijks budget van 50.000 euro.

annuelle du personnel, visite annuelle des sites des directions opérationnelles, petits déjeuners durables, Saint-Nicolas ou autres fêtes annuelles, etc.

À l'initiative de membres du personnel, citydev.brussels autorise l'organisation d'un cours de yoga à titre gratuit.

Le département GRH organise une vaccination annuelle contre la grippe par le médecin du travail pour les membres du personnel intéressés.

Enfin, des formations collectives liées au bien-être au travail sont également planifiées dans le plan global annuel de formations 2017, à savoir :

- Manutention de charges (600 euros/demi-jour/8pers.);
- Gestes qui sauvent (25 euros/demi-jour/pers.);
- Recyclage des personnes de confiance (600/jour/3pers.);
- Recyclage secourisme (600 euros/demi-jour/12pers.);
- Recyclage incendie (1.600 euros/demi-jour/12pers.).

Après 4 années de réforme, Atrium est entré cette année dans l'ère de la rationalisation.

Un budget de 80.000 euros a été octroyé à Atrium suite à une demande particulière de la direction et ce pour porter 2 sortes d'actions :

- Des teams buildings avec Impulse et BI&E :
 - Une rencontre de tous les agents en présence des AEC est prévue fin juin avec un repas festif au terme de l'année.
 - Un jeu de piste dans Bruxelles avec les équipes d'Impulse et de BI&E toujours dans le but de renforcer les liens et apporter de la convivialité dans les futures équipes.

Le montant total annuel de ces activités est de 30.000 euros pour Atrium (110 employés).

- Gestion du changement :

D'une part, le Comité de Pilotage de la rationalisation qui réunit les 2 cabinets de tutelle et les 2 directions se sont entendus pour solliciter les services d'un expert en gestion de l'incertitude et pour accompagner le management à conduire le changement et favoriser l'adhésion.

D'autre part, le CPPT et le CE d'Atrium ont été sollicités afin de suggérer des actions en vue d'accompagner le personnel et favoriser son insertion et son bien-être en entrant dans la nouvelle agence. Ce point est d'ailleurs à l'ordre du jour du Conseil d'Entreprise du 27 avril prochain.

Il s'agit d'un budget annuel de 50.000 euros.

Twee vertrouwenspersonen en een preventieadviseur werden aangesteld bij impulse.brussels om iedere medewerker toe te laten om het even welk onderwerp te bespreken buiten de hiërarchische lijn om. Indien de situatie voortduurt, zal de medewerker begeleiding kunnen krijgen met een psycholoog van de Externe Dienst voor Preventie en Bescherming.

Elke begeleiding kost 1.500 euro.

De structuur van het Agentschap is overigens georganiseerd in kleine cellen van maximaal 10 à 11 personen. De managers werden gesensibiliseerd over deze aspecten. De kwaliteit van het werk wordt overigens het hele jaar lang gemonitord. Wanneer de prestaties dalen om onverklaarbare redenen, wordt er een onderhoud tussen de medewerker en de manager georganiseerd.

De GIMB is geen overheidsdienst. Het personeel van de groep behoort tot het paritaire comité 200.

De GIMB werkt echter permanent verschillende initiatieven uit om het welzijn van de werknemers te bevorderen, meer bepaald op sportvlak (groepsdeelname aan de 20 km van Brussel met collectieve voorbereiding vooraf; verschillende collectieve lessen in een lokaal met enkele gymtoestellen; mogelijkheid zich in te schrijven voor stoelmassages; enkele teamdagen).

Tot slot is Brussel Economie en Werkgelegenheid een van de besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

Aangezien de vraag het Openbaar Ambt betreft, moet ze worden gericht tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris voor Openbaar Ambt.

Vraag nr. 870 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 21 maart 2017 (Fr.):

Huishoudelijk reglement bij Actiris.

In januari 2016, tijdens onze parlementaire werkzaamheden over de beslissing van de arbeidsrechtbank van Brussel over het huishoudelijk reglement van Actiris, heeft de minister bevestigd dat het beheerscomité niet in beroep zou gaan. Het dragen van tekenen van overtuiging zou de facto opnieuw toegestaan worden in deze dienst. De minister heeft wel gepreciseerd dat het basisoverlegcomité (Cocoba) gevraagd zou worden om alle pistes te bekijken om een algemene oplossing te vinden of pragmatische oplossingen voor de situaties die zich voordoen.

De minister zal ongetwijfeld gemerkt hebben dat het Hof van Justitie van de Europese Unie op 14 maart 2017 twee arresten uitgebracht heeft (C-188/15 en C/157/15) die het dragen van tekenen van overtuiging in de bedrijven toestaan, onder voorbehoud van de naleving van een aantal voorwaarden.

Deux personnes de confiance et un Conseiller en prévention ont été désignés au sein de impulse.brussels afin de permettre à tout collaborateur d'aborder tout sujet, en dehors de toute ligne hiérarchique. Si la situation perdure, le collaborateur peut bénéficier d'un accompagnement avec un psychologue du Service Externe de Prévention et Protection.

Chaque accompagnement a un cout de 1.500 euros.

Par ailleurs, la structure de l'Agence est organisée en petites cellules de maximum 10 à 11 personnes. Les managers ont été sensibilisés à ces aspects. La qualité du travail est par ailleurs monitorée tout au long de l'année. Lorsque la performance diminue pour des raisons inexpliquées, un entretien est organisé entre le collaborateur et le manager.

La SRIB n'est pas un service public. Le personnel du groupe relève de la commission paritaire 200.

Cependant, la SRIB développe en permanence plusieurs initiatives de nature à favoriser le bien-être des travailleurs, tout spécialement dans le domaine sportif (participation groupée aux 20 km de Bruxelles avec une préparation collective en amont; divers cours collectifs dans un local doté de quelques agrès; possibilité de s'inscrire à des massages assis; quelques jours de mise au vert de l'équipe).

Enfin, Bruxelles Economie et Emploi est l'une des Administrations du Service Public Régional de Bruxelles-Capitale.

La question étant de l'ordre de la Fonction publique, celle-ci doit être adressée à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État ayant la Fonction publique comme l'une de ses compétences.

Question n° 870 de Mme Françoise Bertieaux du 21 mars 2017 (Fr.):

Le règlement d'ordre intérieur au sein de l'opérateur Actiris.

Au mois de janvier 2016, à l'occasion de nos travaux parlementaires portant sur la décision du tribunal du travail de Bruxelles relative au règlement d'ordre intérieur au sein de l'opérateur Actiris, vous aviez confirmé que le comité de gestion ne ferait pas appel. De facto, le port de signes convictionnels serait de nouveau autorisé au sein dudit service public. Toutefois, vous avez précisé et je vous cite, que le comité de concertation de base (COCOBA) serait sollicité « afin d'explorer toutes les voies pour trouver une solution générale ou des solutions pragmatiques aux situations qui se présenteront ».

Par ailleurs, il ne vous aura sans doute pas échappé qu'en date du 14 mars 2017, la Cour de Justice de l'Union européenne a rendu deux arrêts (C-188/15 et C/157/15) autorisant l'interdiction de signes convictionnels en entreprise, sous réserve du respect d'un certain nombre de conditions.

In het licht van afgelopen periode en de elementen die ik vermeld heb, zou ik een antwoord willen op volgende vragen :

- Wat is het resultaat van de werkzaamheden van de Cocoba ? Welke oplossingen zijn er gevonden en uitgevoerd door Actiris ? Graag de inhoud.
- Heeft de minister gevraagd dat op de agenda van de volgende vergadering van het beheerscomité van Actiris een punt wordt ingeschreven over de aanpassing van het reglement overeenkomstig deze arresten?

Antwoord : Ik verwijs naar mijn antwoord op de mondelinge vraag van mevrouw Marion Lesmere tijdens de Commissie Economische zaken en Tewerkstelling van 27 april 2017.

Vraag nr. 871 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 21 maart 2017 (Fr.) :

De toestand van de werkloosheid in de Brusselse gemeenten.

Teneinde mijn informatie over de werkloosheid in ons stadsge- west te vervolledigen, had ik graag een antwoord op de volgende vragen, gelet op de gegevens die opgetekend zijn in januari 2015, 2016 en 2017 (gelijksortige vergelijkingspunten) :

- Hoe zagen de werkloosheidscijfers eruit voor elke gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Kunt u in uw antwoord een opsplitsing maken van de gegevens volgens geslacht, studieniveau, duur van de werkloosheid en afkomst van de klanten van Actiris (België, EU en buiten EU) ;
- Hoe zagen de werkloosheidscijfers van de jongeren eruit in elk van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ? Kunt u in uw antwoord een opsplitsing maken van de gegevens volgens geslacht, studieniveau, duur van de werkloosheid en afkomst van de klanten van Actiris (België, EU en buiten EU) ;
- Hoe zien de totalen eruit, per gemeente, van de jonge werklozen die in aanmerking zijn gekomen voor de Jongerenwaarborg ? Kunt u in uw antwoord een opsplitsing maken volgens de desbetreffende kanalen (beroepsstages, beroepsopleidingen en inschakelingscontracten).

Antwoord : Ik nodig u uit om mijn antwoord te raadplegen op uw schriftelijke parlementaire vragen nr. 864 en nr. 865 die alle elementen van antwoord bevatten.

Vraag nr. 872 van mevr. Dominique Dufourny d.d. 21 maart 2017 (Fr.) :

Aantal werklozen die in 2016 het recht op een uitkering hebben verloren.

À l'aune du temps écoulé et des éléments qui précèdent, je souhaiterais pouvoir obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Quel est le résultat des travaux menés par le COCOBA ? Quelles solutions ont-elles pu être dégagées et mises en œuvre au sein de l'opérateur Actiris ? Pourriez-vous m'en communiquer la teneur ?
- Avez-vous sollicité l'inscription à l'agenda de la prochaine réunion du comité de gestion d'Actiris, d'un point relatif à l'adaptation du règlement d'ordre intérieur et ce, suivant les arrêts précités ?

Réponse : Je vous renvoie à ma réponse fournie à la question orale de Mme Marion Lesmere lors de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 27 avril 2017.

Question n° 871 de Mme Françoise Bertieaux du 21 mars 2017 (Fr.) :

La situation du chômage dans les communes bruxelloises.

Afin de compléter mon information sur la situation du chômage qui accable notre Ville-Région, je souhaiterais vous poser les questions qui suivent et ce, à l'aune des données enregistrées aux mois de janvier 2015, 2016 et 2017 (points de comparaison similaire) :

- Quels étaient les taux de chômage enregistrés dans chacune des communes de la Région de Bruxelles-Capitale ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les données par genre, niveaux d'étude, durée de la situation de chômage et origine des usagers d'Actiris (Belgique, UE et hors-UE) ;
- Quels étaient les taux de chômage des jeunes enregistrés dans chacune des communes de la Région de Bruxelles-Capitale ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les données par genre, niveaux d'étude, durée de la situation de chômage et origine des usagers d'Actiris (Belgique, UE et hors-UE) ;
- Quels étaient les totaux par commune de jeunes chômeurs pris en charge dans le cadre de la Garantie Jeunes ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les proportions globales des cadres y afférents (stages professionnels, formation qualifiante et contrats d'insertion).

Réponse : Je vous invite à consulter ma réponse fournie à vos questions écrites parlementaires n° 864 et 865 reprenant tous les éléments de réponses.

Question n° 872 de Mme Dominique Dufourny du 21 mars 2017 (Fr.) :

Le nombre d'exclusions de chômeurs du bénéfice des allocations en 2016.

Op 22 februari laatstleden heeft Forem een eerste rapport over de controle op de beschikbaarheid van werklozen in Wallonië uitgebracht, sinds die bevoegdheid werd geregionaliseerd in januari 2016. Het controlemechanisme dat het Waals Agentschap gebruikt, werd enigszins vereenvoudigd in vergelijking met de controle die door de RVA wordt uitgeoefend en verloopt volgens drie evaluatieprocedures: de controle op de jongeren die een beroepsinschakelingstijd doorlopen, de controle op de begunstigen van een inschakelingsuitkering en de controle op de passieve beschikbaarheid.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld:

1. Lijkt de door Actiris uitgevoerde controle op de beschikbaarheid van de werklozen op de door Forem uitgevoerde controle? Zo neen, waarin bestaan de verschillen?
2. Hoeveel controles werden in 2016 uitgevoerd? Wat is het percentage positieve en negatieve evaluaties? Kunt u de cijfers uitsplitsen volgens het type controle?

Antwoord: De mechanismen voor beschikbaarheidscontrole en evaluatie van de werkzoekenden werden ingevoerd in het Brussels Gewest overeenkomstig het Regeringsbesluit van 16 februari 2017.

Deze mechanismen zijn vergelijkbaar met die van Forem.

De controlebevoegdheid wordt pas sinds 1 januari 2017 uitgeoefend door Actiris.

Dat wil zeggen dat het in 2016 de RVA, de federale entiteit, was die de beschikbaarheidscontrole van de Brusselse werklozen uitvoerde. De RVA kan u bijgevolg de gevraagde informatie bezorgen.

Vraag nr. 873 van mevr. Dominique Dufourny d.d. 21 maart 2017 (Fr.):

Uitwisseling van informatie tussen Actiris en de Inlichtingendiensten in het kader van de strijd tegen radicalisme.

Een jaar geleden, stelde ik u schriftelijk vragen over de opsporing van tekenen van radicalisatie door de leden van het personeel van Actiris ingevolge de aankondiging van de Waalse regering om een opleiding over die problematiek te organiseren voor de maatschappelijk werkers van Forem. U hebt me toen geantwoord dat Actiris een werkgroep had opgericht met afgevaardigden van de opleidingsdienst, de strategische cel van de human resources en de juridische dienst om een opleidingsmodule te volgen die werd gegeven door een politicologe van de ULB. Naast die module over de sensibilisering voor het begrijpen van het proces van gewelddadige radicalisatie, had de werkgroep ook een deskundigheidsdag gepland met een jurist in arbeidsrecht gespecialiseerd in de bestrijding van discriminatie. Hoever staat het op dit ogenblik met de denkoefening over de gevolgen die moeten worden gegeven aan die verkennende werkzaamheden? Zullen sensibi-

Le Forem a publié, le 22 février dernier, son premier rapport de contrôle de disponibilité des chômeurs en Wallonie depuis que cette compétence a été régionalisée en janvier 2016. Le mécanisme de contrôle utilisé par l'agence wallonne a été un peu simplifié par rapport au contrôle de l'ONEM et a introduit trois procédures d'évaluation: le contrôle sur les jeunes en Stage de formation professionnelle; le contrôle sur les bénéficiaires d'allocations d'insertion ou de chômage; le contrôle sur la disponibilité passive.

Par conséquent, voici mes questions:

1. Les mécanismes de contrôle de disponibilité des chômeurs d'Actiris sont-ils semblables à ceux du Forem? Dans le cas contraire, quels sont-ils?
2. Pourriez-vous nous dire combien de contrôles ont été effectués en 2016 ainsi que le pourcentage d'évaluations positives et négatives? Pourriez-vous ventiler les chiffres en fonction du type de contrôle effectué?

Réponse: Les mécanismes de contrôle de disponibilité et d'évaluation des demandeurs d'emplois ont été adoptés en Région bruxelloise conformément à l'arrêté du gouvernement du 16 février 2017.

Ces mécanismes sont similaires à ceux du Forem.

La compétence de contrôle est exercée par Actiris, depuis le 1^{er} janvier 2017 seulement.

Cela veut dire qu'en 2016, c'est l'ONEM, entité fédérale, qui a poursuivi le contrôle de la disponibilité des chômeurs bruxellois et dès lors, peut vous fournir les informations demandées.

Question n° 873 de Mme Dominique Dufourny du 21 mars 2017 (Fr.):

L'échange d'informations entre Actiris et les services de renseignements dans le cadre de la lutte contre le radicalisme.

Il y a un an, je vous interrogeais par écrit sur la détection des signes de radicalisation par les membres du personnel d'Actiris suite à l'annonce du gouvernement wallon d'organiser une formation sur cette problématique pour les travailleurs sociaux du Forem. Vous m'aviez répondu à l'époque qu'Actiris avait mis sur pied un groupe de travail réunissant le service de formation, la cellule stratégique des ressources humaines ainsi que le service juridique pour suivre un module de formation dispensé par une politicologue de l'ULB. En plus du module intitulé «Sensibilisation à la compréhension du processus de radicalisation violente», le groupe de travail avait également programmé une journée d'expertise en présence d'une juriste en droit du travail spécialisée dans la lutte contre les discriminations. Où en est actuellement la réflexion sur les suites à donner à ces travaux exploratoires? Des modules de sensibilisation à la détection des signes de radicalisme

liseringsmodules in het kader van de opsporing van tekenen van radicalisatie opgenomen worden in de opleiding van het personeel van Actiris ?

Forem heeft contact opgenomen met de Nationale Veiligheidsoverheid, de collegiale overheid bevoegd om machtigingen, attesten en adviezen inzake veiligheid af te leveren of in te trekken teneinde sommige personeelsleden te machtigen. Gelet op de mogelijkheid tot informatie-uitwisseling in het kader van de strijd tegen radicalisme, kunnen geheime gegevens worden uitgewisseld tussen de Inlichtingendiensten en de gewestelijke werkgelegenheidsdiensten. Bijgevolg moeten sommige personen in die diensten over een veiligheidsmachtiging beschikken om toegang te krijgen tot die gegevens. Kunt u me zeggen of Actiris de Nationale Veiligheidsoverheid heeft benaderd om het proces te starten voor het verkrijgen van veiligheidsmachtigingen voor de personeelsleden ? Zo ja, kunt u me zeggen hoever dat proces staat ?

Antwoord : Na deze kwestie te hebben bestudeerd, werd het tot nog toe niet opportuun geacht om het opsporen van tekenen van radicalisme op te nemen in de opleiding van het personeel, en zeker niet op het vlak van een eventuele radicalisering van het personeel van Actiris.

Wat de eventuele tekenen van radicalisering bij de doelgroep betreft, werden instructies gegeven aan de eerstelijnsmedewerkers over wat zij moeten ondernemen in geval van twijfel of vragen.

In verband met de procedure om habilitaties te verkrijgen is de eerste gesprekspartner van Actiris de instelling van openbaar nut Brussel Preventie & Veiligheid (BPV). De gesprekken werden opgestart in november 2016 en worden voortgezet. In samenwerking met BPV werd de aanwerving van een veiligheidscoördinator voorzien.

Vraag nr. 874 van de heer Emin Özkara d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Gebruikerservaringen en bijstand aan de gebruikers van Actiris die in een precaire situatie verkeren.

Enkele maanden geleden besliste Actiris te beginnen met gebruikerservaringen om zijn gebruikers te helpen. Daartoe zal Actiris een beroep doen op privéfirma's die zich bij de werkstellingsadviseurs van Actiris zullen laten doorgaan voor werkzoekenden.⁽¹⁾

(1) Vous trouvez que votre conseiller emploi n'est pas efficace ? Voici la solution d'Actiris pour y remédier, MAGAZINE « Pour ou contre », www.rtl.be, bekendgemaakt op 13 maart 2017 om 15.41, <http://www.rtl.be/info/belgique/societe/vous-trouvez-que-votre-conseiller-emploi-n-est-pas-efficace-voici-la-solution-d-Actiris-pour-y-remedier-video-899238.aspx>, geraadpleegd op 25 maart 2017.

vont-ils être intégrés dans la formation du personnel d'Actiris ?

Par ailleurs, le Forem a pris contact avec l'Autorité Nationale de Sécurité qui est l'autorité collégiale compétente pour délivrer ou retirer les habilitations, attestations et avis de sécurité afin de faire habilitier certains membres du personnel. En effet, dans la possibilité d'un échange d'informations dans le cadre de la lutte contre le radicalisme, des informations classifiées sont susceptibles d'être échangées entre les services de renseignements et les services régionaux à l'emploi. Par conséquent, certaines personnes en leur sein doivent posséder une habilitation de sécurité pour avoir accès à ces informations. Pouvez-vous me dire si Actiris a approché l'Autorité Nationale de Sécurité en vue d'encourager le processus d'obtention d'habilitations de sécurité pour des membres du personnel ? Les cas échéant, pouvez-vous nous indiquer à quel stade en est ce processus ?

Réponse : À la suite de ces travaux exploratoires, il n'a pas été jugé opportun jusqu'à présent d'intégrer dans la formation du personnel la détection des signes de radicalisme et certainement pas au niveau d'une éventuelle radicalisation du personnel d'Actiris.

En ce qui concerne d'éventuels signes de radicalisation du public, des instructions ont été données aux agents de première ligne sur le comportement à adopter en cas de doute ou de question.

Concernant le processus d'obtention d'habilitations, le premier interlocuteur d'Actiris est l'organisme d'intérêt public Bruxelles – Prévention & Sécurité (BPS). Les discussions sont actuellement en cours et ce, depuis le mois de novembre 2016. En collaboration avec ce dernier, l'engagement d'un coordinateur de Sûreté est prévu

Question n° 874 de M. Emin Özkara du 30 mars 2017 (Fr.) :

Les « expériences usagers » et l'aide aux usagers d'Actiris en situation difficile.

Il y a quelques mois, Actiris a décidé de lancer des « expériences usagers » afin d'aider ses usagers. Pour cela, Actiris va faire appel à des firmes privées qui vont se faire passer pour des chercheurs d'emploi auprès des conseillers emplois d'Actiris.⁽¹⁾

(1) Vous trouvez que votre conseiller emploi n'est pas efficace ? Voici la solution d'Actiris pour y remédier, MAGAZINE « Pour ou contre », www.rtl.be, bekendgemaakt op 13 maart 2017 om 15.41, <http://www.rtl.be/info/belgique/societe/vous-trouvez-que-votre-conseiller-emploi-n-est-pas-efficace-voici-la-solution-d-Actiris-pour-y-remedier-video-899238.aspx>, geraadpleegd op 25 maart 2017.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Is het bestek om de privéfirma's aan te wijzen klaar? Zo ja, welk jaarlijks budget zal worden uitgetrokken voor de « gebruikerservaringen »? Wie zal het bestek valideren? Wie heeft meegewerkt aan het bestek?
2. Waarin bestaan de « gebruikerservaringen »? Welke gebruikersprofielen zullen in aanmerking worden genomen voor de « gebruikerservaringen »?
3. Zullen de « gebruikerservaringen » rekening houden met de profielen van gebruiker in precaire situatie op de arbeidsmarkt?
4. Zullen de « gebruikerservaringen » rekening houden met de profielen van gebruiker in zeer precaire situatie zoals bijvoorbeeld de NEETs?
5. Wie zal belast worden met de evaluatie en follow-up van de « gebruikerservaringen »? Zullen de na de « gebruikerservaringen » verzamelde gegevens worden geanalyseerd en gepubliceerd? Zo ja, door wie en wanneer?

Antwoord : De kern van de opdracht van Actiris bestaat uit zijn relatie met de klanten. Actiris, dat door een aangepaste dienstverlening steeds beter wil tegemoetkomen aan de behoeften van de Brusselaars, heeft beslist om in 2017 voorrang te geven aan de verbetering van de kwaliteit van de voorgestelde oplossingen, en dat via een globaal kwaliteitsplan.

Dat voorziet onder meer in het ondervragen van zowel werkzoekenden als werkgevers.

Momenteel wordt een algemene enquête over de tevredenheid van de klanten afgerond; de resultaten zullen nog voor de zomer beschikbaar zijn.

Meer in het bijzonder wil Actiris « beter ervaren wat de gebruiker ervaart » om zijn begeleiding te personaliseren en hem de gepaste oplossingen op maat te bieden. Met dat voor ogen werd in 2016 een denkoefening opgestart over de verschillende methodes om feedback van de werkzoekenden te verzamelen.

Actiris wilde een andere aanpak testen via een proefproject, onder de vorm van gebruikerservaringen.

De gebruikerservaring bestaat uit bezoeken die uitgevoerd worden door valse klanten gestuurd door een gespecialiseerde dienstverlener om de kwaliteit van het onthaal en de dienstverlening te meten. Het is echter gebleken dat dit project een groot gevoel van onbehagen en stress deed ontstaan bij de teams, wat tot een gebrek aan vertrouwen van de medewerkers kon leiden. Het is echter van fundamenteel belang voor het management van Actiris dat het in zijn projecten het vertrouwen kan bevestigen dat het heeft in de dagelijkse bijdrage van allen aan de gemeenschappelijke doelstelling en de kwaliteit van de geleverde diensten.

Na de analyse van het project en intern overleg werd het bijgevolg geschrapt uit de strategie voor het meten van de kwaliteit. Er werd dus geen bestek aangevraagd.

Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Le cahier des charges pour désigner les firmes privées est-il terminé? Si oui, quel sera le budget annuel alloué à ces « expériences usagers » et qui validera ce cahier des charges? Qui a participé à la rédaction du cahier des charges?
2. En quoi consistent ces « expériences usagers »? Quels sont les profils d'utilisateur qui seront pris en considération pour ces « expériences usagers »?
3. Ces « expériences usagers » prendront-elles en considération des profils d'utilisateur en situation difficile sur le marché de l'emploi?
4. Ces « expériences usagers » prendront-elles en considération les profils d'utilisateur en situation extrêmement difficile comme par exemple ceux du groupe-cible des NEET?
5. Qui sera chargé de l'évaluation et du suivi de ces « expériences usagers »? Les données recueillies suite à ces « expériences usagers » seront-elles analysées et publiées? Si oui, par qui et quand?

Réponse : Le cœur de la mission d'Actiris est centré sur sa relation avec ses clients. Soucieux de répondre toujours mieux aux besoins des Bruxellois par une offre de service adaptée, Actiris a décidé de donner la priorité, en 2017, à l'amélioration de la qualité des solutions qu'il propose, à travers un plan qualité global.

Celui-ci prévoit, entre autres, des démarches d'enquêtes allant à la rencontre des chercheurs d'emploi et des employeurs.

Une enquête générale de satisfaction des clients est en cours de finalisation et les résultats seront disponibles avant l'été.

Plus particulièrement, la volonté d'Actiris est de « mieux vivre ce que vit l'utilisateur » afin de personnaliser son accompagnement et de fournir les solutions adéquates et sur mesure à ses clients. Dans cet objectif, une réflexion a démarré en 2016 concernant les différentes méthodes de récolte de feedback de la part des chercheurs d'emploi.

Actiris souhaitait tester une approche différente à travers la mise en œuvre d'un projet pilote, sous forme d'expériences usagers.

L'expérience usager consiste en la mise en place de visites réalisées par de faux clients envoyés par un prestataire spécialisé pour mesurer la qualité d'accueil et de prestation des services. Cependant, il est apparu que ce projet générerait beaucoup de malaise et de stress au sein des équipes, ce qui pouvait amener un ressenti de manque de confiance des collaborateurs. Or, il est essentiel pour le management d'Actiris de confirmer, dans ses projets, la confiance qu'il met dans la contribution quotidienne de tous à l'objectif commun et la qualité du service rendu.

Après analyse du projet et concertation interne, celui-ci a donc été retiré de la démarche qualité poursuivie. Il n'y a donc pas de cahier des charges en cours.

De wil om de kwaliteit steeds te vergroten, blijft meer dan ooit actueel, en de interesse voor alle methodes die zo veel mogelijk kunnen bijdragen aan de kwaliteit, blijft even groot. De huidige strategieën beogen hoofdzakelijk het ontmoeten van de echte klanten van Actiris.

Vraag nr. 875 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De begeleiding van ondernemingen binnen starterscentra.

In de Small Business Act wordt bepaald dat « om innoverende bedrijven beter in Brussel te verankeren, het Gewest de begeleiding van ondernemingen binnen starterscentra [zal] bevorderen, om innoverende projecten beter te ondersteunen. Het platform voor starterscentra verenigt, naast de starterscentra, ook alle operatoren belast met huisvesting, advies, financiering en begeleiding van ondernemingen. Dit platform ontwikkelt een globale strategie voor het bevorderen van de begeleiding van de starterscentra en van de ondernemingen die zich in hun schoot ontwikkelen. Het gaat in het bijzonder om het overnemen van de goede praktijken van samenwerking tussen de clusters en de starterscentra, naar het model van het Memorandum of Understanding van de LifeTech-cluster met het starterscentrum BLSI. ». Kunt u mij zeggen hoe het precies staat met dit werk? Wat is de planning voor de afronding van dit dossier en welke middelen hebben uw diensten daar reeds voor vrijgemaakt?

Antwoord :

Deze beleidswerf (maatregel 66 uit de Brusselse Small Business Act) wordt besproken binnen het platform van de incubators. Dat verenigt alle actoren: Innoviris, Impulse, de GIMB, SIRRIS, WTCB en de incubators, teneinde de behoeftes van de ondernemers ondergebracht in de 4 publieke incubators zo goed mogelijk vast te stellen. Op basis van de noden en aanvullingen geformuleerd tussen de incubators (pool huisvesting) en de pool begeleiding, zijn momenteel verschillende actieniveaus voorzien :

- Partnershipakkoord tussen de Cluster Software.Brussels en de incubator ICAB over het model van Cluster Life Tech met de incubator BLSI (permanenties van de Cluster bij de incubator). Dit akkoord is bijna rond voor de uitvoering vanaf september 2017, en dat zonder bijkomend budget ;
- Uitbreiding van de zichtbaarheid van de diensten van de verschillende publieke entiteiten (polen begeleiding, financiering en huisvesting) binnen de incubators via globale permanenties, planning en budgetten die door het incubatorplatform bekrachtigd moeten worden.

Vraag nr. 877 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (F):

Databank van de Brusselse KMO's voor de overheidsopdrachten

La volonté d'avancer vers toujours plus de qualité reste plus que jamais d'actualité et l'intérêt pour toutes les méthodes pouvant contribuer au mieux à cet objectif continue. Les démarches en cours visent prioritairement à rencontrer les vrais clients d'Actiris.

Question n° 875 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

L'accompagnement des entreprises au sein des incubateurs.

Le Small Business Act a prévu que « pour mieux ancrer les entreprises innovantes à Bruxelles, la Région renforcera l'accompagnement des entreprises au sein des incubateurs afin de mieux soutenir les projets innovants. La plateforme des incubateurs, au sein de laquelle, outre l'ensemble des incubateurs se retrouvent tous les opérateurs chargés de l'hébergement, du conseil, du financement et de l'accompagnement en faveur des entreprises, développe une stratégie globale de renforcement de l'accompagnement des incubateurs et des entreprises qui s'y développent. Il s'agira notamment de répliquer les bonnes pratiques de collaboration entre les clusters et les incubateurs par exemple en s'inspirant du modèle de Memorandum of Understanding du Cluster LifeTech avec l'incubateur BLSI ». Pourriez-vous me communiquer l'état exact de ce chantier? Quel est l'agenda escompté en termes d'aboutissement de ce dossier et, partant, quels sont les budgets déjà mobilisés par vos services?

Réponse :

Ce chantier (mesure 66 du Small Business Act bruxellois) est discuté au sein de la plateforme des incubateurs. Celle-ci réunit tous les acteurs: Innoviris, Impulse, la SRIB, SIRRIS, CSTC ainsi que les incubateurs afin de définir au mieux les besoins des entrepreneurs hébergés dans les 4 incubateurs publics. Sur la base des besoins et complémentarités exprimés entre les incubateurs (pôle hébergement) et le pôle accompagnement, différents niveaux d'action sont actuellement prévus :

- Accord de partenariat entre le Cluster Software.Brussels et l'incubateur ICAB sur le modèle du Cluster Life Tech avec l'incubateur BLSI (permanences du Cluster auprès de l'incubateur). Cet accord est en cours de finalisation pour la mise en œuvre dès septembre 2017 et ce, sans budget supplémentaire ;
- Elargissement de la visibilité des services de différentes entités publiques (pôles accompagnement, financement et hébergement) au sein des incubateurs via des permanences globales, planning et budgets à valider par la plateforme des incubateurs.

Question n° 877 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (F):

La base de données des PME bruxelloises pour les marchés publics.

Vorig jaar kondigde u het volgende aan « Het Gewest zal in 2016-2017 een database opzetten van de Brusselse KMO's die voor specifieke opdrachten in aanmerking komen, om vraag en aanbod voor opdrachten die niet openbaar gemaakt worden op elkaar af te stemmen. Deze « vergaarbak » van ondernemingen vergemakkelijkt het werk van de aanbestedende overheden bij het gunnen van deze offerteaanvragen zonder openbaarmaking. Dit project wordt ontwikkeld in samenwerking met de werkgevers- en werknemersorganisaties via de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ». Kan u mij meedelen hoe ver het thans staat met dit dossier? Wat werd tot nog toe verwezenlijkt en welke moeilijkheden moeten eventueel nog worden weggewerkt voor de afronding van dit dossier?

Antwoord : De Small Business Act – eerste KMO-plan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – vertaalt de politieke wil om geleidelijk, maar structureel het ondernemersklimaat in Brussel te verbeteren.

Daartoe is doelstelling 4.3, die de toegang tot openbare aanbestedingen « pro-KMO » wil vergemakkelijken door een visie 2019/2025 voor te stellen, georganiseerd rond 3 pijlers, waaronder die ter aanmoediging van KMO's om deel te nemen aan openbare aanbestedingen.

Van de maatregelen om deze doelstelling concreet te maken, beoogt maatregel 61 dat KMO's kunnen deelnemen aan openbare aanbestedingen, in het bijzonder maatregel 61A, waarvan het doel de ontwikkeling van een databank van de Brusselse KMO's is die geïnteresseerd zijn in specifieke aanbestedingen, om zo de ontmoeting tussen vraag en aanbod te vergemakkelijken voor aanbestedingen die niet onderworpen zijn aan bekendmaking.

Maatregelen 61A en 61C maken deel uit van de 10 vastgestelde maatregelen waarrond de projectoproep 2017 « SBA » werd opgesteld, specifiek gewijd aan de uitvoering van bepaalde maatregelen uit de Brusselse SBA door privé-instanties.

In de SBA wordt immers het nut vastgesteld van een efficiënte samenwerking tussen publieke en private actoren voor het creëren van een omgeving die gunstig is voor het ondernemerschap. In die zin zal de uitvoering van deze maatregelen – en dus van maatregel 61A met betrekking tot de databank van de Brusselse KMO's voor openbare aanbestedingen – ondersteund kunnen worden, in het kader van deze projectoproep, via facultatieve subsidies.

Concreet zal de projectoproep één of meerdere projecten ondersteunen die gedragen worden door één of verschillende private actoren, die in staat is/zijn maatregel 61A uit te voeren in overeenstemming met de doelstellingen uit de SBA.

Het project zal evenwel moeten worden uitgevoerd in samenhang met de werkzaamheden en de opdrachten van de publieke actoren die in deze maatregel van de SBA genoemd worden.

In totaal werd een budget van 800.000 euro uitgetrokken voor deze projectoproep, die op 31 maart 2017 gelanceerd werd en afgesloten zal worden op 15 juni 2017. Na een selectie die tijdens het derde trimester van dit jaar zal plaatsvinden, zullen de

Vous avez annoncé l'année dernière que « la Région développera en 2016-2017 une base de données de PME bruxelloises intéressées par des marchés spécifiques, de manière à faciliter la rencontre de l'offre et de la demande pour les marchés qui ne sont pas soumis à publicité. Ce « réservoir » d'entreprises à solliciter facilitera le travail des pouvoirs adjudicateurs pour la passation de ces appels d'offre sans publicité. Le projet sera développé en collaboration avec les organisations représentatives d'employeurs et des travailleurs via le Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale ». Pourriez-vous me communiquer l'état actualisé de ce dossier? Quelles sont les réalisations engrangées jusqu'à présent et, partant, les difficultés qui restent éventuellement à surmonter avant l'aboutissement de ce dossier?

Réponse : Le Small Business Act – premier plan PME de la Région de Bruxelles-Capitale – traduit la volonté politique d'améliorer graduellement mais structurellement le climat entrepreneurial à Bruxelles.

À ce titre, l'objectif 4.3, qui vise à faciliter l'accès à des marchés publics « pro-PME » en proposant une vision 2019/2025, s'articule autour de 3 axes, dont celui d'encourager la participation des PME aux marchés publics.

Parmi les mesures visant à concrétiser cet objectif, la mesure 61 vise à mettre les PME en capacité de participer aux marchés publics, en particulier la mesure 61A dont l'objectif est de développer une base de données de PME bruxelloises intéressées par des marchés spécifiques, de manière à faciliter la rencontre de l'offre et de la demande pour les marchés qui ne sont pas soumis à publicité.

Les mesures 61A et 61C figurent parmi les 10 mesures identifiées, autour desquelles est construit l'appel à projets 2017 « SBA », spécifiquement dédié à la mise en œuvre de certaines mesures du SBA bruxellois par des acteurs privés.

En effet, le SBA a pris acte de l'utilité d'une collaboration efficace entre acteurs publics et privés pour la création d'un environnement favorable à l'entrepreneuriat. Dans ce sens, la mise en œuvre de ces mesures – et donc de la mesure 61A relative à la base de données de PME bruxelloise pour les marchés publics – pourra être soutenue à travers des subsides facultatifs, dans le cadre de cet appel à projets.

Concrètement, l'appel à projets soutiendra un ou plusieurs projet(s), porté(s) par un ou plusieurs acteurs privés, capable(s) de mettre en œuvre la mesure 61A en accord avec les objectifs du SBA.

La mise en œuvre du projet devra cependant être cohérente avec le travail et les missions des acteurs publics cités dans cette mesure du SBA.

Un budget total de 800.000 euros est consacré à cet appel à projets, lancé le 31 mars 2017 et qui se clôturera le 15 juin 2017. Après une sélection qui se déroulera durant le troisième trimestre de l'année, les projets sélectionnés, mettant le mieux en œuvre les

uitgekozen projecten die de in de SBA vastgestelde maatregelen het best weten te verwezenlijken, tijdens het vierde trimester in werking treden en vervolgens afgerond worden in 2018.

Aanvullend heeft de regering het Prijzenobservatorium belast met het opstellen van een Brussels register met ondernemingen actief in Brussel op basis van een centralisatie van de getuigschriften van goede uitvoering van de aanbestedende overheid.

Vraag nr. 878 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Transitiepackage voor de KMO's.

De regering heeft aangekondigd dat er een transitiepackage komt voor de KMO's, in het kader van de Small Business Act. Kan u mij meedelen hoe ver het precies staat met dit werk? Welke agenda wordt vooropgesteld voor de afronding van dit dossier en welke middelen werden reeds ingezet door uw diensten?

Antwoord : De Small Business Act is het KMO-plan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor meerdere jaren. Wat de ondernemerspakketten betreft, hebben we in 2017 voorrang gegeven aan de pakketten voor oprichting en groei, waarvoor Impulse belangrijk werk verricht dat ervoor moet zorgen dat de in de SBA ontwikkelde visie geoperationaliseerd kan worden.

Het overgangspakket voor ondernemers van KMO's (maatregel 83) heeft daarentegen voor het eerste semester van 2017 geen prioriteit gekregen. Met de pakketten voor overdracht en ondernemerschap zal dat in een tweede fase in 2018 wel het geval zijn.

Het is overigens georganiseerd rond een project dat momenteel uitgedacht wordt door de Minister van Leefmilieu, en de inhoud ervan zal oriënteren.

Er wordt in 2017 voor dit project dus geen beroep gedaan op de begroting voor Economie.

Vraag nr. 880 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Vereenvoudigde bordtabel van de Small Business Act.

Vorig jaar hebt u aangekondigd dat de vereenvoudigde bordtabel van de Small Business Act in 2017 ter goedkeuring zou worden voorgesteld aan het stuurcomité. Wat is de stand van zaken in dit dossier? In concreto, wat is het tijdschema voor het halen van die doelstelling?

mesures identifiées du SBA, prendront cours lors du quatrième trimestre pour une finalisation en 2018.

Complémentairement à cela, le gouvernement a chargé l'Observatoire des prix de mettre en place un répertoire bruxellois des entreprises actives à Bruxelles sur la base d'une centralisation des attestations de bonne exécution du pouvoir adjudicateur.

Question n° 878 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le package de transition pour les PME.

Le gouvernement a annoncé la création d'un package de transition pour les PME et ce, dans le cadre du Small Business Act. Pourriez-vous me communiquer l'état exact de ce chantier? Quel est l'agenda escompté en termes d'aboutissement de ce dossier et, partant, quels sont les budgets déjà mobilisés par vos services?

Réponse : Le Small Business Act est le plan PME de la Région de Bruxelles-Capitale à un horizon de plusieurs années. En termes de packages entrepreneuriaux, nous avons mis la priorité en 2017 sur les packages de création et de croissance, pour lesquels Impulse réalise un important travail devant permettre d'opérationnaliser la vision dégagée dans le SBA.

Le package entrepreneurial de transition pour les PME (mesure 83) n'a, par contre, pas été priorisé pour le premier semestre 2017. Avec les packages de transmission et de repreneuriat, il viendra dans un second temps, en 2018.

Il s'articule par ailleurs à un projet en cours de conception par la Ministre de l'Environnement, et qui orientera son contenu.

Le budget Economie n'est donc pas mobilisé en 2017 sur ce projet.

Question n° 880 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le tableau de bord simplifié du Small Business Act.

Vous aviez annoncé l'année dernière que le tableau de bord simplifié du Small Business Act serait présenté au comité de pilotage pour adoption en 2017. Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce dossier? Concrètement, quel est l'agenda escompté pour l'aboutissement de cet objectif?

Antwoord : Brussel Economie en Werkgelegenheid legt momenteel de laatste hand aan de ontwikkeling van een eenvoudig scorebord voor de Small Business Act. Ik zou het graag voor de zomer aan de partners voorstellen (cfr. stuurcomité) met het oog op het opmaken van een balans van de uitvoering van de SBA een jaar nadat deze goedgekeurd werd.

Het instrument zal vervolgens voor het einde van het jaar afgewerkt moeten worden. Dit scorebord zal herhaaldelijk verbeterd moeten worden om er een degelijk instrument van te maken. De uitvoering van de SBA gebeurt inderdaad niet centraal, aangezien deze van verschillende ministers en instellingen afhangt. Bijgevolg is de coördinatie een echte uitdaging, net als de reporting.

Vraag nr. 882 van de heer Boris Dilliès d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 2009 betreffende de bedrijventra en de lokale economieloketten.

Zoals u weet wordt de ordonnantie van 2009 betreffende de bedrijventra en de lokale economieloketten nog altijd niet toegepast. Daarom wens ik een antwoord op volgende vragen.

- Hoe staat het thans met de tenuitvoerlegging van dit wetgevingskader? Wanneer bent u voornemens de uitvoeringbesluiten ervan aan te nemen?
- Welke besprekingen werden gestart met de betrokken actoren, om de tenuitvoerlegging van de ontworpen regelgeving te vergemakkelijken?

Antwoord : In het kader van de rationalisering van de economische instrumenten hebben we rekening gehouden met de diensten die aangeboden worden door de bedrijventra en de lokale economieloketten, zodra ze jaarlijks door het Brussels Gewest gesubsidieerd worden.

U herinnert zich wel dat de ordonnantie al 8 jaar oud is en nooit uitgevoerd werd vanwege de complexiteit ervan. Voor er uitvoeringsbesluiten goedgekeurd worden of de ordonnantie gewijzigd wordt, nemen we de tijd om samen met de stakeholders het noodzakelijke juridische en institutionele kader te bestuderen. Deze werkzaamheden zijn nog steeds aan de gang, aangezien voorrang gegeven werd aan andere beleidswerven van de rationalisering.

Wat niet verhindert correcties aan te brengen aan de manier waarop facultatieve subsidies worden toegekend aan de bedrijventra en aan de LEL voor hun werking. Geleidelijk aan wordt een link ingevoerd met de prestaties en wordt een dialoog opgestart op basis daarvan met enerzijds de structuren, en anderzijds de gewestelijke instellingen belast met hun coördinatie.

Wat de toegekende subsidie betreft, is er geen enkel officieel verdeelcriterium, aangezien de ordonnantie van 12 februari 2009

Réponse : Bruxelles Economie et Emploi est en train de finaliser le développement d'un outil léger de tableau de bord du Small Business Act. Mon intention est de le présenter aux partenaires avant l'été (cfr. Comité de pilotage) en vue de procéder à un bilan de la mise en œuvre du SBA un an après l'adoption de celui-ci.

L'outil devrait ensuite être finalisé avant la fin de l'année. Une boucle d'itération et d'amélioration de ce tableau de bord sera en effet nécessaire pour en faire un outil robuste. La mise en œuvre du SBA est en effet décentralisée car elle dépend de plusieurs ministres et organismes. La coordination est donc un réel enjeu, comme le reporting.

Question n° 882 de M. Boris Dilliès du 5 avril 2017 (Fr.) :

La mise en œuvre de l'ordonnance de 2009 relative aux centres d'entreprise et aux guichets d'économie locale.

Comme vous le savez, l'ordonnance de 2009 sur les centres d'entreprise et les guichets d'économie locale n'est toujours pas appliquée. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent :

- Quel est actuellement l'état du chantier relatif à la mise en œuvre de ce cadre législatif? Quand escomptez-vous adopter ses arrêtés d'exécution?
- Quelles sont les discussions entamées avec les acteurs concernés et ce, afin de faciliter la mise en œuvre du dispositif en projet?

Réponse : Dans le cadre de la rationalisation des outils économiques, nous avons pris en compte les services offerts par les centres d'entreprises et les guichets d'économie locale dès lors qu'ils sont subsidiés chaque année par la Région bruxelloise.

Vous le rappelez, l'ordonnance date d'il y a 8 ans et n'a jamais été mise en œuvre en raison de sa complexité. Avant de prendre tout arrêté d'exécution ou de modifier l'ordonnance, nous prenons le temps d'évaluer, avec les parties prenantes, le cadre juridique et institutionnel nécessaire. Ce travail est toujours en cours car la priorité a été donnée à d'autres chantiers de la rationalisation.

Ce qui n'empêche pas de corriger au fur et à mesure le mode d'attribution des subsides facultatifs octroyés aux centres d'entreprises et aux Gels pour leur fonctionnement. Progressivement, un lien avec la performance est mis en place et un dialogue entamé sur cette base avec les structures d'une part, et les organismes régionaux chargés de leur coordination d'autre part.

Concernant le subside octroyé, aucun critère de répartition n'est officiel puisque l'ordonnance du 12 février 2009 n'a jamais

nooit werd toegepast. Vorig jaar werd niettemin een inspanning tot objectivering, in de geest van de ordonnantie, ondernomen. Deze wordt dit jaar voortgezet om het beschikbare budget (van 2.000.000 euro) tussen de 13 structuren te verdelen :

- In 2015 werden de nadere regels voor de toekenning niet gewijzigd in vergelijking met de praktijk van de jaren voordien (hoewel deze bijzonder weinig leesbaar waren, wat de Inspectie van Financiën (IF) herhaaldelijk benadrukt heeft).
- In 2016 werd een grondige analyse van de geleverde diensten uitgevoerd. Er werd een monitoring van de resultaten ingevoerd en de procedures werden vereenvoudigd (bijvoorbeeld : de subsidie in 2 aparte schijven was niet noodzakelijk, en veroorzaakte bovendien onnodige werklast en een gebrek aan voorspelbaarheid van de middelen voor de BC en de LEL).
- In 2017 werden, op basis van de werkgroepen (WG) rationalisering die wij met de stakeholders hebben opgericht, prestatiecriteria vastgesteld die ervoor zorgen dat de dotaties verdeeld kunnen worden, met een globaal ongewijzigde begroting, en dat de subsidiebesluiten om verduidelijkte nadere regels voor de verantwoordingsplicht te voorzien, aangevuld kunnen worden. De link met het kwaliteitscharter dat door het Gewest voorgesteld werd aan alle actoren voor begeleiding die het subsidieert, werd toegevoegd aan de overeenkomsten die daartoe gewijzigd werden.

In de geest van de ordonnantie werden de volgende criteria toegepast :

Voor de BC wordt een basissubsidie van een bedrag dat overeenkomt met de bezoldiging van 2 VTE (de directeur van het Centrum en een bijkomende persoon), aangevuld door een variabele subsidie gebaseerd op 2 criteria die een hogere tussenkomst van het Brussels Gewest rechtvaardigen. Overigens zullen de structuren voortaan een bonus genieten afhankelijk van het behalen van bepaalde doelstellingen in n-1.

Dit zijn de criteria die recht geven op een hogere tussenkomst :

- De omvang van het Centrum : de kleine potentieel bruikbare oppervlakte van bepaalde BC maakt deze immers kwetsbaarder, omdat ze over minder mogelijkheden beschikken om schaalvoordelen te bereiken en de omzet te verhogen. Een bijkomende tussenkomst wordt toegekend aan BC met een oppervlakte van minder dan 2.000 m². Er wordt een lagere tussenkomst toegekend wanneer de oppervlakte 2.000 à 4.000 m² bedraagt. Betreft ze meer dan 4.000 m², dan wordt aangenomen dat de omvang geen negatieve factor is.
- De Centra die over meerdere sites beschikken en deze moeten beheren, worden geconfronteerd met extra lasten, zowel in termen van werk als op het vlak van kosten.

De bonussen worden toegekend wanneer :

- Een minimaal rotatiepercentage wordt bereikt. Om zo veel mogelijk mensen de mogelijkheid te geven van deze ruimtes gebruik te maken, is immers een minimaal rotatiepercentage nodig. De BC met een rotatiepercentage hoger dan 20 % zullen een bonus krijgen, terwijl de BC met een rotatiepercentage tussen 15 en 20 % een lagere bonus zullen krijgen.

été mise en application. Un effort d'objectivation, dans l'esprit de l'ordonnance, a néanmoins été entamé l'année dernière et poursuivi cette année pour ventiler le budget disponible (de 2.000.000 euros) entre les 13 structures :

- En 2015, les modalités d'octroi, n'ont pas été changées par rapport à la pratique des années précédentes (bien que celles-ci soient particulièrement peu lisibles, ce que l'Inspection des Finances (IF) n'avait d'ailleurs pas manqué de souligner).
- En 2016, une analyse approfondie des services rendus a été effectuée. Un monitoring des résultats a été mis en place et les procédures ont été simplifiées (par exemple, la subvention en 2 tranches distinctes n'était pas nécessaire d'autant qu'elle représentait une charge de travail inutile et un manque de prévisibilité des ressources pour les CE et GEL).
- En 2017, sur la base des groupes de travail (GT) rationalisation que nous avons mis en place avec les parties prenantes, des critères de performance ont été identifiés permettant une ventilation des dotations, à budget global inchangé, et permettant de compléter les arrêtés de subsidiations pour prévoir des modalités de recevabilité clarifiées. Le lien avec la charte de qualité proposée par la Région à tous les acteurs de l'accompagnement qu'elle subsidie a été ajouté dans les conventions qui ont été modifiées à cet effet.

Dans l'esprit de l'ordonnance, les critères suivants sont appliqués :

Pour les CE, un subsidie de base d'un montant correspondant à la rémunération de 2 ETP (dont le directeur de Centre et une personne supplémentaire) est complété par un subsidie variable basé sur 2 critères justifiant une intervention supérieure de la Région bruxelloise. Par ailleurs, les structures bénéficieront dorénavant de bonus selon l'atteinte de certains objectifs en n-1.

Les critères donnant droit à une intervention supérieure sont :

- La taille du Centre : en effet, la petite surface potentiellement exploitable de certains CE rend ceux-ci plus vulnérables car disposant de moins de possibilités de faire des économies d'échelle et d'augmenter leurs recettes. Une intervention supplémentaire est accordée au CE dont la surface est plus petite que 2.000 m². Une intervention moindre est octroyée lorsque la surface du CE est située entre 2.000 et 4.000 m². Au-delà de 4.000 m², il est considéré que la taille ne représente pas un facteur négatif.
- Les Centres disposant de plusieurs sites à gérer rencontrent quant à eux un surplus de charges, tant en termes de travail que de coûts.

Les bonus sont, quant à eux, octroyés lorsque :

- Un taux de rotation minimum est atteint. En effet, afin de permettre au plus grand nombre de bénéficier de ces espaces, un taux de rotation minimum est nécessaire. Les CE présentant un taux de rotation supérieur à 20 % percevront un bonus alors que les CE ayant un taux de rotation situé entre 15 et 20 % recevront un bonus moindre.

Teneinde deze filosofie te respecteren, zal een tweede, onderliggende strategie (het bestaan van ondernemingen die reeds meer dan 4 jaar gehuisvest werden) in de toekomst waargenomen worden, zodat geen premie toegekend wordt aan een BC dat een goed rotatiepercentage heeft maar waarvan bepaalde huurders te lang blijven. Aan Citydev werd gevraagd om deze informatie vanaf dit jaar te verzamelen.

- Een bijzondere situatie rechtvaardigt dat. In de loop der jaren hebben immers alle Centra nu en dan te maken gehad met een bijzondere situatie waarin het nodig en terecht was een aanvullende subsidie uit te reiken.

Wat de LEL betreft, werd een basissubsidie overgehouden van 1,5 VTE in het licht van de historiek van de resultaten van de structuren (statistieken die tweemaal per jaar door de begunstigen overgemaakt worden aan Impulse). Men gaat er immers vanuit dat één VTE in staat zou moeten zijn om jaarlijks 200 begeleidingen uit te voeren, en dat een halve VTE zich zou ontfemen over alle « bijkomende zaken », zoals het deelnemen aan activiteiten van het netwerk, ... Er zullen trouwens prestatiebonussen worden toegekend. In dit kader zullen de volgende indicatoren geëvalueerd worden :

- Het aantal begeleidingen : aangezien de jaarlijkse basisdoelstelling van een LEL 200 begeleidingen is, wordt ervan uitgegaan dat wanneer deze score bereikt/overschreden wordt, de begunstigde een bonus krijgt.
- Aangezien de eerste doelstelling de kwaliteit is, en niet de kwantiteit, werd een minimaal oprichtingspercentage van 15 % vastgesteld om een bonus te verkrijgen. Hoewel de analyse van deze indicator in absolute termen in perspectief moet worden geplaatst (bijvoorbeeld : grote doelgroep zonder diploma dat toegang geeft tot het beroep, wat in feite een lager percentage dan anderen betekent ondanks kwaliteitsvolle begeleiding), wordt een minimumpercentage van 15 % opgelegd, wat voor alle LEL als haalbaar wordt beschouwd.
- Samen met de individuele begeleiding vormen de infoactiviteiten (infosessies, deelname aan beurzen, ...) ook een efficiënt instrument om een breed publiek te bereiken. De organisatie en/of de deelname aan zo'n evenement wordt bijgevolg beloond met een bonus.
- De integratie in het netwerk van de Brusselse actoren actief ten gunste van het ondernemerschap is onontbeerlijk om samenhang te verzekeren tussen de opdrachten van eenieder en de diensten aangeboden aan de eindbegunstigen. Deze integratie betekent de deelname aan acties/evenementen van het netwerk, maar ook het gebruik van gemeenschappelijke instrumenten, ... en zorgt voor het bevorderen van synergieën en samenwerkingen. Een voldoende hoge graad van betrokkenheid geeft recht op een bonus.

Ten slotte moeten, in het kader van de berekening van de subsidies, twee belangrijke opmerkingen in aanmerking worden genomen :

- Het bedrag van de subsidie wordt systematisch geplafonneerd op het bedrag van de aanvraag ;
- De bijkomende bedragen die toegekend worden op basis van de criteria/bonussen, zullen jaarlijks bepaald worden, daarbij rekening houdend met de behoefte, maar ook met de beschikbare budgettaire middelen.

Afin de respecter cette philosophie, une seconde statistique sous-jacente (existence d'entreprises hébergées depuis + 4 ans) sera observée dans le futur afin de ne pas primer un CE présentant un bon taux de rotation mais dont certains locataires s'attardent trop longtemps. Il a été demandé à Citydev de récolter cette information à partir de cette année.

- Une situation particulière le justifie. En effet, au fil des années, la totalité des Centres a ponctuellement dû faire face à une situation particulière nécessitant et justifiant l'octroi d'un subside complémentaire.

Concernant les GELS, un subside de base de 1,5 ETP a été retenu à la lumière de l'historique des résultats des structures (statistiques transmises 2 fois par an par les bénéficiaires à Impulse). En effet, il est considéré qu'un ETP devrait être en mesure de réaliser 200 accompagnements par an alors qu'un demi ETP s'occuperait quant à lui de tous les « à-côtés » tels que la participation aux activités du réseau, ... Par ailleurs, des bonus de performance seront octroyés. Dans ce cadre, les indicateurs évalués seront :

- Le nombre d'accompagnements : 200 accompagnements représentant l'objectif annuel basique d'un GEL, il est considéré que lorsque ce score est atteint/dépassé, le bénéficiaire reçoit un bonus.
- La volonté première étant la qualité et non la quantité, un taux de création de 15 % minimum a été fixé en vue d'obtenir un bonus. Bien que l'analyse de cet indicateur doit être mise en perspective dans l'absolu (par exemple, public important ne disposant pas du diplôme donnant accès à la profession qui implique, de fait, un taux inférieur à d'autres malgré un accompagnement de qualité), un taux minimum de 15 % est imposé et considéré comme réaliste pour tous les GEL.
- En parallèle à l'accompagnement individuel, les activités d'information (séances d'informations, participation à des salons, ...) constituent également un outil efficace en vue de toucher une large cible. L'organisation et/ou la participation à de tels événements est donc primée d'un bonus.
- L'intégration au réseau des acteurs bruxellois actifs en faveur de l'entrepreneuriat est indispensable pour garantir une cohérence entre les missions de chacun et les services proposés aux bénéficiaires finaux. Cette intégration implique la participation aux actions/événements du réseau mais également l'utilisation des outils communs, ... et permet la stimulation des synergies et des collaborations. Un degré d'implication suffisant entraîne l'octroi d'un bonus.

Enfin, dans le cadre du calcul des subsides, deux remarques importantes sont à considérer :

- Le montant du subside est systématiquement plafonné au montant de la demande ;
- Les montants supplémentaires octroyés sur la base des critères/bonus seront annuellement déterminés compte tenu du besoin mais également des disponibilités budgétaires.

Zoals u kan vaststellen, wordt de geest van de ordonnantie dus op pragmatische wijze nageleefd, in afwachting dat aan de voorwaarden voldaan wordt om te werken aan de toepassing van een vereenvoudigd juridisch kader dat overeenkomt met de realiteit op het terrein en het behalen van de doelstellingen verzekert.

Ter informatie geef ik u ter afsluiting enkele cijfergegevens over de prestaties van deze structuren :

In 2016 heeft het netwerk van Bedrijvencentra 381 structuren onthaald (economische entiteiten, ondernemingen voor sociale economie, verenigingen, PIOW) (tegenover 418 in 2015), wat goed was voor 1.219 jobs (tegenover 1.278 in 2015). We nemen een dalende activiteit waar (daling die voor het eerst waargenomen wordt sinds 2005) voor een gemiddelde bezettingsgraad van 92,1 % van de beschikbare oppervlaktes. De meeste nieuwe structuren (88 %) in 2016 waren economische entiteiten. De belangrijkste redenen voor vertrek hebben te maken met een uitbreiding van de activiteiten (32 %) of met betere financiële voorwaarden elders (18 %). Slechts 6 structuren zijn vertrokken vanwege een faillissement (namelijk 7 %). Het rotatiepercentage van de ondernemingen varieert van het ene centrum tot het andere met een turn-over van 4,4 % (M. Brussels) tot 26,3 % (Atelier des tanneurs).

In 2016 heeft het netwerk van de LEL 1.039 projectdragers begeleid (tegenover 983 in 2015), van wie 42 % vrouwen (stijgend in vergelijking met 2015 : 39 %). Van hen is een groter deel zelfstandig en loontrekkend en wil zijn eigen bedrijf oprichten, dan de vorige jaren. De doelgroepen die een uitkering van het OCMW krijgen, vergoede volledig werklozen of werkzoekenden maakten 48 % van de « klanten » van de LEL in 2016 uit, versus 61 % in 2015. In 2016 werden 172 ondernemingen opgericht, tegenover 148 in 2015, wat het oprichtingspercentage, namelijk van 16,5 %, doet stijgen in vergelijking met de vorige jaren.

Vraag nr. 885 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De balans van het referentiecentrum van de stadsberoepen en de beroepen van het openbaar ambt.

Het ontwerp van GPDO van de regering legt de nadruk op de beroepen in het openbaar ambt voor de burgers en bijgevolg op de hulp die kan worden geboden in het kader van de activiteiten van het referentiecentrum van de stadsberoepen en de beroepen van het openbaar ambt. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld met betrekking tot het jaar 2016 :

- Hoeveel opleidingen heeft het referentiecentrum verstrekt ? Op welke gebieden ? Hoeveel personen hebben ze gevolgd ?
- Hoeveel voorlichtings- en bewustmakingsprogramma's werden uitgevoerd ? Op welke gebieden ? Hoeveel personen hebben ze gevolgd ?

Comme vous pouvez le voir, l'esprit de l'ordonnance est donc respecté de manière pragmatique en attendant que les conditions soient réunies pour travailler à la mise en application d'un cadre juridique simplifié, correspondant aux réalités du terrain et assurant l'atteinte des objectifs.

Pour votre bonne information, je termine en vous donnant quelques éléments chiffrés sur les performances de ces structures :

En 2016, le réseau des Centres d'entreprises accueillait 381 structures (entités économiques, entreprises d'économie sociale, associations, Ildes) (contre 418 en 2015) représentant 1219 emplois (contre 1278 en 2015). On constate une activité en baisse (diminution observée pour la première fois depuis 2005) pour un taux d'occupation moyen de 92,1 % des surfaces disponibles. La grande majorité (88 %) des nouvelles structures arrivées en 2016 sont des entités économiques. Les principales raisons des départs sont liées à l'extension des activités (32 %) ou à de meilleures conditions financières ailleurs (18 %). Seules 6 structures sont parties pour cause de faillite (soit 7 %). Le taux de rotation des entreprises varie d'un centre à l'autre avec un turnover de 4,4 % (M. Brussels) à 26,3 % (Atelier des tanneurs).

En 2016, le réseau des GEL a accompagné 1039 porteurs de projets (contre 983 en 2015) dont 42 % de femmes (en progression par rapport à 2015 : 39 %). Parmi ceux-ci une plus forte proportion d'indépendants et de salariés voulant créer leur entreprise que les années précédentes. Les publics cible allocataires du CPAS, chômeurs complets indemnisés ou demandeurs d'emploi représentent 48 % des « clients » des GEL en 2016 contre 61 % en 2015. 172 entreprises ont été créées en 2016 contre 148 en 2015 ce qui porte le taux de création, soit un taux de création de 16,5 % en progression par rapport aux années précédentes.

Question n° 885 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le bilan du centre de référence des métiers de la ville et de la Fonction publique.

Le projet de PRDD du gouvernement insiste sur les niches d'emplois publics pour les citoyens et partant, sur l'aide qui peut être apportée dans le cadre des activités du centre de référence des métiers de la ville et de la Fonction publique. À cet égard, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour l'année 2016 :

- Quel est le nombre de formations dispensées par ledit centre de référence ? Pourriez-vous préciser les domaines ainsi que le nombre des bénéficiaires ?
- Quel est le nombre de programmes d'information et de sensibilisation qui y ont été menés ? Pourriez-vous préciser les domaines ainsi que le nombre de bénéficiaires ?

Antwoord : Wat uw eerste vraag betreft, werden 4 opleidingen (voorbereiding 0 en 1, Selor, taaltest Selor en rekruterings-test DBDMH) verstrekt voor 383 begunstigden, wat in totaal 4.056 uur vertegenwoordigt.

Ook werden 13 informatie- en sensibiliseringsprogramma's uitgewerkt in verband met de domeinen die betrekking hebben op de stadsberoepen en het openbaar ambt, de DBDMH, de toegangskarta, de (taal)testen Selor, het BRC Beezy evenals alle diensten van het Brussels openbaar ambt in zijn geheel.

Meer dan 1.066 mensen waren rechtstreeks bij het instrument betrokken.

Gelieve eveneens te noteren dat deze cijfers afkomstig zijn uit het jaarverslag van 2016.

Vraag nr. 892 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Gebruik van de MIVB door het personeel van de GIMB.

Het Brussels Gewest spoort de gewestelijke ambtenaren aan om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Zij kunnen daarvoor een abonnement of een vrijkaart krijgen voor het MIVB-net.

Daarom krijgen de personeelsleden van de GIMB een gratis jaarabonnement om zich te verplaatsen op het openbaarvervoernet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ondanks die maatregelen, zette u in 2015 uiteen dat slechts 9 van de 21 personeelsleden een abonnement op het MIVB-net gevraagd hadden.

- Hoe verklaart u een zo laag percentage ?
- Wordt een bewustmakingscampagne overwogen binnen de GIMB om de werknemers aan te moedigen om te opteren voor een zachtere mobiliteit ?
- Is dat percentage overigens veranderd in 2016 ?
- Wat is het percentage in vergelijking met het geheel van de personeelsleden die ressorteren onder de GIMB ?
- Wordt voorzien in een compensatie ingeval sommige ambtenaren ervoor kiezen geen abonnement te nemen ? Hoeveel ambtenaren hebben die optie gekozen ?
- Wordt een stijging of een daling vastgesteld in vergelijking met 2015 ? Hoe verklaart u dat ?
- Wordt ook een fietspremie toegekend ? Zo ja, onder welke voorwaarden ?
- Over welk jaarlijks budget gaat het ?

Réponse : En ce qui concerne votre première question, 4 formations (préparation 0 et 1, Selor, test linguistique Selor, test de recrutement SIAMU) ont été dispensées pour 383 bénéficiaires, représentant 4.056 heures totales.

Enfin, 13 programmes d'information et de sensibilisation ont été menés en rapport avec les domaines relatifs aux Métiers de la ville et de la Fonction publique, Siamu, carte d'accès, tests (linguistiques) Selor, CDR Beezy ainsi qu'à tous les services de la Fonction publique bruxelloise dans sa généralité.

Plus de 1.066 personnes ont directement touchées par le dispositif.

Veillez également noter que ces chiffres sont issus du Rapport d'activités 2016.

Question n° 892 de Mme Viviane Teitelbaum du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'utilisation de la STIB par le personnel de la SRIB.

La Région bruxelloise encourage les fonctionnaires régionaux à utiliser les transports publics.

À cet effet, elle permet à ses agents de souscrire à un abonnement ou à un libre-parcours sur le réseau de la STIB.

Dans ce cadre, les agents de la SRIB obtiennent gratuitement un abonnement annuel pour se déplacer sur le réseau de transport public de la Région de Bruxelles-Capitale. Malgré ces mesures, vous expliquez, en 2015, que seuls 9 agents sur 21 avaient fait cette demande.

- Comment expliquez-vous un taux aussi peu élevé ?
- Une campagne de sensibilisation est-elle envisagée au sein de la SRIB afin d'inciter les agents à opter pour une mobilité plus douce ?
- Par ailleurs, le taux a-t-il évolué en 2016 ?
- Quel pourcentage de fonctionnaires cela représente-t-il par rapport à l'ensemble des agents dépendant de la SRIB ?
- Dans l'éventualité où certain-e-s fonctionnaires choisissent de ne pas prendre cet abonnement, une compensation est-elle prévue ? Combien de fonctionnaires ont-ils choisi cette option ?
- Constate-t-on une tendance à la hausse ou à la baisse par rapport à 2015 ? Comment expliquez-vous cela ?
- Une prime vélo est-elle également octroyée ? Le cas échéant, quelles en sont les conditions ?
- Quel budget cela représente-t-il annuellement ?

Antwoord : Aangezien het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 maart 2014 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet van toepassing is voor de GIMB (hetzelfde geldt voor het besluit van 27 maart 2014 betreffende het contractuele personeel van de ION's), zijn de artikelen 415 en volgende met betrekking tot de terugbetaling van de onkosten voor het gebruik van openbaar vervoer, het a fortiori ook niet.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen (hetzij de algemene principes van het openbaar ambt), is de GIMB immers een naamloze vennootschap werkzaam op de concurrentiële markt van de financiering van bedrijven, zodat haar personeel daarentegen onder het paritair comité 200 valt.

Vraag nr. 893 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Gebruik van de MIVB door de ambtenaren van de Economische en Sociale Raad.

Het Gewest spoort de gewestelijke ambtenaren aan om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Zij kunnen daarvoor een abonnement of een vrijkaart krijgen voor het MIVB-net.

Daarom krijgen de personeelsleden van de Economische en Sociale Raad een gratis jaarabonnement om zich te verplaatsen op het openbaarvervoernet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- Ik wens dan ook te weten hoeveel MIVB-, MTB-abonnementen en vrijkaarten in 2016 aan de personeelsleden van de Economische en Sociale Raad werden verstrekt.
- Wat is het percentage in vergelijking met het geheel van de personeelsleden die ressorteren onder de Economische en Sociale Raad ?
- Wordt voorzien in een compensatie ingeval sommige ambtenaren ervoor kiezen geen abonnement te nemen? Hoeveel ambtenaren hebben daarvoor gekozen ?
- Wordt een stijging of een daling vastgesteld in vergelijking met 2015? Hoe verklaart u dat ?
- Wordt ook een fietspremie toegekend? Zo ja, onder welke voorwaarden ?
- Over welk jaarlijks budget gaat het ?

Antwoord : Van de 24 personen die de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) telde op 31/12/2016, waren er 21 die een MIVB-abonnement hadden en 3 die een MTB-abonnement hadden.

Réponse : L'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale n'étant pas applicable à la SRIB (il en va de même de l'arrêté du 27 mars 2014 relatif au personnel contractuel des OIP), ses articles 415 et suivants relatifs au remboursement des frais d'utilisation des moyens de transports en commun ne le sont a fortiori pas non plus.

En effet, conformément à l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'Etat applicables au personnel des services des gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent (soit les principes généraux de la Fonction publique), la SRIB est une société anonyme opérant sur le marché concurrentiel du financement des entreprises, de telle sorte que son personnel émerge par contre à la commission paritaire 200.

Question n° 893 de Mme Viviane Teitelbaum du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'utilisation de la STIB par le personnel du Conseil économique et social.

La Région bruxelloise encourage les fonctionnaires régionaux à utiliser les transports publics. À cet effet, elle permet à ses agents de souscrire à un abonnement ou à un libre-parcours sur le réseau de la STIB.

Dans ce cadre, les agents du CES obtiennent gratuitement un abonnement annuel pour se déplacer sur le réseau de transport public de la Région de Bruxelles-Capitale.

- Je souhaiterais dès lors connaître le nombre d'abonnements STIB, MTB et de libres-parcours délivrés aux agents du CES en 2016.
- Quel pourcentage de fonctionnaires cela représente-t-il par rapport à l'ensemble des agents dépendant du CES ?
- Dans l'éventualité où certains fonctionnaires choisissent de ne pas prendre cet abonnement, une compensation est-elle prévue? Combien de fonctionnaires ont-ils choisi cette option ?
- Constate-t-on une tendance à la hausse ou à la baisse par rapport à 2015? Comment expliquez-vous cela ?
- Une prime vélo est-elle également octroyée? Le cas échéant, quelles en sont les conditions ?
- Quel budget cela représente-t-il annuellement ?

Réponse : Sur les 24 personnes que le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) comptait au 31/12/2016, toutes disposaient soit d'un abonnement STIB (21) soit d'un abonnement MTB (3).

Indien een ambtenaar ervoor zou kiezen om dit abonnement niet te nemen, is geen compensatie voorzien.

Vergeleken met 2015 is een stijgende tendens waar te nemen. Deze stijging is het gevolg van het feit dat op 31/12/2016 alle abonnementen geactiveerd waren en slechts drie personen over een (duurder) MTB-abonnement beschikten.

Er wordt een fietsvergoeding toegekend overeenkomstig de bepalingen voorzien door het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 maart 2014.

Tot slot werd in 2016 7.837,17 euro uitgegeven om deze kosten (MIVB, MTB en fietsvergoeding) te financieren.

Vraag nr. 896 van de heer Boris Dilliès d.d. 24 april 2017 (Fr.) :

Project Job Coach.

Onlangs hebt u aangekondigd dat u steun zou verlenen aan het project Job Coach, dat de tewerkstelling van Brusselse werklozen bevordert via rekrutering zonder rekening te houden met het curriculum vitae. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Wat is de exacte doelstelling van dit project ?
- Wat is het desbetreffende tijdschema ?
- Wat is het verwachte aantal begunstigden ?
- Welk budget besteden uw diensten aan het project ?
- Welke procedure wordt gevolgd om de privépartner voor het project te selecteren ? Gaat het om een projectoproep of een overheidsopdracht ?
- Hoe worden, tot slot, de resultaten eventueel geëvalueerd ?

Antwoord : Het betreft een project dat gedragen wordt door de Union des classes moyennes (UCM) en ondersteund wordt door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de projectoproep 2016 gewijd aan onderwerpen in verband met de strijd tegen discriminatie en de bevordering van de diversiteit op het vlak van tewerkstelling.

Ter herinnering : er werd een budget van 745.000 euro toegekend voor deze projectoproep 2016. Er werden veertig projecten voorgelegd en 12 ervan werden uitgekozen door een comité van deskundigen (UNIA, Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, Dienst Diversiteit van Actiris), onder coördinatie van de administratie.

De doelstelling van het project is zelfstandigen en zko's te coachen opdat ze zouden gebruikmaken van rekrutering zonder CV of motivatiebrief, en zich enkel concentreren op de competenties van de kandidaten.

Dans l'éventualité où certains fonctionnaires choisissent de ne pas prendre cet abonnement, aucune compensation n'est prévue.

En comparaison avec l'année 2015, cela représente une tendance à la hausse. Cette augmentation est due au fait qu'au 31/12/2016, tous les abonnements étaient activés et que trois personnes bénéficiaient d'un abonnement MTB (plus onéreux).

Une prime vélo est octroyée conformément aux dispositions prévues par l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014.

Enfin, 7.837,17 euros ont été dépensés en 2016 pour financer ces couts (STIB, MTB et prime vélo).

Question n° 896 de M. Boris Dilliès du 24 avril 2017 (Fr.) :

Le projet Job Coach.

Vous avez récemment annoncé votre soutien apporté au projet Job Coach visant à favoriser la mise à l'emploi de chômeurs bruxellois, sur la base de recrutement sans recourir au curriculum vitae. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent :

- Quel est exactement l'objectif poursuivi dans le cadre de ce projet ?
- Quel est le calendrier de l'opération ?
- Quel est le nombre de bénéficiaires escompté ?
- Quel est le budget mobilisé par vos services ?
- Quelle procédure a-t-elle été usitée pour sélectionner le partenaire privé à cette opération ? S'agit-il d'un appel à projets ou d'un marché public ?
- Enfin, quel mécanisme d'évaluation des résultats a-t-il éventuellement été prévu ?

Réponse : Il s'agit d'un projet porté par l'Union des classes moyennes (UCM) et soutenu par la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de l'appel à projets 2016 dédié aux thèmes de la lutte contre les discriminations et de la promotion de la diversité dans le domaine de l'emploi.

Pour rappel, un budget de 745.000 euros a été attribué pour cet appel à projets 2016. Quarante projets ont été soumis et 12 d'entre eux ont été sélectionnés par un comité d'experts (UNIA, Institut pour l'égalité femme-homme, service diversité d'Actiris) sous la coordination de l'administration.

L'objectif du projet est de coacher des indépendants et TPE afin qu'ils recourent au recrutement sans CV ni lettre de motivation mais en se concentrant exclusivement sur les compétences des candidats.

Het project beoogt geen doelgroep van begunstigden te bereiken. Het betreft een proefproject om de mentaliteit van de kleine ondernemingen inzake hun manier van rekruteren te veranderen. Aldus legt het Jobcoach-project in eerste instantie de nadruk op « het aanwerven van de juiste persoon voor de juiste job » voor de kleine ondernemingen. Voor de kandidaten is het de bedoeling via verschillende testen een geobjectiveerde keuze te krijgen voorgelegd.

Het project loopt een jaar, van januari tot en met december 2017.

Het voor dit project toegekende budget bedraagt 84.000 euro.

Teneinde in het kader van deze projectoproep een opvolging van de gefinancierde projecten te verzekeren, is de bijeenkomst voorzien van het begeleidingscomité, dat de leden verenigt van het comité van deskundigen, dat belast werd met de selectie van de projecten. Bij het afsluiten van het project zal dit comité de door het project gegenereerde resultaten evalueren.

Vraag nr. 913 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 april 2017 (Fr.):

Boordtabel van de Brusselse Small Business Act.

Het document van de Brusselse Small Business stelt het volgende « Het bestuur Brussel Economie en Werkgelegenheid, impulse.brussels en het Brusselse Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) zullen, in overleg met de twee andere gewestelijke polen en eventueel met de steun van een adviseur, samenwerken om een versie 1.0. op te maken van een beknopte boordtabel van de SBA, met een beperkte set indicatoren van realisaties en aangepaste resultaten. Deze beknopte boordtabel zal in 2017 aan het stuurcomité ter goedkeuring worden voorgelegd. ». Kan u mij zeggen hoe ver het staat met dit werk? Welke resultaten werden al behaald en welke moeilijkheden moeten nog overwonnen worden? Wat is de planning voor de verwezenlijking van dit dossier?

Antwoord: Ik verwijs u door naar mijn antwoord op de parlementaire schriftelijke vraag nr. 880 van de heer Boris Dilliès, parlamentslid.

Vraag nr. 914 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 april 2017 (Fr.):

Gewestelijk microkredietplan 2017-2020.

Het document van de Brusselse Small Business stelt het volgende « In 2017 zal er een gewestelijk microkredietplan 2017-2020 worden uitgewerkt. Dit plan zal meer in het bijzonder als

Le projet ne vise pas une cible de bénéficiaires à atteindre. Il s'agit d'un projet pilote dont l'objectif est le changement de mentalité des petites entreprises dans leur méthode de recrutement. Ainsi, le projet Job Coach met avant tout l'accent sur le fait de permettre aux petites entreprises d'engager la bonne personne pour le bon job et aux candidats de bénéficier d'une sélection objectivée par différents tests.

Il s'agit d'un projet d'un an qui a débuté en janvier 2017 et se clôturera en décembre.

Le budget attribué à ce projet est de 84.000 euros.

Afin d'assurer un suivi des projets financés dans le cadre de cet appel à projets, il est prévu la tenue de comité d'accompagnement regroupant les membres du comité d'experts qui a été chargé de la sélection des projets. À la clôture du projet, ce comité évaluera les résultats engendrés par le projet.

Question n° 913 de M. Vincent De Wolf du 26 avril 2017 (Fr.):

Le tableau de bord du Small Business Act bruxellois.

Le document du Small Business Act bruxellois énonce et je le cite : « L'administration Bruxelles Economie Emploi, impulse.brussels et l'Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA) collaboreront, en consultation avec les deux autres pôles régionaux et avec l'appui éventuel d'un consultant, pour construire une version 1.0. d'un tableau de bord succinct du SBA, avec un ensemble restreint d'indicateurs de réalisations et de résultats adaptés. Ce tableau de bord simplifié est présenté au comité de pilotage pour adoption en 2017. » Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier? Quels sont les résultats déjà engrangés et quelles sont les difficultés qui restent à surmonter? Quel est le calendrier de réalisation escompté dans ce dossier?

Réponse: Je vous renvoie à ma réponse fournie à la question écrite parlementaire n° 880 de M. le Député Boris Dilliès.

Question n° 914 de M. Vincent De Wolf du 26 avril 2017 (Fr.):

Le plan régional de microcrédit 2017-2020.

Le Small Business Act bruxellois a prévu, et je le cite que « Un plan régional de microcrédit 2017-2020 sera développé en 2017. Il visera notamment : 1) à affiner les objectifs quantitatifs

doel hebben om : 1) kwantitatieve en kwalitatieve ontwikkelingsdoelstellingen van het microkrediet te verfijnen (zelf kwaliteitsvolle jobs creëren, KMO's oprichten en bestaande KMO's doen groeien, kwaliteitsvolle begeleiding); 2) te waken over de complementariteit van het aanbod van de diverse instanties en deze organiseren; 3) te waken over de kwaliteit van de verstrekte begeleiding en ondersteuning via passende beheersmiddelen; 4) de impact van deze financieringen op het zelf creëren van jobs te beoordelen. Er zal eveneens nagedacht worden over de toegepaste rentevoeten. De belangrijkste instanties van het microkrediet zullen nauw bij dit plan betrokken worden (finance.brussels via Brusoc en Brupart; microstart; Credal en Hefboom). Een voorwaarde vooraf is het definiëren van het microkrediet (bedragen, interesten, enz.). » Kan u mij zeggen hoe ver het staat met dit werk? Welke richtsnoeren werden al bepaald voor de keuzes van de regering? Welke resultaten werden al behaald en welke moeilijkheden moeten nog overwonnen worden? Wat is de planning voor de afronding van dit dossier?

Antwoord : De Small Business Act (SBA) is het KMO-plan van het Brussels Gewest voor meerdere jaren. Bijgevolg is het niet de bedoeling dat alle maatregelen tijdens de eerste twaalf maanden na de goedkeuring ervan verwezenlijkt worden.

Concreet werden de werkzaamheden voor de uitwerking van een microkredietplan in 2017 opgestart met informele raadplegingen van de actoren, die dit initiatief positief hebben onthaald, en met het werk van een consultant. De tekst van de SBA zet de bakens van deze werkzaamheden uit qua omvang, thematieken en resultaten, hoewel deze in de opdracht worden gepreciseerd.

Deze werkzaamheden zullen voor eind 2017 afgerond worden.

Vraag nr. 949 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 mei 2017 (Fr.) :

Maatregelen ter bevordering van welzijn op het werk binnen de operator Atrium.

Welzijn op het werk is essentieel voor de personeelsleden van de openbare diensten die dagdagelijks, vaak in moeilijke omstandigheden, opdrachten vervullen voor de hele gemeenschap. Kan u mij in het bijzonder voor de operator Atrium, de lijst meedelen van de maatregelen die in 2017 gepland worden om welzijn op het werk van de personeelsleden te bevorderen? Welke middelen worden daarvoor ingezet?

Antwoord : Ik verwijs u door naar mijn antwoord op de parlementaire schriftelijke vraag nr. 869 van de heer Vincent De Wolf, parlements lid.

et qualitatifs de développement de celui-ci (auto-crédation d'emplois de qualité, créations de PME et croissance de PME existantes, accompagnement de qualité); 2) à penser et organiser la complémentarité de l'offre des différents acteurs; 3) à veiller à la qualité de l'accompagnement donné et l'appui via des outils de gestion appropriés; 4) à évaluer l'impact de ces financements sur l'auto-crédation d'emploi. Il intégrera une réflexion sur les taux d'intérêts pratiqués. Les principaux acteurs du microcrédit seront étroitement impliqués à ce plan (finance.brussels via Brusoc et Brupart; Microstart; Credal et Hefboom). Une définition du microcrédit sera un préalable (montants, taux, etc.). » Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier? Quelles sont les orientations déjà retenues au niveau des choix du gouvernement? Quels sont les résultats déjà engrangés et les éventuelles difficultés qui restent à surmonter? Enfin, quel est le calendrier escompté en termes de finalisation de ce dossier?

Réponse : Le Small Business Act (SBA) est le plan PME de la Région bruxelloise à un horizon de plusieurs années. L'entièreté des mesures n'a donc pas vocation à être réalisée dans les douze premiers mois de son adoption.

Concrètement, le travail d'élaboration d'un plan microcrédit est initié en 2017 par des consultations informelles avec les acteurs, qui ont accueilli positivement cette initiative, et par le travail d'un consultant. Le texte du SBA définit les balises de ce travail en termes de périmètre, thématiques et résultats, bien que celles-ci soient affinées dans la commande.

Le travail sera finalisé avant la fin 2017.

Question n° 949 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mai 2017 (Fr.) :

Les mesures relatives à la promotion du bien-être au travail au sein de l'opérateur Atrium.

Le bien-être au travail est essentiel pour les agents du service public qui assurent au quotidien, souvent dans des conditions difficiles, des missions pour l'ensemble de la collectivité. Aussi, s'agissant tout particulièrement de l'opérateur Atrium, pourriez-vous me communiquer la liste des mesures prévues en 2017 pour favoriser le bien-être au travail des employés? Quels sont les budgets mobilisés à cette fin?

Réponse : Je vous renvoie à ma réponse fournie à la question écrite parlementaire n° 869 de M. le Député Vincent De Wolf.

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 721 van de heer Ridouane Chahid d.d. 28 februari 2017 (Fr.) :

Evaluatie en versterking van Brussel Mobiliteit.

Tijdens de begrotingsbespreking in de commissie infrastructuur van 28 november 2016, merkten wij dat de uitvoeringsgraad van de vastleggingskredieten bij opdracht 17 - Mobiliteit bijzonder laag was, te weten nauwelijks 47,1 %.

Tijdens de werkzaamheden van de bijzondere commissie betreffende de toestand van de Brusselse tunnels, was de kwestie van de uitvoering al aan bod gekomen. Verscheidene grote programma's betreffende mobiliteit moeten thans immers verwezenlijkt worden. Bovendien zou het zware programma voor de vernieuwing van de Brusselse tunnels de andere werken niet mogen vertragen, met name de werken betreffende de uitbreiding van de metro naar het noorden van de stad. Die werken zouden samen moeten uitgevoerd worden.

Om die reden hadden wij gezegd dat een sterke capaciteit nodig is bij het bestuur van Brussel Mobiliteit, zodat zij het tempo van deze werken zou kunnen volgen. De aanbevelingen van de bijzondere commissie vermeldden met name de nood aan het hervormen van Brussel Mobiliteit en het begeleiden ervan om zijn openbare expertise op het vlak van organisatie en beheer te handhaven en te ontwikkelen.

De commissie had ter afronding van zijn werkzaamheden met name benadrukt dat het gelet op de omvang van de uitgevoerde werken en het risicobeheer nodig was een duidelijke structuur en welomschreven verantwoordelijkheden te bepalen en interne expertise binnen het bestuur veilig te stellen teneinde van Brussel Mobiliteit een modernere, meer professioneel en performant bestuur te maken, dat op duurzame wijze het hoofd kan bieden aan alle uitdagingen inzake mobiliteit en openbare werken.

Bijgevolg wens ik het volgende te weten :

- Hoe verklaart u de vertragingen bij sommige begrotingsvastleggingen? Is dit te wijten aan een gebrek aan functionele capaciteiten en/of menselijke hulpmiddelen bij het bestuur van Brussel Mobiliteit?
- Wat is het voorwerp en de precieze omvang van de lopende of komende auditopdrachten?
- Welke reorganisaties worden gepland bij het bestuur van Brussel Mobiliteit, met name inzake het beheer van de kunstwerken, dat thans verdeeld is over verschillende directies?
- Wat wordt gepland om de coördinatie van de werven te optimaliseren?

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 721 de M. Ridouane Chahid du 28 février 2017 (Fr.) :

L'évaluation et le renforcement de l'administration de Bruxelles Mobilité.

Lors de la discussion budgétaire en commission infrastructure du 28 novembre 2016, nous avons pu remarquer que l'exécution des crédits d'engagement alloués à la mission 17 - Mobilité connaissait un taux d'exécution particulièrement faible, à savoir à peine 47,1 %.

Déjà lors des travaux de la commission spéciale sur l'état des tunnels bruxellois, la question des exécutions avait été abordée. En effet, plusieurs grands programmes relatifs à la mobilité doivent actuellement être réalisés. En outre, le copieux programme de rénovation des tunnels bruxellois ne devait pas retarder les autres travaux, notamment ceux relatifs à l'extension du métro nord. Ces travaux devaient être réalisés conjointement.

C'est pourquoi nous avons évoqué la nécessité d'une administration de Bruxelles Mobilité forte en capacité afin qu'elle puisse suivre le rythme de ces travaux. À ce titre, parmi les recommandations de la commission spéciale figurait notamment la nécessité « de réformer Bruxelles Mobilité et de l'accompagner afin de maintenir et de développer son expertise publique, en termes d'organisation et de gestion ».

La commission avait notamment souligné, en conclusion de ses travaux, « qu'étant donné l'ampleur des travaux à réaliser et la gestion du risque à assurer, il était nécessaire de créer une structure claire et des responsabilités bien définies et de garantir une expertise en interne au sein de l'administration, pour faire de Bruxelles Mobilité une administration plus moderne, professionnelle et performante qui peut faire face de manière durable à tous les défis en matière de mobilité et de travaux publics ».

Monsieur le Ministre, je souhaiterais savoir ce qui suit :

- Comment expliquez-vous les retards de certains engagements budgétaires? Est-ce dû à un manque de capacités fonctionnelles et/ou en ressources humaines de l'administration de Bruxelles Mobilité?
- Quels sont l'objet et l'étendue exacte des missions d'audit en cours ou à venir?
- Quelles sont les refontes organisationnelles envisagées de l'administration de Bruxelles Mobilité en particulier pour ce qui relève de la gestion des ouvrages d'art actuellement éclatée entre différentes directions?
- Qu'est-ce qui est envisagé pour optimiser la coordination des chantiers?

- Welke extra menselijke hulpmiddelen werden nodig bevonden bij het bestuur in het algemeen, met welke respectievelijke profielen?
- Welke externe menselijke hulpmiddelen worden thans ten dienste gesteld van Brussel Mobiliteit?
- Welke doelstellingen werden bepaald voor de competenties inzake burgerlijke bouwkunde en beheer van de overheidsopdrachten?
- Wordt een specifiek programma voor de aankoop of de transfer van kennis of competenties in overweging genomen?
- Welke competenties en voltijdsequivalent worden nuttig geacht te internaliseren?
- Welke extra materiële middelen werden eventueel nodig bevonden?

Antwoord: Naar aanleiding van de bijzondere parlementaire Commissie over de staat van de Brusselse tunnels, heeft het Parlement eind april 2016 de volgende vaststellingen en aanbevelingen gedaan betreffende Brussel Mobiliteit:

In verband met Brussel Mobiliteit, stelt het Parlement vast dat er, ondanks bepaalde bestuurlijke initiatieven, vragen blijven bestaan, zowel op vlak van de operationele capaciteit van de administratie ter beschikking staande human resources als aangaande de structuur, de organisatie en de beheercultuur binnen Brussel Mobiliteit. Het lijkt er ook op dat de follow-up van de dossiers en het doorspelen van informatie niet altijd optimaal zijn verlopen. De kwestie van het welzijn op het werk van de personeelsleden en de terbeschikkingstelling van voldoende gespecialiseerd personeel ligt ook op tafel.

Wat de rol en de organisatie van het bestuur betreft, adviseert het Parlement om op basis van een externe audit door het Rekenhof of een ander gekwalificeerd orgaan van Brussel Mobiliteit te hervormen en te begeleiden om diens openbare expertise inzake organisatie en beheer te behouden en uit te bouwen. De doelstelling is eenvoudig: het garanderen van een interne expertise van het bestuur, zowel voor de inspectie- als onderhoudsopdrachten om van Brussel Mobiliteit een moderner, professioneler en performanter bestuur te maken dat alle uitdagingen op het vlak van mobiliteit en openbare werken op duurzame wijze kan aangaan. Het Parlement vraagt om te onderzoeken of het mogelijk is om sneller bekwaam personeel aan te werven.

Ter herinnering, de macrostructuur van Brussel Mobiliteit heeft ook deel uitgemaakt van een eerste audit van de GOB die binnen het kader van de PWC studie gelanceerd werd door de staatssecretaris voor Openbaar Ambt.

Op basis van de aanbevelingen van de parlementaire commissie en de conclusies van de PWC studie, werd er een extra auditopdracht opgestart met betrekking tot het personeelsbestand, de structuur van het management, alsook van de diensten die belast zijn met het onderhoud en de renovatie van de bouwwerken (met inbegrip van de tunnels). Ernst & Young heeft deze opdracht binnengehaald en begonnen hun analyse tijdens de zomer van 2016.

- D'une manière générale, à l'échelle de l'administration, quels sont les moyens humains complémentaires identifiés comme nécessaires et les profils respectifs?
- Quels sont les moyens de support en personnel externe mis actuellement au service de Bruxelles Mobilité?
- Quels sont les objectifs fixés pour les compétences en génie civil et en gestion des marchés publics?
- Un programme spécifique d'acquisition ou de transfert des connaissances ou des compétences est-il envisagé?
- Quels sont les compétences et équivalents temps plein jugés utiles à internaliser?
- Quels sont les moyens matériels complémentaires éventuellement identifiés?

Réponse: Suite à la commission parlementaire extraordinaire sur l'état des tunnels bruxellois, le Parlement a fait les constats et recommandations suivants concernant Bruxelles Mobilité fin avril 2016:

Concernant Bruxelles Mobilité, le Parlement constate que, malgré certaines initiatives managériales, des questionnements subsistent tant en ce qui concerne les capacités opérationnelles des ressources humaines à disposition de l'administration que la structure, l'organisation et la culture de gestion au sein de Bruxelles Mobilité. Il semble également que le suivi des dossiers et la transmission des informations ne se soient pas toujours déroulés de manière optimale. De même, la question du bien-être au travail des agents et la mise à disposition de personnel spécialisé en nombre suffisant est posée.

En ce qui concerne le rôle et l'organisation de l'administration, le Parlement recommande sur la base d'un audit externe par la Cour des comptes ou un autre organisme qualifié, de réformer Bruxelles Mobilité et de l'accompagner afin de maintenir et de développer son expertise publique, en termes d'organisation et de gestion. L'objectif est simple: garantir une expertise en interne de l'administration, tant pour les missions d'inspection que de maintenance, pour faire de Bruxelles Mobilité une administration plus moderne, professionnelle et performante qui peut faire face de manière durable à tous les défis en matière de mobilité et de travaux publics. Le Parlement demande d'examiner les possibilités de recrutement plus rapide de personnel compétent.

Pour rappel, la macrostructure de Bruxelles Mobilité a également fait l'objet d'un premier audit dans le cadre de l'étude PWC lancée par le secrétaire d'État à la Fonction Publique sur le S.P.R.B.

Sur la base des recommandations de la commission parlementaire et des conclusions de l'étude PWC, une mission d'audit supplémentaire a été lancée sur l'effectif du personnel, la structure du management ainsi que les services chargés de l'entretien et la rénovation des ouvrages d'art (y compris les tunnels). Ernst & Young a remporté ce marché et a commencé son analyse pendant l'été 2016.

In eerste instantie werden de gegevens betreffende de structuren, de processen en het personeelsbestand van Brussel Mobiliteit in kaart gebracht. Vervolgens vond er een interactief en participatief proces plaats met enquêtes, interviews en werkgroepen binnen het kader van de analyses en de aanbevelingen.

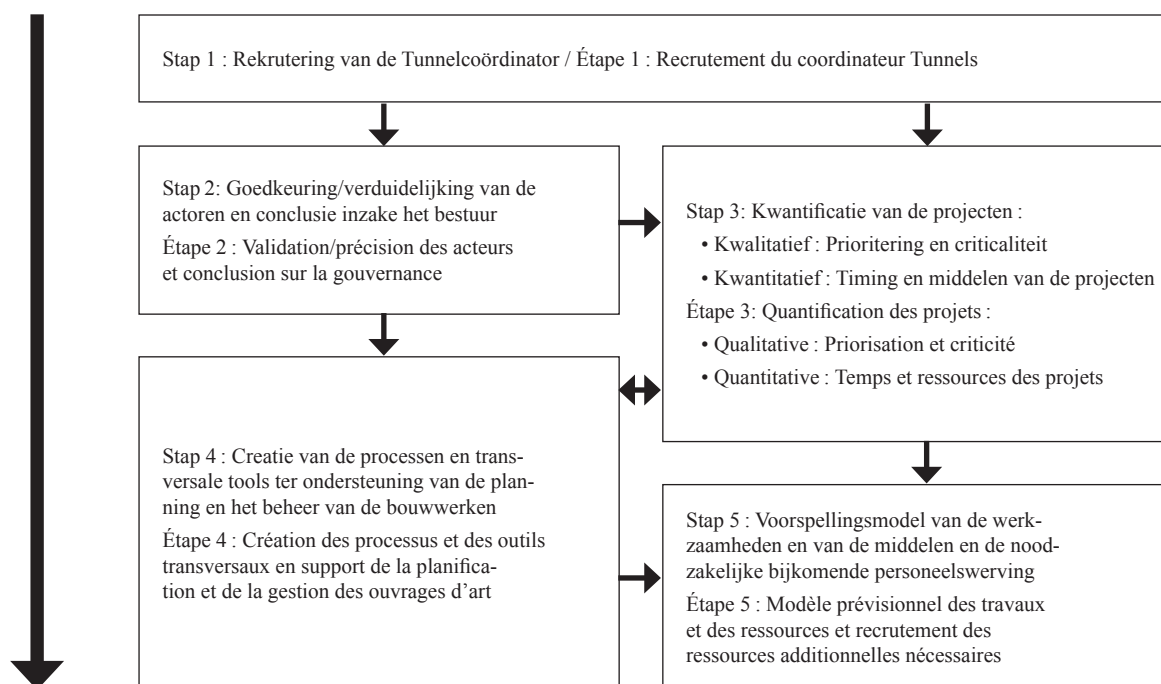
De screening heeft aangetoond dat wat betreft de huidige werking van BM en om de uitvoering van haar opdrachten niet in gevaar te brengen, onder andere op het vlak van de verkeersveiligheid, het beheer van de kunstwerken en de coördinatie van de werven, er in oktober 2016 een aantal van 28.5 VTE te kort waren. Sinds oktober 2016 zijn er 12.8 extra VTE definitief vertrokken bij Brussel Mobiliteit. Op deze 41.3 ontbrekende VTE, worden er 14 voorzien binnen het aanwervingsplan 2015, maar deze werden nog niet aangeworven. Binnen het personeelsplan 2017 worden er 3 ingenieurs voorzien, zoals goedgekeurd door de regering in december 2016. Dit komt neer op een dringende en onontbeerlijke aanwerving van 24 VTE waarvan 12 VTE ter vervanging en 12 nieuwe VTE (zie details hieronder). E&Y duidt ook de extra vacatures aan (74.2 VTE) die gerekruteerd dienen te worden in functie van de in de screening aangegeven hervormingen en dienen vertaald te worden binnen een overgangspan.

Een gedeelte van de dringende aanwervingen (te weten 4 VTE tijdens de eerste golf) wordt gekoppeld aan de uitvoering van het meerjareninvesteringsprogramma voor de renovatie van de tunnels. Zoals toegelicht in de screening, dient een welbepaald aantal van de hervormingen plaats te vinden vooraleer men kan overgaan tot de aanwervingen bovenop deze 4 VTE. De volgende stap bestaat uit het aanduiden van een tunnelcoördinator. Hiervoor werd een bestek gepubliceerd (dienstenopdracht) waardoor de coördinator in dienst zou moeten zijn voor de zomervakantie van 2017. Vervolgens zullen het beheer, de interne processen en de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten moeten worden verduidelijkt. In functie hiervan zal er bijkomend personeel moeten worden aangeworven.

Dans un premier temps, des données concernant les structures, les processus et l'effectif du personnel de Bruxelles Mobilité ont été répertoriées. Ensuite, un processus interactif et participatif a eu lieu avec des enquêtes, des interviews et des groupes de travail dans le cadre des analyses et les recommandations.

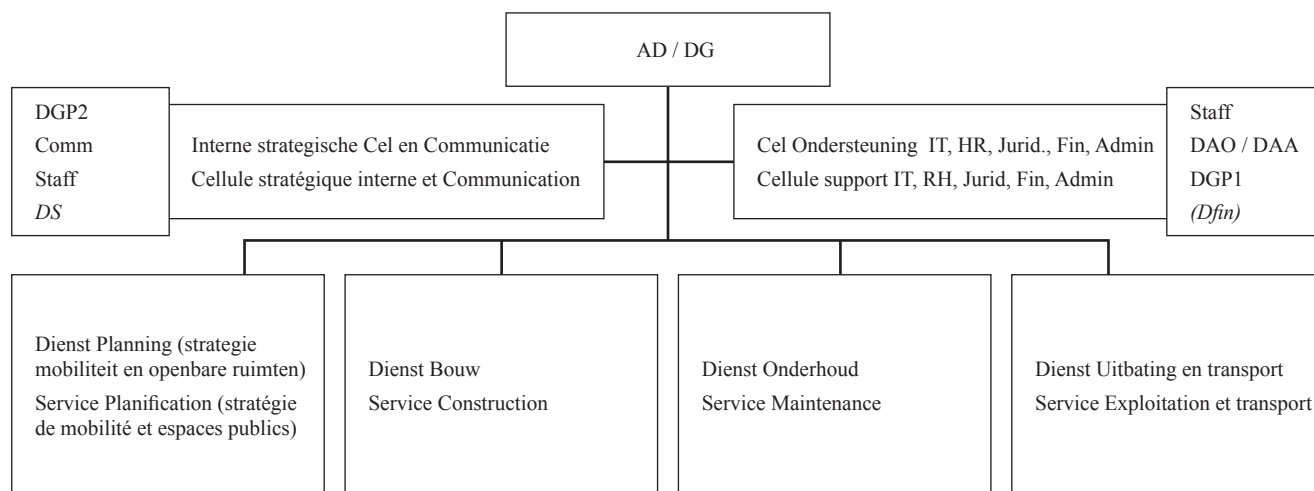
Le screening a relevé que pour le fonctionnement actuel de BM et afin de ne pas mettre en danger l'exécution de ses missions entre autre au niveau de la sécurité routière, la gestion des ouvrages d'art et la coordination des chantiers il manquait 28.5 ETP en octobre 2016. Depuis octobre 2016, 12.8 ETP supplémentaires sont partis définitivement de Bruxelles Mobilité. De ces 41.3 ETP manquants, 14 sont prévus dans le plan de recrutement 2015, mais n'ont pas encore été engagés. 3 ingénieurs sont prévu dans le plan personnel 2017 comme approuvé par le gouvernement en décembre 2016. Cela revient à un recrutement urgent et indispensable de 24 ETP dont 12 ETP en remplacement et 12 ETP de recrutement neufs (voir détail ci-dessous). E&Y identifie également des emplois supplémentaires (74.2 ETP) qui devront être recrutés en fonction de l'exécution des réformes identifiées dans le screening et à traduire dans un plan de transition.

Une partie de ces nouveaux recrutements urgents (à savoir, 4 ETP dans la première vague), est liée à l'exécution du programme pluriannuel d'investissement pour la rénovation des tunnels. Comme spécifié dans le screening, un certain nombre de réformes doivent avoir lieu avant que l'on puisse procéder à des recrutements en plus de ces 4 ETP. L'étape suivante consiste en la désignation d'un coordinateur tunnels. À cet effet, un cahier des charges a été mis sur le marché (marché de services) grâce auquel le coordinateur devrait être en service avant les vacances d'été 2017. Ensuite, la gestion, les processus internes et les aspects qualitatifs et quantitatifs des projets devront être précisés. En fonction de cela, du personnel supplémentaire devra être engagé.



De consultants stellen een nieuwe organisatie-structuur van de diensten voor. De verkozen structuur is het scenario 4 dat voorziet in de functionele hergroepering van de opdrachten van Brussel Mobiliteit binnen de 4 operationele diensten. Onder het bestuur van een algemene directie vormen deze 4 diensten een structuur die gebaseerd is op de optiek van « Plan and Design, Build, Maintain and Operate » :

Les consultants proposent une nouvelle structure de l'organisation des services. La structure privilégiée est le scénario 4, qui prévoit le regroupement fonctionnel des missions de Bruxelles-Mobilité au sein de 4 services opérationnel. Sous l'autorité d'une direction générale ces 4 services forment une structure basée sur l'optique « Plan and Design, Build, Maintain and Operate » :



- De dienst Planning vervult de rol van advies en toezicht voor de uitvoering van het gewestelijke beleid.
- De gewestelijke mobiliteitsinfrastructuur van Brussel Mobiliteit worden beheerd door de dienst Bouw die zorgt voor de uitvoering van de projecten (werken,...) en door de dienst Onderhoud die instaat voor het gewone beheer, het onderhoud en de beschikbaarheid van de infrastructuur.
- De dienst Exploitatie en Vervoer is bevoegd voor het dagelijkse en dynamisch beheer van de transportnetwerken van Brussel Mobiliteit (werken, vervoersnetwerken voor particuliere voertuigen, fietsen, voetgangers, goederen, taxi's,...).

Naast de organisatorische hervormingen stelt de studie ook de principes en 60 opties voor hervorming en verbetering van de functionering van Brussel Mobiliteit.

De implementering van de hervorming van de structuur en de verbeteringsopties, en in bredere zin, het geheel van aanbevelingen die resulteren uit de studie, zijn vertaald in een overgangsplan.

Dit overgangsplan bevat een fasering en een gedetailleerde timing van de verschillende stappen en de te nemen maatregelen op vlak van HR, beheer en beslissingsproces, hervormingen van de organisatie, interne en externe communicatie, alsook de onderlinge afhankelijkheid tussen deze luiken.

Het duidt de rollen en de verantwoordelijkheid van de actoren aan die belast zijn met de hervorming. Het is een operationeel overgangsplan op korte termijn : deze hervorming moet gerealiseerd worden voor oktober 2018.

- Le service Planification a le rôle de conseil et suivi de l'exécution de la Politique régionale.
- Les Infrastructures régionales de mobilité de Bruxelles-Mobilité sont gérées par le service Construction qui met en œuvre l'exécution des projets (chantiers,...) et par le service Entretien qui assure la gestion régulière, l'entretien et la disponibilité des Infrastructures.
- Le service Exploitation et Transport est en charge de la gestion quotidienne et dynamique des réseaux de transport de Bruxelles-Mobilité (chantiers, réseaux de transport de véhicules particuliers, vélos, piétons, marchandises, taxis,...).

A part les réformes organisationnelles, l'étude propose également des principes et 60 pistes de réforme et d'améliorations du fonctionnement de Bruxelles-Mobilité.

L'implémentation de la réforme de la structure et des pistes d'amélioration, et de manière plus large, l'ensemble des recommandations issues de l'étude, sont traduits dans un plan de transition.

Ce plan de transition inclut un phasage et un timing détaillé des différentes étapes et les mesures à prendre au niveau RH, gouvernance et processus décisionnel, réformes de l'organisation, communication interne et externe, ainsi que l'interdépendance entre ces volets.

Il indique les rôles et la responsabilité des acteurs en charge de la réforme. C'est un plan de transition opérationnel à court terme : cette réforme doit être réalisée pour octobre 2018.

Een gespecialiseerde dienstenopdracht zal worden uitbesteed aan een externe partner gespecialiseerd in change management om alle nodige ondersteuning te bieden om de hervorming van Brussel Mobiliteit in goede banen te leiden binnen de gestelde termijn.

Detail van de te rekruteren 12 VTE

Directie Verkeersveiligheid (focus nieuwe rekrutering: controle & homologatie) :

- 1A1 industrieel ingenieur
- 5 B1's

Directie Coördinatie van de Werven (focus: dossierbeheer, hypercoördinatie) ;

- A1
- B1

Directie Beheer en Onderhoud (focus: kunstwerken (tunnels): controle, civieltechnische werken) :

- A1
- I1
- 2B1

Profiel van de 74 bijkomende VTE :

74,2 VTE aan te werven tussen nu en midden 2018, noodzakelijk voor de optimale werking van BM, binnen het perspectief van het overgangsplan en de te implementeren verandering. De profielen zullen worden omschreven in functie van de hervormingen :

- 19,5 VTE gekoppeld aan de beheers- en onderhoudsprocessen van de netwerken (AD, DPT, DIOV, DRW) ;
- 34 VTE gekoppeld aan de beheers- en onderhoudsprocessen van de netwerken (DVV, AD en TD) ;
- 11,7 VTE gekoppeld aan de beheers- en onderhoudsprocessen van de netwerken (SA en AD)
- 6 VTE gekoppeld aan de ondersteuningsprocessen, in het bijzonder op rechtskundig en administratief vlak (DAO) ;
- 3 VTE gekoppeld aan de beheersprocessen, die gepaard gaan met de nieuwe opdracht van hypercoördinatie en de communicatie van BM (DCW, Staff).

Vraag nr. 733 van de heer Vincent De Wolf d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Toegang van fietsers tot de metro.

Steeds meer metrostations worden uitgerust met toegangspoortjes. Tegen 2019 zouden trouwens alle stations daarmee uitgerust zijn. Jammer genoeg ervaren sommige fietsers die metro en fiets combineren voor hun verplaatsing, grote problemen om met hun fiets voorbij de toegangspoortjes te geraken. Dat is problematisch, aangezien het huidige beleid ertoe strekt multimo-

Un marché de services spécialisé sera attribué à un partenaire externe spécialisé en change management afin d'apporter tout le support nécessaire pour mener la réforme de Bruxelles Mobilité dans le délai défini.

Détail des 12 ETP à recruter

Direction Sécurité Routière (focus du nouveau recrutement : contrôle & homologation) :

- 1A1 ingénieur industriel
- 5 B1

Direction Coordination des Chantiers (focus: gestion des dossiers, hypercoordination) :

- A1
- B1

Direction Gestion et Entretien (focus: ouvrages d'arts (tunnels): contrôle, génie civil) :

- A1
- I1
- 2B1

Profil des 74 ETP supplémentaires :

74,2 ETP à engager d'ici mi-2018, nécessaires au fonctionnement optimal de BM, dans la perspective du phasage du plan de transition et du changement à mettre en œuvre. Les profils seront définis en fonction des réformes :

- 19,5 ETP en lien avec les processus de gestion et d'entretien de réseaux (DGE, DPT, DITP, DRR) ;
- 34 ETP en lien avec les processus de contrôle (DSR, DGE et DT) ;
- 11,7 ETP en lien avec les processus de conseil et d'expertise (DS et DGE)
- 6 ETP en lien avec les processus de support, particulièrement en matière judiciaire et administrative (DAA) ;
- 3 ETP en lien avec les processus de gestion, en lien avec la nouvelle mission d'hypercoordination et la communication de BM (DCC, Staff).

Question n° 733 de M. Vincent De Wolf du 30 mars 2017 (Fr.) :

Accès des vélos aux portiques de la STIB.

De plus en plus de stations de métro sont équipés de portiques d'accès. D'ici 2019, toutes les stations devraient d'ailleurs en être équipées. Malheureusement, certains cyclistes qui font le choix de réaliser une partie de leur déplacement en combinant le métro et le vélo ont d'importantes difficultés à traverser les portiques d'accès avec leurs deux roues. Cette situation est problématique dans la

daliteit te bevorderen en het aandeel van de fiets in de verplaatsingen te verhogen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel klachten heeft de MIVB in 2016 ontvangen van reizigers die problemen hadden om met hun fiets voorbij de toegangspoortjes in de metrostations te geraken ?
- Staat u toe dat fietsers gebruikmaken van de bredere toegangspoortjes, die thans gereserveerd zijn voor reizigers met een buggy of bagage ?
- Meer in het algemeen, staat u toe dat fietsers tijdens de spitsuren gebruikmaken van de metro's en trams ? Zo niet, waarom niet ?
- Beschikt u over gegevens over de reizigers die voor hun verplaatsing zowel de fiets als een vervoersmiddel van de MIVB gebruiken ?

Antwoord : De MIVB tekende in 2016 5 klachten op van reizigers die moeilijkheden ondervonden om met hun fiets door de poortjes in de metrostations te wandelen.

De bredere poortjes zijn nu al beschikbaar voor de fietsers. Ze dragen al lange tijd het fietslogo om fietsers aan te moedigen er gebruik van te maken.

De MIVB kampt momenteel met een structureel capaciteitsprobleem tijdens de spitsuren : de uitbreiding van de vloot (die de aankoop van grotere voertuigen noodzaakt en de bouw of de uitbreiding van remises), kan het groeiritme van de rittenaantallen niet volgen. Daarom is het moeilijk om de toegang voor de fietsen in het openbaar vervoer tijdens de spitsuren toe te staan. Alleen vouwfietsen – voor zover ze helemaal zijn opgeplooid – worden momenteel toegelaten.

Om intermodaliteit tussen openbaar vervoer en fiets in de best mogelijke omstandigheden te laten verlopen, investeert de MIVB in de uitrusting van kwalitatieve overdekte fietsenstallingen ter hoogte van de stations of van de belangrijkste haltes en ging ze een partnership aan met Villo !

Er bestaan geen cijfers over het aantal ritten met een fiets in de metro of de tram maar het huidige gebruik is relatief beperkt.

Vraag nr. 734 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Verkeerstellingen in het Brussels Gewest.

Om de verkeersstromen te analyseren, beschikt het Gewest over twee middelen om het aantal voertuigen te tellen : enerzijds

mesure où les politiques actuellement menées visent à favoriser la multimodalité d'une part et à augmenter la part modale des vélos d'autre part.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre de plaintes que la STIB a reçues d'usagers ayant eu des difficultés à traverser les portiques qui se trouvent dans les stations de métro avec leur vélo, et ce pour l'année 2016 ?
- Avez-vous retenu d'autoriser les vélos à traverser les portiques plus larges qui sont actuellement dédiés aux usagers ayant une poussette ou des bagages ?
- Plus largement, avez-vous retenu d'autoriser l'accès aux métros et aux trams aux cyclistes durant les heures de pointe ? Sinon, pourquoi ?
- Disposez-vous de données relatives aux usagers utilisant dans leur déplacement à la fois le vélo et les transports de la STIB ?

Réponse : La STIB a enregistré, en 2016, 5 plaintes de voyageurs ayant eu des difficultés à traverser les portillons des stations de métro avec leur vélo.

Les portillons larges sont déjà aujourd'hui ouverts aux cyclistes. Ils sont revêtus depuis longtemps de logos vélo visant à encourager les cyclistes à passer par là.

La STIB fait aujourd'hui face à un déficit structurel de capacité pendant les heures de pointe : la croissance de la flotte – qui nécessite des achats de véhicules plus grands et la construction ou l'agrandissement de dépôts – ne parvient pas à suivre le rythme de l'augmentation de la fréquentation. Pour cette raison, il serait difficilement envisageable d'autoriser l'accès des vélos dans les véhicules de transport public pendant les heures de pointe. Seuls les vélos pliables - pour autant qu'ils soient totalement repliés - y sont autorisés actuellement.

Toutefois, afin de permettre l'intermodalité Transports publics + vélo dans les meilleures conditions possibles, la STIB a investi dans l'équipement de range-vélos couverts de bonne qualité à hauteur des stations ou des principaux arrêts et a conclu un partenariat avec Villo !

Il n'existe pas de statistiques sur le nombre de voyages effectués en emportant un vélo dans le métro ou le tram mais l'usage actuel est relativement limité.

Question n° 734 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Comptages routiers en Région bruxelloise.

Afin d'analyser les flux de circulation, la Région dispose de deux outils de comptage. L'un est permanent via des équipements

een permanent middel in de vorm van specifieke uitrustingen die zich voornamelijk op de wegtunnels concentreren en anderzijds een tellingscampagne die om de vijf jaar wordt gehouden. Daartoe wordt gebruikgemaakt van 300 tellingspunten die verspreid zijn over het gewestelijk grondgebied. Volgens mijn informatie dateert de laatste telling van 2013. De volgende telling zou plaatshebben in 2017. In juli 2015 hebt u op een schriftelijke vraag geantwoord dat u opdracht had gegeven om een allesomvattende aanpak tot stand te brengen voor de tellingen en de relevantie van die omslachtige tellingen zou evalueren. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Welke oplossing hebt u gekozen voor de allesomvattende aanpak die u tot stand wenst te brengen? Wat is de stand van zaken? Welke conclusies trekt u uit de evaluatie van de huidige tellingsmethode?
- Wat zijn de resultaten van de laatste telling op het gewestelijk grondgebied? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken per tellingspunt, een doorsnee dag, met specificatie van de weg en de gemeente in kwestie? Hoe luiden uw conclusies?
- Wat de permanente tellingen betreft, kunt u de resultaten voor elke tellingspunt bezorgen voor het jaar 2015, een doorsnee dag, met specificatie van de weg en de gemeente in kwestie? Wanneer zullen de tellingen in 2017 worden gehouden?
- Wat is het aantal voertuigkilometers dat sinds 2010 is geregistreerd in het Brussels Gewest volgens de methodologie die sinds 2013 door de software MuSti wordt gebruikt?
- Wat zijn de methodologische verschillen tussen de telling van het aantal voertuigkilometers en de methodologie die de FOD Mobiliteit en Vervoer volgde tot in 2012?

Antwoord : De huidige methode, die voornamelijk gebaseerd is op een telcampagne (370 punten verspreid over het Brusselse net), verzamelt om de 5 jaar gegevens gedurende een week.

De installatie van vaste tellers vult deze leemte op maar is praktisch niet altijd even eenvoudig. De installatie van telsystemen in de weg is niet praktisch: coördinatie van de bouwplaatsen, rekening houden met de toekomstige herasfalteringen (die de lussen buiten werking stellen), controle van de installatiewerf, inzameling van de gegevens, onderhoud van de systemen, enz. Al die fasen vergen tijd, een aanzienlijk budget en personeel om de uitvoerders van de overheidsopdrachten op te volgen en te controleren.

Vanuit die optiek heeft de telcampagne (niet intrusief) het voordeel dat elke opdracht aan een externe dienstverlener toevertrouwd kan worden, dat hij in enkele maanden uitgevoerd kan worden en dat zijn kostprijs, gespreid over 5 jaar, redelijk blijft.

Wat het aantal telpunten en de periodiciteit van de metingen betreft :

- Tussen twee opeenvolgende jaren kunnen er plaatselijk aanzienlijke verkeersschommelingen waargenomen worden afhankelijk van de wijzigingen aan het wegennet, nieuwe inrichtingen, belangrijke bouwplaatsen of andere bijzondere evenementen. Om de evolutie van het globale verkeer

spécifiques concentrés essentiellement dans les tunnels routiers et l'autre via une campagne de comptage réalisée tous les cinq ans. À cet égard, 300 points de comptage sont répartis sur le territoire régional. Selon mes informations, le dernier comptage réalisé a eu lieu en 2013. Le prochain comptage aurait lieu en 2017. En juillet 2015, en réponse à une question écrite, vous indiquiez que vous aviez donné la mission de mettre une approche globale en place pour lesdits comptages et que vous évalueriez la pertinence desdits comptages onéreux. Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Qu'avez-vous retenu comme solution quant à l'approche globale que vous souhaitez mettre en place? Quel en est l'état d'avancement? Quelles sont vos conclusions concernant l'évaluation de la méthode actuelle de comptage?
- Quels sont les résultats du dernier comptage réalisé sur le territoire régional? Pouvez-vous détailler votre réponse par point de comptage, un jour moyen, en spécifiant la voirie et la commune concernées? Quelles sont vos conclusions?
- Concernant les comptages permanents, pouvez-vous me fournir les résultats pour chaque point de comptage pour l'année 2015, un jour moyen, en spécifiant la voirie et la commune concernées? Quand auront lieu les comptages en 2017?
- Pouvez-vous me fournir le nombre de véhicules-kilomètres recensé en Région bruxelloise depuis 2010 selon la méthodologie utilisée par la logiciel MuSti depuis 2013?
- Quelles sont les différences de méthodologie dans le recensement du nombre de véhicules-kilomètres par rapport à la méthodologie utilisée par le SPF Mobilité et Transports jusqu'en 2012?

Réponse : La méthode actuelle, qui repose principalement sur une campagne de comptages (370 points répartis sur le réseau bruxellois), collecte des données pendant une semaine tous les 5 ans.

L'installation de compteurs permanents comble cette lacune, mais n'est pas toujours aussi simple dans la pratique. L'installation de systèmes de comptage dans la voirie n'est pas pratique: coordination des chantiers, prise en compte des réasphaltages à venir (qui rendent les boucles hors d'usage), contrôle du chantier d'installation, rapatriement des données, entretien des systèmes, etc. Toutes ces étapes nécessitent du temps, un budget conséquent et du personnel pour suivre et contrôler les prestataires de marchés publics.

De ce point de vue, la campagne de comptages (non intrusifs) a l'avantage que toute la mission peut être confiée à un prestataire extérieur, qu'elle peut être réalisée en quelques mois et que son cout, réparti sur 5 ans, reste raisonnable.

Concernant le nombre de points de comptage et la périodicité des mesures :

- Entre deux années successives, des variations de trafic importantes peuvent être observées localement en fonction des modifications du réseau routier, des nouveaux aménagements, des chantiers importants ou d'autres événements particuliers. Pour mesurer une évolution du trafic global en RBC, il faut

in het BHG te meten, moet men zich kunnen baseren op een voldoende aantal tellingen die goed verspreid zijn over het Brusselse net.

- Als het globale verkeer slechts 1 of 2 % per jaar varieert, is het statistisch zeer moeilijk te beweren dat het verkeersvolume van het ene jaar op het andere toe- of afneemt, gelet op de nauwkeurigheid van de meetsystemen. Het is dus niet per se realistisch te proberen voortdurend de evolutie van het globale verkeer te meten en een periodiciteit van 5 jaar blijft relevant als we werkelijk een evolutie van het globale verkeer willen waarnemen.

Gelet op deze overwegingen bestaat de voor de komende jaren aangenomen globale benadering erin de gegevensbronnen te diversifiëren en de resultaten te combineren om te beantwoorden aan de verschillende behoeften.

Zolang er geen vast en permanent meetnetwerk is, zijn campagnes nodig. Ondertussen zet ik wel ook in op andere nieuwe technologieën om de toekomstige telcampagnes te verlichten.

Concreet : het aantal vaste telpunten uitbreiden :

- door gebruik te maken van alle voorzieningen die voor tellingen kunnen zorgen bovenop hun eerste functionaliteit (toekomstige camera's van de Low Emission Zone, lussen voor het beheer van de verkeerslichten, enz.).
- door nieuwe voorzieningen te installeren, bij voorrang op de grote verkeersassen : er worden er al geïnstalleerd, andere zijn gepland ; er zijn met name al inductielussen geïnstalleerd in de Belliardstraat. Ik ga ook een nieuw type draadloze telsystemen uittesten.

Er worden zo bv een heleboel dubbele tellussen geïnstalleerd dit jaar. Vorig jaar 25x2, dit jaar minstens 45x2. In totaal 140 lussen. De gegevens van deze tellussen worden open gesteld op het open data platform.

Er loopt ook een aanbestedingsprocedure voor het toekennen van een markt om herkomst-bestemmingsgegevens te analyseren aan de hand van telefoniedata. Er is ook reeds een opdracht toegewezen voor historische gegevens inzake rijtijden (floating car data).

De laatste telcampagne dateert van 2012-2013. De algemene conclusie van die campagne was een daling van het verkeersvolume van ongeveer 3 % t.o.v. 2008 voor een werkdag (24 uur), ongeacht het soort weg.

Meer gedetailleerde conclusies zijn beschikbaar in het verslag : « Evolution du trafic routier 2008-2012 en annexe ». De brutoresultaten voor de 370 telpunten zijn opgenomen in computerbestanden en zijn te lang om hier uiteengezet te worden. De volgende campagne zal starten in 2017. Daartoe wordt momenteel een overheidsopdracht toegewezen.

De vaste tellingen in 2015 zijn hoofdzakelijk afkomstig van telcamera's in de tunnels. De beschikbare verkeersvolumes voor

donc se baser sur un nombre suffisant de comptages, bien répartis sur le réseau bruxellois.

- Si le trafic global ne varie que de 1 ou 2 % par an, il est statistiquement très difficile d'affirmer que le volume de trafic augmente ou diminue d'une année à l'autre, vu la précision des systèmes de mesure. Il n'est donc pas forcément réaliste d'essayer de mesurer une évolution du trafic global en continu et une périodicité de 5 ans reste pertinente si on veut réellement pouvoir observer une évolution du trafic global.

Vu ces considérations, l'approche globale adoptée pour les années à venir est de diversifier les sources de données et de combiner les résultats pour répondre aux différents besoins.

Des campagnes sont nécessaires tant qu'il n'y a pas de système de mesure permanent et fixe. Dans l'intervalle, j'investis toutefois également dans d'autres nouvelles technologies pour alléger les campagnes de comptage futures.

Concrètement : augmenter le nombre de points de comptages permanents :

- en exploitant tous les dispositifs permettant de fournir des comptages en plus de leur fonctionnalité première (futurs caméras de la Low Emission Zone, boucles installées pour la gestion des feux, etc.).
- en installant de nouveaux dispositifs, en priorité sur les grands axes : des installations sont en cours ou programmées ; des boucles inductives ont notamment déjà été installées sur la rue Belliard. Je vais également tester un nouveau type de système de mesure sans fil.

Ainsi, par exemple, toute une série de doubles boucles de comptage seront installées cette année. L'an dernier, 25x2, cette année au moins 45x2. 140 boucles au total. Les données de ces boucles de comptage seront publiques sur la plateforme open data.

Une procédure d'adjudication est également en cours pour l'attribution d'un marché visant à analyser les données de provenance et de destination à l'aide des données téléphoniques. Un marché a également déjà été attribué pour accéder à des données historiques de temps de parcours (floating car data).

La dernière campagne de comptages est celle de 2012-2013. La conclusion générale de cette campagne était une diminution du volume de trafic d'environ 3 % par rapport à 2008 pour un jour ouvrable (24h), tous types de voiries confondus.

Des conclusions plus détaillées sont disponibles dans le rapport : « Evolution du trafic routier 2008-2012 en annexe ». Les résultats bruts pour les 370 points de comptages sont repris dans des fichiers informatiques et sont trop longs pour être exposés ici. La prochaine campagne va débuter en 2017. Un marché public est en cours d'attribution.

Concernant les comptages permanents en 2015, ceux-ci proviennent principalement des caméras de comptages installées

een gemiddelde schoolwerkdag in oktober 2015 kunnen in de bijlage 1 (*) geraadpleegd worden.

Sinds 2010 volgens de methode van Brussel Mobiliteit in het BHG getelde voertuig-kilometers(in miljoenen) :

2010 : 3.237

2011 : 3.232

2012 : 3.215

2013 : 3.223

2014 : 3.215

2015 : 3.222

De methode die Brussel Mobiliteit momenteel gebruikt, is gebaseerd op de laatst beschikbare gegevens en tools, met name het MUSTI-model. De methodologische nota is als bijlage bijgevoegd.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 735 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Kostprijs van de reclamecampagnes, wedstrijden en evenementen van de MIVB in 2016.

- De MIVB heeft in 2016 een aantal evenementen georganiseerd en verschillende communicatiecampagnes gevoerd. Wat is de totale kostprijs van de campagnes, wedstrijden en evenementen die de MIVB in 2016 heeft georganiseerd? Gelieve in uw antwoord een onderscheid te maken tussen de verschillende campagnes, wedstrijden en evenementen?
- Voor welke evenementen heeft de MIVB de communicatiecampagnes uitbesteed? Op welke communicatieagentenschappen werd een beroep gedaan?

Antwoord : Ieder jaar houdt de MIVB verschillende communicatiecampagnes met telkens specifieke, goed omschreven doelstellingen. De campagnes worden vastgelegd in het jaarlijkse marketingplan, dat is bepaald op basis van de grote jaardoelstellingen.

De campagnes die ontwikkeld werden in 2016, werden omgegooid door de trieste gebeurtenissen van 22/3/2016 en zijn opgebouwd rond 4 verschillende assen :

dans les tunnels. Les volumes de trafic disponibles pour un jour ouvrable scolaire moyen d'octobre 2015 sont consultables en annexe 1 (*).

Véhicules-kilomètres recensés en RBC depuis 2010 selon la méthode de Bruxelles Mobilité (en millions) :

2010 : 3.237

2011 : 3.232

2012 : 3.215

2013 : 3.223

2014 : 3.215

2015 : 3.222

La méthode actuelle utilisée par Bruxelles Mobilité s'appuie sur les derniers outils et données disponibles, notamment le modèle MUSTI. La note méthodologique est fournie en annexe.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 735 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Coût des campagnes publicitaires, concours et événements de la STIB en 2016.

- La STIB a organisé une série d'événements en 2016 ainsi que plusieurs campagnes de communication. Pouvez-vous m'indiquer le cout global des campagnes, concours et événements organisés par la STIB en 2016? Pouvez-vous détailler votre réponse par événement, concours et campagne?
- Pouvez-vous également m'indiquer les événements pour lesquels la STIB a externalisé la réalisation des campagnes de communication? Quelles ont été les agences de communication retenues?

Réponse : Chaque année, la STIB effectue différentes campagnes de communication visant chacune des objectifs spécifiques bien définis. Ainsi, les campagnes sont fixées dans le cadre du plan marketing annuel, déterminé sur la base des grands objectifs de l'année.

Les campagnes développées en 2016, bouleversées par les tristes événements du 22/3/2016, s'articulaient autour de 4 axes différents :

- « Brand STIB-MIVB »-campagnes, via dewelke de MIVB haar imago wil promoten. Het gaat om acties zoals de campagne voor de vernieuwing van de visuele identiteit (« Sint-Valentijn »), de campagnes « Hashtags heropleving », de « 40 jaar metro met de opendeurdagen », de « eindejaarscampagne », de interactieve stationsradio via internet (wunderground music) en een merchandisingssite (mivbstore.be)
- « Productcampagnes » zoals de campagne voor het afschaffen van het ticket met magneetstrook en de oranje ontwaardings-toestellen (einde van de commercialisering van de magneettickets), de campagne voor de vernieuwing van de schoolabonnementen, de campagnes voor de promotie van de verbetering van het commerciële aanbod in de metrostations (inwijding van de stations Madou, Montgomery, Schuman, co-branding met Starbucks).
- De campagnes « Dienstverlening en netwerk », die gericht zijn op de promotie van de verbeteringen van de frequentie, de nieuwe zoekmotor voor reiswegen en de site voor Open Data.
- De « reizigersinformatie »-campagnes zoals de « safety »-campagnes (voorrang tram, niet op de sporen lopen, opgelet voor de ruimte tussen het perron en het voertuig, de deuren niet blokkeren), en de campagne gelinkt aan verplicht valideren, de strijd tegen zwartrijden, de lancering van het meldnummer 1707 (campagne ontwikkeld eind december 2016).

De budgetten die werden toegekend voor de campagnes 2016 beliepen 966.000 euro (met uitzondering van de campagne voor het einde van het magneetticket en de ontwikkeling van de campagne voor het meldnummer 1707 –die uitzonderlijk gebeurden in 2016).

De verdeling van het totaalbudget gebeurt als volgt :

- Corporate campagnes : 481.000 euro (met inbegrip van een uniek extra budget van 80.000 euro voor de campagne hashtags- heropleving van Brussel »)
- Productcampagnes : 230.000 euro (+ 125.000 euro einde magneetticket –uniek budget 2016)
- Campagnes dienstverlening en netwerk : 155.000 euro
- Safety/Valideringscampagnes : 100.000 euro (+ 74.000 euro creatie 1707 – uniek budget 2016)

De campagnes worden ontworpen en ontwikkeld door het reclameagentschap Mortierbrigade waar de MIVB een raamcontract mee heeft sinds 2015 voor een duurtijd van 5 jaar. Hiervoor werd een openbare aanbesteding georganiseerd. Het beheer van de mediaruimte (beheer mediaruilen) en de onderhandelingen over de betalende reclameruimte gebeurt door het media-agentschap Initiative, de digitale creaties worden gemaakt door Prophets, die onder datzelfde raamcontract vallen.

- Les campagnes dites « Brand STIB-MIVB », au travers desquelles la STIB vise à promouvoir son image. Il s'agit d'actions telles que la campagne de renouvellement de la nouvelle identité visuelle (« Saint-Valentin »), la campagne « Hashtags Revivre », les « 40 ans du métro avec la Journées Portes Ouvertes », la « campagne de fin d'année » et la mise en ligne d'une radio interactive en station (wunderground music) et un site de merchandising dédié (stibstore.be)
- Les campagnes « Produits », telles que la campagne d'abandon du ticket magnétique et des valideurs oranges (fin de la commercialisation des titres à la prestation magnétiques), la campagne de renouvellement des abonnements scolaires, les campagnes visant à promouvoir l'amélioration de l'offre commerciale dans les stations de métro (inauguration de la Station Madou, Montgomery et Schuman, co-branding avec Starbucks)
- Les campagnes « Service et Réseau », visant la promotion des améliorations de fréquence, la nouvelle recherche d'itinéraire et la mise en ligne du portail STIB Open Data.
- Les campagnes « d'informations aux voyageurs » telles que les campagnes « safety » (priorité au tram, ne pas descendre sur les voies, attention à l'espace entre le quai et le véhicule, ne pas bloquer les portes), mais aussi une campagne liée à la validation obligatoire, la lutte contre la fraude et le lancement d'un numéro de vigilance 1707 (campagne créée fin décembre 2016).

Les budgets attribués pour les campagnes 2016 s'élevaient à 966.000 euros (hors la campagne de fin du ticket magnétique et la création d'une campagne pour le numéro de vigilance 1707 - effectuées à titre exceptionnel en 2016).

La répartition du budget total se fait comme suit :

- Campagnes corporate : 481.000 euros (incluant un budget extra unique de 80.000 euros pour la campagne « hashtags-faire revivre Bruxelles »)
- Campagnes produits : 230.000 euros (+ 125.000 euros fin ticket magnétique – budget unique 2016)
- Campagnes services et réseau : 155.000 euros
- Campagnes safety/validation : 100.000 euros (+ 74.000 euros création 1707 – budget unique 2016)

Les campagnes sont créées et développées par l'agence publicitaire Mortierbrigade avec laquelle la STIB dispose d'un contrat-cadre conclu en 2015 pour une durée de 5 ans. Un marché public a dument été réalisé. La gestion des espaces médias (gestion des médias d'échanges) ainsi que la négociation d'espaces publicitaires payants s'effectue avec l'agence média Initiative, les créations digitales sont réalisées par Prophets qui s'inscrivent dans ce même contrat-cadre.

Vraag nr. 736 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Statistieken over het gebruik van de « Villo !-fietsen ».

In de 19 gemeenten van het Gewest zijn er Villo !-fietsen beschikbaar. Het gebruik hangt onder meer af van de weersomstandigheden. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld met betrekking tot het jaar 2016 en de voorbije maanden van 2017 :

- Hoeveel Villo !-fietsen hebben de gebruikers per seizoen gebruikt? Kunt in uw antwoord het aantal gebruikers per seizoen vermelden?

Antwoord : In de winter 2015/2016 werd er in totaal 270.794 keer een fiets gehuurd, wat een gemiddelde van 3.009 per dag vertegenwoordigde.

Abonnees met een kortlopend abonnement hebben 15.999 keer een fiets gehuurd tegen 254.795 voor de abonnees met een langlopend abonnement.

In het voorjaar 2016 werd er in totaal 434.615 keer een fiets gehuurd, hetzij een gemiddelde van 4.724 per dag. Abonnees met een kortlopend abonnement hebben 39.940 keer een fiets gehuurd tegen 394.675 voor de abonnees met een langlopend abonnement.

In de zomer 2016 werd er in totaal 473.580 keer een fiets gehuurd, hetzij een gemiddelde van 5.038 per dag. Abonnees met een kortlopend abonnement hebben 51.851 keer een fiets gehuurd tegen 421.729 voor de abonnees met een langlopend abonnement.

In het najaar 2016 werd er in totaal 400.597 keer een fiets gehuurd, hetzij een gemiddelde van 4.451 per dag. Abonnees met een kortlopend abonnement hebben 27.532 keer een fiets gehuurd tegen 373.065 voor de abonnees met een langlopend abonnement.

In de winter 2016-2017 ten slotte werd er in totaal 276.791 keer een fiets gehuurd, hetzij een gemiddelde van 3.110 per dag. Abonnees met een kortlopend abonnement hebben 15.669 keer een fiets gehuurd tegen 261.122 voor de abonnees met een langlopend abonnement.

Vraag nr. 737 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Commissie voor de overdracht van exploitatievergunningen van een taxidienst.

Artikel 10bis van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur bepaalt dat een commissie advies geeft over de overdracht van de exploitatievergunningen van een taxidienst. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Question n° 736 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Statistiques d'utilisation des « Villo ! ».

L'outil régional « Villo ! » est installé dans les 19 communes de la Région. L'utilisation de ces derniers est notamment tributaire des conditions météorologiques. À ce sujet, je souhaiterais vous poser les questions suivantes pour l'année 2016 et les mois écoulés de l'année 2017 :

- Quel est le nombre de « Villo ! » utilisés par les usagers par saison? Pouvez-vous détailler votre réponse en indiquant le nombre d'usagers par saison?

Réponse : Concernant l'hiver 2015/2016, un total de 270.794 locations ont été comptabilisées, ce qui représentait une moyenne de 3.009 locations par jour.

Les locations effectuées par des abonnés de courte durée s'élevaient à 15.999 contre 254.795 pour les abonnés de longue durée.

Le printemps 2016 a enregistré un total de 434.615 locations, soit une moyenne de 4.724 par jour. Les locations effectuées par des abonnés de courte durée s'élevaient à 39.940 contre 394.675 pour les abonnés de longue durée.

L'été 2016 a enregistré un total de 473.580 locations, soit une moyenne de 5.038 par jour. Les locations effectuées par des abonnés de courte durée s'élevaient à 51.851 contre 421.729 pour les abonnés de longue durée.

En automne 2016, un total de 400.597 locations, soit une moyenne de 4.451 par jour. Les locations effectuées par des abonnés de courte durée s'élevaient à 27.532 contre 373.065 pour les abonnés de longue durée.

Enfin, l'hiver 2016/2017 a enregistré un total de 276.791 locations, ce qui représentait une moyenne de 3.110 locations par jour. Les locations effectuées par des abonnés de courte durée s'élevaient à 15.669 contre 261.122 pour les abonnés de longue durée.

Question n° 737 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Commission relative à la cession d'autorisations d'exploitation de taxis.

L'article 10bis de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur prévoit qu'une commission encadre la cession des autorisations d'exploitation des taxis. À cet égard, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

- Hoeveel exploitatievergunningen werden overgedragen in de voorbije maanden van 2017? Welk bedrag is met elk van deze transacties gemoeid?
- Hoeveel negatieve adviezen heeft de commissie uitgebracht? Wat zijn de redenen daarvoor? Op welke criteria en indicatoren baseert de commissie zich om een negatief advies uit te brengen over een aanvraag tot overdracht van een exploitatievergunning?

Antwoord: De commissie voor de overdracht van vergunningen is één keer samengekomen sinds 1 januari 2017. Ze heeft haar goedkeuring gehecht aan 5 aanvragen tot overdracht van vergunning om een taxidienst uit te baten.

Dit waren de meegedeelde bedragen:

- 1 overdracht ten kostelozen titel;
- 1 overdracht voor een bedrag van 24.000 euro;
- 1 overdracht voor een bedrag van 25.000 euro;
- 1 overdracht voor een bedrag van de 35.000 euro;
- 1 overdracht voor een bedrag van 40.000 euro.

De dossiers worden door mij ondertekend.

Momenteel heeft de commissie nog geen ongunstig advies gegeven.

De commissie verifieert of de overdrager en de overnemer voldoen aan de door de regelgeving opgelegde voorwaarden om een vergunning voor het uitbaten van een taxidienst over te dragen. Ze verifieert ook het redelijke karakter van het transactiebedrag t.a.v. de economische waarde van de vergunning of van het deel van de vergunning waarvan de overdracht gevraagd wordt.

Vraag nr. 738 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.):

De liften in de metrostations van de MIVB.

Vaak kunnen personen met beperkte mobiliteit de metrostations enkel via een lift bereiken. Het is dan ook van primordiaal belang dat er liften in de metrostations worden geplaatst, opdat die categorie gebruikers haar recht op mobiliteit kan uitoefenen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld:

- Hoeveel metrostations zijn uitgerust met een lift? Gelieve in uw antwoord te vermelden welke stations nog niet met een lift zijn uitgerust. Wat is het aandeel van de metrostations met een lift ten opzichte van het totaal aantal metrostations van het MIVB-net?

- Pouvez-vous m'indiquer le nombre de cessions d'autorisations d'exploitation qui ont eu lieu pour les mois encours de l'année 2017? Pouvez-vous m'indiquer le montant de chacune des transactions?
- Quel est le nombre d'avis défavorables émis par ladite commission? Quelles sont les motivations de ces avis négatifs? Quels sont les critères et indicateurs retenus par ladite commission afin de remettre un avis concernant les demandes de cession?

Réponse: Depuis le 1^{er} janvier 2017, la commission des cessions s'est réunie une fois. Elle a marqué son accord pour 5 demandes de cession d'autorisation d'exploiter un service de taxis.

Les montants renseignés étaient les suivants:

- 1 cession à titre gratuit;
- 1 cession pour un montant de 24.000 euros;
- 1 cession pour un montant de 25.000 euros;
- 1 cession pour un montant de 35.000 euros;
- 1 cession pour un montant de 40.000 euros.

Les dossiers sont à ma signature.

Actuellement, la commission n'a pas encore émis d'avis défavorable.

La commission vérifie que le cédant et le cessionnaire répondent aux conditions fixées par la réglementation pour céder une autorisation d'exploiter un service de taxis. Elle vérifie également la caractère raisonnable du montant de la transaction par rapport à la valeur économique de l'autorisation ou de la partie d'autorisation dont la cession est demandée.

Question n° 738 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.):

Les ascenseurs au sein des stations de métro de la STIB.

Les personnes à mobilité réduite ne peuvent souvent accéder aux stations de métro que par la voie d'un ascenseur. À cet égard, l'installation de ces derniers dans les stations de métro est primordial afin de répondre au droit à la mobilité desdits usagers.

Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

- Quel est le nombre de stations de métro qui sont équipées d'un ascenseur? Pouvez-vous détailler votre réponse en m'indiquant quelles sont les stations qui ne sont pas encore équipées d'un ascenseur? Quel est la proportion d'ascenseurs installés sur le réseau de la STIB?

- Wanneer zullen er liften worden geïnstalleerd in de stations Clemenceau, Simonis, Madou, Beurs en Vandervelde ?
- Wat is het budget 2017 van de MIVB voor de installatie van de liften ?
- Hoeveel pannes werden vastgesteld in 2016 en de voorbije maanden van 2017 ?
- Hoeveel klachten heeft de MIVB ontvangen wegens een defect of de afwezigheid van liften in 2016 en de voorbije maanden van 2017 ?
- Bent u van plan automatisch liften te installeren in de stations van de nieuwe metrolijn noord zuid, die in aanbouw is ?

Antwoord: Voor alle informatie betreffende de stand van zaken van de liften in de metrostations verwijs ik u naar de vorige antwoorden die ik hierover reeds gaf, bijvoorbeeld het recente antwoord op schriftelijke vraag 601. Bijkomend kan ik u meegeven dat de verhouding liften in het MIVB-net 72 % bedraagt.

Het budget toegekend aan de plaatsing van liften voor PBM's is inbegrepen in een globaal budget voor de renovatie van de stations.

In 2017 is er voorzien in een bedrag van 20.000.000 euro voor de renovatie van de volgende stations (het cijfer tussen haakjes geeft het aantal liften weer dat er zal worden geplaatst) :

- Troon (2),
- Delta (2),
- Simonis (3),
- Kruidtuin (2),
- De Brouckere (2),
- Beurs (1),
- Alma (2).

In 2016 werden er 1.349 defecten vastgesteld

In 2016 ontving de MIVB 233 klachten voor het gebrek aan toegankelijkheid van de stations (liften maar ook roltrappen) en de werking van de liften.

De cijfers worden berekend op jaarbasis om ze correct te kunnen vergelijken. Ze kunnen voor de eerste maanden van 2017 niet worden geleverd.

Beliris voorziet inderdaad liften voor personen met beperkte mobiliteit in de bouwplannen voor de 7 nieuwe stations.

- Pouvez-vous m'indiquer quand l'installation d'ascenseurs aura lieu pour les stations Clemenceau, Simonis, Madou, Bourse et Vandervelde ?
- Quel est le budget 2017 de la STIB dans le cadre de l'installation desdits ascenseurs ?
- Quel est le nombre de pannes constatées en 2016 et pour les mois encourus en 2017 ?
- Quel est le nombre de plaintes reçues par la STIB en raison d'une défectuosité ou de l'inexistence d'ascenseurs pour l'année 2016 et pour les mois encourus en 2017 ?
- Avez-vous retenu d'installer des ascenseurs automatiquement dans le cadre des stations de la nouvelle ligne du métro Nord-Sud en construction ?

Réponse: Pour toute information concernant le point de la situation des ascenseurs dans les stations de métro, je vous renvoie aux réponses précédentes que j'ai déjà données sur le sujet. Par exemple, la récente réponse à la question écrite n° 601. Par ailleurs, je peux vous communiquer que la proportion d'ascenseurs installés sur le réseau de la STIB est de 72 %.

Le budget alloué à l'installation des ascenseurs pour PMR est compris dans un budget global de rénovation des stations.

En 2017, il est prévu de dépenser un montant de 20.000.000 euros pour la rénovation des stations suivantes (le chiffre entre parenthèse indique le nombre d'ascenseurs qui y seront installés) :

- Trône (2),
- Delta (2),
- Simonis (3),
- Botanique (2),
- De Brouckère (2),
- Bourse (1),
- Alma (2).

1.349 pannes ont été constatées en 2016.

En 2016, la STIB a reçu 233 plaintes pour le manque d'accessibilité des stations (ascenseurs mais aussi escalators) et le fonctionnement des ascenseurs.

Les chiffres sont calculés sur base annuelle afin de pouvoir les comparer de manière correcte. Ils ne peuvent donc pas encore être fournis pour les premiers mois de 2017.

Beliris prévoit effectivement des ascenseurs pour personnes à mobilité réduite dans les plans de construction des 7 nouvelles stations de métro.

Vraag nr. 739 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Aantal klachten tegen taxi's.

Het gedrag van een minderheid van de taxichauffeurs laat soms te wensen over. De gebruiker kan klacht indienen bij de Directie Taxi's. In 2016 zou de tuchtraad 7 keer bijeengekomen zijn en zouden 26 chauffeurs (van wie 8 niet zijn verschenen) opgeroepen zijn. Er werden 17 bekwaamheidsattesten geschorst, 3 waarschuwingen gegeven en 2 klachten geseponeerd.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel klachten heeft de Directie Taxi's ontvangen in 2016 en de voorbije maanden van 2017? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de verschillende soorten klachten?
- Hoe wordt een klacht behandeld door de Directie Taxi's? Welke sancties zijn er? Hoeveel sancties werden in 2016 uitgevaardigd?
- Wie zit in de tuchtraad?

Antwoord : De directie Taxi's heeft 419 klachten ontvangen in 2016 :

- Geweigerde ritten : 34
- Woekertarieven : 87
- Onbeleefdheden en/of verbale agressie : 78
- Fysieke agressie : 10
- Gevaarlijk rijgedrag : 104
- Niet-afgifte van tickets : 7
- Te lange trajecten : 75
- Netheid/comfort : 3
- Verlies/diefstal voorwerpen/geld : 11
- PBM-taxi : 1
- Telefooncentrales : 22
- Hotel : 1
- Niet-naleving van het reglement / diversen : 24
- Bank- kredietkaartlezers : 5
- Tippelen : 6
- Andere : 11

De directie Taxi's heeft 122 klachten ontvangen tijdens het eerste kwartaal van 2017 :

- Geweigerde ritten : 8
- Woekertarieven : 16
- Onvriendelijkheden en/of verbale agressie : 24
- Fysieke agressie : 5

Question n° 739 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Nombre de plaintes déposées à l'encontre des taxis.

Le comportement d'une minorité de chauffeurs de taxis laisse parfois à désirer. L'utilisateur a la possibilité de déposer une plainte à destination de la Direction des taxis. En 2016, il y aurait eu 7 audiences du Conseil de discipline, convoquant 26 chauffeurs (dont 8 ne se sont pas présentés), ce qui a donné lieu à 17 suspensions de certificat de capacité, 3 avertissements et 2 classements sans suite.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Pouvez-vous m'indiquer le nombre de plaintes reçu par la Direction des taxis en 2016 et pour les mois encourus de l'année 2017? Pouvez-vous ventiler votre réponse en m'indiquant la nature des dites plaintes?
- Quel est le suivi donné par la Direction des taxis à une plainte? Quelles sont les sanctions prévues? Quel est le nombre de sanctions prises pour l'année 2016?
- Qui compose le conseil de discipline?

Réponse : La Direction des Taxis a reçu 419 plaintes en 2016 :

- Refus de course : 34
- Tarif abusif : 87
- Impolitesse et/ou agressivité verbale : 78
- Agressivité physique : 10
- Conduite dangereuse : 104
- Non-délivrance de ticket : 7
- Trajet trop long : 15
- Propreté/confort : 3
- Perte/vol objet/argent : 11
- Taxi PMR : 1
- Centraux téléphoniques : 22
- Hôtel : 1
- Non-respect du règlement / divers : 24
- Lecteur de cartes de débit/crédit : 5
- Racolage : 6
- Autres : 11

La Direction des Taxis a reçu 122 plaintes le premier trimestre 2017 :

- Refus de course : 8
- Tarif abusif : 16
- Impolitesse et/ou agressivité verbale : 24
- Agressivité physique : 5

- Gevaarlijk rijgedrag : 37
- Niet-afgifte van tickets : 2
- Te lange trajecten : 6
- Verlies/diefstal voorwerpen/geld : 2
- Telefooncentrales : 4
- Niet-naleving van het reglement / diversen : 9
- Rippelen : 6
- Andere : 3

Dit is het gevolg dat de directie Taxi's aan een klacht geeft :

- identificatie en oproeping van de betrokken chauffeur, pv van verhoor.
- verslag van de verklaring van de chauffeur aan de klager, waarbij laatstgenoemde gevraagd wordt of hij opmerkingen heeft en zijn klacht wil behouden.
- wanneer de klacht behouden wordt, wordt de chauffeur een tweede keer opgeroepen en verhoord (+ pv van verhoor).
- verslag van de verklaring van de chauffeur aan de klager.
- beslissing : klassering zonder gevolg, verwittiging, administratieve boete, verschijning voor de disciplinaire raad.
- dit zijn de mogelijke sancties :
 - opschorting (voor onbepaalde duur) van het bekwaamheidsattest van de chauffeur, eventueel gepaard met de verplichting om zich (opnieuw) aan te bieden voor de gedragstests (in het geval van een klacht wegens onbeleefdheid of agressief gedrag van de chauffeur).
 - (definitieve) intrekking van het bekwaamheidsattest van de taxichauffeur.
- in 2016 werden de volgende beslissingen genomen :
- 120 klasseringen zonder gevolg.
- 62 verwittigingen.
- 17 opschortingen van bekwaamheids-attesten.
- 7 gedragstests.

De disciplinaire raad is samengesteld uit een magistraat (dhr. VAN HERCK), een gewezen uitbater van een taxidienst (dhr. BRISON), een vakbond die de taxichauffeurs vertegenwoordigt (dhr. EUSEPI) en een vertegenwoordiger van het bestuur (mevr. VANBERG).

Vraag nr. 740 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Gereserveerde parkeerplaatsen voor taxi's.

Volgens tellingen waren er in 2015 265.000 parkeerplaatsen op de openbare weg in het Brussels Gewest. Een deel daarvan is

- Conduite dangereuse : 37
- Non-délivrance de ticket : 2
- Trajet trop long : 6
- Perte/vol objet/argent : 2
- Centraux téléphoniques : 4
- Non-respect du règlement / divers : 9
- Racolage : 6
- Autres : 3

Le suivi donné à une plainte par la Direction des Taxis est le suivant :

- identification et convocation du chauffeur concerné, PV d'audition.
- compte rendu de la déclaration du chauffeur au plaignant, en lui demandant s'il a des commentaires à formuler et s'il souhaite maintenir sa plainte.
- en cas de maintien de plainte, le chauffeur est convoqué et entendu une seconde fois (+ PV d'audition).
- compte rendu de la déclaration du chauffeur au plaignant.
- décision : classement sans suite, avertissement, amende administrative, renvoi au Conseil de discipline.
- les sanctions prévues sont les suivantes :
 - suspension (pour une durée limitée) du certificat de capacité de chauffeur de taxi, éventuellement assortie de l'obligation de (re)présenter les tests comportementaux (en cas de plainte visant une attitude impolie ou agressive du chauffeur).
 - retrait (définitif) du certificat de capacité de chauffeur de taxi.
- en 2016, les décisions suivantes ont été prises :
 - 120 classements sans suite.
 - 62 avertissements.
 - 17 suspensions de certificats de capacité.
 - 7 tests comportementaux.

Le Conseil de discipline est composé d'un magistrat (M. VAN HERCK), d'un ancien exploitant de service de taxis (M. BRISON), d'un syndicat représentant les chauffeurs de taxis (M. EUSEPI) et d'un représentant de l'administration (Mme VANBERG).

Question n° 740 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Places de stationnement réservées aux taxis.

En 2015, 265.000 places de stationnement étaient recensées en voirie pour la Région bruxelloise. Une partie desdites places

gereserveerd voor taxi's en mag per definitie niet worden gebruikt door personenwagens. In 2013 ging het om 657 parkeerplaatsen, in 2014 om 636 parkeerplaatsen en in 2015 om 654 parkeerplaatsen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel parkeerplaatsen werden in 2016 gereserveerd voor de taxi's in het Brussels Gewest? Gelieve in uw antwoord een onderscheid te maken tussen de gemeenten en het soort openbare weg.

Antwoord: In 2016 waren er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 671 parkeerplaatsen voor taxi's voorbehouden.

Er bevinden zich 63 taxistations langs gewestwegen.

Langs de gemeentewegen zijn er 87 taxistations.

Details : zie bijlage. (*)

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 741 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.):

Werkende camera's op het MIVB-net.

In 2015 waren in de metro- en premetrostations van het MIVB-net 2.478 camera's opgesteld. Bovendien zijn alle bussen, trams en metro's eveneens uitgerust met camera's. In oktober 2015 antwoordde u op een schriftelijke vraag dat 98 % van de camera's werkte.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel camera's zijn er vandaag op het MIVB-net? Wat is het percentage werkende camera's?
- Is de MIVB van plan het aantal camera's te verhogen? Zo ja, met hoeveel? Gelieve in uw antwoord te vermelden in welke stations er meer camera's werden geïnstalleerd.
- Hoeveel camera's werden in 2016 en de voorbije maanden van 2017 opzettelijk beschadigd?

Antwoord: De MIVB telde op 31 december 2016, 3.182 camera's in de stations.

de stationnement est dédiée aux taxis et par définition inaccessible aux voitures particulières. En 2013, 657 places étaient recensées, en 2014, 636 places et en 2015, 654 places.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre de places de stationnement réservées aux taxis en Région bruxelloise pour l'année 2016? Pouvez-vous ventiler votre réponse par commune et par type de voiries?

Réponse: Le nombre de places de stationnements réservées aux taxis en Région bruxelloise pour l'année 2016 est de 671.

63 stations de taxis se trouvent sur voiries régionales.

87 stations de taxis se trouvent sur voiries communales.

Détails : voir annexe. (*)

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 741 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.):

État de fonctionnement des caméras au sein de la STIB.

En 2015, le réseau de la STIB comptait 2.478 caméras dans les stations de métro et prémétro. En outre, tous les bus, trams et métros sont également équipés des dites caméras. En octobre 2015, vous indiquiez en réponse à une question écrite que le taux de fonctionnement des caméras s'élevait à 98 %.

Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre actuel de caméras au sein du réseau de la STIB? Quel est aujourd'hui le taux de fonctionnement des dites caméras?
- La STIB a-t-elle prévu de renforcer son dispositif de caméras? Si oui, quel en est le nombre? Pouvez-vous détailler votre réponse en m'indiquant quelles sont les stations qui ont été renforcées?
- Quel est le nombre de caméras qui ont fait l'objet d'actes de vandalisme pour l'année 2016 et les mois encourus de l'année 2017?

Réponse: La STIB comptait, au 31 décembre 2016, 3.182 caméras en station.

Alle MIVB-voertuigen die commercieel worden uitgebaat zijn uitgerust met camera's, met uitzondering van de minibussen. Dat stemt overeen met ongeveer 6.000 camera's.

De werkingsgraad van de camera's bedraagt 98 %.

In 2016 werd het aantal camera's uitgebreid in 7 stations : Merode, Maalbeek, Sint-Guido, Anneessens, Lemonnier, Troon en Weststation. Het aantal ging in deze stations van 177 naar 457 camera's na de vernieuwing/versterking.

In 2017 is voorzien dat het aantal camera's wordt opgetrokken in de volgende stations : Louiza, Heysel en Gribaumont.

In 2016 werden 53 camera's het slachtoffer van vandalisme.

De cijfers worden op jaarbasis bekeken om ze op correcte manier te kunnen vergelijken. Ze kunnen voor de eerste maanden van 2017 dus nog niet gegeven worden.

Vraag nr. 742 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Balans van de functie « Snelle aankoop » op de site van de MIVB.

In 2015 heeft de MIVB de functie « Snelle aankoop » op zijn site geplaatst. Deze functie maakt de online aankoop van vervoerbewijzen mogelijk, ongeacht de kaart van de klant.

In dat verband wil ik u graag de volgende vragen stellen :

- Hoeveel aankopen op de site zijn er geregistreerd? Graag een antwoord voor de MOBIB-kaart en voor de MOBIB Basic-kaart.
- Hoeveel aankopen zijn er per maand geweest in het jaar 2016 ?

Antwoord : In 2016 registreerde My Bootik, de online winkel van de MIVB, een verkoop van in totaal 60.120 vervoerbewijzen (MOBIB en MOBIB Basic-kaarten). Onder hen werden er 11.228 (4.963 MOBIB Basic + 6.265 MOBIB) gekocht via de nieuwe functie « Snel aankopen ».

Ziehier de verdeling van het aantal geregistreerde aankopen per maand in 2016 op de website van de MIVB :

- Januari 2016 : 4.911 vervoerbewijzen (1.307 MOBIB Basic + 3.604 MOBIB)
- Februari 2016 : 4.760 vervoerbewijzen (1.440 MOBIB Basic + 3.320 MOBIB)
- Maart 2016 : 4.215 vervoerbewijzen (1.290 MOBIB Basic + 2.925 MOBIB)

Tous les véhicules de la STIB exploités commercialement sont équipés de caméras, exceptés les minibuses. Cela représente environ 6.000 caméras.

Le taux de fonctionnement des caméras est de 98 %.

En 2016, 7 stations ont vu leur dispositif de caméras renforcé : Mérode, Maelbeek, Saint-Guidon, Anneessens, Lemonnier, Trône et Gare de l'Ouest. Pour ces stations, on est passé de 177 caméras à 457 après rénovation/renfort.

En 2017 il est prévu de renforcer le dispositif de caméras des stations suivantes : Louise, Heysel et Gribaumont.

En 2016, 53 caméras ont fait l'objet d'actes de vandalisme.

Les chiffres sont calculés sur base annuelle afin de pouvoir les comparer de manière correcte. Ils ne peuvent donc pas encore être fournis pour les premiers mois de 2017.

Question n° 742 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Bilan de la fonction « Achat rapide » sur le site de la STIB.

En 2015, la STIB a lancé la fonctionnalité « Achat Rapide » sur son site internet. Cette fonctionnalité facilite l'achat en ligne des titres de transport, et ce quelle que soit la carte détenue par le client.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre d'achats enregistré sur le site internet de la STIB ? Pouvez-vous ventiler votre réponse pour la carte MOBIB d'une part et la carte MOBIB basic d'autre part ?
- Pouvez-vous détailler votre réponse pour l'année 2016 en m'indiquant le nombre d'achats par mois ?

Réponse : En 2016, My Bootik, le site d'achat en ligne de la STIB, a enregistré un total de 60.120 titres de transport vendus (Cartes MOBIB et MOBIB Basic). Parmi ceux-ci, 11.228 (4.963 MOBIB Basic + 6.265 MOBIB) l'ont été via la nouvelle fonctionnalité « Achat rapide ».

Voici la répartition du nombre d'achats enregistrés par mois en 2016 sur le site internet de la STIB :

- Janvier 2016 : 4.911 titres (1.307 MOBIB Basic + 3.604 MOBIB)
- Février 2016 : 4.760 titres (1.440 MOBIB Basic + 3.320 MOBIB)
- Mars 2016 : 4.215 titres (1.290 MOBIB Basic + 2.925 MOBIB)

- April 2016: 4.559 vervoerbewijzen (1.102 MOBIB Basic + 3.457 MOBIB)
- Mei 2016: 4.018 vervoerbewijzen (1.184 MOBIB Basic + 2.834 MOBIB)
- Juni 2016: 3.843 vervoerbewijzen (1.296 MOBIB Basic + 2.547 MOBIB)
- Juli 2016: 3.475 vervoerbewijzen (1.148 MOBIB Basic + 2.327 MOBIB)
- Augustus 2016: 4.982 vervoerbewijzen (976 MOBIB Basic + 4.006 MOBIB)
- September 2016: 8.887 vervoerbewijzen (1.544 MOBIB Basic + 7.340 MOBIB)
- Oktober 2016: 6.963 vervoerbewijzen (1.630 MOBIB Basic + 5.333 MOBIB)
- November 2016: 5.301 vervoerbewijzen (1.463 MOBIB Basic + 3.838 MOBIB)
- December 2016: 4.206 vervoerbewijzen (1.268 MOBIB Basic + 2.938 MOBIB)

- Avril 2016: 4.559 titres (1.102 MOBIB Basic + 3.457 MOBIB)
- Mai 2016: 4.018 titres (1.184 MOBIB Basic + 2.834 MOBIB)
- Juin 2016: 3.843 titres (1.296 MOBIB Basic + 2.547 MOBIB)
- Juillet 2016: 3.475 titres (1.148 MOBIB Basic + 2.327 MOBIB)
- Aout 2016: 4.982 titres (976 MOBIB Basic + 4.006 MOBIB)
- Septembre 2016: 8.887 titres (1.544 MOBIB Basic + 7.340 MOBIB)
- Octobre 2016: 6.963 titres (1.630 MOBIB Basic + 5.333 MOBIB)
- Novembre 2016: 5.301 titres (1.463 MOBIB Basic + 3.838 MOBIB)
- Décembre 2016: 4.206 titres (1.268 MOBIB Basic + 2.938 MOBIB)

Vraag nr. 743 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.):

Vernieuwing van de exploitatievergunningen voor taxi's.

Artikel 7 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur bepaalt dat de duur van een vergunning voor het exploiteren van een taxidienst zeven jaar bedraagt. Na die periode kan de exploitant een aanvraag doen om de exploitatievergunning te vernieuwen. Die aanvraag kan worden geweigerd in verschillende gevallen die in de ordonnantie worden vermeld. Bovendien is elke exploitant ertoe verplicht tussen 1 januari en 31 maart van elk jaar een getuigschrift van goed zedelijk gedrag te bezorgen aan de administratie.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel exploitanten moesten hun vergunning vernieuwen in 2016 en de voorbije maanden van 2017 ?
- In hoeveel gevallen werd de vernieuwing geweigerd ? Kunt u in uw antwoord de redenen voor de weigering per exploitant preciseren ?
- Wat is de gemiddelde termijn tussen het moment waarop de exploitant zijn getuigschrift van goed zedelijk gedrag aan de administratie bezorgt, en het antwoord van de administratie ?
- Hoeveel exploitanten hebben te maken met vertragingen bij de vernieuwing van de vergunning en zouden bijgevolg artikel 3 van de ordonnantie overtreden voor het jaar 2016 en de voorbije maanden van 2017 ?

Question n° 743 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.):

Renouvellement d'autorisations d'exploitation de taxis.

L'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur prévoit en son article 7 que la durée de l'autorisation d'exploiter un service de taxis est de sept ans. À la fin de cette période, l'exploitant peut faire une demande afin de renouveler l'autorisation d'exploitation. Cette demande peut être refusée dans différents cas mentionnés dans l'ordonnance. En outre, chaque exploitant est tenu, entre le 1^{er} janvier et le 31 mars de chaque année, de communiquer à l'administration un certificat de bonne vie et mœurs.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre d'exploitants impactés par le renouvellement à terme pour l'année 2016 et les mois encourus en 2017 ?
- Quel est le nombre de refus concernant ledit renouvellement ? Pouvez-vous préciser votre réponse en indiquant les motifs des refus par exploitant ?
- Quel est le délai moyen de réponse entre le moment où l'exploitant introduit à l'administration son certificat de bonne vie et mœurs et la réponse de l'administration ?
- Quel est le nombre d'exploitants impactés par les retards liés au renouvellement de l'autorisation et qui contreviendraient dès lors à l'article 3 de l'ordonnance pour l'année 2016 et les mois encourus de l'année 2017 ?

Antwoord :

Dit is het aantal taxivergunningen die in 2016 en 2017 vervallen zijn :

- 2016 : 13 vergunningen met betrekking op 19 taxi's ;
- 2017 : 8 vergunningen met betrekking op 10 taxi's.

Die vergunningen zijn of goedgekeurd, of de goedkeurings-procedure loopt ; er is geen weigering van hernieuwing geweest.

Wat betreft de jaarlijkse geldigverklaring van de vergunningen om een taxidienst uit te baten, die kan onmiddellijk aan de loketten gebeuren na voorlegging van het uittreksel uit het strafregister als dit voldoet aan de vereisten en als alle zaakvoerders van het bedrijf hun uittreksel uit het strafregister voorgelegd hebben.

In de andere gevallen zal de termijn ongeveer een maand bedragen.

247 dossiers voor de hernieuwing van vergunningen om een taxidienst uit te baten die op 30 juni 2015 vervallen zijn, zijn nog in behandeling (hetzij een derde).

De jaarlijkse geldigverklaringen van die uitbatingvergunningen worden gelijktijdig met de hernieuwingsdossiers behandeld ; de jaarlijkse geldigverklaring van hun vergunning heeft geen invloed op de uitbaters die niet als in overtreding zijnde beschouwd worden.

Vraag nr. 744 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :***Voor fietsers opengestelde bijzondere overrijdbare beddingen.***

In 2015 stonden er op de gewestwegen 56 verkeersborden van het type F18 (aanwijzing van een bijzondere overrijdbare bedding) met ter aanvulling het logo van een fiets. Gezien uw proactieve beleid inzake de verhoging van het aandeel van fietsers, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel gewest- en gemeentewegen beschikken in 2017 over een verkeersbord van het type F18 met het logo van een fiets ter aanvulling ? Kunt u in uw antwoord het type openbare weg en de gemeente vermelden ? Wat is het totale aantal bijzondere overrijdbare beddingen in het Brussels Gewest ? Wat is de totale lengte van het netwerk in kilometers ? Van welk deel van dit netwerk mogen fietsers gebruikmaken ?

Antwoord : In 2017 zijn er op het gewestelijke en gemeentelijke wegennet in het Gewest 72 stukken bijzondere overrijdbare beddingen voor fietsers die aangeduid worden met het bord F18. In lengte komt dit neer op 9,9 km van de 15,52 km bestaande overrijdbare beddingen, wat overeenstemt met 64 %.

Réponse :

Voici le nombre d'autorisations taxis venant à échéance en 2016 et 2017 :

- 2016 : 13 autorisations portant sur 19 taxis ;
- 2017 : 8 autorisations portant sur 10 taxis.

Ces renouvellements ont soit été approuvés, soit sont en cours ; il n'y a pas eu de refus de renouvellement.

En ce qui concerne la revalidation annuelle des autorisations d'exploiter un service de taxis, celle-ci peut se faire immédiatement aux guichets lors de la présentation de l'extrait de casier judiciaire si celui-ci répond aux conditions et que tous les gérants de la société ont déposé leur extrait de casier judiciaire.

Dans les autres cas, le délai sera d'un mois environ.

247 dossiers de renouvellements d'autorisations d'exploiter un service de taxis venues à échéance le 30 juin 2015 sont encore en cours (soit un tiers).

Les revalidations annuelles de ces autorisations d'exploiter sont traitées en parallèle aux dossiers de renouvellement ; les exploitants ne sont pas impactés quant à la revalidation annuelle de leurs autorisations et ne sont pas considérés comme étant en infraction.

Question n° 744 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :***Sites spéciaux franchissables accessibles aux vélos.***

En 2015, il existait sur les voiries régionales 56 signaux routiers du type F18 (indication d'un site spécial franchissable) avec le logo vélo en complément. Eu égard à votre politique volontariste en matière d'augmentation de la part modale du vélo, je souhaitais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre de voiries régionales et communales qui disposent d'un signal routier du type F18 avec le logo vélo en complément en 2017 ? Pouvez-vous ventiler votre réponse par type de voirie et par commune ? Quel est le nombre total de sites spéciaux franchissables en Région bruxelloise ? Quel est la longueur totale du réseau exprimé en kilomètres ? Quelle est la part dudit réseau dont jouissent les cyclistes ?

Réponse : En 2017, 72 tronçons de sites spéciaux franchissables accessibles aux vélos, indiqués avec le panneau F18, existent sur les voiries régionales et communales de la Région. En longueur, cela représente 9,9 km des 15,52 km de sites franchissables existants, soit 64 %.

Hierna vindt u de lijst van de bijzondere overrijdbare beddingen per gemeente. Een straatnaam kan meerdere keren in de lijst voorkomen als meerdere stukken van deze weg ingericht zijn als bijzondere overrijdbare bedding ; men moet ook weten dat een stuk overeenkomt met één rijrichting.

Anderlecht

- 1 Birminghamstraat
- 2 Birminghamstraat

Brussel

- 3 Schildknaapsstraat
- 4 Schildknaapsstraat
- 5 Schildknaapsstraat
- 6 Schildknaapsstraat
- 7 Bisschopsstraat
- 8 Bisschopsstraat
- 9 Kruidtuinlaan
- 10 Kruidtuinlaan
- 11 Kruidtuinlaan
- 12 Kruidtuinlaan
- 13 Kruidtuinlaan
- 14 Kruidtuinlaan
- 15 Zavelstraat
- 16 Arenbergstraat
- 17 Adolphe Maxlaan
- 18 Pachecolaan
- 19 Keizerinlaan
- 20 Keizerinlaan
- 21 Ravensteinstraat
- 22 Waterloolaan
- 23 Waterloolaan
- 24 Antwerpselaan
- 25 Wolvengracht
- 26 Bischoffsheimlaan
- 27 Bischoffsheimlaan
- 28 Bischoffsheimlaan

Elsene

- 29 Boondaalse Steenweg
- 30 Boondaalse Steenweg
- 31 Boondaalse Steenweg
- 32 Kroonlaan
- 33 Elsense Steenweg
- 34 Elsense Steenweg

Etterbeek

- 35 Forte dei Marmisquare
- 36 Vijverstraat
- 37 Vijverstraat

Ci-dessous, la liste des sites spéciaux franchissables (SSF) par commune. Un nom de rue peut apparaître plusieurs fois si plusieurs tronçons de l'axe sont concernés ; il faut aussi savoir qu'un tronçon correspond à un sens de circulation.

Anderlecht

- 1 rue de Birmingham
- 2 rue de Birmingham

Bruxelles

- 3 rue de l'Ecuyer
- 4 rue de l'Ecuyer
- 5 rue de l'Ecuyer
- 6 rue de l'Ecuyer
- 7 rue de l'Evêque
- 8 rue de l'Evêque
- 9 boulevard du Jardin Botanique
- 10 boulevard du Jardin Botanique
- 11 boulevard du Jardin Botanique
- 12 boulevard du Jardin Botanique
- 13 boulevard du Jardin Botanique
- 14 boulevard du Jardin Botanique
- 15 rue des Sablons
- 16 rue d'Arenberg
- 17 boulevard Adolphe Max
- 18 boulevard Pachéco
- 19 boulevard de l'Impératrice
- 20 boulevard de l'Impératrice
- 21 rue Ravenstein
- 22 boulevard de Waterloo
- 23 boulevard de Waterloo
- 24 boulevard d'Anvers
- 25 rue du Fossé aux Loups
- 26 boulevard Bischoffsheim
- 27 boulevard Bischoffsheim
- 28 boulevard Bischoffsheim

Ixelles

- 29 chaussée de Boondael
- 30 chaussée de Boondael
- 31 chaussée de Boondael
- 32 avenue de la Couronne
- 33 chaussée d'Ixelles
- 34 chaussée d'Ixelles

Etterbeek

- 35 Square Forte dei Marmi
- 36 rue de l'Etang
- 37 rue de l'Etang

38 Maalbeeklaan	38 avenue du Maelbeek
39 Waverse Steenweg	39 chaussée de Wavre
40 Waverse Steenweg	40 chaussée de Wavre
Koekelberg	Koekelberg
41 Vrijheidslaan	41 avenue de la Liberté
42 Vrijheidslaan	42 avenue de la Liberté
43 Vrijheidslaan	43 avenue de la Liberté
44 Vrijheidslaan	44 avenue de la Liberté
45 Eugène Simonisplein	45 place Eugène Simonis
Oudergem	Auderghem
46 Waverse Steenweg	46 chaussée de Wavre
Schaarbeek	Schaerbeek
47 Brabançonnaan	47 avenue de la Brabançonne
48 Chazallaan	48 avenue Chazal
49 Chazallaan	49 avenue Chazal
50 Daillyplein	50 place Dailly
51 Lambermontlaan	51 boulevard Lambermont
52 Lambermontlaan	52 boulevard Lambermont
53 Lambermontlaan	53 boulevard Lambermont
54 Kerselarenlaan	54 avenue des Cerisiers
55 Kerselarenlaan	55 avenue des Cerisiers
56 Kerselarenlaan	56 avenue des Cerisiers
57 Kerselarenlaan	57 avenue des Cerisiers
58 Kerselarenlaan	58 avenue des Cerisiers
Sint-Gillis	Saint-Gilles
59 Hallepoortlaan	59 avenue de la Porte de Hal
60 Hallepoortlaan	60 avenue de la Porte de Hal
Sint-Jans-Molenbeek	Molenbeek Saint-Jean
61 Louis Mettewielaan	61 boulevard Louis Mettewie
Sint-Joost-ten-Node	Saint-Josse-ten-Node
62 Leuvense Steenweg	62 chaussée de Louvain
63 Leuvense Steenweg	63 chaussée de Louvain
64 Leuvense Steenweg	64 chaussée de Louvain
Sint-Lambrechts-Woluwe	Woluwe Saint-Lambert
65 Plejadenlaan	65 avenue des Pléiades
66 Emmanuel Mounierlaan	66 avenue Emmanuel Mounier
67 Plejadenlaan	67 avenue des Pléiades
Ukkel	Uccle
68 Waterloo Steenweg	68 chaussée de Waterloo
69 Waterloo Steenweg	69 chaussée de Waterloo
70 Waterloo Steenweg	70 chaussée de Waterloo
Vorst	Forest
71 Besmelaan	71 avenue Besme
72 Besmelaan	72 Avenue Besme

Vraag nr. 745 van de heer Boris Dillière d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Voor taxi's toegankelijke plekken.

Sommige eigen beddingen en bijzondere overrijdbare beddingen mogen door taxi's worden gebruikt. Deze toelating varieert naargelang de wegen. Daardoor kunnen de taxibestuurders hun verplaatsing optimaliseren. Ter zake wens ik u de volgende vragen te stellen :

- Welke eigen beddingen op openbare wegen mogen door taxi's worden gebruikt? Kan u in uw antwoord het type openbare weg en de gemeente vermelden?
- Hoeveel eigen beddingen en bijzondere overrijdbare beddingen werden opengesteld voor de taxi's in 2016 en de voorbije maanden van het jaar 2017?

Antwoord : De berekeningen van de inrichtingen in verband met het Avanti-programma worden sinds 2016 uitgevoerd via de geolokaliseerde inventaris die door Brussel Mobiliteit werd opgesteld.

De bijgevoegde tabellen (FR+NL) (*) tonen de sites die voor taxi's toegankelijk zijn.

() (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 746 van de heer Boris Dillière d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

De indienststelling van het systeem FM-break-in.

Het systeem FM-break-in is een voorziening die een onderdeel vormt van de radio-uitzending in de langere tunnels. Om FM-break-in volledig te kunnen gebruiken in de autotunnels, zou deze voorziening worden geïntegreerd in de bestaande veiligheidssystemen voor de tunnels in het Mobiliteitscentrum. Aangezien u had aangegeven dat dit systeem in 2016 zou worden ingevoerd, wil ik u graag de volgende vragen stellen :

- Wanneer zal dit systeem in dienst worden gesteld? Overschrijdt het budget voor dit systeem de aangekondigde 1.466.558,78 euro?
- Zult u dit instrument uitbreiden naar andere wegen dan de autotunnels? Zo niet, waarom niet?
- Wat zijn de voornaamste moeilijkheden bij de invoering van dit systeem?

Question n° 745 de M. Boris Dillière du 30 mars 2017 (Fr.) :

Sites accessibles aux taxis.

Certains sites propres et sites spéciaux franchissables sont accessibles aux taxis. Cette autorisation est variable en fonction des voiries concernées. Cette accessibilité permet aux chauffeurs de taxi d'optimiser leur déplacement. À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quelles sont les voiries en sites propres qui sont accessibles aux taxis? Pouvez-vous ventiler votre réponse par type de voirie et par commune?
- Quel est le nombre de sites propres et sites spéciaux franchissables qui ont été rendus accessibles aux taxis en 2016 et pour les mois encourus de l'année 2017?

Réponse : Les calculs des aménagements liés au programme Avanti se font via l'inventaire géolocalisé réalisé par Bruxelles Mobilité et ce depuis 2016.

Les tableaux annexés (FR+NL) (*) montrent les sites accessibles aux taxis.

() (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 746 de M. Boris Dillière du 30 mars 2017 (Fr.) :

Mise en service du système FM-break-in.

Le système FM-break-in est une fonctionnalité qui constitue une composante de la radio-retransmission dans les tunnels plus longs. Pour pouvoir utiliser pleinement FM-break-in dans les tunnels de voiries, une intégration de cette fonctionnalité était prévue dans les systèmes de sécurité des tunnels existant au Centre Mobiris. Alors que vous aviez indiqué que ce système serait mis en place en 2016, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le calendrier retenu quant à la mise en service dudit système? Le budget consacré à ce système dépasse-t-il les 1.466.558,78 euros annoncés?
- Avez-vous retenu d'étendre ce dispositif à d'autres voiries que les tunnels routiers? Si non, pourquoi?
- Quelles sont les principales difficultés à la mise en place dudit système?

Antwoord : Het systeem fm break-in is sinds januari in gebruik door Mobiris.

Het aangekondigde budget resulteert uit de budgettaire vastlegging van het bestek RB3/2006.0004. Op dit ogenblik is al een krediet van 1.268.889,90 euro voor dit project vereffend.

Dit bestek had betrekking op de leveringen, werken en vereiste prestaties voor de vernieuwing en modernisering van de radio-installaties in de Brusselse wegtunnels.

Voor de overige vragen verwijs ik u naar het antwoord dat ik u gaf op schriftelijke vraag 463.

Vraag nr. 747 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

De kandidaat-chauffeurs voor bussen en trams.

De MIVB is een belangrijke werkgever in het Brussels Gewest. In dat verband heeft de MIVB in 2015 aangekondigd dat ze bijna 800 nieuwe medewerkers wilde aanwerven voor het jaar 2016. Ieder jaar zijn er honderden kandidaten. Volgens mijn gegevens verloopt de procedure voor kandidaat-bus- en tramchauffeurs via een screening op basis van de cv, psychotechnische tests, een persoonlijkheidsvragenlijst en een sollicitatiegesprek, specifieke testen, een medisch onderzoek, de controle van verschillende documenten en ten slotte, in voorkomend geval, de ondertekening van het contract.

In dat verband wil ik u graag de volgende vragen stellen ;

- Hoeveel kandidaat-chauffeurs werden geregistreerd voor het jaar 2016 en de voorbije maanden van het jaar 2017 ?
- Hoeveel personen zijn gezakt en geslaagd voor de persoonlijkheidstest in het jaar 2016 en de voorbije maanden van het jaar 2017 ? Wat zijn de voornaamste redenen van niet-slagen ? Waaruit bestaan het sollicitatiegesprek en de persoonlijkheidsvragenlijst ?
- Hoeveel van de bijna 300 verwachte nieuwe medewerkers voor het bovengrondse netwerk zijn momenteel aangeworven ?

Antwoord : De MIVB kreeg in 2016 in totaal 15.933 kandidaturen voor de functie van chauffeur. Voor 2017 kan ik nog geen cijfer geven omdat het jaar nog niet is afgelopen.

In 2016 werden er 3.108 kandidaten getest (psychotechnische testen) en 1.259 kandidaten vulden de persoonlijkheidsvragenlijst in en werden ontvangen voor een interview. 356 chauffeurs hebben hun contract getekend in 2016.

De aanwervingsprocedure voor chauffeurs bij de MIVB verloopt als volgt : screening op basis van CV, psychotechnische testen, persoonlijkheidsvragenlijst en sollicitatiegesprek, specifieke testen (mechanisch redeneervermogen voor trambestuurders

Réponse : Le système FM break-in est utilisé par Mobiris depuis janvier.

Le budget annoncé résulte de l'engagement budgétaire du cahier des charges RB3/2006.0004. Actuellement, un crédit de 1.268.889,90 euros a déjà été liquidé pour ce projet.

Ce cahier des charges portait sur des fournitures, des travaux et des prestations requises pour le renouvellement et la modernisation des installations radio dans les tunnels routiers bruxellois.

Pour les autres questions, je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à la question écrite 463.

Question n° 747 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Candidats-chauffeurs de bus et de trams.

La STIB est un employeur important en Région bruxelloise. À cet égard, en 2015, la STIB a annoncé vouloir recruter près de 800 nouveaux collaborateurs pour l'année 2016. Chaque année des centaines de candidats postulent. Selon mes informations, en ce qui concerne les candidats-chauffeurs de bus et de trams, la procédure se déroule par un screening sur la base du CV, des tests psychotechniques, un questionnaire de personnalité et un entretien, des tests spécifiques, un examen médical, la vérification de différents documents et enfin, s'il échet, la signature du contrat.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le nombre de candidats-chauffeurs enregistrés pour l'année 2016 et les mois encourus de l'année 2017 ?
- Quel est le nombre d'échecs et de réussites au test de personnalité pour l'année 2016 et les mois encourus de l'année 2017 ? Quels sont les principaux motifs des échecs ? En quoi consistent l'entretien et le questionnaire de personnalité ?
- Sur près de 300 nouveaux collaborateurs attendus pour le réseau de surface, combien ont été engagés à ce jour ?

Réponse : La STIB a reçu, en 2016, au total 15.933 candidatures pour la fonction de chauffeur. Pour 2017 je ne peux pas encore vous fournir de chiffre vu que l'année n'est pas terminée.

En 2016, 3.108 candidats ont passé les tests (tests psychotechniques) et 1.259 candidats ont rempli le questionnaire de personnalité et ont été reçus pour une interview. 356 chauffeurs ont signé leur contrat en 2016.

La procédure de recrutement de chauffeurs à la STIB se déroule comme suit : screening sur la base du CV, tests psychotechniques, questionnaire de personnalité et entretien d'embauche, tests spécifiques (capacités de raisonnement mécanique pour les

en wegcode voor buschauffeurs), medisch onderzoek, verificatie van de documenten en ondertekening van het contract.

De persoonlijkheidstest die u citeert is geen test, maar een vragenlijst die peilt naar de persoonlijkheid en het profiel van de kandidaat, zijn professionele houding, zijn sterke en zwakke punten.

Aangezien het geen test is en er ook geen score is, kan je niet slagen of falen.

Geen enkele kandidaat valt dus af louter door deze vragenlijst. Het resultaat dient als basis voor het sollicitatiegesprek. Het sollicitatiegesprek is een competentiegericht interview. Er wordt gepeild naar de motivatie en de competenties van de kandidaat en de persoonlijkheidsvragenlijst wordt gebruikt in het kader van dit interview om een hogere voorspellende waarde te hebben.

Vraag nr. 748 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Transitparkings in het Brussels Gewest.

Het Brussels Gewest telt op dit moment zeven transitparkings. Gelet op het verkeer in de hoofdstad hebben zij een onvoldoende capaciteit. In het Irisplan en het Iris-II-plan wordt gewag gemaakt van deze oplossing om de hoofdstad te helpen ontlasten, via het voorstel om nieuwe parkings tot stand te brengen.

Graag een antwoord op de volgende vragen :

- Kunt u mij het aantal beschikbare plaatsen in elke transitparking meedelen ?
- Wat was de bezettingsgraad van de verschillende transitparkings in 2016 ?
- Wanneer zal de parking Ceria, die het aantal beschikbare plaatsen moet verhogen, voltooid zijn ?

Antwoord : Er zijn zeven gewestelijke (park and ride) P+R.

Het P+R concept bestaat erin het gebruik van het openbaar vervoersnet te bevorderen bij de pendelaars om het stadscentrum te ontlasten. Hierbij wordt een parkeerruimte ingericht die de autobestuurders in staat stelt hun voertuig te parkeren en hun traject verder te zetten met het openbaar vervoer.

Het Gewestelijk meerderheidsakkoord plant een aanzienlijke verhoging van de « park and ride » tijdens deze legislatuur.

conducteurs de tram et code de la route pour les chauffeurs de bus), visite médicale, vérification des documents et signature du contrat.

Le test de personnalité que vous citez n'est pas un test mais un questionnaire qui jauge la personnalité et le profil du candidat, son attitude professionnelle, ses points forts et points faibles.

Vu qu'il ne s'agit pas d'un test, il n'y a pas non plus de score. On ne peut le réussir ou le rater.

Aucun candidat n'est donc éliminé sur la base de ce questionnaire. Le résultat sert de base pour l'entretien d'embauche. Cet entretien d'embauche est une interview ciblée sur les compétences. On évalue la motivation et les compétences du candidat et le questionnaire de personnalité est utilisé dans le cadre de cette interview, afin d'avoir une valeur prédictive plus élevée.

Question n° 748 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Parkings de transit en Région bruxelloise.

La Région bruxelloise compte actuellement 7 parkings de transit. La capacité d'absorption desdits parkings est insuffisante eu égard à la congestion que subit la capitale. Les plans Iris et Iris II ont évoqué cette solution afin de contribuer au désengorgement de la capitale en proposant la création de nouveaux parkings.

Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Pouvez-vous me confirmer le nombre de places disponibles dans chaque parking de transit ?
- Quel est le taux d'occupation des différents parkings de transit en 2016 ?
- Quand sera achevé le chantier du parking du Ceria qui vise à augmenter le nombre de places disponibles ?

Réponse : Les parkings régionaux P+R (park and ride) sont au nombre de sept.

Le concept P+R consiste à favoriser l'usage des transports en commun pour les navetteurs afin de décongestionner le centre-ville. Il s'agit d'aménager une aire de stationnement (un parking) permettant aux automobilistes de stationner leur véhicule et de poursuivre leur trajet en transports en commun.

L'accord de majorité régionale prévoit d'augmenter de façon substantielle les emplacements « park and ride » durant cette législature.

Momenteel wordt geen enkele gewestelijke parking uitgebaat als P+R met uitzondering van de COOVI P+R, die deel uitmaakt van een pilootproject (abonnementen) dat loopt sinds oktober 2016 en waarvan de bezettingsgraad aanzienlijk dient te stijgen.

De afwezigheid van het beheer van de Gewestelijke P+R parkings betekent dat hun toegang volledig vrij is (geen enkele controle) en gratis.

Een uitzondering betreffende het betalen : de parking Erasmus (of Lennik), die voor onze rekening wordt uitgebaat door de firma Indigo. Deze is betalend maar dit enkel voor de parkeerplaatsen die geen P+R zijn.

Parking	Aantal plaatsen	Gemiddelde bezettingsgraad
CERIA/COOVI	199	63 % uitgebaat-gratis
Crainhem	174	100 % niet uitgebaat-gratis
Delta	390	98 % (03/2016) niet uitgebaat-gratis
Erasme	100 (op 675)	100 % * uitgebaat-gratis
Hermann-Debroux	149	131 % (04/2016) niet uitgebaat-gratis
Roodebeek	194	130 % (05/2016) niet uitgebaat-gratis
Stalle	409	58 % niet uitgebaat-gratis

* Wat Erasmus betreft, zijn de parkeerplaatsen volledig bezet (100 % tijdens de week van 9 tot 17u). Gedurende het weekend ligt de bezettingsgraad lager dan 50 %. Cijfers bezorgd door Indigo.

Voor CERIA waarvan de capaciteit op 1350 plaatsen dient te worden gebracht, werd de opdracht werd reeds gegund. Het is moeilijk om momenteel een precieze datum te geven voor de uitbating van de nieuwe COOVI-parking. Niettemin, zullen de werken vermoedelijk tegen eind 2018 worden voltooid en de uitbating van de P+R op basis van het model dat tijdens de huidige testfase werd uitgewerkt, zou dan moeten volgen.

Vraag nr. 749 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

De Brussel'Air-premie.

In 2006 heeft de Brusselse regering een premie ingevoerd om de Brusselaars aan te sporen om voor andere vervoermiddelen dan de auto te kiezen. Die premie, Brussel'Air genaamd, werd oorspronkelijk gefinancierd door Brussel Mobiliteit en Leefmilieu Brussel, maar komt voortaan enkel voor rekening van uw bestuur.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Actuellement, aucun parking régional n'est géré en P+R à l'exception du P+R CERIA qui fait l'objet d'un projet pilote (abonnements) géré depuis octobre 2016 et dont le taux d'occupation doit augmenter de façon significative.

L'absence de gestion des parkings régionaux P+R signifie que leur accès est totalement libre (aucun contrôle) et qu'il n'est pas payant.

Une exception cependant relative au paiement : le parking Erasme (ou Lennik), exploité par la firme Indigo pour notre compte, est payant mais uniquement pour les emplacements qui ne sont pas P+R.

Parking	Nombre de places	Taux d'occupation moyen
CERIA/COOVI	199	63 % géré-gratuit
Crainhem	174	100 % pas géré-gratuit
Delta	390	98 % (03/2016) pas géré-gratuit
Erasme	100 (sur 675)	100 % * géré-gratuit
Hermann-Debroux	149	131 % (04/2016) pas géré-gratuit
Roodebeek	194	130 % (05/2016) pas géré-gratuit
Stalle	409	58 % pas géré-gratuit

* Pour Erasme, les emplacements sont tous saturés (100 % en semaine, de 9 à 17h). Le weekend, le taux d'occupation est inférieur à 50 %. Chiffres fournis par Indigo.

Pour le CERIA, dont la capacité doit être portée à 1.350 places, le marché a été attribué. Il est difficile de donner pour l'instant une date précise de mise en exploitation du nouveau parking CERIA. Néanmoins, les travaux seront probablement achevés fin 2018 et l'exploitation P+R, sur la base du modèle élaboré durant la phase test actuelle, devrait suivre.

Question n° 749 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.) :

Prime Bruxell'air.

En 2006, le gouvernement bruxellois a instauré une prime visant à encourager les Bruxellois à opter pour d'autres moyens de transport que la voiture. Initialement financée par Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement, cette prime, baptisée Bruxell'air, n'est désormais plus qu'à charge de votre administration.

À cet égard, j'aurais souhaité vous poser les questions suivantes :

- Welk budget werd toegewezen voor de Brussel’Air-premie in 2017? Wat is het gerealiseerde bedrag voor het jaar 2016?
- Hoeveel premies werden toegekend voor het jaar 2016 en de voorbije maanden van het jaar 2017? Kunt u in uw antwoord het aantal premies aangeven die enerzijds verband houden met de schrapping van de nummerplaat en anderzijds met de vernietiging van het voertuig?
- Zult u die premie opnemen in het aanbod van carsharing in de vorm van free floating? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: In 2017 is een budget van 750.000 euro beschikbaar voor de Brussel’Air-premie.

In 2016 werden 520 premie-aanvragen goedgekeurd op en totaal van 580 aanvragen. 11% betroffen schrappingen en vernietigingen van voertuigen (dus 57 gevallen) en er waren 463 premies voor schrapping.

Carsharing en freefloating zijn op dit ogenblik niet in de premie opgenomen aangezien dit niet van toepassing was toen deze regelgeving werd opgemaakt.

Er wordt op dit ogenblik reeds bekeken hoe de premie kan aangepast worden in functie van de nieuwe ontwikkelingen en beleidsbeslissingen, waarbij overwogen wordt om niet enkel het freefloating-aanbod op te nemen, maar mogelijk ook Villo! en tevens rekening houdend met de beslissing tot invoering van een Lage Emissie Zone.

Vraag nr. 750 van de heer Boris Dilliès d.d. 30 maart 2017 (Fr.):

De renovatie van de Leopold II-tunnel.

Over een jaar zou de langste tunnel van het land eindelijk gerenoveerd moeten worden, ’s nachts en tijdens het weekend en de schoolvakanties ook overdag. Op de noodzaak van een dringende renovatie van de Leopold II-tunnel werd al sinds 2009 gewezen. Bovendien verklaarde u onlangs in de pers dat het bovengrondse netwerk ook heraangelegd zal worden ten gunste van het openbaar vervoer en van kwaliteitsvolle openbare ruimten tussen IJzer en de Basiliek van het Heilig Hart, en dat voor sommige fasen van het werk de autotunnel overdag volledig moet worden afgesloten.

Graag wil ik u de volgende vragen stellen:

- Op welke datum zullen de werken beginnen? Zullen de buurtbewoners en de pendelaars worden geïnformeerd? Zo ja, hoe? Wat zijn de definitieve kosten voor de gekozen optie? Voor welke financieringswijze werd gekozen?
- Kunt u mij de fasen en de data van de werkzaamheden meedelen waarop de tunnel overdag volledig zal worden afgesloten?

- Quel est le budget alloué à la prime Bruxell’air en 2017? Quel est le montant réalisé pour l’année 2016?
- Quel est le nombre de primes octroyées pour l’année 2016 et les mois encourus de l’année 2017? Pouvez-vous détailler votre réponse en indiquant le nombre de primes liées à la radiation de la plaque d’une part et celles liées à la destruction du véhicule d’autre part?
- Avez-vous retenu l’intégration de cette prime dans l’offre de carsharing en free floating? Sinon, pourquoi?

Réponse: Le budget disponible pour la prime Bruxell’Air en 2017 est de 750.000 euros.

Pour l’année 2016, 520 demandes de primes ont été accordées sur un total de 580 demandes. 11% concernaient des radiations et destructions du véhicule (soit 57 d’entre-elles), et il y a eu 463 primes de radiation.

L’autopartage et le « free floating » ne figurent pas actuellement dans la prime car ils n’étaient pas d’application lorsque la réglementation a été créée.

Actuellement, on examine déjà comment la prime peut être adaptée en fonction des nouveaux développements et décisions politiques, où on envisage non seulement de reprendre l’offre de « free floating », mais aussi l’offre Villo! tout en tenant compte de la décision d’instauration d’une Zone Basses Émissions.

Question n° 750 de M. Boris Dilliès du 30 mars 2017 (Fr.):

Rénovation du tunnel Léopold II.

Dans un an, le tunnel routier le plus long du Royaume devrait être enfin rénové la nuit et en journée les week-ends et durant les vacances scolaires. En effet, la nécessité d’une rénovation urgente du tunnel Léopold II a été pointée dès 2009. En outre, vous déclariez récemment dans la presse que le réseau de surface sera également réaménagé en faveur des transports publics et d’espaces publics de qualité entre Yser et la Basilique du Sacré-Cœur et que certaines phases du chantier nécessiteront une fermeture complète du tunnel routier en journée.

Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

- À quelle date débiteront les travaux? Une information est-elle prévue à destination des riverains et des navetteurs? Si oui, comment? Quel est le coût définitif de l’option retenue? Quel est le mode de financement retenu?
- Pouvez-vous m’indiquer les phases et les dates du chantier qui prévoient la fermeture complète du tunnel en journée?

- Wanneer hebben de laatste vergaderingen plaatsgehad met de gemeenten en politiezones waar de werken uitgevoerd worden ?
- Zult u vóór het begin van de werken een tijdelijke transitparking inrichten ? Zo ja, op welke plaats ?
- Voor welke bovengrondse werkzaamheden werd geopteerd ? Wanneer zullen ze worden uitgevoerd ?
- Zult u de kosten voor het inzetten van politieagenten om het verkeer te regelen op de bovengrondse kruispunten voor uw rekening nemen, zoals u had aangegeven in de bijzondere commissie ?
- Zult u, in overleg met de gemeenten, nieuwe gemeentelijke mobiliteitsplannen opstellen, in het geval dat de omliggende wijken een toename van het verkeer door deze werken zouden ondervinden ?

Antwoord : Aangezien de indiening van de offertes door geïnteresseerde bedrijven nog niet heeft plaatsgevonden, kunnen we nog geen precies antwoord geven op deze vraag. Op basis van de vastgestelde planning zullen we de pendelaars informeren via volgende kanalen : een radio/TV-campagne voor de regio's Vlaams-Brabant, Waals-Brabant en de zone Brussel, uitdelen van informatiebrochures door promoteteams tot de aanvang van de werken (waarin de nadruk gelegd wordt op autodelen, het gebruik van het openbaar vervoer, stappen en fietsen), realtime verkeersinformatie tijdens de werken via de sociale media en het Mobiliteitscentrum en specifieke boodschappen bij grote evenementen. Deze DBM-opdracht wordt voor 100 % gefinancierd door het Gewest en wordt aangerekend op basisallocatie 19.002.11.15.7310 voor de investeringsuitgaven voor de grote en totale renovatie van de tunnels.

Het Gewest stemt in met de volledige sluiting van de tunnel tijdens de zomervakantie om de werken uit te voeren. Buiten de zomervakantie mag de tunnel 's nachts gesloten worden, behalve tijdens het weekend. Het Gewest wil het aantal sluitingen tijdens de zomervakantie beperken tot twee.

De laatste vergaderingen met de gemeenten vonden plaats in het kader van het openbaar overleg op 30 maart. Het dossier voor de vergunningsaanvraag staat overigens op het punt her-ingediend te worden bij de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen via het systeem Osiris.

De aanleg van een transitparking dient verder te onderzocht worden in kader van de begeleidende maatregelen.

Het creëren van een nieuwe nooduitgang op de hoek gevormd door de Leopold II-laan en de Mexicostraat vereist een uitbreiding van het voetpad, die overigens de oversteekplaats voor voetgangers verkort. De andere aan de oppervlakte komende elementen (nooduitgangen, verluchttingsroosters) hebben een minder grote impact. De weginrichtingen die nodig zijn om de impact van de werken op het verkeer te verminderen zullen, desgevallend, beslist worden op basis van de voorwaarden die de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen formuleert in de bouwplaatsvergunning.

- Quand ont eu lieu les dernières réunions avec les communes et les zones de police concernées par le chantier ?
- Avez-vous retenu de mettre en place un parking de transit temporaire avant le début des travaux ? Si oui, à quel endroit ?
- Quels sont les aménagements de surface retenus ? Quand seront-ils exécutés ?
- Avez-vous retenu d'intégrer le cout de la mobilisation des agents de police afin de gérer les carrefours en surface comme vous l'aviez indiqué en commission spéciale ?
- Avez-vous retenu de prendre en charge la rédaction de nouveaux plans communaux de mobilité, en concertation avec les communes, dans le cas où les quartiers riverains subiraient une augmentation du trafic lié à ce chantier ?

Réponse : La remise des offres par les entreprises intéressées n'ayant pas encore eu lieu, il est impossible de répondre précisément à cette question. Sur la base du planning fixé, nous informerons les navetteurs via les canaux suivants : une campagne radio/TV pour les régions du Brabant flamand, du Brabant wallon et de la zone de Bruxelles, distribution de brochures d'informations par des équipes promotionnelles jusqu'au début des travaux (où l'accent sera mis sur le covoiturage, l'utilisation des transports publics, la marche et le vélo), des infos trafic en temps réel pendant les travaux via les médias sociaux et le centre de Mobilité et des messages spécifiques lors d'évènements majeurs. Ce marché DBM est financé à 100 % par la Région et imputé sur l'allocation de base 19.002.11.15.7310 pour les dépenses d'investissement pour la grande rénovation totale des tunnels.

La Région autorise la fermeture complète pour réaliser les travaux pendant les vacances scolaires estivales. En dehors de ces vacances, le tunnel peut être fermé de nuit, sauf pendant les week-ends. Le souhait de la Région est de limiter à 2 le nombre de fermetures estivales.

Les dernières réunions avec les communes se sont tenues dans le cadre de la concertation publique le 30 mars. Le dossier de demande d'autorisation est par ailleurs sur le point d'être réintroduit à la commission de Coordination des Chantiers via le système Osiris.

L'aménagement d'un parking de transit doit être analysé de manière plus approfondie dans le cadre des mesures d'accompagnement.

La création d'une nouvelle issue de secours à l'angle formé par le bd Léopold II et la rue de Mexico nécessite la création d'une extension de trottoir, qui réduit par ailleurs la traversée pour les piétons. Les autres émergences en surface (sorties de secours, grilles d'aération) ont un impact plus limité. Les aménagements de voirie nécessaires pour réduire l'impact des travaux sur la circulation seront, le cas échéant, décidés en fonction des conditions émises par la commission des Chantiers dans l'autorisation de chantier.

In functie van de planning van de werf zal er met de betrokken politiezones contact opgenomen worden rond de begeleidende maatregelen.

Een gemeentelijk mobiliteitsplan is een strategisch document dat de gemeente in staat stelt een globale en multimodale visie over de mobiliteit op haar grondgebied te ontwikkelen. Het uitwerken van een dergelijk plan staat volledig los van de bouwplaatsen.

Vraag nr. 751 van de heer Youssef Handichi d.d. 31 maart 2017 (Fr.):

MIVB-abonnementen van het type MTB.

In het activiteitenverslag van de MIVB wordt het aantal abonnementen niet uitvoerig vermeld per type (MIVB, MTB, 65+,...).

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hoe evolueert het aantal verkochte MTB-abonnementen jaar na jaar sedert 2014 ?
- Hoe evolueert het aantal verkochte MIVB-abonnementen jaar na jaar sedert 2014 ?
- Hoe evolueert het aantal verkochte 65+-abonnementen jaar na jaar sedert 2014 ?

Antwoord: Aantal verkochte abonnementen per jaar sinds 2014:

Abonnementen	2014	2015	2016
MTB	158.159	148.649	158.768
MIVB	803.293	840.848	853.617
65 +	55.730	56.079	56.652

Vraag nr. 752 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 31 maart 2017 (Fr.):

Onburgerlijk gedrag door taxibestuurders.

Spijtig genoeg komt het niet zelden voor dat de Brusselse burgers zich ongepast gedragen, zowel als voetganger, als fietser dan wel als autobestuurder.

Dit onburgerlijk gedrag is des te schokkender bij personen die van ver of van dichtbij werken voor de gemeenschap. Toch is het

En fonction du planning du chantier, contact sera pris avec les zones de police concernées à propos des mesures d'accompagnement.

Un Plan Communal de Mobilité est un document stratégique permettant à la commune de développer une vision globale et multimodale de la mobilité à l'échelle de son territoire. L'élaboration d'un tel Plan n'a pas de lien avec les chantiers.

Question n° 751 de M. Youssef Handichi du 31 mars 2017 (Fr.):

Les abonnements de type MTB de la STIB.

Dans le rapport d'activité de la STIB, le nombre d'abonnements par type (STIB, MTB, 65+,...) ne figure pas de manière détaillée.

Mes questions sont donc :

- Quelle est l'évolution du nombre d'abonnements MTB vendus, année par année, depuis 2014 ?
- Quelle est l'évolution du nombre d'abonnements STIB vendus, année par année, depuis 2014 ?
- Quelle est l'évolution du nombre d'abonnements 65+ vendus, année par année, depuis 2014 ?

Réponse: Nombre d'abonnements vendus, année par année, depuis 2014 :

Abonnements	2014	2015	2016
MTB	158.159	148.649	158.768
STIB	803.293	840.848	853.617
65 +	55.730	56.079	56.652

Question n° 752 de Mme Viviane Teitelbaum du 31 mars 2017 (Fr.):

Les incivilités perpétrées par les conducteurs-trices de taxi.

Il n'est malheureusement pas rare d'observer des incivilités chez les citoyen(ne)s bruxellois(es) et ce, qu'ils(elles) soient piéton(ne)s, cyclistes ou automobilistes.

Toutefois ces incivilités sont d'autant plus choquantes lorsqu'elles proviennent de personnes travaillant, de près ou de loin,

niet banaal een taxibestuurder een peukje door het raam van zijn voertuig te zien gooien.

Deze houding is ontoelaatbaar, gelet op het belang van het imago van de taxi's, vaak het eerste contact van toeristen met ons Gewest. Bovendien gaat het over een strafbare overtreding, die dus niet getolereerd zou mogen worden, vooral in een sector die ruimschoots gesubsidieerd wordt met overheidsmiddelen.

Worden de bestuurders regelmatig bewustgemaakt ter zake? Hebben zij een asbak in hun voertuig? Een begrotingsartikel « klein materieel » is voorzien voor de bestuurders, wordt het gebruikt voor dit type situatie? Wij weten dat al te weinig vaststellingen worden gedaan voor dergelijke overtredingen in het Brussels Gewest, maar werd al een pv opgesteld tegen een bestuurder voor dergelijke overtreding? Zo ja, hoeveel?

Antwoord: Wij sensibiliseren de chauffeurs regelmatig over gevarieerde onderwerpen via taxinews en omzendbrieven.

Als er een asbak aan boord is, dan is dat ongetwijfeld een origineel model.

Wij hebben nooit de aankoop van asbakken gesubsidieerd.

In 2016 zijn er 12 processen-verbaal opgesteld die onder meer vaststelden dat de chauffeur aan boord rookte.

Vraag nr. 753 van de heer Alain Destexhe d.d. 31 maart 2017 (Fr.):

Spellingsfouten op de mededelingenborden.

Na de heraanleg van het Vanderkindereplein door Brussel Mobiliteit wordt nu de Churchillrotonde in Ukkel aangepakt.

Tot mijn grote ontzetting las ik op een van de borden waarop de werken worden aangekondigd, de volgende kemel: « Travaux rond-point Churchill. Circulation perturber. ».

Ik ben verbijsterd dat een bord met een dergelijke kanjer van een spellingsfout kon worden geplaatst zonder dat iemand die overduidelijke fout opmerkte.

Nu de sociale netwerken al een verloedering van de spelling van de mensen en vooral van onze jongeren in de hand werken, maakt de overheid geen al te beste beurt wanneer ze zelf dergelijke fouten op haar mededelingenborden maakt.

au service de la communauté. Pourtant, il n'est pas anodin d'observer une conductrice de taxi jeter un mégot par la fenêtre de son véhicule.

Cette attitude est inadmissible quand on connaît l'importance de l'image renvoyée par les taxis qui sont souvent le premier contact entre les touristes et notre Région. De plus, il s'agit d'une infraction punissable et qui ne devrait dès lors pas être tolérée, particulièrement dans un secteur largement subventionné par les deniers publics.

Dès lors, Monsieur le Ministre, une sensibilisation des conducteurs-trices est-elle régulièrement effectuée? Ceux/Celles-ci ont-ils un cendrier à bord de leur véhicule? Un article budgétaire « petit matériel » est pourtant prévu pour les conducteurs-trices, est-il utilisé dans ce genre de situation? Nous savons que trop peu de constats sont dressés pour ce type d'infractions en Région bruxelloise, toutefois, certains PV à l'encontre de conducteurs-trices pour ce type d'infractions ont-ils déjà été dressés? Le cas échéant, combien?

Réponse: Nous sensibilisons régulièrement les conducteurs-trices sur des sujets variés via le taxinews et des circulaires.

S'il y a un cendrier à bord du véhicule, il est certainement d'origine.

Nous n'avons jamais subsidié l'achat de cendriers.

Sur l'année 2016, nous recensons 12 procès-verbaux qui constatent, entre autre, que le chauffeur fumait dans le véhicule.

Question n° 753 de M. Alain Destexhe du 31 mars 2017 (Fr.):

Fautes d'orthographe sur les panneaux de signalisation.

Après le réaménagement de la place Vanderkindere par Bruxelles Mobilité, c'est désormais au rond-point Churchill, à Uccle, d'être l'objet de travaux.

Quelle n'a pas été ma surprise de découvrir un des panneaux annonçant ces réaménagements: « Travaux rond-point Churchill. Circulation perturber ».

Je suis plus qu'étonné qu'un panneau contenant une telle faute d'orthographe ait pu être installé sans que personne ne s'inquiète (ou ne remarque!) cette erreur plus que manifeste.

À l'heure où les réseaux sociaux pèsent déjà sur la bonne orthographe des individus et surtout de nos jeunes, les faire circuler aux abords de tels panneaux renvoie une image plus que désastreuse des pouvoirs publics.

Dat soort fouten tast onmiskenbaar de geloofwaardigheid van het mobiliteitsbeleid aan.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoe is het mogelijk dat een dergelijke spellingsfout werd gemaakt op het mededelingenbord ?
- Bestaan er geen standaardmodellen die het mogelijk maken om dat soort fouten te voorkomen ?
- Aangezien ik niet de enige ben die dat heeft gezien, is de fout sindsdien rechtgezet?

Antwoord : De spelfout is het gevolg van een onachtzaamheid van de verantwoordelijke voor de signalisatie, namelijk de onderaannemer van de ondernemer belast met de uitvoering van de werken.

Zodra deze borden geplaatst waren, heeft Brussel Mobiliteit de fout vastgesteld en gevraagd dat ze zouden worden gecorrigeerd. Intussen zijn alle spelfouten rechtgezet.

Voor dergelijke informatie bestaan er geen standaardborden. Ze worden op verzoek vervaardigd, maar dat rechtvaardigt geenszins een dergelijke onachtzaamheid.

Vraag nr. 754 van mevr. Anne-Charlotte d’Ursel d.d. 31 maart 2017 (Fr.) :

Defibrillatoren op het MIVB-net.

Jammer genoeg kan het gebeuren dat MIVB-reizigers een hartaanval krijgen tijdens hun verplaatsing. Naast hartmassage, waarvoor nog te weinig burgers een opleiding hebben gekregen, kan het gebruik van een defibrillator met vocale instructies tijdens de eerste minuten levens redden.

In 2015 heeft de MIVB de mogelijkheid bestudeerd om automatische defibrillatoren in haar stations te installeren, maar dat plan werd vervolgens om verschillende redenen afgevoerd.

In maart 2015 hebt u tijdens een commissievergadering verklaard dat u niet overtuigd was door de argumenten van de MIVB en gevraagd had om het dossier opnieuw te bekijken. In mei 2016 hebt u meegedeeld « dat de MIVB defibrillatoren in de ondergrondse stations zou plaatsen wanneer de toestellen kunnen worden geleverd, beheerd, onderhouden, gerepareerd en hersteld door een derde partij, die eveneens de gebruiksregels voor de toestellen zal promoten. ».

Tot slot is de MIVB niet bevoegd voor deze aangelegenheid. U hebt erop gewezen dat er een mogelijkheid bestaat om met de GGC samen te werken op het vlak van preventie en gezondheid.

Par ce type d’erreur, on ne peut nier que la crédibilité des politiques de mobilité est entachée.

Mes questions, Monsieur le Ministre, sont les suivantes :

- Comment une telle faute d’orthographe a-t-elle pu s’immiscer sur ce panneau de signalisation ?
- N’y a-t-il pas des modèles types qui permettent d’éviter ce genre d’erreurs ?
- Etant donné que je ne dois pas être le seul à avoir constaté cette faute, celle-ci a-t-elle été corrigée depuis ?

Réponse : La faute d’orthographe est le fait d’une négligence du responsable de la signalisation, qui est le sous-traitant de l’entrepreneur chargé de réaliser les travaux.

Dès la mise en place de ces panneaux, Bruxelles Mobilité a constaté la faute et a demandé que ces panneaux soient corrigés. Les fautes d’orthographe sont aujourd’hui toutes corrigées.

Il n’existe pas de panneaux standardisés pour ce type d’information. Ils sont faits à la demande, mais cela ne justifie pas une telle négligence.

Question n° 754 de Mme Anne-Charlotte d’Ursel du 31 mars 2017 (Fr.) :

Existence de défibrillateurs au sein du réseau de la STIB.

Il peut arriver que des usagers de la STIB subissent, malheureusement, un arrêt cardiaque durant leur déplacement. Outre le massage cardiaque auquel encore trop peu de citoyens sont formés, l’utilisation d’un défibrillateur avec instruction vocale dans les premières minutes peut sauver des vies.

En 2015, après avoir évalué la possibilité d’installer des défibrillateurs automatiques dans ses stations, la STIB a finalement renoncé à le faire pour diverses raisons.

En mars 2015, vous déclariez en commission que vous n’étiez pas convaincu par les arguments invoqués par la STIB et que vous aviez demandé de réexaminer le dossier. En mai 2016, vous indiquiez, je cite, « que la STIB procéderait au placement de défibrillateurs dans les stations souterraines, lorsque les appareils pourront être livrés, gérés, entretenus, réparés et remplacés par une tierce partie, qui fera également la promotion des modalités d’usage de ces appareils. »

Enfin, la STIB n’a pas de compétences dans cette matière et vous indiquiez qu’une opportunité en matière de prévention et santé était possible avec la Cocom en la matière.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel defibrillatoren werden in 2016 en de voorbije maanden van 2017 geplaatst? Welke stations werden daarmee uitgerust? Op basis van welke criteria worden ze geïnstalleerd?
- Hebt u beslist om defibrillatoren te installeren in de trams en bussen? Zo niet, waarom?

Antwoord: Op mijn instructie zal de MIVB de nodige budgetten vrijmaken voor de plaatsing van defibrillatoren in de meest gefrequenteerde stations, wanneer toestellen geleverd, beheerd, onderhouden, hersteld en vervangen kunnen worden door een derde partij die hiervoor competent is, en die dan tevens de gebruiksmodaliteiten van de toestellen promoot. De MIVB heeft inderdaad geen expertise noch competenties in deze materie.

We raadplegen op dit ogenblik zowel de diensten bevoegd voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, als de diensten preventie en gezondheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, als de federale gezondheidsinspectie om hen deze opportuniteit voor te leggen. Eens uitgemaakt welke dienst de nodige autorisaties kan verlenen en welke procedures dienen gerespecteerd te worden, zal hier een concreet gevolg aan gegeven worden.

Vraag nr. 755 van de heer Éric Bott d.d. 31 maart 2017 (Fr.):

Toegangspoortjes in de metrostations van de MIVB.

Enkele dagen geleden heb ik een klacht ontvangen van een MIVB-reiziger, die regelmatig problemen ondervindt wanneer hij met zijn plooi fiets de metro wil nemen. Volgens hem is er immers een probleem met de toegangspoortjes. Is dat het geval, dan is dat natuurlijk zeer vervelend voor degenen die kiezen voor milieuvriendelijke vervoersmodi.

Ik ben zo vrij enkele zinnen uit zijn klacht aan te halen om u een beter zicht op de situatie te geven: « Deze maandagmorgen geraakte ik met mijn opgevouwen plooi fiets niet door de toegangspoortjes in de metro (een ingang aan de ene kant en een uitgang aan de andere kant). Toen ik maandagmorgen ter bestemming kwam, geraakte ik met mijn opgevouwen plooi fiets niet door de toegangspoortjes (verschillende in- en uitgangen aan de ene kant alvorens langs de andere kant het metrostation te kunnen verlaten). (...) ».

De situatie is dezelfde voor de rest van de dag en, naar ik vermoed, ook voor de andere dagen van de week.

Tot besluit vraagt de reiziger: « Kunt u ervoor zorgen dat ik langs de toegangspoortjes in en uit de metro geraak, zoals alle MIVB-reizigers. ».

Monsieur le Ministre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Combien de défibrillateurs ont-ils été installés pour l'année 2016 et les mois encourus de l'année 2017? Pouvez-vous m'indiquer les stations équipées et les critères retenus quant à ce déploiement?
- Avez-vous retenu d'installer des défibrillateurs dans les trams et les bus? Si non, pourquoi?

Réponse: Sur mes instructions, la STIB va libérer les budgets nécessaires pour l'installation de défibrillateurs dans les stations les plus fréquentées, lorsque les appareils pourront être livrés, gérés, entretenus, réparés et remplacés par une tierce partie compétente en la matière, et qui fera à chaque fois la promotion des modalités d'utilisation des appareils. La STIB ne dispose en effet d'aucune expertise ni d'aucune compétence dans cette matière.

Nous consultons actuellement tant les services compétents pour la Lutte contre les incendies et l'Aide Médicale Urgence de la Région de Bruxelles-Capitale, que les services de prévention et de santé de la Commission communautaire commune, que l'inspection fédérale de la santé pour leur soumettre cette opportunité. Dès que nous aurons clarifié quel service peut fournir les autorisations nécessaires et quelles procédures doivent être respectées, une suite concrète sera donnée.

Question n° 755 de M. Éric Bott du 31 mars 2017 (Fr.):

Les portiques d'accès dans les stations de métro de la STIB.

J'ai reçu, il y a quelques jours, les doléances d'un usager de la STIB qui a fréquemment des problèmes lorsqu'il souhaite emprunter le métro à l'aide de son vélo pliable. Selon ses dires en effet, il y a un problème au niveau des portiques d'accès. Si c'est avéré, c'est évidemment très ennuyeux pour ceux qui choisissent des moyens de déplacement écologique.

Je me permets de copier-coller quelques phrases de cet usager afin que vous ayez un meilleur aperçu de sa plainte: « Ce lundi matin, je n'ai pu accéder au métro avec mon vélo pliable plié via le portique d'accès dans les conditions prévues (une entrée d'un côté et une sortie de l'autre). Arrivé à destination, ce lundi matin, je n'ai pas pu sortir du métro avec mon vélo pliable plié via le portique d'accès dans les conditions prévues (plusieurs entrées et sorties d'un côté avant de pouvoir sortir de l'autre côté). (...) »

Le courriel se poursuit de la même façon pour le reste de la journée et, je le devine, pour les autres jours de la semaine également.

En conclusion, ce monsieur demande ceci: « Je vous prie de bien vouloir veiller à ce que je puisse accéder et sortir du métro via le portique dans les conditions prévues pour tous les clients de la STIB. »

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Bent u op de hoogte van dat soort problemen ? Zo ja, kunnen ze opgelost worden ? Hoe ?
- Ouders met buggy's ervaren blijkbaar ook grote problemen. Per dag zouden er gemiddeld 300 telefoontjes worden gepleegd om klachten te melden ! Is dat cijfer gedaald ?
- Vandaag zijn nog niet alle stations uitgerust met toegangspoortjes. Is het nog steeds de bedoeling dat ze in 2019 geïnstalleerd zijn in alle 69 Brusselse metrostations ?

Antwoord : De MIVB tekende de afgelopen drie jaar één klacht/opmerking op per jaar over problemen met vouwfietsen en poortjes.

In het algemeen tekende de MIVB in 2016, 5 klachten op van reizigers die moeilijkheden ondervonden om door de poortjes te geraken met hun fiets in de metrostations (zie schriftelijke vraag n° 733).

Er werden in het verleden tests gedaan met de passage van toegangspoortjes (SAS) met een plooi-fiets. Die leverden geen specifieke problemen op.

Het dubbel tellen bij een plooi-fiets zou kunnen gelinkt zijn aan de hoogte van het zadel (fiets opgeplooid maar zadel in hoge stand, waarbij de detectie gebeurt vanaf 1m15).

Ik weet uit eigen ervaring dat er problemen kunnen optreden, en heb dan ook aan de MIVB gevraagd dit te herbekijken. Er zullen dus nieuwe testen uitgevoerd worden met een plooi-fiets en een klassieke fiets om eventuele problemen te analyseren.

Eens een plooi-fiets is opgevouwen, wordt deze een voorwerp ter grootte van een valies of een trolley (aangezien deze is uitgerust met wiel-tjes). Of het gaat om een plooi-fiets of een trolley, de reiziger moet via een sas lopen en niet langs een standaardpoortje.

In geval van problemen kan de reiziger een operator contacteren via de oproepknop die zich aan de poortjes bevindt. De operator kan, indien nodig, een poortje vanop afstand openen of aangeven waar het sas zich bevindt in het station.

Het cijfer dat u aanhaalt van 300 oproepen met klachten per dag betreft het aantal oproepen over poortjes in het algemeen ontvangen per dag via de intercom die naast de poortjes staat (en dus niet alleen over het gebruik van de poortjes met een kinderwagen).

Op bijna een half miljoen ritten per dag krijgt de MIVB dagelijks ongeveer 350 oproepen over de poortjes.

Opmerkelijk is dat het merendeel van de ontvangen oproepen niet over poortjes gaan die slecht werken maar eerder om oneigenlijk gebruik van de poortjes.

Monsieur le Ministre, je me permets donc de vous interpeller sur le sujet :

- Avez-vous connaissance de problèmes de ce type ? Si oui, peuvent-ils être résolus et comment ?
- Des parents devant passer avec des poussettes connaissent apparemment énormément de soucis également, ce qui engendrait une moyenne de 300 coups de fil de plaintes par jour ! Ce chiffre a-t-il été revu à la baisse ?
- À l'heure actuelle, toutes les stations ne sont pas encore équipées desdits portiques. L'objectif de les avoir tous installés dans les 69 stations bruxelloises en 2019 est-il toujours d'actualité ?

Réponse : La STIB n'a enregistré, ces trois dernières années, qu'une plainte/qu'un signalement par an concernant un problème avec un vélo pliable dans un portillon.

De manière plus large la STIB a enregistré, en 2016, 5 plaintes de voyageurs ayant eu des difficultés à traverser les portillons des stations de métro avec leur vélo (voir question écrite n° 733).

Des tests de passage des portillons (SAS) avec un vélo de taille normale ont été réalisés par le passé, sans révéler de problème particulier.

Un double comptage pour un vélo pliable pourrait être lié à la hauteur de la selle (vélo replié mais selle en position haute, la détection s'effectuant à partir d'1m15).

Je sais de ma propre expérience que des problèmes peuvent se poser, et j'ai dès lors demandé à la STIB de réexaminer ce point. De nouveaux tests vont donc être réalisés avec un vélo pliable et un vélo classique afin d'analyser les problèmes éventuels.

Le vélo pliable, une fois replié, devient un objet équivalent à une valise ou trolley (puisque'il est équipé de roues). Qu'il s'agisse d'un vélo pliable ou d'un trolley, le voyageur doit passer par un SAS et non un portillon standard.

En cas de problème, le voyageur peut entrer en contact avec un opérateur via le bouton d'appel situé aux portillons. L'opérateur pourra, au besoin, lui ouvrir un portillon à distance ou lui indiquer où se trouve le SAS dans la station.

Le chiffre de 300 coups de fil de plaintes par jour que vous évoquez correspond au nombre d'appels liés aux portillons en général – et donc pas uniquement à l'usage de ces portillons avec des poussettes – reçus par jour via l'interphone placé à côté des portillons.

Sur près d'un demi-million de voyages par jour, la STIB reçoit environ 350 appels liés aux portillons par jour.

Il faut souligner que la plupart des appels reçus ne concernent pas des portillons en mauvais état de fonctionnement mais bien plutôt un usage inapproprié de ces portillons.

Er blijven vandaag nog 4 stations van de 69 die met toegangs-poortjes moeten worden uitgerust (Delacroix, Clemenceau, Centraal Station en De Brouckère – ingangen kant metro).

Deze poortjes worden geplaatst in het kader van stationsrenovaties of van belangrijke aanpassingen in deze stations. Het is momenteel niet voorzien dat alle station zullen uitgerust zijn tegen 2019.

Vraag nr. 756 van de heer Emin Özkara d.d. 31 maart 2017 (Fr.):

Het vellen van 51 bomen langs de Berkendaalstraat in Vorst.

Ik verwijs naar de bezorgdheid van de omwonenden van de Berkendaalstraat in Vorst over het project om 39 berken en 12 bomen van de soort « Prunus » in de wijk van de gevangenis van Vorst, Sint-Gillis en Berkendaal ⁽¹⁾.

1. Is er informatie verspreid bij de omwonenden met uitleg over de redenen van het vellen van deze 51 bomen ?
2. Graag de redenen waarom de overheid deze bomen wil vellen. Zijn deze redenen voldoende voor het vellen van de 51 bomen ?
3. Is de stedenbouwkundige vergunning voor het vellen van de bomen toegekend? Wat is het advies van het gewestelijk bestuur voor mobiliteit over dit project voor het vellen van bomen? Wat is de begindatum en de einddatum van de werken ?
4. Kan de minister bevestigen dat de geveld bomen vervangen zullen worden door 31 bomen van de berkensoort? Graag informatie over de hoogte en de diameter van de boomstam ter vervanging van de geveld bomen.

Antwoord : Het kappen van deze bomen is niet gelinkt aan een project van Brussel Mobiliteit, ik kan mij dan ook niet uitspreken over de redenen van deze werken.

De betrokken weg valt onder het gemeentelijk en niet het gewestelijk beheer, ik verwijs u bijgevolg door naar de gemeente.

(1) Het wijkcomité Brugmann-Berkendaal-Albert was al in 2014 opgekomen tegen de verdwijning van deze bomen. Er heeft trouwens een petitie met 2.000 handtekeningen de ronde gedaan. Het wijkcomité heeft toen een andere oplossing voorgesteld om de 16 bomen te bewaren. Bron : A.F., « 51arbres seront abattus », La Dernière Heure, 29 maart 2017, bladzijde 22.

Il reste aujourd'hui 4 stations, sur 69, à équiper de portillons d'accès (Delacroix, Clémenceau, Gare centrale et De Brouckère – entrées côté métro).

Ces portillons seront installés dans le cadre de la rénovation de ces stations ou de modifications importantes de ces stations. Il n'est actuellement pas prévu que toutes les stations soient équipées d'ici 2019.

Question n° 756 de M. Emin Özkara du 31 mars 2017 (Fr.):

L'abattage de 51 arbres situés rue Berkendael à Forest.

Je fais suite à l'inquiétude des riverains de la rue Berkendael située à Forest concernant le projet d'abattage de 39 arbres de l'espèce « bouleau » et 12 arbres de l'espèce « Prunus » situés dans le quartier des prisons de Forest, Saint-Gilles et Berkendael ⁽¹⁾.

1. Une communication à l'égard des riverains a-t-elle eu lieu pour leur expliquer les raisons de l'abattage prévu de ces 51 arbres ?
2. Pouvez-vous nous confirmer les raisons qui poussent les autorités à procéder à cet abattage? Ces raisons justifient-elles l'abattage des 51 arbres ?
3. Le permis d'urbanisme pour l'abattage a-t-il été accordé? Quel est l'avis de l'administration régionale de la Mobilité sur ce projet d'abattage? Pouvez-vous nous renseigner sur la date de début et de fin des travaux ?
4. Enfin, pouvez-vous nous confirmer que les arbres abattus seront bien remplacés par 31 arbres de l'espèce « bouleau »? Pouvez-vous également nous informer sur la hauteur et le diamètre du tronc des arbres qui remplaceraient les arbres abattus ?

Réponse : L'abattage des arbres n'étant pas lié à un projet piloté par Bruxelles Mobilité, je ne peux me prononcer sur les raisons qui induisent ces travaux.

La voirie concernée est sous gestion communale et non régionale, je vous renvoie vers la commune.

(1) Le comité de quartier Brugmann-Berkendael-Albert s'était déjà mobilisé en 2014 contre la disparition de ces arbres. Une pétition recueillant 2.000 signatures avait d'ailleurs circulé. Le comité de quartier avait alors proposé une solution alternative visant à conserver 16 arbres. Source : A.F., « 51 arbres seront abattus », La Dernière Heure, 29 mars 2017, page 22.

Vraag nr. 757 van mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz d.d. 7 april 2017 (Fr.) :

De driekleurige verkeerslichten op de gewestwegen.

Het Brussels Gewest telt momenteel een groot aantal verkeerslichten op de gemeente en gewestwegen. Dat geeft aanleiding tot discussie want uit verscheidene onderzoeken en experimenten blijkt dat het weghalen van sommige lichten de vlotheid van het verkeer zou verhogen en het aantal ongevallen zal verlagen. Zij zouden ook nutteloos zijn in zones-30. Bovendien zouden zij aansporen om te snel te rijden om ze voorbij te steken voor ze niet langer op groen staan, wat de onveiligheid van de traagste gebruikers, de geluidshinder en energieverbruik verhoogt.

Tot slot zouden de verkeerslichten verantwoordelijk zijn voor de helft van de files, en dus ook voor de helft van de vervuiling. Bij een slechte afstelling verdrievoudigen zij het brandstofverbruik, en dus ook de uitstoot van CO₂, wanneer er te veel of te weinig verkeer is.

Om die reden zijn steden zoals Parijs, Bordeaux begonnen het aantal verkeerslichten te verminderen, vooral in de zones 30. Andere steden, zoals Drachten in Nederland, hebben ze gewoon weggehaald.

Daarom wil ik u graag enkele vragen stellen over de situatie op de gewestwegen.

1. Hoeveel verkeerslichten bevinden zich op de gewestwegen ?
2. Kan u mij zeggen of dit aantal sedert 2014 toegenomen of afgenomen is ? Indien lichten werden weggehaald of toegevoegd, om welke reden gebeurde dat ?
3. Wat is uw standpunt inzake het weghalen van de lichten in de zones 30 ?
4. Tot slot wens ik te weten hoeveel lichten nog voorzien zijn van een rood wit gestreepte paal en hoeveel van een grijze paal. Hebt u nagedacht over het eventuele gebruik van andere kleuren?

Antwoord : Brussel Mobiliteit beheert 557 kruispunten met verkeerslichten op 1/04/2017, waarvan 529 kruispunten gelegen zijn op gewestwegen. De overige 28 zijn gemeentelijke kruispunten waarvan Brussel Mobiliteit het beheer heeft overgenomen. Deze kruispunten zijn volledig gelegen op gemeentewegen.

34 gemeentelijke kruispunten en 6 kruispunten van de MIVB zijn momenteel nog in onderhandeling voor overname.

Tussen 1 januari 2014 en 1 januari 2017 zijn er 6 kruispunten met verkeerslichten afgeschaft, er zijn er 7 nieuwe bijgekomen en er zijn 9 gemeentelijke kruispunten bijgekomen (beheer van de kruispunten overgenomen van de gemeente door het Gewest in de periode 1/1/2014-1/1/2017).

Question n° 757 de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz du 7 avril 2017 (Fr.) :

Les feux de signalisation tricolores sur les voiries régionales.

La Région bruxelloise compte actuellement un nombre important de feux de signalisation sur ses voiries communales et régionales. Ce nombre fait débat car plusieurs études et expérimentations semblent démontrer que la suppression de certains feux augmenterait la fluidité du trafic et réduirait le nombre d'accidents. Ils seraient aussi inutiles dans les zones 30. De plus, ils inciteraient à rouler en survitesse pour les franchir avant la fin de la phase verte, ce qui accroît l'insécurité des usagers plus lents, les nuisances sonores et la consommation d'énergie.

Enfin, les feux de circulation seraient responsables de la moitié des files et donc de la moitié de la pollution. S'ils sont mal réglés, ils triplent la consommation de carburant, donc des émissions de CO₂, lorsque la circulation est encombrée ou trop peu dense.

C'est pourquoi des villes comme Paris ou Bordeaux se sont engagées dans le sens d'une diminution des feux surtout dans les zones 30. D'autres comme Drachten aux Pays-Bas les ont carrément supprimés.

Je souhaiterais vous interroger sur la situation relative aux voiries régionales. Voici mes questions :

1. Combien de feux de circulation sont-ils installés sur les voiries régionales ?
2. Pourriez-vous me préciser si, depuis 2014, ce nombre a augmenté ou diminué ? Si des feux ont été supprimés ou au contraire ajoutés, quelles en ont été les raisons ?
3. Quelle est votre position quant à la suppression des feux dans les zones 30 ?
4. Enfin, je souhaiterais connaître le nombre de feux encore pourvus de poteaux rouge et blanc et ceux pourvus de poteaux gris. Avez-vous réfléchi à l'utilisation éventuelle d'autres couleurs ?

Réponse : Au 01/04/2017, Bruxelles Mobilité gère 557 carrefours dotés de feux de signalisation, dont 529 sont situés sur des voiries régionales. Les 28 restants sont des carrefours communaux dont Bruxelles Mobilité a repris la gestion de la commune. Ces carrefours se situent intégralement sur des voiries communales.

La reprise de 34 carrefours communaux et de 6 carrefours de la STIB est à ce jour encore en négociation.

Entre le 1^{er} janvier 2014 et le 1^{er} janvier 2017, 6 carrefours dotés de feux de signalisation ont été supprimés, 7 ont été ajoutés et 9 carrefours communaux ont été créés (gestion des carrefours reprise de la commune par la Région au cours de la période 1/1/2014-1/1/2017).

De 6 afgeschafte kruispunten zijn :

Les 6 carrefours supprimés sont :

Sleutel / Clé	Straatnamen / Noms de rue	Reden / Motif
SEE80	Malibrans - Sans Souci	Overgenomen en gedemonteerd op vraag van gemeente / Repris et démontés à la demande de la commune
SGN31	Van Overbekelaan - Sgt. Sorensenstraat / av. Van Overbeke - rue Sgt Sorensen	Overgenomen + rondpunt geworden / Repris + transformé en rond-point
SJE14	de Smet de Naeyerlaan - Charles Woestelaan / bd de Smet de Naeyer - av. Ch. Woeste	Rondpunt geworden / Transformé en rond-point
SJE40	Charles Woestelaan - Leopold I straat - F. Lenoirstraat / av. Ch. Woeste - rue Léopold I - rue F. Lenoir	Rondpunt geworden / Transformé en rond-point
SSK661	Masuplein / place Masui	Rondpunt geworden / Transformé en rond-point
SUL20	Brugmannlaan - Leon Vanderkinderenplein / av. Brugmann - place Léon Vanderkindere	Rondpunt geworden / Transformé en rond-point

De 7 nieuwe kruispunten zijn allemaal voetgangersoversteken die, in het kader van een project met stedenbouwkundige vergunning, met verkeerslichten dienden uitgerust te worden voor de veiligheid van de voetgangers:

SB0247	Vuurkruisenlaan - De Wandstraat
SVT015	Van Volxemlaan - PP Lidl
SVT022	Van Volxemlaan - PP 171-178
SWB12	Terhulpesteenweg - Eikhove
SVT024	Van Volxemlaan - Tropiques
SEK105	Oudergemselaan - Saint-Pierre
SEK09	Oudergemselaan - Cornet

De 9 overgenomen kruispunten zijn:

SEE042	Adolphe Buyllaan - Johannalaan
SUL251	Wolvendaellaan - Grasmusstraat - Rodestraat
SEV23	H. Consciencelaan - Godefroid Kurthstraat
SVT28	Jupiterlaan - Alexandre Bertrandlaan
SGN40	Louis de Broeckere - De Greef
SGN30	Van Overbekelaan - Sint-Martinuskerk
SEE46	Molière - Stallaert
SPW35	Edmond Parmentier - Au Bois
SUL78	Chée Saint-Job - rue Basse

Brussel Mobiliteit heeft twee kruispunten met verkeerslichten in een zone 30.

Brussel Mobiliteit oordeelt via zijn directie Verkeersveiligheid of lichten aan kruispunten al dan niet overbodig zijn en is ervan overtuigd dat het aantal kruispunten waar dat het geval is tot een minimum is herleid.

De relevantie van de verkeerslichten wordt dagelijks besproken. Naast de vlotheid van het autoverkeer benadrukken

Les 7 nouveaux carrefours sont tous des traversées piétonnes qui, dans le cadre d'un projet avec permis d'urbanisme, doivent être aménagées au moyen de feux de signalisation pour la sécurité des piétons :

SB0247	Av. des Croix du Feu - rue De Wand
SVT015	Av. Van Volxem - PP Lidl
SVT022	Av. Van Volxem - PP 171-178
SWB12	Ch. de La Hulpe - clos des Chênes
SVT024	Av. Van Volxem - Tropiques
SEK105	Av. d'Auderghem - Saint-Pierre
SEK09	Av. d'Auderghem - Cornet

Les 9 carrefours repris sont :

SEE042	Av. Adolphe Buyl - av. Jeanne
SUL251	Av. Wolvendael - rue de la Fauvette - rue Rouge
SEV23	Av. H. Conscience - rue Godefroid Kurth
SVT28	Av. Jupiter - av. Alexandre Bertrand
SGN40	Louis de Broeckere - De Greef
SGN30	Av. Van Overbeke - église Saint-Martin
SEE46	Molière - Stallaert
SPW35	Edmond Parmentier - Au Bois
SUL78	Ch. Saint-Job - rue Basse

Bruxelles Mobilité a 2 carrefours à feux en zone 30.

Bruxelles Mobilité juge, par l'intermédiaire de sa Direction Sécurité routière, si des feux aux carrefours sont superflus ou non et elle est convaincue que le nombre de carrefours où c'est le cas est réduit au minimum.

La pertinence des feux fait l'objet de débats quotidiens. Outre la fluidité du trafic automobile les différentes parties prenantes

de verschillende betrokken partijen met name de voorrang die gegeven moet worden aan de actieve modi en aan het openbaar vervoer, alsook veiligheidsoverwegingen voor de zwakke weggebruiker. Waar sommigen nutteloze lichten zien (voor auto's) kunnen ze onmisbaar blijken voor andere gebruikers.

Momenteel zijn er bij benadering 1.930 kleine en 157 grote rood-witte palen en 2.725 kleine en 267 grote grijze palen (+/- 40% kruispunten met rood-witte palen en 60% kruispunten met grijze palen). Deze cijfers evolueren voortdurend omdat we de installaties regelmatig vernieuwen.

Tijdens de vorige legislatuur vond een test plaats met geelblauwe palen. Er zijn geen plannen om een nieuwe test uit te voeren.

Vraag nr. 758 van de heer Pierre Kompany d.d. 10 april 2017 (Fr.):

Cijfergegevens over de elektrische voertuigen in het Brussels Gewest.

In 2016 is het aantal in België ingeschreven elektrische voertuigen geraamd op 4.500. Dat is een stijging van 64% tegenover 2015. In 2015 telde het Brussels Gewest 231 nieuw ingeschreven elektrische voertuigen. Hoeveel volledig elektrische voertuigen werden in 2016 in Brussel ingeschreven? Zet de stijging zich door in ons Gewest? Hoe worden die gegevens geanalyseerd? Welke tendensen worden voor 2017 waargenomen?

Volgens het regeerakkoord is de regering van plan elektrische voertuigen te promoten door de privésector te ondersteunen bij investeringen in de installatie van zoveel mogelijk oplaadpunten in het Gewest. In februari 2016 hebt u tijdens een vergadering van de commissie voor de infrastructuur op een vraag geantwoord dat u met een privépartner een gestandaardiseerde oplaadpaal wenste te ontwikkelen voor het hele Gewest. Hoe legt uw bestuur dat voornemen ten uitvoer? Welke resultaten hebt u sinds het begin van de regeerperiode geboekt?

Antwoord: Op 1 januari 2017 waren er 709 volledig elektrische personenwagens ingeschreven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op 1 april 2017 is dit aantal gestegen naar 796 waardoor in 3 maanden al een stijging van meer dan 12% kan worden opgetekend. Hier blijkt uit dat de groei waarvan sprake is geweest in 2016 doorzet en dat er nood blijkt aan laadinfrastructuur voor deze wagens.

De administratie is een concessietekst aan het uitwerken waarmee een privépartij zal worden gevonden die een gestandaardiseerde laadpaal zal installeren doorheen het Gewest. De concessietekst zal binnen enkele maanden worden afgerond waarna de offertes voor deze concessie kunnen worden ingediend. Ik wil deze procedure afronden in 2017 zodat de installatie direct daarna van start kan gaan.

metten en avant notamment la priorité à donner aux modes actifs et aux transports en commun ainsi que des considérations de sécurité pour les usagers faibles. Dès lors, là où certains voient des feux inutiles (pour les voitures), ils peuvent s'avérer indispensables pour d'autres usagers.

Il y a actuellement approximativement 1.930 petits et 157 grands poteaux rouge et blanc et 2.725 petits et 267 grands poteaux gris (+/- 40% de carrefours en poteaux rouge et blanc et 60% de carrefours en poteaux gris). Ces chiffres sont en perpétuelle évolution car nous renouvelons régulièrement des installations.

Un test a été réalisé avec des poteaux jaune/bleu au cours de la précédente législature. Il n'y a pas de projet de réaliser un nouveau test.

Question n° 758 de M. Pierre Kompany du 10 avril 2017 (Fr.):

Les données chiffrées concernant les véhicules électriques en Région bruxelloise.

En 2016, on estime à environ 4.500 le nombre de véhicules 100% électriques immatriculés en Belgique. C'est une progression de 64% par rapport à l'année 2015. La Région bruxelloise comptait 231 véhicules électriques nouvellement immatriculés en 2015. Quel est le nombre de véhicules full électriques immatriculés à Bruxelles en 2016? La hausse se confirme-t-elle dans notre Région? Quelle analyse fait-on de ces données? Observe-t-on déjà des tendances pour l'année 2017?

Dans son accord de majorité, le gouvernement prévoit de favoriser le véhicule électrique en soutenant le secteur privé à investir dans la mise en place d'un maximum de points de recharge dans la Région. En février 2016, en réponse à une question en commission de l'infrastructuur, vous précisiez vouloir développer, avec un partenaire privé, une borne standardisée pour toute la Région. Comment votre administration met-elle pratiquement en œuvre cette intention du gouvernement? Quels résultats avez-vous obtenu depuis le début de la législature?

Réponse: Au 1^{er} janvier 2017, 709 voitures particulières totalement électriques étaient immatriculées en Région de Bruxelles-Capitale. Le 1^{er} avril 2017, ce nombre est passé à 796. Il y a donc eu une augmentation de plus de 12% en 3 mois. Cela montre que la croissance dont il a été question en 2016 s'intensifie et que des infrastructures de recharge pour ces voitures sont nécessaires.

L'administration élabore un texte relatif à une concession visant à trouver une partie privée qui installera des bornes de recharge standardisées dans toute la Région. Ce texte sera finalisé d'ici quelques mois après quoi les offres pour cette concession pourront être introduites. Je veux finaliser cette procédure en 2017 de sorte que l'on puisse aussitôt après commencer l'installation.

Vraag nr. 759 van de heer Marc Loewenstein d.d. 13 april 2017 (Fr.):

Fasering van de verkeerslichten bij de stadsinritten.

Een van de uitdagingen op het vlak van mobiliteit in Brussel bestaat erin de dagelijkse stroom binnenkomende pendelaars zo goed mogelijk te beheren. Van de 394.000 pendelaars die elke weekdag naar het Gewest komen, maken 227.000 gebruik van een auto.

De gewestelijke beleidsverklaring voorziet in maatregelen om de stadsinritten te herinrichten als stadslaan en zo het aantal rijstroken te verlagen. Het beheer van de verkeerslichten vormt ook een belangrijke uitdaging om het autoverkeer in goede banen te leiden en de opstoppingen in de stadszones te voorkomen.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Welke strategie hanteert Brussel Mobiliteit tot nu toe inzake het beheer van de verkeerslichten bij de stadsinritten?
2. Werden tests verricht of gepland om het autoverkeer bij deze stadsinritten beter te regelen?

Antwoord:

1. Dergelijk beleid vergt een volledige studie die tussen alle actoren wordt gecoördineerd en dat het resultaat is van een globale denkoefening.

«Eenvoudigweg» de duurtijd van de groene lichten van een deel van een kruispunt verminderen (zonder flankerende maatregelen) is niet snugger, omdat de verkeersstroom zich zou verplaatsen via de kleinere wegen. De herinrichting van een weg tot een stadsboulevard houdt dit soort van denkoefening in (en dus flankerende maatregelen) en de aanpassingen van de «strategie» van de verkeerslichten gebeuren op dat moment.

De denkoefening in het kader van de uitwerking van het nieuwe Gewestelijk Mobiliteitsplan steunt op de idee van een multimodale specialisatie van het wegennet. Het beheer van de automobiele verkeersstromen op het wegennet sluit aan bij een logica van prioritering van de verkeersassen om doorgaand verkeer in de wijken te vermijden en om een kwaliteitsvolle bediening te verzekeren voor het prioritaire wegennet van elke vervoerswijze. In dat verband zal de kwestie van het beheersen van de verkeersstromen stroomopwaarts van de opgestopte zones worden geanalyseerd.

Op dit ogenblik beschikken de meeste grote assen over een gecoördineerde werking van de verkeerslichten volgens het volgende principe:

- ochtendspits: coördinatie stadinwaarts
- avondspits: coördinatie staduitwaarts
- daluren dag: gebalanceerde coördinatie dag
- daluren nacht: gebalanceerde coördinatie nacht

2. Neen

Question n° 759 de M. Marc Loewenstein du 13 avril 2017 (Fr.):

Le phasage des feux de signalisation aux entrées de ville.

L'un des défis en matière de mobilité à Bruxelles est de canaliser au mieux le flux entrant quotidien des navetteurs. Sur les 394.000 navetteurs entrant chaque jour de la semaine en Région bruxelloise, 227.000 arrivent en voiture.

Si la déclaration de politique régionale prévoit des mesures pour réaménager les entrées de ville en boulevards urbains et réduire ainsi le nombre de bandes de circulation, la gestion des feux de signalisation constitue également un enjeu important pour canaliser la circulation automobile et éviter les files dans les zones urbaines.

Le Ministre pourrait-il m'indiquer:

1. Quelle est la stratégie utilisée à ce jour par Bruxelles Mobilité quant à la gestion des feux de signalisation aux entrées de ville?
2. Des tests ont-ils été réalisés ou sont-ils prévus pour mieux réguler la circulation automobile à ces entrées de ville?

Réponse:

1. Ce genre de stratégie doit faire l'objet d'une étude complète et coordonnée entre tous les acteurs, découlant d'une réflexion globale.

Diminuer « simplement » le temps de vert d'une branche d'un carrefour (sans mesures annexes) n'est pas pertinent, car le flux percolera au travers de voiries de moindre importance. Le réaménagement d'une voirie en boulevard urbain inclut ce genre de réflexion (et donc de mesures d'accompagnement), et les adaptations de « stratégie » des feux de signalisation se font à ce moment-là.

Les réflexions menées dans le cadre de l'élaboration du nouveau plan régional de mobilité s'appuient sur la notion de spécialisation multimodale des réseaux. La gestion des flux de circulation automobile sur le réseau de voirie suit une logique de priorisation des axes afin d'éviter les trafics de transit dans les quartiers et d'assurer une qualité de service aux réseaux prioritaires de chaque mode. Dans ce cadre, les questions de rétention des flux en amont des zones congestionnées seront analysées.

Actuellement, la plupart des grands axes disposent d'un fonctionnement coordonné des feux de signalisation selon le principe suivant:

- heure de pointe du matin: coordination en direction du centre-ville
- heure de pointe du soir: coordination en direction de la sortie de la ville
- heures creuses pendant la journée: coordination équilibrée jour
- heures creuses pendant la nuit: coordination équilibrée nuit

2. Non

Vraag nr. 760 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.):

De evolutie van het aantal parkeerplaatsen voor personen met een handicap in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016.

Kunt u mij voor elk van de 3 jaren (2014, 2015 en 2016) en voor elk van de 19 gemeenten het aantal parkeerplaatsen op de weg voor personen met een handicap bezorgen in verhouding tot het totale aantal bestaande parkeerplaatsen op de weg?

Gemeente	Aantal plaatsen personen met een handicap	Totale aantal plaatsen op de weg	Percentage
Vb.: Ukkel	183	20.000	1%

Antwoord: Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Question n° 760 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.):

L'évolution du nombre de places pour personnes handicapées dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de places pour personnes handicapées en voirie par rapport au nombre de places existant en voirie?

Commune	Nb places handicapées	Nb de places totales en voirie	Pourcentage
Ex: Uccle	183	20.000	1%

Réponse: Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Aantal parkeerplaatsen in 2014 (indicatief)		
Gemeente	PBM	Totaal
Anderlecht	427	24.466
Oudergem	144	9.746
Berchem	86	5.428
Brussel	977	45.102
Etterbeek	193	10.885
Evere	188	9.615
Vorst	233	11.890
Ganshoren	99	4.429
Elsene	285	17.858
Jette	158	10.304
Koekelberg	71	3.662
Molenbeek	221	12.978
Sint-Gillis	221	9.318
Sint-Joost-ten-Node	62	3.237
Schaarbeek	385	25.189
Ukkel	191	21.585
Watermael-Boitsfort	113	08.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	129	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	123	15.166
Totaal	4.259	265.727

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	PBM	Totaal	%
Anderlecht	427	26.098	1,5 %
Oudergem	144	9.854	1,4 %
Berchem	89	5.558	1,6 %
Brussel	946	44.628	2,1 %
Etterbeek	194	10.805	1,7 %
Evere	197	9.643	2,0 %
Vorst	235	12.064	1,9 %
Ganshoren	99	4.608	2,1 %
Elsene	285	17.828	1,6 %
Jette	158	10.332	1,5 %
Koekelberg	71	3.662	1,9 %
Molenbeek	226	13.141	1,7 %
Sint-Gillis	221	9.336	2,3 %
Sint-Joost-ten-Node	62	3.309	1,8 %
Schaarbeek	340	25.447	1,3 %
Ukkel	193	21.715	0,9 %

Nombre d'emplacements en 2014 (indicatif)		
Commune	PMR	Total
Anderlecht	427	24.466
Auderghem	144	9.746
Berchem	86	5.428
Bruxelles	977	45.102
Etterbeek	193	10.885
Evere	188	9.615
Forest	233	11.890
Ganshoren	99	4.429
Ixelles	285	17.858
Jette	158	10.304
Koekelberg	71	3.662
Molenbeek	221	12.978
Saint-Gilles	221	9.318
Saint-Josse-ten-Noode	62	3.237
Schaerbeek	385	25.189
Uccle	191	21.585
Watermael-Boitsfort	113	08.788
Woluwe-Saint-Lambert	129	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	123	15.166
Total	4.259	265.727

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	PMR	Total	%
Anderlecht	427	26.098	1,5 %
Auderghem	144	09.854	1,4 %
Berchem	89	05.558	1,6 %
Bruxelles	946	44.628	2,1 %
Etterbeek	194	10.805	1,7 %
Evere	197	09.643	2,0 %
Forest	235	12.064	1,9 %
Ganshoren	99	4.608	2,1 %
Ixelles	285	17.828	1,6 %
Jette	158	10.332	1,5 %
Koekelberg	71	3.662	1,9 %
Molenbeek	226	13.141	1,7 %
Saint-Gilles	221	9.336	2,3 %
Saint-Josse-ten-Noode	62	3.309	1,8 %
Schaerbeek	340	25.447	1,3 %
Uccle	193	21.715	0,9 %

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	PBM	Totaal	%
Watermael-Boitsfort	113	8.880	1,3 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	129	13.984	0,9 %
Sint-Pieters-Woluwe	122	15.232	0,8 %
Totaal	4.251	266.124	

Vraag nr. 761 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Evolutie van het aantal parkeerkaarten voor PBM in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal parkeerkaarten voor PBM meedelen die in gebruik zijn voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 ?

Wat is het percentage PBM met een specifieke parkeerkaart voor hun voertuig in vergelijking met het totaal aantal voertuigen in het bezit van de inwoners van de gemeente ?

Het huidige aantal plaatsen.

Gemeente	Aantal kaarten voor PBM	Aantal voertuigen	%
Vb: Ukkel	500	20.000	2,5 %

Antwoord : Wij beschikken niet over gegevens betreffende de afgifte van parkeerkaarten voor PBM. Deze worden uitgereikt door de federale overheidsdienst Volksgezondheid.

Vraag nr. 762 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Aantal niet-Brusselse PBM die met een motorvoertuig naar Brussel komen.

Kan de regering mij het gemiddeld aantal personen met beperkte mobiliteit geven dat naar Brussel komt met hun voertuig en beschikt over een aangepaste parkeerkaart ?

Wat is hun aandeel in het aantal dagelijkse pendelaars ?

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	PMR	Total	%
Watermael-Boitsfort	113	8.880	1,3 %
Woluwe-Saint-Lambert	129	13.984	0,9 %
Woluwe-Saint-Pierre	122	15.232	0,8 %
Total	4.251	266.124	

Question n° 761 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de cartes de stationnement pour personnes à mobilité réduite dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de cartes de stationnement pour les personnes à mobilité réduite en usage dans chacune des 19 communes ?

Par rapport à l'ensemble des véhicules détenus par les habitants de la commune, quel est le pourcentage de personnes à mobilité réduite bénéficiant d'une carte de stationnement spécifique pour leur véhicule ?

Le nombre de places actuellement

Commune	Nb cartes de stationnement pour PMR	Nb de véhicules	%
Ex : Uccle	500	20.000	2,5 %

Réponse : Nous ne disposons d'aucune donnée relative à la délivrance des cartes PMR. Celles-ci sont délivrées par le ministère de la santé.

Question n° 762 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

Le nombre de personnes à mobilité réduite non bruxelloises et venant en véhicule motorisé à Bruxelles.

Le gouvernement peut-il transmettre le nombre moyen de personnes à mobilité réduite venant à Bruxelles avec leur véhicule et disposant d'une carte de stationnement adaptée ?

Par rapport au nombre de navetteurs journaliers, quelle est la part relative de celles-ci ?

Welke initiatieven worden genomen door de regering om tegemoet te komen aan de toenemende vraag van de gebruikers met beperkte mobiliteit inzake aangepaste openbare parking ?

Antwoord : Het is niet mogelijk het gevraagde gemiddelde aantal personen mee te delen. De parkeerkaart voor personen met een handicap die wordt uitgereikt door de FOD Sociale Zekerheid, is een kaart die gelinkt is aan een persoon en niet aan een voertuig.

Om het even welk voertuig dat 's ochtends Brussel binnentrijdt, kan dus een parkeerkaart voor personen met een handicap aan boord hebben als het een persoon met een handicap vervoert en kan dus gebruik maken van de parkeerplaatsen die voorbehouden zijn voor personen met een handicap.

We wijzen erop dat er in de wetgeving gesproken wordt over een parkeerkaart voor personen met een handicap en niet over PBM's, wat een ruimere generieke term is.

De regering neemt uiteraard initiatieven om ervoor te zorgen dat de regelgeving betreffende de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap wordt nageleefd. Zo loopt er een proefproject met Brulocalis. Het gaat om het ontwikkelen van een bewustmakingscampagne die de automobilisten zonder beperking ertoe moet aanzetten hun voertuig niet te parkeren op plaatsen die voorbehouden zijn voor personen met een handicap. Samen met de gemeenten zal het Gewest een flyer uitgeven en onder het verkeersbord E9k een bijkomend bord met de afbeelding van een takelwagen plaatsen.

Vraag nr. 763 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Evolutie van het aantal voorlopige parkeerplaatsen voor leveringen in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal parkeerkaarten voor leveringen meedelen in elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 in vergelijking met het aantal plaatsen dat bestaat op de openbare weg ?

Gemeente	Aantal voorbehouden plaatsen voor leveringen	Totaal aantal plaatsen openbare weg	%
Vb: Ukkel	600	20.000	3 %

Antwoord : Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis. In het merendeel van de gevallen, komt de update

Quelles sont les initiatives prises par le gouvernement pour répondre à la demande croissante des usagers à mobilité réduite en matière de stationnement public adapté ?

Réponse : Il est impossible de transmettre le nombre moyen demandé. En effet, la carte de dérogation pour personne handicapée, émanant du SPF Sécurité Sociale, est une carte associée à une personne et non à un véhicule.

N'importe quel véhicule entrant le matin à Bruxelles peut donc avoir une carte pour personne handicapée s'il transporte une personne handicapée et pourra donc stationner sur les places qui leur sont réservées.

Notons qu'on parle dans la législation de carte pour personnes handicapées et non de PMR, terme générique plus large.

Le gouvernement prend bien entendu des initiatives pour le respect des emplacements de stationnement des personnes handicapées. Un projet pilote est en cours avec Brulocalis. Il s'agit de développer une campagne de sensibilisation au respect du stationnement des personnes handicapées par les autres automobilistes. La Région, en collaboration avec les communes, éditera un flyer et installera, sous le panneau de signalisation E9k, un panneau additionnel avec le sigle dépanneuse.

Question n° 763 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de places de stationnement provisoire pour livraisons dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de places dédiées aux livraisons par rapport au nombre de places existant en voirie ?

Commune	Nb places réservées aux livraisons	Nb de places totales en voirie	%
Ex : Uccle	600	20.000	3 %

Réponse : Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle. La plupart du temps, la mise à jour de

van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering. Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Levering	Totaal
Anderlecht	505	24.466
Oudergem	74	9.746
Berchem	18	5.428
Brussel	1291	45.102
Etterbeek	94	10.885
Evere	50	9.615
Vorst	205	11.890
Ganshoren	33	4.429
Elsene	321	17.858
Jette	96	10.304
Koekelberg	54	3.662
Molenbeek	99	12.978
Sint-Gillis	304	9.318
Sint-Joost-ten-Node	99	3.237
Schaerbeek	289	25.189
Ukkel	155	21.585
Watermael-Boitsfort	21	8.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	40	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	65	15.166

la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation. L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Livraison	Total
Anderlecht	505	24.466
Auderghem	74	9.746
Berchem	18	5.428
Bruxelles	1291	45.102
Etterbeek	94	10.885
Evere	50	9.615
Forest	205	11.890
Ganshoren	33	4.429
Ixelles	321	17.858
Jette	96	10.304
Koekelberg	54	3.662
Molenbeek	99	12.978
Saint-Gilles	304	9.318
Saint-Josse-ten-Noode	99	3.237
Schaerbeek	289	25.189
Uccle	155	21.585
Watermael-Boitsfort	21	8.788
Woluwe-Saint-Lambert	40	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	65	15.166

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Levering	Totaal
Totaal	3813	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	Levering	Totaal	%
Anderlecht	502	26.098	1,9 %
Oudergem	74	9.854	0,7 %
Berchem	20	5.558	1,1 %
Brussel	1236	44.628	2,7 %
Etterbeek	216	10.805	1,9 %
Evere	70	9.643	0,7 %
Vorst	208	12.064	1,7 %
Ganshoren	33	4.608	0,7 %
Elsene	322	17.828	1,8 %
Jette	96	10.332	0,9 %
Koekelberg	59	3.662	1,6 %
Molenbeek	160	13.141	1,2 %
Sint-Gillis	304	9.336	3,2 %
Sint-Joost-ten-Node	95	3.309	2,9 %
Schaerbeek	294	25.447	1,2 %
Ukkel	153	21.715	0,7 %
Watermael-Boitsfort	21	8.880	0,2 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	65	13.984	0,5 %
Sint-Pieters-Woluwe	65	15.232	0,4 %
Totaal	3993	266.124	

Vraag nr. 764 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Evolutie van het aantal parkeerkaarten voor gedeelde auto's en de rentabiliteit ervan in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal plaatsen geven dat voorbehouden is voor gedeelde auto's en hun rentabiliteit voor elk station voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 ?

Wordt de rentabiliteitsgrens altijd bepaald boven 0,30 % ?

Hoe wordt die rentabiliteit berekend ?

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Livraison	Total
Total	3813	263.505

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	Livraison	Total	%
Anderlecht	502	26.098	1,9 %
Auderghem	74	9.854	0,7 %
Berchem	20	5.558	1,1 %
Bruxelles	1236	44.628	2,7 %
Etterbeek	216	10.805	1,9 %
Evere	70	9.643	0,7 %
Forest	208	12.064	1,7 %
Ganshoren	33	4.608	0,7 %
Ixelles	322	17.828	1,8 %
Jette	96	10.332	0,9 %
Koekelberg	59	3.662	1,6 %
Molenbeek	160	13.141	1,2 %
Saint-Gilles	304	9.336	3,2 %
Saint-Josse-ten-Noode	95	3.309	2,9 %
Schaerbeek	294	25.447	1,2 %
Uccle	153	21.715	0,7 %
Watermael-Boitsfort	21	8.880	0,2 %
Woluwe-Saint-Lambert	65	13.984	0,5 %
Woluwe-Saint-Pierre	65	15.232	0,4 %
Total	3993	266.124	

Question n° 764 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de places de stationnement pour les voitures partagées et leur rentabilité dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de places dédiées aux voitures partagées et leur rentabilité pour chacune de leur station ?

Le seuil de rentabilité est-il toujours fixé au-dessus de 0,30 % ?

Comment cette rentabilité est-elle calculée ?

Gemeente / Commune / Station	Aantal voorbehouden plaatsen voor gedeelde auto's / Nb places réservées aux voitures partagées	Totaal aantal plaatsen op de openbare weg / Nb de places totales en voirie	%	Rentabiliteit / Rentabilité
Vb / Ex : Ukkel-Vanderkindere / Uccle/-Vanderkindere	3	20.000	0,01%	0,37

Antwoord : Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Car-sharing	Totaal
Anderlecht	4	24.466
Oudergem	10	9.746
Berchem		5.128
Brussel	82	42.102
Etterbeek	30	10.885
Evere	3	9.615

Réponse : Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements lors relevé de 2014		
Commune	Car-sharing	Total
Anderlecht	4	24.466
Auderghem	10	9.746
Berchem		5.128
Bruxelles	82	42.102
Etterbeek	30	10.885
Evere	3	9.615

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Car-sharing	Totaal
Vorst	8	11.890
Ganshoren		4.429
Elsene	14	17.858
Jette	4	10.304
Koekelberg	4	3.662
Molenbeek	6	12.978
Sint-Gillis	14	9.318
Sint-Joost-ten-Node	14	3.237
Schaarbeek	28	25.189
Ukkel	8	21.585
Watermaal-Bosvoorde	13	8.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	6	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	15	15.166
Totaal	263	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	Levering	Totaal	%
Anderlecht	15	26.098	0,06 %
Oudergem	7	9.854	0,07 %
Berchem	13	5.558	0,2 %
Brussel	98	44.628	0,2 %
Etterbeek	38	10.805	0,4 %
Evere	11	9.643	0,1 %
Vorst	17	12.064	0,1 %
Ganshoren	9	4.608	0,2 %
Elsene	50	17.828	0,3 %
Jette	18	10.332	0,2 %
Koekelberg	7	3.662	0,2 %
Molenbeek	9	13.141	0,07 %
Sint-Gillis	19	9.336	0,2 %
Sint-Joost-ten-Node	13	3.309	0,3 %
Schaarbeek	45	25.447	0,2 %
Ukkel	22	21.715	0,1 %
Watermaal-Bosvoorde	17	8.880	0,2 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	6	13.984	0,04 %
Sint-Pieters-Woluwe	23	15.232	0,15 %
Totaal	437	266.124	

De car-sharing kende een gevoelige stijging van het aantal parkeerplaatsen op drie jaar tijd.

Nombre d'emplacements lors relevé de 2014		
Commune	Car-sharing	Total
Forest	8	11.890
Ganshoren		4.429
Ixelles	14	17.858
Jette	4	10.304
Koekelberg	4	3.662
Molenbeek	6	12.978
Saint-Gilles	14	9.318
Saint-Josse-ten-Noode	14	3.237
Schaerbeek	28	25.189
Uccle	8	21.585
Watermael-Boitsfort	13	8.788
Woluwe-Saint-Lambert	6	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	15	15.166
Total	263	263.505

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	Livraison	Total	%
Anderlecht	15	26.098	0,06 %
Auderghem	7	09.854	0,07 %
Berchem	13	05.558	0,2 %
Bruxelles	98	44.628	0,2 %
Etterbeek	38	10.805	0,4 %
Evere	11	09.643	0,1 %
Forest	17	12.064	0,1 %
Ganshoren	9	04.608	0,2 %
Ixelles	50	17.828	0,3 %
Jette	18	10.332	0,2 %
Koekelberg	7	03.662	0,2 %
Molenbeek	9	13.141	0,07 %
Saint-Gilles	19	09.336	0,2 %
Saint-Josse-ten-Noode	13	03.309	0,3 %
Schaerbeek	45	25.447	0,2 %
Uccle	22	21.715	0,1 %
Watermael-Boitsfort	17	08.880	0,2 %
Woluwe-Saint-Lambert	6	13.984	0,04 %
Woluwe-Saint-Pierre	23	15.232	0,15 %
Total	437	266.124	

Le car-sharing a vu une augmentation sensible du nombre d'emplacements en trois ans.

Vraag nr. 765 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Evolutie van het aantal taxistations en -parkeerplaatsen in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal plaatsen meedelen dat wordt voorgesteld door elk van de taxistations in elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 in vergelijking met het aantal plaatsen dat bestaat op de openbare weg ?

Hoeveel plaatsen zijn voorbehouden voor de taxi's in vergelijking met het aantal taxi's in het verkeer ?

Antwoord : Het aantal taxistandplaatsen in het BHG daalt. Dit komt door de vele openbare werken en het herinrichten van openbare ruimte. Er wordt steeds in overleg met de sector gekeken waar taxi-standplaatsen een plek kunnen krijgen die past binnen het geheel en zichtbaar genoeg is.

- 2014 : 717 standplaatsen ;
- 2015 : 690 standplaatsen ;
- 2016 : 685 standplaatsen ;
- 2017 : 671 standplaatsen.

Aangezien er momenteel 1.293 taxi's geregistreerd zijn in het Gewest, komt dit neer op 1 standplaats voor 2 voertuigen.

De gegevens betreffende de taxistandplaatsen per gemeente voor het jaar 2016 zijn opgenomen in onderstaande tabel:

Situatie taxistandplaatsen 2016	
Anderlecht	11
Oudergem	12
Berchem	3
Brussel	266
Etterbeek	22
Evere	16
Vorst	10
Ganshoren	5
Elsene	78
Jette	17
Koekelberg	6
Molenbeek	7
Sint-Gillis	59
Sint-Joost-ten-Node	96
Schaarbeek	26
Ukkel	18

Question n° 765 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de stations et de places de stationnement pour les taxis dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de places proposées par chacune des stations de taxis ?

Combien de places sont dédiées aux taxis par rapport au nombre de taxis en circulation ?

Réponse : Le nombre de places de stationnement taxis en RBC est en diminution. Ceci est dû aux nombreux travaux publics et au réaménagement de l'espace public. On examine toujours en concertation avec le secteur où des stations de taxis peuvent être implantées qui s'inscrivent dans l'ensemble et sont suffisamment visibles.

- 2014 : 717 emplacements ;
- 2015 : 690 emplacements ;
- 2016 : 685 emplacements ;
- 2017 : 671 emplacements.

Le nombre de taxis actuellement en circulation étant de 1.293, cela représente environ 1 place pour 2 véhicules.

Les données d'emplacements taxis par commune pour 2016 sont reprises dans le tableau ci-après :

Situation emplacements de taxi 2016	
Anderlecht	11
Auderghem	12
Berchem	3
Bruxelles	266
Etterbeek	22
Evere	16
Forest	10
Ganshoren	5
Ixelles	78
Jette	17
Koekelberg	6
Molenbeek	7
Saint-Gilles	59
Saint-Josse-ten-Noode	96
Schaerbeek	26
Uccle	18

Situatie taxistandplaatsen 2016	
Watermaal-Bosvoorde	2
Sint-Lambrechts-Woluwe	21
Sint-Pieters-Woluwe	10
Totaal	685

Vraag nr. 766 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.):

Evolutie van het aantal parkeerplaatsen voor diplomatieke en consulaire voertuigen voor 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal plaatsen geven dat voorbehouden is voor diplomatieke en consulaire voertuigen voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016?

Vb : Ukkel/112 plaatsen – 49 stations

Antwoord :

Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Situation emplacements de taxi 2016	
Watermael-Boitsfort	2
Woluwe-Saint-Lambert	21
Woluwe-Saint-Pierre	10
Total	685

Question n° 766 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.):

L'évolution du nombre de places de stationnement pour les voitures diplomatiques et consulaires pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de places dédiées aux voitures diplomatiques et consulaires?

Ex : Uccle / 112 places - 49 stations

Réponse :

Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen sinds 2014		
Gemeente	CD	Totaal
Anderlecht	4	26.098
Oudergem	17	9.854
Berchem	0	5.558
Brussel	491	44.628
Etterbeek	47	10.805
Evere	7	9.643
Vorst	17	12.064
Ganshoren	0	4.608
Elsene	105	17.828
Jette	000	10.332
Koekelberg	0	3.662
Molenbeek	0	13.141
Sint-Gillis	11	9.336
Sint-Joost-ten-Node	3	3.309
Schaerbeek	10	25.447
Ukkel	104	21.715
Watermaal-Bosvoorde	4	8.880
Sint-Lambrechts-Woluwe	16	13.984
Sint-Pieters-Woluwe	52	15.232
Totaal	888	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	CD	Totaal	%
Anderlecht	4	26.098	0,02 %
Oudergem	17	9.854	0,2 %
Berchem	0	5.558	0,0 %
Brussel	494	44.628	1,1 %
Etterbeek	46	10.805	0,4 %
Evere	7	9.643	0,07 %
Vorst	17	12.064	0,1 %

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements lors relevé de 2014		
Commune	CD	Total
Anderlecht	4	26.098
Auderghem	17	9.854
Berchem	0	5.558
Bruxelles	491	44.628
Etterbeek	47	10.805
Evere	7	9.643
Forest	17	12.064
Ganshoren	0	4.608
Ixelles	105	17.828
Jette	000	10.332
Koekelberg	0	3.662
Molenbeek	0	13.141
Saint-Gilles	11	9.336
Saint-Josse-ten-Noode	3	3.309
Schaerbeek	10	25.447
Uccle	104	21.715
Watermael-Boitsfort	4	8.880
Woluwe-Saint-Lambert	16	13.984
Woluwe-Saint-Pierre	52	15.232
Total	888	263.505

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	CD	Total	%
Anderlecht	4	26.098	0,02 %
Auderghem	17	9.854	0,2 %
Berchem	0	5.558	0,0 %
Bruxelles	494	44.628	1,1 %
Etterbeek	46	10.805	0,4 %
Evere	7	9.643	0,07 %
Forest	17	12.064	0,1 %

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	CD	Totaal	%
Ganshoren	0	4.608	0,0 %
Elsene	105	17.828	0,6 %
Jette	0	10.332	0,0 %
Koekelberg	0	3.662	0,0 %
Molenbeek	0	13.141	0,0 %
Sint-Gillis	11	9.336	0,1 %
Sint-Joost-ten-Node	3	3.309	0,1 %
Schaerbeek	10	25.447	0,4 %
Ukkel	104	21.715	0,5 %
Watermaal-Bosvoorde	5	8.880	0,01 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	16	13.984	0,1 %
Sint-Pieters-Woluwe	52	15.232	0,3 %
Totaal	883	266.124	

Vraag nr. 767 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016

Kan u mij het aantal plaatsen geven voor vrachtwagens voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 ?

Welke openbare wegen zijn toegankelijk voor de vrachtwagens per gemeente ? Hoeveel km is dat per gemeente ?

Antwoord : Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	CD	Total	%
Ganshoren	0	4.608	0,0 %
Ixelles	105	17.828	0,6 %
Jette	0	10.332	0,0 %
Koekelberg	0	3.662	0,0 %
Molenbeek	0	13.141	0,0 %
Saint-Gilles	11	9.336	0,1 %
Saint-Josse-ten-Noode	3	3.309	0,1 %
Schaerbeek	10	25.447	0,4 %
Uccle	104	21.715	0,5 %
Watermael-Boitsfort	5	8.880	0,01 %
Woluwe-Saint-Lambert	16	13.984	0,1 %
Woluwe-Saint-Pierre	52	15.232	0,3 %
Total	883	266.124	

Question n° 767 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de places de stationnement pour les poids lourds dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de places pour les poids lourds ?

Quelles sont les voiries accessibles aux poids lourds par commune ? Combien de kilomètres cela représente-t-il par commune ?

Réponse : Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Zware voertuigen	Totaal
Anderlecht	217	24.466
Oudergem	0	09.746
Berchem	122	05.428
Brussel	61	45.102
Etterbeek	0	10.885
Evere	69	09.615
Vorst	0	11.890
Ganshoren	82	04.429
Elsene	0	17.858
Jette	53	10.304
Koekelberg	4	03.662
Molenbeek	118	12.978
Sint-Gillis	0	09.318
Sint-Joost-ten-Node	0	03.237
Schaerbeek	0	25.189
Ukkel	0	21.585
Watermaal-Bosvoorde	0	08.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	0	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	10	15.166
Totaal	736	263.505

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournisse les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Poids lourds	Total
Anderlecht	217	24.466
Auderghem	0	09.746
Berchem	122	05.428
Bruxelles	61	45.102
Etterbeek	0	10.885
Evere	69	09.615
Forest	0	11.890
Ganshoren	82	04.429
Ixelles	0	17.858
Jette	53	10.304
Koekelberg	4	03.662
Molenbeek	118	12.978
Saint-Gilles	0	09.318
Saint-Josse-ten-Noode	0	03.237
Schaerbeek	0	25.189
Uccle	0	21.585
Watermael-Boitsfort	0	08.788
Woluwe-Saint-Lambert	0	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	10	15.166
Total	736	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	Zware voertuigen	Totaal	%
Anderlecht	217	26.098	0,8 %
Oudergem	0	9.854	0,0%
Berchem	122	5.558	2,2 %
Brussel	131	44.628	0,3 %
Etterbeek	0	10.805	0,0 %
Evere	69	9.643	0,7 %
Vorst	0	12.064	0,0 %
Ganshoren	82	4.608	1,8 %
Elsene	0	17.828	0,0 %
Jette	53	10.332	0,5 %
Koekelberg	4	3.662	0,1 %
Molenbeek	118	13.141	0,9 %
Sint-Gillis	0	9.336	0,0 %
Sint-Joost-ten-Node	0	3.309	0,0 %
Schaarbeek	39	25.447	0,2 %
Ukkel	0	21.715	0,0 %
Watermaal-Bosvoorde	0	8.880	0,0 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	0	13.984	0,0 %
Sint-Pieters-Woluwe	10	15.232	0,1 %
Totaal		266.124	

Vraag nr. 768 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Aantal Kiss & Ride zones in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal Kiss & Ride zones geven en het aantal parkeerplaatsen erop voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 ?

Antwoord : Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	Poids lourds	Total	%
Anderlecht	217	26.098	0,8 %
Auderghem	0	9.854	0,0%
Berchem	122	5.558	2,2 %
Bruxelles	131	44.628	0,3 %
Etterbeek	0	10.805	0,0 %
Evere	69	9.643	0,7 %
Forest	0	12.064	0,0 %
Ganshoren	82	4.608	1,8 %
Ixelles	0	17.828	0,0 %
Jette	53	10.332	0,5 %
Koekelberg	4	3.662	0,1 %
Molenbeek	118	13.141	0,9 %
Saint-Gilles	0	9.336	0,0 %
Saint-Josse-ten-Noode	0	3.309	0,0 %
Schaerbeek	39	25.447	0,2 %
Uccle	0	21.715	0,0 %
Watermael-Boitsfort	0	8.880	0,0 %
Woluwe-Saint-Lambert	0	13.984	0,0 %
Woluwe-Saint-Pierre	10	15.232	0,1 %
Total		266.124	

Question n° 768 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de zones Kiss & Ride dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de zones Kiss & Ride ainsi que le nombre de places de stationnement qu'elles représentent ?

Réponse : Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Kiss & Ride	Totaal
Anderlecht	3	24.466
Oudergem	6	9.746
Berchem	0	5.428
Brussel	2	45.102
Etterbeek	122	10.885
Evere	0	9.615
Vorst	0	11.890
Ganshoren	0	4.429
Elsene	7	17.858
Jette	0	10.304
Koekelberg	0	3.662
Molenbeek	10	12.978
Sint-Gillis	0	9.318
Sint-Joost-ten-Node	0	3.237
Schaarbeek	0	25.189
Ukkel	0	21.585

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Kiss & Ride	Total
Anderlecht	3	24.466
Auderghem	6	9.746
Berchem	0	5.428
Bruxelles	2	45.102
Etterbeek	122	10.885
Evere	0	9.615
Forest	0	11.890
Ganshoren	0	4.429
Ixelles	7	17.858
Jette	0	10.304
Koekelberg	0	3.662
Molenbeek	10	12.978
Saint-Gilles	0	9.318
Saint-Josse-ten-Noode	0	3.237
Schaerbeek	0	25.189
Uccle	0	21.585

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Kiss & Ride	Totaal
Watermaal-Bosvoorde	0	8.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	0	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	0	15.166
Totaal	150	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	Kiss & Ride	Totaal	%
Anderlecht	3	26.098	0,01 %
Oudergem	6	9.854	0,06 %
Berchem	0	5.558	0,0 %
Brussel	2	44.628	0,005 %
Etterbeek	8	10.805	0,09 %
Evere	0	9.643	0,0 %
Vorst	0	12.064	0,0 %
Ganshoren	0	4.608	0,0 %
Elsene	7	17.828	0,07 %
Jette	0	10.332	0,0 %
Koekelberg	0	3.662	0,0 %
Molenbeek	10	13.141	0,09 %
Sint-Gillis	0	9.336	0,0 %
Sint-Joost-ten-Node	0	3.309	0,0 %
Schaerbeek	0	25.447	0,0 %
Ukkel	0	21.715	0,0 %
Watermaal-Bosvoorde	0	8.880	0,0 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	0	13.984	0,0 %
Sint-Pieters-Woluwe	0	15.232	0,0 %
Totaal	36	266.124	

Vraag nr. 769 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.):

Aantal zones voor schoolbussen en autocars in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij het aantal zones voor schoolbussen en autocars geven en het aantal parkeerplaatsen erop voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 ?

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Kiss & Ride	Total
Watermael-Boitsfort	0	8.788
Woluwe-Saint-Lambert	0	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	0	15.166
Total	150	263.505

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	Kiss & Ride	Total	%
Anderlecht	3	26.098	0,01 %
Auderghem	6	9.854	0,06 %
Berchem	0	5.558	0,0 %
Bruxelles	2	44.628	0,005 %
Etterbeek	8	10.805	0,09 %
Evere	0	9.643	0,0 %
Forest	0	12.064	0,0 %
Ganshoren	0	4.608	0,0 %
Ixelles	7	17.828	0,07 %
Jette	0	10.332	0,0 %
Koekelberg	0	3.662	0,0 %
Molenbeek	10	13.141	0,09 %
Saint-Gilles	0	9.336	0,0 %
Saint-Josse-ten-Noode	0	3.309	0,0 %
Schaerbeek	0	25.447	0,0 %
Uccle	0	21.715	0,0 %
Watermael-Boitsfort	0	8.880	0,0 %
Woluwe-Saint-Lambert	0	13.984	0,0 %
Woluwe-Saint-Pierre	0	15.232	0,0 %
Total	36	266.124	

Question n° 769 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.):

L'évolution du nombre de zones réservées aux bus scolaires et autocars dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de zones réservées aux bus scolaires et autocars ainsi que le nombre de places de stationnement qu'elles représentent ?

Antwoord: Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Bus	Totaal
Anderlecht	200	24.466
Oudergem	24	9.746
Berchem	5	5.428
Brussel	441	45.102
Etterbeek	55	10.885
Evere	38	9.615
Vorst	27	11.890
Ganshoren	25	4.429
Elsene	137	17.858
Jette	26	10.304
Koekelberg	18	3.662
Molenbeek	36	12.978

Réponse: Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Bus	Total
Anderlecht	200	24.466
Auderghem	24	9.746
Berchem	5	5.428
Bruxelles	441	45.102
Etterbeek	55	10.885
Evere	38	9.615
Forest	27	11.890
Ganshoren	25	4.429
Ixelles	137	17.858
Jette	26	10.304
Koekelberg	18	3.662
Molenbeek	36	12.978

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Bus	Totaal
Sint-Gillis	27	9.318
Sint-Joost-ten-Node	47	3.237
Schaarbeek	41	25.189
Ukkel	175	21.585
Watermaal-Bosvoorde	37	8.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	62	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	70	15.166
Totaal	1491	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	Bus	Totaal	%
Anderlecht	195	26.098	0,7 %
Oudergem	40	9.854	0,4 %
Berchem	5	5.558	0,09 %
Brussel	437	44.628	0,1 %
Etterbeek	54	10.805	0,5 %
Evere	52	9.643	0,5 %
Vorst	27	12.064	0,2 %
Ganshoren	25	4.608	0,5 %
Elsene	137	17.828	0,8 %
Jette	26	10.332	0,3 %
Koekelberg	18	3.662	0,5 %
Molenbeek	36	13.141	0,3 %
Sint-Gillis	27	9.336	0,3 %
Sint-Joost-ten-Node	44	3.309	1,3 %
Schaarbeek	36	25.447	0,1 %
Ukkel	175	21.715	0,8 %
Watermaal-Bosvoorde	37	8.880	0,4 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	52	13.984	0,4 %
Sint-Pieters-Woluwe	60	15.232	0,4 %
Totaal	1483	266.124	

Vraag nr. 770 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Aantal parkeerzones voor gemotoriseerde tweewielers in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016.

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Bus	Total
Saint-Gilles	27	9.318
Saint-Josse-ten-Noode	47	3.237
Schaerbeek	41	25.189
Uccle	175	21.585
Watermael-Boitsfort	37	8.788
Woluwe-Saint-Lambert	62	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	70	15.166
Total	1491	263.505

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	Bus	Total	%
Anderlecht	195	26.098	0,7 %
Auderghem	40	9.854	0,4 %
Berchem	5	5.558	0,09 %
Bruxelles	437	44.628	0,1 %
Etterbeek	54	10.805	0,5 %
Evere	52	9.643	0,5 %
Forest	27	12.064	0,2 %
Ganshoren	25	4.608	0,5 %
Ixelles	137	17.828	0,8 %
Jette	26	10.332	0,3 %
Koekelberg	18	3.662	0,5 %
Molenbeek	36	13.141	0,3 %
Saint-Gilles	27	9.336	0,3 %
Saint-Josse-ten-Noode	44	3.309	1,3 %
Schaerbeek	36	25.447	0,1 %
Uccle	175	21.715	0,8 %
Watermael-Boitsfort	37	8.880	0,4 %
Woluwe-Saint-Lambert	52	13.984	0,4 %
Woluwe-Saint-Pierre	60	15.232	0,4 %
Total	1483	266.124	

Question n° 770 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'évolution du nombre de zones de stationnement pour deux-roues motorisés dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.

Kan u mij het aantal parkeerzones voor gemotoriseerde tweewielers geven en het aantal parkeerplaatsen erop voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 ?

Antwoord : Het is momenteel niet mogelijk om de gegevens jaar per jaar te verstrekken, vanaf 2014. Men is bezig met de huidige gegevensbank te optimaliseren en deze laat enkel toe om de best mogelijke benadering van de realiteit op het terrein te geven.

Het is momenteel dus erg moeilijk om een idee te geven de evolutie van het aantal parkeerplaatsen volgens elke categorie, op jaarlijkse basis.

In het merendeel van de gevallen, komt de update van de gegevensbank eerder neer op een verbetering van de vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 dan op een concrete evolutie van de reglementering.

Het agentschap is overgegaan tot talrijke toevoegingen op basis van de tekortkomingen die werden vastgesteld in het overzicht van 2014. Dit houdt echter op geen enkele manier de fysieke creatie in van nieuwe parkeerplaatsen ten opzichte van de situatie van 2014.

Buiten de gemeenten die het opstellen van hun GPA's hebben overgedragen aan het Agentschap, hebben wij tot op heden maar weinig feedback ontvangen die de actualisering van de parkeerplaatsen voor particulier gebruik toelaat. In feite zijn wij overgeleverd aan de goede wil van de gemeenten om ons wel of niet dit type informatie mee te delen.

Van zodra de updates inzake de talrijke vastgestelde fouten in het overzicht van 2014 doorgevoerd zijn, zullen we in staat zijn om betrouwbare jaarlijkse gegevens te verstrekken, maar niettemin op voorwaarde dat de gemeenten ons al hun gegevens meedelen.

Ter informatie geven wij u de cijfers van het overzicht van 2014, ook al heeft dit laatste zoals hierboven uitgelegd, slechts een indicatieve waarde.

Het Agentschap verstrekt de gegevens van de laatste update, die al meer in de buurt van de huidige realiteit op het terrein komt.

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Motos	Totaal
Anderlecht	2	24466
Oudergem	4	9746
Berchem	0	5428
Brussel	19	45102
Etterbeek	6	10.885
Evere	0	9.615
Vorst	5	11.890
Ganshoren	3	4.429

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre le nombre de zones de stationnement pour deux-roues motorisés ainsi que le nombre de places de stationnement qu'elles représentent ?

Réponse : Il n'est pas possible, pour l'instant, de fournir des données année par année, depuis 2014. La base de données actuelle est en effet en cours d'optimisation et permet uniquement d'approcher au mieux la réalité sur le terrain.

Il est donc très difficile, pour l'instant, de donner une idée de l'évolution du nombre d'emplacements selon chaque catégorie, de façon annuelle.

La plupart du temps, la mise à jour de la base de données correspond plutôt à une correction d'erreurs constatées dans le relevé de 2014 qu'à une évolution concrète de la réglementation.

L'agence a procédé à de nombreux ajouts sur la base des manquements observés dans le relevé de 2014. Ce qui ne signifie aucunement la création physique de nouveaux emplacements par rapport à la situation de 2014.

Hormis les communes qui ont délégué la rédaction de leur PACS à l'Agence, nous n'avons jusqu'à présent que peu de retours permettant l'actualisation des emplacements réservés à des usages particuliers. En fait, nous sommes soumis au bon vouloir des communes de nous communiquer ou non ce type d'informations.

Une fois les mises à jour relatives aux nombreuses erreurs constatées dans le relevé de 2014, nous serons capables de fournir des données annuelles fiables, à condition toutefois que les communes nous communiquent toutes leurs données.

À titre informatif, nous vous donnons les chiffres du relevé de 2014, bien que ce dernier, comme expliqué plus haut, n'ait qu'une valeur indicative.

L'Agence fournit les chiffres de la dernière mise à jour, qui tendent à se rapprocher la réalité sur le terrain actuellement.

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Motos	Total
Anderlecht	2	24466
Auderghem	4	9746
Berchem	0	5428
Bruxelles	19	45102
Etterbeek	6	10.885
Evere	0	9.615
Forest	5	11.890
Ganshoren	3	4.429

Aantal parkeerplaatsen in 2014		
Gemeente	Motos	Totaal
Elsene	0	17.858
Jette	2	10.304
Koekelberg	0	3.662
Molenbeek	0	12.978
Sint-Gillis	1	9.318
Sint-Joost-ten-Node	0	3.237
Schaarbeek	2	25.189
Ukkel	2	21.585
Watermaal-Bosvoorde	2	8.788
Sint-Lambrechts-Woluwe	1	13.859
Sint-Pieters-Woluwe	2	15.166
Totaal	51	263.505

Aantal parkeerplaatsen sinds de laatste update (maart 2017)			
Gemeente	Motos	Totaal	%
Anderlecht	2	26.098	0,008 %
Oudergem	4	9.854	0,04 %
Berchem	0	5.558	0,0 %
Brussel	17	44.628	0,08 %
Etterbeek	6	10.805	0,05%
Evere	5	9.643	0,05 %
Vorst	5	12.064	0,04 %
Ganshoren	3	4.608	0,06 %
Elsene	0	17.828	0,0 %
Jette	2	10.332	0,02 %
Koekelberg	0	3.662	0,0 %
Molenbeek	0	13.141	0,0 %
Sint-Gillis	1	9.336	0,01 %
Sint-Joost-ten-Node	0	3.309	0,0 %
Schaarbeek	2	25.447	0,008 %
Ukkel	2	21.715	0,007 %
Watermaal-Bosvoorde	2	8.880	0,02 %
Sint-Lambrechts-Woluwe	1	13.984	0,008 %
Sint-Pieters-Woluwe	2	15.232	0,01 %
Totaal	54	266.124	

Nombre d'emplacements en 2014		
Commune	Motos	Total
Ixelles	0	17.858
Jette	2	10.304
Koekelberg	0	3.662
Molenbeek	0	12.978
Saint-Gilles	1	9.318
Saint-Josse-ten-Noode	0	3.237
Schaerbeek	2	25.189
Uccle	2	21.585
Watermael-Boitsfort	2	8.788
Woluwe-Saint-Lambert	1	13.859
Woluwe-Saint-Pierre	2	15.166
Total	51	263.505

Nombre d'emplacements lors de la dernière mise à jour (mars 2017)			
Commune	Motos	Total	%
Anderlecht	2	26.098	0,008 %
Auderghem	4	9.854	0,04 %
Berchem	0	5.558	0,0 %
Bruxelles	17	44.628	0,08 %
Etterbeek	6	10.805	0,05%
Evere	5	9.643	0,05 %
Forest	5	12.064	0,04 %
Ganshoren	3	4.608	0,06 %
Ixelles	0	17.828	0,0 %
Jette	2	10.332	0,02 %
Koekelberg	0	3.662	0,0 %
Molenbeek	0	13.141	0,0 %
Saint-Gilles	1	9.336	0,01 %
Saint-Josse-ten-Noode	0	3.309	0,0 %
Schaerbeek	2	25.447	0,008 %
Uccle	2	21.715	0,007 %
Watermael-Boitsfort	2	8.880	0,02 %
Woluwe-Saint-Lambert	1	13.984	0,008 %
Woluwe-Saint-Pierre	2	15.232	0,01 %
Total	54	266.124	

Vraag nr. 771 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.):

Evolutie van het aantal stations voor fietsparkings in 2014, 2015 en 2016.

Kan u mij voor elk van de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016 het volgende meedelen :

- het aantal stations voor korte duur en het aantal fietsplaatsen erop ;
- het aantal stations voor lange duur en het aantal fietsplaatsen erop ;
- het aantal Villo-stations en het aantal Villo-fietsen erop ?

Antwoord : Er zijn geen cijfers beschikbaar voor 2014.

Er zijn geen « fietsstations » (behalve deze van Villo !).

De gemeenten en het Gewest hebben daarentegen talrijke sites ingericht waar fietsrekken en boxen fietsen herbergen. Wij geven hier het aantal beschikbare fietsstallingen, gemeente per gemeente.

Wat betreft het Villo !-systeem, telt het Gewest 343 stations in dienst met een totaal van 8.339 paaltjes en ongeveer 4.200 fietsen in omloop.

U vindt de verdeling per gemeente in de tabel hieronder.

Gemeente	Fietsen	Villo-stations (in dienst)	Bornettes
Anderlecht	539	35	850
Oudergem	608	16	364
Berchem	92	8	177
Brussel	2.921	74	1.834
Etterbeek	772	10	246
Evere	312	13	285
Vorst	775	17	401
Ganshoren	67	7	171
Elsene	1.151	27	720
Jette	283	12	288
Koekelberg	40	7	193
Molenbeek	1.014	18	440
Sint-Gillis	768	12	300
Sint-Joost-ten-Node	355	5	140

Question n° 771 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.):

L'évolution du nombre de stations dédiées aux emplacements de vélos en 2014, 2015 et 2016.

Pour chacune des 3 années (2014, 2015 et 2016) et pour chacune des 19 communes, pouvez-vous me transmettre :

- le nombre de stations de courte durée et le nombre d'emplacements de vélos y afférent ;
- le nombre de stations de longue durée et le nombre d'emplacements de vélos y afférent ;
- le nombre de stations Villo et le nombre de vélos Villo y afférent ?

Réponse : Pas de chiffres disponibles pour 2014.

Il n'y a pas de « stations » vélos (sauf les Villo !).

Par contre, les communes et la Région ont aménagé de nombreux sites où arceaux et box accueillent les vélos. Nous fournissons ici le nombre d'emplacements vélos disponibles, commune par commune.

Concernant le système Villo, la Région dénombre 343 stations en service avec un total de 8.339 bornettes et environ 4.200 vélos en circulation.

Vous trouverez dans le tableau ci-dessous la répartition par commune.

Commune	Vélos	Stations Villo (en service)	Bornettes
Anderlecht	539	35	850
Auderghem	608	16	364
Berchem	92	8	177
Bruxelles	2.921	74	1.834
Etterbeek	772	10	246
Evere	312	13	285
Forest	775	17	401
Ganshoren	67	7	171
Ixelles	1.151	27	720
Jette	283	12	288
Koekelberg	40	7	193
Molenbeek	1.014	18	440
Saint-Gilles	768	12	300
Saint-Josse-ten-Noode	355	5	140

Gemeente	Fietsen	Villo-stations (in dienst)	Bornettes
Schaerbeek	1.516	35	863
Ukkel	234	20	457
Watermaal-Bosvoorde	207	6	143
Sint-Lambrechts-Woluwe	557	12	266
Sint-Pieters-Woluwe	473	9	201
Total	12.684	343	8.339

Vraag nr. 772 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Parkeercapaciteit in de buurt van stations of MIVB-eindhalthes.

Kan u mij voor elk van de Brusselse stations en MIVB-eindhalthes het volgende meedelen ?

- het aantal voorbehouden beveiligde parkeerplaatsen ?
- het aantal beveiligde fietsstallingen ?
- het aantal parkeerplaatsen voor bromfietsen of moto's ?

Antwoord : Er zijn geen statistieken beschikbaar over de door u gevraagde parkeerplaatsen.

Vraag nr. 773 van de heer Marc Loewenstein d.d. 24 april 2017 (Fr.) :

Het gewestelijk onderhoudsplan voor het voetgangersnet.

Het gewestelijk onderhoudsplan voor het voetgangersnet wordt uitgewerkt, waarbij de prioriteiten gebaseerd worden op de hiërarchie van dit voetgangersnet en de ernst van de tekortkomingen.

Graag een antwoord op volgende vragen :

- Hoe staat het met de uitwerking van dit onderhoudsplan ?
- Welke criteria werden vooropgesteld om de prioritaire openbare wegen te bepalen ?
- Welke openbare wegen zijn prioritair ?

Commune	Vélos	Stations Villo (en service)	Bornettes
Schaerbeek	1.516	35	863
Uccle	234	20	457
Watermael-Boitsfort	207	6	143
Woluwe-Saint-Lambert	557	12	266
Woluwe-Saint-Pierre	473	9	201
Total	12.684	343	8.339

Question n° 772 de M. Emmanuel De Bock du 21 avril 2017 (Fr.) :

La capacité de se garer à proximité des gares ou des terminus de la STIB.

Pour chacune des gares bruxelloises et pour chacun des terminus de la STIB, pouvez-vous transmettre :

- le nombre de places de parking sécurisées dédiées ;
- le nombre de stationnements de vélos sécurisés à proximité ;
- le nombre de stationnements pour les vélomoteurs ou motos ?

Réponse : Aucune statistique n'est disponible à propos des parkings que vous demandez.

Question n° 773 de M. Marc Loewenstein du 24 avril 2017 (Fr.) :

Le plan régional d'entretien du réseau piéton.

Le plan d'entretien du réseau piéton régional est en cours d'élaboration avec priorisation basée sur la hiérarchie de ce réseau piéton et la gravité des non-conformités.

Le Ministre pourrait-il m'indiquer :

- Où en est l'élaboration de ce plan d'entretien ?
- Quels sont les critères fixés pour déterminer les voiries prioritaires ?
- Quelles sont les voiries prioritaires ?

- Betreft dit plan enkel onderhoudswerken, renovaties op dezelfde wijze of voorziet het ook in werken die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunning?

Antwoord: Het toegankelijkheidsplan voor de weg en de openbare ruimte, het zogenaamde PAVE, zal als basis dienen voor het opstellen van een onderhouds- en investeringsplan voor de wegen.

Het PAVE omvat twee complementaire luiken, met name de bepaling van een structurerend netwerk per gemeente enerzijds, en de stand van zaken van alle voetgangersinrichtingen van het gemeentelijke grondgebied anderzijds.

Het structurerende voetgangersnetwerk is bepaald in onderling akkoord tussen het Gewest en de gemeente. Het is opgedeeld in drie niveaus, naargelang de frequentie waarmee de wegen door voetgangers gebruikt worden: de hoofdwegen in de handelswijken, naar trein- en metrostations, naar collectieve voorzieningen, de verbindingswegen en het basisnetwerk.

De stand van zaken heeft betrekking op de 3600 km trottoirs en voetgangersruimten van het Gewest en loopt over een periode van 5 jaar (2014 – 2018). De bedoeling ervan is alle gebreken aan het licht te brengen op het gebied van toegankelijkheid voor PBM's, corrigerende inrichtingen aan te bevelen en de kostprijs daarvan te berekenen. Alle overzichten zijn ge-georeferenciert.

Bij het opstellen van het plan voor het onderhoud en de voetgangerstoegankelijkheid van de wegen zal zowel voor de gewestwegen als voor de gemeentewegen voorrang worden gegeven aan de hoofd- en verbindingswegen. De nieuwe herinrichtingen zijn nu conform de normen inzake toegankelijkheid, zoals de toekomstige werken voor voetgangers- en fietsers op de kleine ring.

In de stand van zaken wordt alles wat onder het bereik van Fix My Street valt doorgestuurd naar de gemeenten en het Gewest voor herstelling.

Eind 2018 zal met de hulp van een consultant op gewestelijk niveau een strategie ontwikkeld worden op basis van deze principes en de globale stand van zaken.

Er zal een specifiek budget voor het onderhoud van de trottoirs op de gewestwegen moeten worden vastgelegd, waarbij rekening gehouden moet worden met de begrotingsramingen van het PAVE.

De gemeenten ontvangen subsidies om hen te helpen bij de uitvoering van het PAVE op hun wegen.

Sommige werken zijn onderhevig aan een vergunning, andere werken kunnen uitgevoerd worden met een vrijstelling van vergunning. Aangezien de inrichtingsprincipes voor het hele Gewest hetzelfde zijn en conform zijn aan de *vademecums*, zou de lijst met « werken van beperkte omvang » (besluit 13/11/2008) maximaal rekening moeten houden met het toegankelijk maken van wegen voor voetgangers.

- Ce plan ne concerne-t-il que des travaux d'entretien, des rénovations à l'identique ou prévoit-il aussi des travaux soumis à permis d'urbanisme ?

Réponse: Le Plan d'accessibilité des voiries et de l'espace public dénommé PAVE sera l'outil permettant d'établir un plan d'entretien et d'investissement des voiries.

Le PAVE comprend deux volets complémentaires à savoir, d'un côté, la détermination d'un réseau structurant par commune, et de l'autre, l'état des lieux de tous les aménagements piétons du territoire communal.

Le réseau structurant piéton est déterminé de commun accord entre la Région et la commune. Il comporte trois niveaux d'après l'importance de la fréquentation piétonne: les itinéraires principaux dans les quartiers commerçants, gares et stations de métro, équipements collectifs, les itinéraires de liaison et le maillage de base.

L'état des lieux porte sur les 3600 km de trottoirs et d'espace piétons de la Région et se réalise sur 5 ans (2014 – 2018). Il s'agit de relever toutes les non-conformités en matière d'accessibilité PMR, de faire une recommandation d'un aménagement correcteur et de chiffrer le coût de celui-ci. Tous les relevés sont géoréférencés.

Le plan d'entretien et de mise en accessibilité piétonne des voiries sera établi en accordant, tant pour les voiries régionales que communales, la priorité aux itinéraires principaux et de liaisons. Les nouveaux réaménagements sont actuellement conformes aux normes en matière d'accessibilité comme les futurs travaux pour les piétons et les vélos sur la petite ceinture.

Dans l'état des lieux, tout ce qui relève du périmètre Fix My Street est redirigé vers les communes et la Région pour réparation.

Fin 2018, une stratégie sera développée au niveau régional sur la base de ces principes et de l'état des lieux global avec l'aide d'un consultant.

Un budget spécifique pour l'entretien des trottoirs sur voiries régionales devra être déterminé en tenant compte des estimations budgétaires du PAVE.

Des subventions sont attribuées aux communes pour les aider à mettre en œuvre le PAVE sur leurs voiries.

Certains travaux sont sujets à permis, d'autres peuvent être réalisés avec une exonération de permis. Vu que les principes d'aménagement pour l'ensemble de la Région sont les mêmes et sont conformes aux *vade-mecums*, la liste reprenant les « travaux de faible envergure » (arrêté du 13/11/2008) devrait tenir compte au maximum du fait de rendre les voiries accessibles aux piétons.

Vraag nr. 778 van de heer Alain Destexhe d.d. 4 mei 2017 (Fr.) :

De gemeenschappelijke verklaring van de vakbonden tegen racisme op de werkvloer bij de MIVB.

De vakbondsafgevaardigden en de drie vakbonden ACV, ABVV en ACLVB hebben een gezamenlijke verklaring ondertekend tegen racisme op de werkvloer teneinde van de MIVB een bedrijf zonder racisme te maken.

De vakbondsafgevaardigden van de MIVB verbinden zich ertoe om racisme en discriminatie nooit te banaliseren en concreet op te treden om het te voorkomen en te bevechten.

Een van de initiatieven bestaat erin om op het werk tijdens informele momenten te praten over racisme. Graag had ik een antwoord op de volgende vragen :

- Om welke reden(en) is die gezamenlijke verklaring van de vakbonden ondertekend ?
- Heeft men talrijke racistische daden vastgesteld bij het personeel van de MIVB ? Kunt u me daar precieze cijfers over geven ?
- Volstaat de wet die aansporing tot haat en discriminatie streng veroordeeld niet vanuit wettelijk standpunt ? Wat is de meerwaarde van die verklaring ?
- Is het aangewezen dat sommige tools voor die vakbondscampagne ertoe strekken om informele momenten te omkaderen om te praten over racisme ?
- Zijn concrete initiatieven, zoals meer vrouwelijk personeel bij de MIVB, niet beter, aangezien ze vertrekken van concrete statistieken?

Antwoord : De verklaring is een initiatief genomen door de enige syndicale organisaties, de MIVB werd niet betrokken bij dit initiatief.

Dit initiatief van de syndicale organisaties werd niet genomen binnen het kader van een specifieke interne context. De MIVB informeert mij niet op de hoogte te zijn van specifieke feiten van racisme. De diversiteit en het respect voor de andere zijn fundamentele waarden van het bedrijf en dit is zeer waakzaam ten aanzien van het respect voor deze waarden.

Sedert meerdere jaren worden er concrete initiatieven genomen om het aantal medewerkers binnen de MIVB te verhogen (deelname aan jobbeurzen bestemd voor vrouwen, specifieke campagnes waarbij de medewerkers in de kijker worden geplaatst, enz.).

De vrouwen zijn steeds talrijker binnen het bedrijf : eind 2016 vertegenwoordigden ze 9,78 % van het personeelsbestand van het bedrijf, vergeleken met 9,43 % in 2015 en 6,9 % in 2000.

Question n° 778 de M. Alain Destexhe du 4 mai 2017 (Fr.) :

Déclaration intersyndicale contre le racisme au travail à la STIB.

Les délégués syndicaux et les trois organisations syndicales CSC, FGVB et CGSLB ont signé une « Déclaration intersyndicale contre le racisme au travail » pour « faire de la STIB une entreprise sans racisme ».

Les représentants syndicaux de la STIB s'engagent « à ne jamais banaliser le racisme et les discriminations et à agir concrètement pour le prévenir et le combattre ».

L'une des initiatives consiste à parler de racisme au travail à des moments informels. Mes questions, Monsieur le Ministre, sont les suivantes :

- Pour quelle(s) raison(s) la signature d'une déclaration intersyndicale s'est-elle imposée ?
- Constatait-on de nombreux actes à caractère raciste au sein du personnel de la STIB ? Pourriez-vous me donner des chiffres précis à ce sujet ?
- La loi qui condamne fermement l'incitation à la haine et les discriminations n'est-elle pas suffisante d'un point de vue légal ? Quelle est la plus-value de cette déclaration ?
- Est-il opportun que certains des outils de cette campagne intersyndicale visent à encadrer des moments informels pour parler de racisme ?
- Des initiatives concrètes comme l'augmentation du personnel féminin à la STIB ne sont-elles pas plus pertinentes, étant basées sur des statistiques concrètes ?

Réponse : La déclaration est une initiative prise par les seules organisations syndicales, initiative à laquelle la STIB n'a pas été associée.

Cette initiative des organisations syndicales n'a pas été prise dans le cadre d'un contexte interne particulier. La STIB m'informe qu'elle n'a pas connaissance de faits de racisme spécifiques. La diversité et le respect de l'autre sont des valeurs fondamentales de l'entreprise et celle-ci est vigilante par rapport au respect de ces valeurs.

Des initiatives concrètes sont prises depuis plusieurs années afin d'augmenter le nombre de collaboratrices au sein de la STIB (participation à des salons de l'emploi destinés aux femmes, campagnes spécifiques mettant les collaboratrices en avant, etc.).

Les femmes sont d'ailleurs de plus en plus nombreuses au sein de l'entreprise : fin 2016, elles représentaient 9,78 % des membres de l'entreprise, contre 9,43 % en 2015 et 6,9 % en 2000.

Vraag nr. 780 van de heer Emin Özkara d.d. 4 mei 2017 (Fr.) :

Het kappen van bomen op verscheidene spoorwegbermen in de gemeenten Ukkel en Vorst.

In ga in op informatie in de pers inzake het kappen van bomen op de spoorwegbermen in de gemeenten Ukkel en Vorst⁽¹⁾ (bermen in de Gulden Kasteelstraat, Stallestraat,...). Kennelijk heeft het Brussels Gewest vergunningen toegekend, die echter niet werden nageleefd door Infrabel, de onderaannemer belast met het beheer van de spoorweginfrastructuur en het onderhoud van de bermen. De kapvergunning legde Infrabel immers op de planten van minder dan 1,5 meter en minder dan 40 cm omtrek te behouden. Toch werden alle planten en bomen helemaal weggehakt, wat nefaste gevolgen heeft voor de wilde dieren, maar ook voor het visuele en sonore aspect.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Kan u ons bevestigen dat het Brussels Gewest de nodige vergunningen heeft verleend voor deze werken ?
2. Kan u ons de strikte voorwaarden meedelen die werden opgelegd aan Infrabel in de verleende kapvergunning ?
3. Kan u ons zeggen wie juridisch gezien verantwoordelijk is ingeval de door het Brussels Gewest opgelegde voorwaarden niet werden nageleefd ?
4. Werden maatregelen genomen inzake de toekenning van kapvergunningen, zodat voornoemde situatie zich niet meer kan voordoen ?

Antwoord : Deze vraag betreft een kapvergunning die werd toegekend aan Infrabel, dit valt dus niet onder mijn bevoegdheid. Ik kan u doorverwijzen naar de Minister bevoegd voor Stedenbouwkunde.

Question n° 780 de M. Emin Özkara du 4 mai 2017 (Fr.) :

L'abattage d'arbres sur plusieurs talus jouxtant les rails de chemin de fer dans les communes d'Uccle et de Forest.

Je fais suite à une information relayée par la presse et qui concerne l'abattage d'arbres sur des talus jouxtant les rails de chemin de fer dans les communes d'Uccle et de Forest⁽¹⁾ (talus situés sur les rues Château d'Or, Stalle,...). Il apparaît que des permis ont été octroyés par la Région bruxelloise mais que ceux-ci n'ont pas été respectés par le sous-traitant d'Infrabel, chargé de gérer l'infrastructure ferroviaire et l'entretien des talus. En effet, le permis d'abattage imposait à Infrabel de maintenir la végétation de moins de 1,5 mètre et de moins de 40 centimètres de circonférence. L'ensemble de la végétation et des arbres a pourtant été rasé, causant ainsi des répercussions néfastes sur la faune sauvage mais également en matière d'aspect visuel et sonore.

Je souhaiterais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous nous confirmer que les permis nécessaires ont bien été octroyés par la Région bruxelloise pour ces travaux ?
2. Pouvez-vous nous indiquer les conditions strictes imposées à Infrabel dans le permis d'abattage qui leur a été octroyé ?
3. En cas de manquement au respect des conditions imposées par la Région bruxelloise, pouvez-vous nous indiquer qui est juridiquement responsable ?
4. Des mesures ont-elles été prises au niveau de l'octroi des permis d'abattage afin qu'une situation comme celle décrite ci-dessus ne puisse se reproduire ?

Réponse : Cette question porte sur un permis d'abattage qui a été octroyé à Infrabel, cela ne relève donc pas de ma compétence. Je peux vous renvoyer vers le Ministre en charge de l'Urbanisme.

(1) FARR(Arnaud), <http://www.dhnet.be/regions/bruxelles/uccle-de-nombreux-arbres-abattus-illegalement-par-infrabel-58d04ecdcd70a-15c9a44/826>, publié le mardi 21 mars 2017 à 12h30 – Mis à jour le mardi 21 mars 2017 à 12h30, consulté le 26 avril 2017.

(1) FARR(Arnaud), <http://www.dhnet.be/regions/bruxelles/uccle-de-nombreux-arbres-abattus-illegalement-par-infrabel-58d04ecdcd70a-15c9a44/826>, publié le mardi 21 mars 2017 à 12h30 – Mis à jour le mardi 21 mars 2017 à 12h30, consulté le 26 avril 2017.

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 458 van mevr. Annemie Maes d.d. 9 maart 2017
(N.):

Inzameling GSM's en smartphones.

De manier waarop GSM's en smartphones de voorbije tien jaar zijn geproduceerd en weggegooid, heeft grote gevolgen voor onze planeet, verkondigde Greenpeace op basis van een nieuw rapport (From smart to senseless : the global impact of ten years of smartphones).

De milieuorganisatie dringt aan op een nieuw productie-model om de enorme elektronische afvalberg te verminderen en de toestellen langer te doen meegaan. Maar niet alleen de korte levensduur en het gebruik van veel energie en kostbare materialen voor de productie baart zorgen. Ze zorgen ook voor een gigantisch afvalprobleem. Voor ons land rekent de recyclagefederatie Recupel op 21,4 kilogram e-afval per inwoner, per jaar. Maar de inzameling en recyclage van GSM's valt zwaar tegen. In België zou volgens Recupel slechts een zeer kleine fractie van de afgedankte GSM's effectief gerecycleerd worden. Volgens hun ramingen gaat het slechts om 5%. In 2015 werd er gestart met speciale « recyclagepunten » in supermarkten; dat leverde toen in korte tijd 50.000 ingezamelde GSM-toestellen en -laders op. Uit een enquête van Recupel blijkt dat veel mensen hun oude GSM gewoon in huis laten rondslingeren. 25% van de ondervraagden verklaarde er geen afstand van te doen omdat er nog informatie op staat; 12% « dacht de GSM nog te laten herstellen en te gebruiken » en 8% « wist niet eens meer dat de GSM nog in het huis lag ». Helaas komen er ook oude GSM's in de gewone huisvuilzak terecht, zoals andere kleine toestellen als rekenmachines of elektrische tandenborstels. Volgens Recupel belandt op die manier jaarlijks 1,53 kg elektronisch afval per België in de gewone huisvuilzak.

Een Europese richtlijn over elektrisch en elektronisch afval verplicht alle lidstaten om 45% van de elektrische en elektronische producten die op de markt verschijnen in 2016 op te halen.

Mijn vragen in dit verband zijn de volgende :

1. Op eerdere antwoorden op vragen over dit thema komen onduidelijke cijfers naar voor : in 2014 haalde Recupel 4.697 ton afval op in het BHG. Net Brussel registreerde in datzelfde jaar slechts 2.337 ton. Hoe is het verschil tussen beide cijfers te verklaren ?
2. Gaat het in bovenstaande cijfers om de totale hoeveelheid e-afval of slechts om het ingezamelde deel van e-afval voor het Brussels Gewest ? Zijn de cijfers voor beide categorieën (ingezameld en niet-ingezameld) bekend ?
3. Zo nee waarom niet ? Hoort het tot de taken van Recupel om cijfermateriaal voor elk Gewest apart in te zamelen ?

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 458 de Mme Annemie Maes du 9 mars 2017
(N.):

La collecte des GSM et des smartphones.

La façon dont on produit et jette au rebut les GSM et les smartphones ces dix dernières années a des conséquences majeures pour notre planète, a déclaré Greenpeace sur la base d'un nouveau rapport (From smart to senseless : the global impact of ten years of smartphones).

L'organisation environnementale insiste sur un nouveau modèle de production afin de réduire la gigantesque montagne de déchets électroniques et d'allonger la durée de vie des appareils. Mais ce ne sont pas seulement la durée de vie limitée et la consommation d'une quantité importante d'énergie et de matériaux précieux pour la production qui inquiètent. Ils génèrent aussi un problème colossal en termes de déchets. En Belgique, la fédération du recyclage Recupel table sur 21,4 kg de déchets électroniques par habitant et par an. Mais la collecte et le recyclage des GSM est décevante : selon Recupel, seule une très petite fraction des GSM mis au rebut, estimée à 5% à peine, sont effectivement recyclés en Belgique. En 2015, des « points recyclage » spéciaux aménagés dans les supermarchés ont permis en peu de temps de collecter 50.000 GSM et chargeurs. Un enquête de Recupel révèle que bon nombre de personnes laissent simplement trainer leur ancien GSM à la maison : 25% des sondés déclaraient ne pas s'en séparer parce qu'il contient encore des informations, 12% pensaient encore faire réparer et réutiliser le GSM, et 8% ne savaient même plus que le GSM était encore chez eux. Malheureusement, certains GSM usagés ainsi que d'autres petits appareils tels que calepettes ou brosses à dents électriques finissent également dans le sac poubelle ordinaire. D'après Recupel, 1,53 kg de déchets électroniques par Belge finissent dans le sac poubelle ordinaire.

Une directive européenne sur les déchets d'équipements électriques et électroniques oblige tous les États membres à collecter en 2016 45% des produits électriques et électroniques commercialisés.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. De précédentes réponses à des questions sur ce thème avançaient des chiffres imprécis : en 2014, Recupel a collecté 4.697 tonnes de déchets en RBC. La même année, Bruxelles-Propreté n'a enregistré que 2.337 tonnes. Comment explique-t-on la différence entre ces deux chiffres ?
2. Les chiffres susmentionnés portent-ils sur la quantité totale de déchets électroniques ou uniquement sur la partie de déchets électroniques collectée pour la Région bruxelloise ? À-t-on connaissance des chiffres pour ces deux catégories (collectée et non collectée) ?
3. Dans la négative, pourquoi pas ? Incombe-t-il à Recupel de collecter des chiffres pour chaque Région séparément ?

4. Zo ja, hoeveel e-afval produceert elke Brusselaar? Hoeveel wordt hiervan ingezameld in ons Gewest, hoeveel blijft ongebruikt bij de consument liggen en hoeveel verdwijnt uiteindelijk hiervan via de restafvalzak in de verbrandingsoven?
5. Wat is het aandeel van ingezamelde GSM-toestellen in ons Gewest?
6. Op welke wijze worden oude GSM's en smartphones ingezameld in het Brussels Gewest? Was de inzameling via supermarkten in Brussel een succes? Zijn er specifieke cijfers over de recyclagegraad van GSM's en smartphones in het Brussels Gewest?

Antwoord :

1. De inzameling van GSM's en van Smartphones maakt deel uit van de zogenaamde uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV). In verband hiermee hebben de producenten die GSM's en Smartphones in België, en in Brussel, op de markt brengen, gekozen voor een collectief systeem waarvoor Recupel, beheerorganisme, het beheer van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA - waarvan de GSM's en Smartphones deel uitmaken) verzorgt.

Recupel heeft met name als opdracht om een inzamelingsnetwerk tot stand te brengen. Dit netwerk omvat verschillende actoren zoals de kleinhandelaars, de ondernemingen uit de sociale economie die actief zijn in het hergebruik van AEEA, de containerparken (CP) en de private inzamelaars die een samenwerkingsovereenkomst met Recupel sluiten. Deze laatste delen de hoeveelheden mee die ze inzamelen door middel van retributie en naleving van een lastenboek. Net Brussel is via zijn CP een van de actoren van dit inzamelingsnetwerk.

Het eerste cijfer dat in uw vraag opgenomen is (4.697 ton) houdt verband met een globaal cijfer voor het Brussels Gewest van inzameling van AEEA afkomstig van gezinnen via alle inzamelingskanalen. Het tweede (2.337 ton) heeft betrekking op de inzameling van AEEA afkomstig van gezinnen in Brussel, maar dan enkel voor de CP.

2. Gaat het in bovenstaande cijfers om de totale hoeveelheid e-afval of slechts om het ingezamelde deel van e-afval voor het Brussels Gewest? Zijn de cijfers voor beide categorieën (ingezameld en niet-ingezameld) bekend?

De hoeveelheden die u in uw vraag vermeldt, komen enerzijds overeen met de inzameling van AEEA afkomstig van gezinnen in Brussel via alle inzamelingskanalen (4.697 ton), en anderzijds, met de inzameling van AEEA afkomstig van gezinnen via het inzamelingskanaal « CP » in Brussel (2.337 ton).

Recupel beschikt over gegevens in verband met het op de markt brengen van EEA en de inzameling van AEEA. Deze gegevens worden in kilogram (kg) per inwoner berekend. De door Recupel ingezamelde hoeveelheden bedragen 4,3 kg per inwoner in 2015 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) en 9,93 kg per inwoner voor heel België.

Momenteel is de jaarlijkse niet ingezamelde hoeveelheid niet met nauwkeurigheid gekend omdat ze rechtstreeks met de levensduur van de producten verbonden is. In een studie die door Recupel besteld is, heeft het studiebureau Ffact geraamd dat voor het jaar 2011 het gewicht van de AEEA die de markt verlaten heeft (dit wil zeggen, die afval geworden is), 22,4

4. Dans l'affirmative, quelle quantité de déchets électroniques chaque Bruxellois produit-il? Quelle proportion est-elle collectée dans notre Région, quelle part reste-t-elle inutilisée chez le consommateur, et enfin, quelle part finit-elle, via le sac tout-venant, à l'incinérateur?
5. Quelle est la proportion de GSM collectés dans notre Région?
6. Comment collecte-t-on les GSM et smartphones usagés en Région bruxelloise? La collecte dans les supermarchés bruxellois a-t-elle été un succès? Existe-t-il des chiffres spécifiques sur le taux de recyclage des GSM et smartphones en Région bruxelloise?

Réponse :

1. La collecte des GSM et des Smartphones fait partie de ce qu'on appelle la Responsabilité élargie des producteurs (REP). À cet effet, les producteurs mettant sur le marché des GSM et Smartphones en Belgique, et à Bruxelles plus précisément, ont opté pour un système collectif pour lequel Recupel, organisme de gestion, assure la gestion des Déchets d'équipements électroniques ou électriques (DEEE - dont les GSM et Smartphones font partie).

Recupel a notamment pour mission de mettre en place un réseau de collecte. Celui-ci comprend plusieurs acteurs comme les détaillants, les entreprises d'économie sociale actives dans le réemploi des DEEE, les parcs à conteneurs (PAC) et les collecteurs privés qui concluent un contrat de collaboration avec Recupel. Ces derniers communiquent les quantités qu'ils collectent moyennant rétribution et respect d'un cahier des charges. Bruxelles-Propreté est un des acteurs de ce réseau de collecte à travers ses PAC.

Le premier chiffre repris dans votre question (4.697 tonnes) a trait à un chiffre global pour la Région bruxelloise de collecte des DEEE domestiques tous canaux de collecte confondus. Le second (2.337 tonnes) se rapporte à la collecte des DEEE domestiques à Bruxelles, pour les PAC uniquement.

2. S'agit-il dans les chiffres susmentionnés de la quantité totale de déchets-E ou uniquement de la proportion récoltée de déchets-E pour la Région de Bruxelles? Les chiffres pour les deux catégories (récoltée et non récoltée) sont-ils connus?

Les tonnages que vous mentionnez dans votre question correspondent d'une part à la collecte des DEEE domestiques à Bruxelles tous canaux de collecte confondus (4.697 tonnes), et d'autre part, à la collecte des DEEE domestiques par le canal de collecte « PAC » à Bruxelles (2.337 tonnes).

Recupel dispose des données relatives à la mise sur le marché des EEE et la collecte des DEEE. Ces données sont calculées en kilogramme (kg) par habitant. Les quantités collectées par Recupel s'élèvent à 4,3 kg par habitant en 2015 en Région de Bruxelles-Capitale (RBC) et de 9,93 kg par habitant pour l'ensemble de la Belgique.

À l'heure actuelle, la quantité annuelle non collectée n'est pas connue avec précision dès lors qu'elle est directement liée à la durée de vie des produits. Dans une étude commandée par Recupel, le bureau d'étude Ffact a estimé que pour l'année 2011 le poids des DEEE sortis du marché (c'est-à-dire devenus des déchets) est de 22,4 kg par habitant. Parmi ceux-

kg per inwoner bedraagt. Hiervan is ongeveer 47 % van de AEEA die de markt verlaten heeft, via Recupel en via de individuele plannen (producent die niet aan het collectieve systeem deelneemt, maar individueel opereert) geregistreerd, 23 % van de AEEA die de markt verlaten heeft, kon via documentatie vastgesteld worden, terwijl ongeveer 30 % van de AEEA die de markt verlaten heeft, nog niet gedocumenteerd of geïdentificeerd is.

Overeenkomstig richtlijn 2012/19 betreffende de AEEA, heeft het regeringsbesluit van 1 december 2016 nieuwe inzamelingsdoelstellingen opgesteld. Vanaf 2019 zullen er in verband hiermee twee keuzes bestaan, ofwel bedraagt het te behalen inzamelingspercentage 65 % van de EEA die gedurende de drie voorgaande jaren op de markt gebracht is, ofwel 85 % van de AEEA die de markt verlaten heeft.

3. Zo nee waarom niet? Hoort het tot de taken van Recupel om cijfermateriaal voor elk Gewest apart in te zamelen?

Elk jaar stelt Recupel een jaarverslag op met de inzamelingscijfers en de nationale en gewestelijke recyclagepercentages. Deze verslagen worden aan de Gewesten overgemaakt.

4. De bovenvermelde studie die door het bureau Ffact uitgevoerd is, heeft aangetoond dat in 2011 de Belg gemiddeld bijna 22 kg. AEEA produceerde. Er bestaan geen gewestelijke cijfers omdat de doelstellingen nationaal zijn.

Het jaarverslag van Recupel uit 2015 preciseert dat een totaal van 4.730 ton AEEA afkomstig van gezinnen in het Brussels Gewest ingezameld zijn. Alle fracties van AEEA en ook alle soorten van afvalinzamelingskanalen zijn hierin begrepen. Om nauwkeuriger te zijn, 1.767 ton AEEA afkomstig van gezinnen zijn in de containerparken (CP) in Brussel ingezameld. Daarbovenop komt de professionele AEEA waarvoor 313 ton ingezameld is.

Recupel onderzoekt twee maal per jaar wat de gezinnen thuis als AEEA bewaren. Dit onderzoek toont aan dat een Belgisch gezin thuis gemiddeld 77 elektronische of elektrische apparaten bezit (hierin zijn lampen en ook hun armaturen niet inbegrepen). Van deze apparaten worden er 10 niet langer of zelfs nooit gebruikt. En de GSM wordt heel vaak vermeld als een van die 10 apparaten.

Dit onderzoek maakt het mogelijk om te begrijpen waarom meer dan 3 miljoen GSM's en Smartphones (kapotte of functionerend) in de gezinnen blijven. 24 % van de gezinnen houden deze apparaten « omdat er informatie op blijft staan ». 16 % zegt niet te weten waar ze deze apparaten naartoe moeten brengen. 12 % denkt ze te kunnen herstellen of te laten herstellen. 8 % wist niet dat deze apparaten zich nog thuis bevonden.

Het aandeel van AEEA die zich in het huishoudelijk restafval bevindt (witte zak van de gezinnen) is zeer klein. Door het bovenvermelde onderzoek kon aan het licht gebracht worden dat de AEEA die het vaakst in de « witte zak » geworpen wordt, de elektrische tandenborstels (14 %), de rekenmachines (10 %) en de scheerapparaten (8 %) zijn.

Een van de opdrachten van Recupel is tevens de communicatie en de sensibilisering omtrent het beheer van AEEA (inzameling, sorteren, verwerking, enz.) naar de consumenten.

5. Van de 4.697 ton ingezamelde hoeveelheid in 2014 in Brussel, of 4.730 ton ingezamelde hoeveelheid in 2015 (via alle inzamelingskanalen), zijn 1.990 ton « kleine elektrische huishoudtoestellen ». Het betreft toestellen zoals GSM's, smartphones,

ci, environ 47 % des DEEE sortis du marché sont enregistrés via Recupel et via les Plans individuels (producteur ne participant pas au système collectif, mais individuel), 23 % des DEEE sortis du marché ont pu être déterminés via documentation, tandis qu'environ 30 % des DEEE sortis du marché ne sont pas encore documentés ou identifiés.

Conformément à la directive 2012/19 relative aux DEEE, l'arrêté du gouvernement du 1^{er} décembre 2016 a établi de nouveaux objectifs en matière de collecte. À partir de 2019, il existera deux options à cet égard, soit le taux de collecte à atteindre est de 65 % des EEE mis sur le marché au cours des trois années précédentes, soit de 85 % des DEEE sortis du marché.

3. Si non, pourquoi pas? Incombe-t-il à Recupel de récolter pour chaque Région des chiffres distincts?

Chaque année, Recupel élabore un rapport annuel reprenant les chiffres de collecte et les taux de recyclage nationaux et régionaux. Ces rapports sont communiqués aux Régions.

4. L'étude susmentionnée réalisée par le bureau Ffact a montré qu'en 2011, le belge produisait en moyenne près de 22 kg de DEEE. Il n'existe pas de chiffres régionaux, les objectifs étant nationaux.

Le rapport annuel de Recupel de 2015 précise qu'un total de 4.730 tonnes de DEEE domestiques ont été collectées en Région bruxelloise, toutes fractions de DEEE confondues et tous types de canal de collecte confondus également. Plus précisément, 1.767 tonnes de DEEE domestiques ont été collectées dans les parcs à conteneurs (PAC) à Bruxelles. À cela s'ajoute les DEEE professionnels pour lesquels 313 tonnes ont été collectées.

Recupel analyse deux fois par an ce que les ménages conservent à leur domicile comme DEEE. Cette analyse montre qu'un ménage belge possède en moyenne 77 appareils électroniques ou électriques à son domicile (ne sont pas compris les lampes, ainsi que leurs armatures). Parmi ceux-ci, 10 ne sont plus, voire jamais, utilisés. Et parmi ces 10 appareils toujours, le GSM est un des plus fréquemment cités.

Cette analyse permet de comprendre pourquoi plus de 3 millions de GSM et Smartphones (défectueux ou en état de marche) restent au sein du domicile des ménages. 24 % des ménages gardent ces appareils « car il reste de l'information dessus ». 16 % dit ne pas savoir où emmener ces appareils. 12 % pense pouvoir le réparer ou le faire réparer. 8 % ignorait la présence de ces appareils à leur domicile.

La proportion de DEEE se retrouvant dans les ordures ménagères résiduelles (sac blanc des ménages) est très petite. L'analyse susmentionnée a permis de mettre en avant que les DEEE les plus couramment mis dans le « sac blanc » sont les brosses à dents électriques (14 %), les calculatrices (10 %) et les rasoirs (8 %).

Recupel a également dans ses missions la communication et la sensibilisation autour de la gestion des DEEE (collecte, tri, traitement, etc.) vers les consommateurs.

5. Parmi les 4.697 tonnes collectées en 2014 à Bruxelles, ou 4.730 tonnes collectées en 2015 (tous canaux de collecte confondus), 1.990 tonnes sont « des petits appareils électroménagers ». Il s'agit d'appareils de type GSM, Smartphone,

haardrogers, koffiezetapparaten, strijkijzers, enz. De verschillende categorieën van AEEA worden op Europees niveau gedefinieerd en de cijfers die door Recupel meegedeeld worden, omvatten deze categorieën.

De GSM's en smartphones zijn opgenomen in de categorie « kleine elektrische huishoudtoestellen » en maken geen deel uit van een specifieke categorie GSM's en smartphones. Het voormelde tweejaarlijkse onderzoek dat door Recupel over het gedrag van de gezinnen uitgevoerd is, laat evenwel toe om bepaalde gedragspatronen in verband met deze apparaten voor het voetlicht te brengen.

6. Wanneer de consument beslist om zich van zijn GSM of smartphone of ieder ander klein AEEA te ontdoen, heeft hij verschillende mogelijkheden :

- Het indienen bij een Recupel-inzamelpunt (het is te zeggen het inzamelingsmeubilair dat men in de supermarkten en de distributie in het algemeen vindt) ;
- Het binnenbrengen bij een containerpark (CP) ;
- Bij de aankoop van een nieuw apparaat, kan de consument zijn oude bij het verkooppunt waar hij zich bevindt, afgeven.

De Recupel-inzamelpunten zijn een succes, zeker in Brussel. Steeds meer winkelketens sluiten zich bij dit initiatief aan omdat ze vaststellen dat deze dienstverlening door de klanten gewaardeerd wordt. Er zijn momenteel 915 inzamelpunten voor de « kleine elektrische huishoudtoestellen » in België, waarvan er zich 81 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevinden.

Door de invoering van deze inzamelpunten konden er meer kleine elektrische huishoudtoestellen ingezameld worden.

Van zijn kant heeft Recupel contact met de winkels om ze aan te sporen om inzamelpunten in te voeren.

Het recyclagepercentage van de categorie « kleine elektrische huishoudtoestellen » bedraagt 87,81 %. In een eerste fase worden deze apparaten, na inzameling, bij een centrum afgeleverd om ze manueel te saneren. Dit wil zeggen dat men de schadelijke stoffen verwijdert (de accu's bijvoorbeeld). Ze worden nadien bij de gespecialiseerde recyclers afgeleverd (Umicore bijvoorbeeld) waar ze tot grondstoffen verwerkt en omgevormd worden.

Vraag nr. 459 van mevr. Brigitte Grouwels d.d. 20 maart 2017 (N.):

De verplichting om in elke wooneenheid te beschikken over een aparte brievenbus.

Op woensdag 14 december jongstleden was ik getroffen door een antwoord van GSC-collegelid Didier Gosuin in de commissie sociale zaken. Gosuin liet toen weten dat de brieven voor preventieve borstkankerscreenings in Brussel niet altijd toekomen. Heel wat Brusselaars beschikken niet over een eigen brievenbus, omdat er geen verplichting geldt om per wooneenheid over een eigen brievenbus te beschikken. Gosuin had dit probleem naar eigen zeggen ook al eens meegemaakt met brieven van Actiris: in

sèche-cheveux, cafetière, fer à repasser, etc. Les différentes catégories de DEEE sont définies au niveau européen, et les chiffres communiqués par Recupel reprennent ces catégories.

Les GSM et Smartphones sont repris dans la catégorie « petits appareils électroménagers » et ne font pas l'objet d'une catégorie spécifique GSM et Smartphones. Néanmoins, l'analyse biannuelle précitée menée par Recupel sur les comportements des ménages permet de mettre en avant certains comportements concernant ces appareils.

6. Lorsque le consommateur décide de se défaire de son GSM ou Smartphone ou tout autre petit DEEE, plusieurs options se présentent à lui :

- Le déposer dans un point de collecte Recupel (c'est-à-dire les meubles de collecte que l'on trouve dans les supermarchés et la distribution en général) ;
- Le déposer dans un parc à conteneurs (PAC) ;
- Lors de l'achat d'un nouvel appareil, le consommateur peut remettre son ancien au point de vente où il se trouve.

Les points de collecte Recupel sont un succès, et particulièrement à Bruxelles. De plus en plus de chaînes de magasins se joignent à cette initiative car ils remarquent que ce service est apprécié par les clients. Il y a actuellement 915 points de collecte pour les « petits appareils électroménagers » en Belgique, dont 81 en Région de Bruxelles-Capitale.

La mise en place de ces points de collecte a permis d'augmenter la collecte des petits appareils électroménagers.

De son côté, Recupel communique auprès des magasins afin de les inciter à mettre en place ces points de collecte.

Le taux de recyclage de la catégorie « petits appareils électroménagers » est de 87,81 %. Dans un premier temps, ces appareils, après collecte, sont acheminés dans un centre pour être dépollués manuellement, c'est-à-dire qu'on retire les matières nocives (les accumulateurs par exemple). Ils sont ensuite acheminés vers les recycleurs spécialisés (Umicore par exemple) où ils sont traités et transformés en matières premières.

Question n° 459 de Mme Brigitte Grouwels du 20 mars 2017 (N.):

L'obligation de disposer d'une boîte aux lettres séparée pour chaque unité de logement.

En commission des Affaires sociales du 14 décembre dernier, j'ai été frappée par une réponse du membre du Collège réuni de la Cocom Didier Gosuin, qui a déclaré que les courriers relatifs au dépistage préventif du cancer du sein ne parviennent pas toujours à leur destinataire à Bruxelles. En effet, bon nombre de Bruxellois(es) ne disposent pas d'une boîte aux lettres personnelle parce qu'il n'y a aucune obligation de disposer d'une boîte aux lettres séparée pour chaque unité de logement. À ce qu'il dit, M.

bepaalde huizen wonen 6 families samen, maar is er maar 1 brievenbus, waardoor de brieven niet altijd terecht komen.

Ik heb me de voorbije weken verder verdiept in deze kwestie. De bewering van minister Gosuin klopt inderdaad, want volgens de federale wetgeving met betrekking tot de postbestelling is het in ons land weliswaar verplicht om over een eigen postadres te beschikken, maar niet om een aparte brievenbus te hebben.

Ik vind deze situatie problematisch. Heel wat Brusselaars, vooral dan de meest kwetsbare, beschikken nog steeds niet over internet en een eigen mailbox. Ze zijn dus nog grotendeels afhankelijk van papieren postbedeling.

Gelukkig beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de mogelijkheid om binnen de bevoegdheid wonen de nodige maatregelen te nemen ten voordele van huurders. Denk maar aan een bepaling die eigenaars verplicht om huurwoningen uit te rusten met brievenbussen. Dit is bijvoorbeeld het geval in het Vlaams Gewest, waar sinds 1 januari 2013 elke huurwoning over een aparte brievenbus moet beschikken. Dezelfde verplichting bestaat trouwens al langer in het Waals Gewest.

Maar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lijkt een gelijkwaardige verplichting niet meteen te bestaan. Een aparte brievenbus per wooneenheid staat in de Huisvestingscode alvast niet vermeld bij de minimale vereisten waaraan een huurwoning in Brussel moet voldoen.

Vandaar mijn vragen:

- Beschikt u over recente cijfers met betrekking tot het aantal wooneenheden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die niet over een eigen brievenbus beschikken? Ligt dit cijfer in Brussel significant hoger dan in de andere gewesten van ons land?
- Hebben huurders in Brussel momenteel de wettelijke mogelijkheid om een aparte brievenbus voor hun wooneenheid te eisen? Indien van niet: zijn er door de Regering al stappen gezet om, zoals in de andere Gewesten, eigenaars te verplichten om elke huurwoning uit te rusten met een aparte brievenbus?
- Op welke wijze bereiken de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nu op een betrouwbare wijze de eigen inwoners?

Antwoord : Op het niveau van het Brussels Gewest bestaat er inderdaad geen dergelijke verplichting om over een individuele brievenbus te beschikken. Enkel het besluit van 9 november 1993 over de gemeubelde woningen roept de verplichting in om een brievenbus te installeren, maar hij vermeldt dat deze gemeenschappelijk mag zijn. In de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening wordt ernaar verwezen in artikel 9 van titel IV, maar dan wel in het kader van de toegankelijkheid van de gebouwen voor personen met een beperkte mobiliteit.

Gosuin a déjà rencontré ce problème avec des courriers d'Actiris : dans certaines maisons, il y a six familles pour une seule boîte aux lettres, le courrier se perd donc parfois.

Ces dernières semaines, je me suis intéressée de plus près à la question. L'affirmation du ministre Gosuin est exacte, car d'après la législation fédérale sur la distribution du courrier, il est certes obligatoire de disposer d'une adresse postale personnelle dans notre pays, mais pas d'une boîte aux lettres séparée.

Je trouve cette situation problématique. Bon nombre de Bruxellois, surtout les plus vulnérables, ne disposent toujours pas d'Internet et d'une boîte de messagerie personnelle. Ils dépendent donc toujours en grande partie de la distribution du courrier au format papier.

Heureusement, la Région de Bruxelles-Capitale a la possibilité de prendre les mesures nécessaires au profit des locataires dans le cadre de sa compétence logement. Songeons par exemple à une disposition obligeant les propriétaires à équiper les logements locatifs de boîtes aux lettres. C'est notamment le cas en Région flamande, où depuis le 1^{er} janvier 2013, tout logement locatif doit disposer d'une boîte aux lettres séparée. Cette obligation existe d'ailleurs de longue date en Région wallonne.

Mais une telle obligation ne semble pas exister en Région de Bruxelles-Capitale. Dans le Code du logement, une boîte aux lettres séparée par unité de logement ne figure en tout cas pas parmi les conditions minimum qu'un logement locatif doit remplir à Bruxelles.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Disposez-vous de chiffres récents sur le nombre d'unités de logement qui ne disposent pas d'une boîte aux lettres propre en Région de Bruxelles-Capitale ? Ce chiffre est-il nettement plus élevé à Bruxelles que dans les autres Régions du pays ?
- Les locataires bruxellois ont-ils actuellement la possibilité légale d'exiger une boîte aux lettres séparée pour leur unité de logement ? Dans la négative, le gouvernement a-t-il déjà pris des mesures afin d'obliger, comme dans les autres Régions, les propriétaires à équiper chaque logement locatif d'une boîte aux lettres séparée ?
- Comment les services de la Région de Bruxelles-Capitale s'y prennent-ils actuellement pour être sûrs de joindre les Bruxellois ?

Réponse : Au niveau de la Région bruxelloise, il n'y a effectivement pas en tant que telle d'obligation de disposer d'une boîte aux lettres individuelle. Seul l'arrêté du 9 novembre 1993 sur les logements meublés évoque l'obligation d'installer une boîte aux lettres mais elle mentionne que cette dernière peut être commune. Dans le Règlement Régional d'Urbanisme, il y est fait référence à l'article 9 du titre IV mais dans le cadre de l'accessibilité des bâtiments par les personnes à mobilité réduite.

Op federaal niveau legt het ministerieel besluit van 20 april 2007 houdende reglementering van de particuliere brievenbussen normen vast die de afmetingen van de brievenbussen en hun opstelling bepalen.

Wij beschikken niet over cijfers in verband met het aantal woningen die niet over een individuele brievenbus in het Brussels Gewest beschikken.

Wat de verzending betreft van de brieven door het bestuur aan hun cliënten, is het zo, dat in meerderheid van de gevallen dit via aangetekend schrijven gebeurt en wanneer brieven naar het bestuur terugkeren, worden deze brieven opnieuw via gewone zending verzonden.

Laten we niet vergeten dat het verduisteren of openen van brieven door derden strafrechtelijk gesanctioneerd wordt.

Ik deel u hierbij mee dat ik mijn bestuur gevraagd heb om over deze kwestie na te denken en met mogelijke oplossingen terug te komen, vooral in verband met wat in het Waals en Vlaams Gewest bestaat. Wij zullen niet nalaten om de haalbaarheid van hun voorstellen te onderzoeken.

Vraag nr. 460 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 20 maart 2017 (Fr.):

De door de burgemeester van Wezembeek gevraagde toepassing van een permanente landingsprocedure op baan 07L van Brussels Airport.

De MR-burgemeester van Wezembeek, Frédéric Petit, heeft de federale minister van Mobiliteit zeer onlangs bij brief meegedeeld dat er volgens hem zeer dringend een PBN-landingsprocedure (Performance Based Navigation) moet worden ingevoerd voor baan 07L.

Men herinnert zich wel dat de Brusselaars in het voorjaar 2016 hebben vernomen dat minister Galant in eerste instantie Belgocontrol gevraagd had om een AIP amendement uit te vaardigen dat baan 07 permanent bruikbaar maakt !

De nieuwe minister Bellot heeft gelukkig orde op zaken gesteld en van Belgocontrol de uitvaardiging van een AIP Sup geëist. Deze tijdelijke instructie stond een intensiever gebruik toe van die vliegroute, die gebruikmaakt van baan 07L, maar dan enkel voor de duur van de werken aan baan 01-19. De toepassing van de PBN procedure op baan 07L in combinatie met uw AIP Sup heeft ervoor gezorgd dat landingen op die baan technisch mogelijk zijn in alle weersomstandigheden.

Dat heeft ertoe geleid dat, in de zomermaanden, meer dan 300.000 Brusselaars van het noordwesten (en Vlaams-Brabanders van de noordrand) intensief en voor de eerste keer overvlogen werden.

Au niveau fédéral, l'arrêté ministériel du 20 avril 2007 portant réglementation des boîtes aux lettres particulières fixe des normes déterminant les dimensions des boîtes et leur disposition.

Nous n'avons pas de chiffres concernant le nombre de logements ne disposant pas de boîte aux lettres individuelle en Région bruxelloise.

Concernant l'envoi des courriers par l'administration à leurs clients, il se fait, dans la plupart des cas, par voie de recommandé et lorsque les courriers reviennent à l'administration, ces courriers leur sont envoyés à nouveau par pli ordinaire.

N'oublions pas que la soustraction ou l'ouverture de courriers par des tiers est sanctionné pénalement.

Je vous informe que j'ai demandé à mon administration de réfléchir à cette question et de me revenir avec des pistes de solutions, notamment au regard de ce qui existe en Région wallonne et flamande. Nous ne manquerons pas d'examiner la faisabilité de leurs propositions.

Question n° 460 de M. Arnaud Pinxteren du 20 mars 2017 (Fr.):

La mise en œuvre demandée par le bourgmestre de Wezembeek d'une procédure permanente d'atterrissage sur la piste 07L de Brussels Airport.

Très récemment, le bourgmestre MR de Wezembeek Frédéric Petit a écrit au ministre fédéral de la Mobilité pour lui dire combien il est selon lui urgent de munir la piste 07L d'une procédure d'atterrissage PBN (Performance Based Navigation).

On se souviendra qu'au printemps 2016, les Bruxellois ont appris que la ministre Galant avait dans un premier temps demandé à Belgocontrol de publier un AIP amendement, rendant définitivement exploitable cette piste 07 !

Le nouveau ministre Bellot a fort heureusement rectifié le tir en exigeant de Belgocontrol la publication d'un AIP Sup. Cette instruction temporaire permettait l'intensification de l'usage de cette route aérienne empruntant cette piste 07L pour le temps des travaux en piste 01-19 uniquement. C'est ainsi que la mise en œuvre de procédure PBN sur la piste 07L, combinée à votre AIP Sup ont rendu techniquement possibles les atterrissages sur cette piste par tous temps.

Ceci a provoqué pendant quelques mois d'été un survol intensif et inédit de plus de 300.000 Bruxellois du Nord-Ouest (et de Brabançons flamands de la périphérie Nord).

De heer Petit heeft gespeeld naïef opgemerkt dat « PBN in feite al in 2016 gediend had voor benaderingen van baan 07L tijdens onderhoudswerken op baan 01/19 (noord-zuid). Het systeem werd positief beoordeeld en kan er bijgevolg toegepast worden. » Daarop heeft Belgocontrol als bij toeval laten weten dat alleen nog uw goedkeuring nodig is om dat te doen. In feite heeft de burgemeester van Wezembeek zijn collega van dezelfde partij gevraagd om opnieuw een AIP amendement uit te vaardigen, te weten hetwelk in maart 2016 werd opgeheven.

U weet toch dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich altijd gekant heeft tegen de invoering van een grondgeleidings-systeem (ILS) op baan 07. Het huidige VOR-systeem maakt het immers mogelijk om het gebruik van de banen 07 te beperken tot vrij zeldzame landingen op het zicht. Met de recentere RNP technologie dreigt die beveiliging te verdwijnen. Dat is volledig in strijd met de belangen van de bewoners van het noorden van Brussel en de nabijgelegen Vlaamse gemeenten. Er zouden aldus nieuwe wijken en tienduizenden personen worden blootgesteld aan de door vliegtuigen voortgebrachte geluidshinder.

Rekening houdend met die elementen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Wat zal er in het kader van de onderhandelingen met de federale regering worden beslist over de landingen en in het bijzonder over de landingen op baan 07L ?
2. Welke stappen hebt u gedaan om te voorkomen dat baan 07L een PBN-landingsprocedure (Performance Based Navigation) krijgt?

Antwoord :

1. Tijdens de onderhandelingen met de federale overheid in de loop van maart 2016 heeft het Brussels Gewest aangedrongen op de onontbeerlijke toepassing van de evenwichtige benadering van de OACI om een structurele en stabiele oplossing te vinden voor de problematiek van de geluidshinder rond de luchthaven van Brussel-Nationaal.

De evenwichtige benadering van de OACI beschrijft de noodzaak om de minst dichtbevolkte gebieden te overvliegen om het aantal personen dat een impact ondervindt van het lawaai van de luchthaven tot een maximum te beperken. Deze notie van het overvliegen van de minst dichtbevolkte gebieden sluit aan bij het Brusselse regeerakkoord dat ook bij de federale overheid en het Vlaams en het Waals Gewest tijdens deze werkgroepen in herinnering gebracht is.

Omdat echter het aantal van de landingen op 07 veel beperkter zijn dan het opstijgen vanaf 25R of vanaf 01, hebben de discussies zich in dit stadium op de essentiële problemen van het Gewest gericht die een weerspiegeling van de vorderingen tot staking vormen :

- De opheffing van de Kanaalroute ;
- De verlenging van de nacht ;
- Het opnieuw afbuigen van de bocht naar links en de strikte toepassing van de windnormen.

2. Ter herinnering, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet de bevoegde overheid om de vluchtprocedures vanaf de luchthaven van Brussel-Nationaal te bepalen. Bovendien is de luchthaven niet op zijn grondgebied gelegen en wordt de mili-

De façon faussement naïve M. Petit fait remarquer qu'en fait « la PBN avait déjà servi en 2016 pour des approches sur la piste 07L lors des travaux d'entretien sur la piste 01/19 (nord-sud). Le système avait été évalué positivement et peut dès lors y être appliqué. » Comme par hasard, Belgocontrol a fait savoir dans la foulée que pour ce faire, il n'avait plus qu'à obtenir votre feu vert. En fait, le bourgmestre de Wezembeek demande à son collègue de parti de republier un AIP amendement, celui-là même qui avait été supprimé en mars 2016.

Vous n'ignorez pas que la Région de Bruxelles-Capitale s'est toujours opposée au placement d'un système de guidage au sol (ILS) en piste 07. L'approche VOR actuelle permet en effet de limiter l'usage des pistes 07 à des atterrissages visuels assez rares. Avec la technologie RNP, plus récente, ce verrou risque de sauter. Ceci est totalement contraire aux intérêts des riverains du Nord de Bruxelles et des communes flamandes situées dans sa périphérie immédiate. De nouveaux quartiers et des dizaines de milliers de personnes seraient donc exposés aux nuisances sonores aériennes.

Considérant ces différents éléments, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Dans le cadre des négociations avec le fédéral, quel traitement est-il réservé aux atterrissages et en particulier aux atterrissages sur la piste 07L ?
2. Quelles démarches avez-vous entreprises afin d'éviter de munir la piste 07L d'une procédure d'atterrissage PBN (Performance Based Navigation) ?

Réponse :

1. Lors des négociations avec le fédéral durant le mois de mars 2016, la Région bruxelloise a insisté sur l'indispensable application de l'approche équilibrée de l'OACI afin de trouver une solution structurelle et stable pour la problématique des nuisances sonores autour de l'aéroport de Bruxelles National.

Cette approche équilibrée de l'OACI indique la nécessité de survoler les zones les moins densément peuplées afin de diminuer au maximum les personnes impactées par le bruit de l'aéroport. Cette notion de survol des zones les moins densément peuplées rejoint l'accord de gouvernement bruxellois qui a également été rappelé au fédéral et aux Régions flamande et wallonne lors de ces groupes de travail.

Toutefois, le nombre d'atterrissages en 07 étant beaucoup plus limités que les décollages en 25R ou en 01, les discussions se sont plus concentrées à ce stade sur les problématiques essentielles de la Région que reflètent les actions en cessation :

- La suppression de la route du canal ;
- L'allongement de la nuit ;
- Le resserrage du virage gauche et l'application stricte des normes de vent.

2. Pour rappel, la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas l'autorité compétente pour déterminer les procédures de vol à partir de l'aéroport de Bruxelles National. En outre l'aéroport n'est pas situé sur son territoire et le permis d'environnement est

euvergunning door het Vlaams Gewest beheerd. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft dan ook niet de mogelijkheid om in de uitrusting en de modernisering van de infrastructuur van de luchthaven tussen te komen.

In het kader van onze milieubevoegdheden en in het bijzonder in het kader van de opvolging van het BBHR van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van de geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer, is er op het moment van de werken op de piste 01/19 tijdens de zomer van 2016, niettemin aan Leefmilieu Brussel gevraagd om een tijdelijk meetstation onder de landingsroute op piste 07L te plaatsen. Dit station BR_Usin is op 11 augustus 2016 in werking gesteld en is gelegen aan de Werkhuizenkaai op het grondgebied van de Stad Brussel.

Dit station is vandaag nog steeds ter plaatse. In de praktijk laat het toe om de vliegtuigen op de vliegroutes vanaf DEP25R/L en de ARR 07L te detecteren.

De volledige beschrijving van het station is opgenomen op de website Webnoise op het adres : http://app.bruxellesenvironnement.be/Carto_stations_bruit/PDF/BXL_Usin_Fiche_nl.pdf

De resultaten voor dit station, gepubliceerd op <http://geoportal.ibgebim.be/webgis/bruit.phtml> tonen vooral het gebruik van de kanaalroute in het weekend vanaf de piste 25R. De landingen op 07L zijn op dit moment veel sporadischer.

Naast de plaatsing van de geluidsmeter BXL_Usin, heb ik op 23 maart 2016 een brief naar de federale Minister van Mobiliteit geschreven om bevestiging te vragen dat deze nieuwe route enkel gebruikt zal worden tijdens de werkzaamheden die deze zomer gedurende de maanden augustus en september voorzien zijn.

Om veilig te spelen heeft het Brussels Gewest in mei 2016 uit voorzorg een beroep tot nietigverklaring ingediend. Dit beroep is in september 2016 zonder voorwerp geworden omdat de nieuwe route via landing 07 in rechte lijn na de werken van de zomer van 2016 niet verdergezet is.

Vraag nr. 461 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 20 maart 2017 (Fr.) :

Steun voor de gemeenten inzake energie-efficiëntie.

Het klimaat is een van de grootste uitdagingen voor de mensheid. De luchtkwaliteit, het milieu, de hernieuwbare energie zijn fundamentele doelstellingen voor de burgers en de politici. De bewustwording wordt steeds globaler en dat stemt ons vreugdevol. Wij hebben dat bijvoorbeeld gezien op de top van de COP21 waar de 150 staatshoofden een dwingend, historisch en ambitieus akkoord gesloten hebben.

De minister is niet achtergebleven. Onder haar voorzitterschap heeft de nationale klimaatcommissie het Belgisch akkoord

géré par la Région flamande. La Région de Bruxelles-Capitale n'a donc pas la possibilité d'intervenir dans l'équipement et la modernisation des infrastructures de l'aéroport.

Néanmoins, dans le cadre de nos compétences environnementales et en particulier dans le cadre du suivi de l'AGRBC du 27 mai 1999 relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic, au moment des travaux sur la piste 01/19 lors de l'été 2016, il a été demandé à Bruxelles Environnement de placer une station de mesures temporaire sous la route d'atterrissage sur la piste 07L. Cette station BXL_Usin a été mise en service le 11 août 2016 et est située quai des Usines sur le territoire de la Ville de Bruxelles.

Cette station est à ce jour toujours en place. Pratiquement elle permet de détecter les avions sur les routes aériennes depuis les DEP25R/L et les ARR 07L.

La description complète de la station est reprise sur le site Webnoise à l'adresse : http://app.bruxellesenvironnement.be/Carto_stations_bruit/PDF/BXL_Usin_Fiche_fr.pdf

Les résultats à cette station, publiés sur <http://geoportal.ibgebim.be/webgis/bruit.phtml>, montrent essentiellement l'utilisation de la route du canal en weekend depuis la piste 25R. Les atterrissages en 07L sont pour le moment beaucoup plus occasionnels.

Outre le placement du sonomètre BXL_Usin, j'ai écrit le 23 mars 2016 à la Ministre fédérale de la Mobilité pour demander confirmation que cette nouvelle route ne sera utilisée que pendant les travaux prévus cet été pendant les mois d'août et de septembre.

Par sécurité, la Région bruxelloise a déposé un recours en annulation à titre conservatoire en mai 2016. Ce recours est devenu sans objet en septembre 2016 car la nouvelle route par atterrissage 07 en ligne droite n'a pas été poursuivie après les travaux de l'été 2016.

Question n° 461 de M. Ahmed El Khannouss du 20 mars 2017 (Fr.) :

L'aide octroyée aux communes en matière d'efficacité énergétique.

L'enjeu climatique est l'un des sujets les plus importants pour le devenir de l'humanité. Améliorer la qualité de l'air, préserver l'environnement, déployer les énergies renouvelables sont là des objectifs fondamentaux autour desquels la société civile et le monde politique dans son ensemble doivent se mobiliser. La prise de conscience est de plus en plus globale et partagée sur cette question et nous ne pouvons que nous en réjouir. Nous l'avons vu par exemple lors du sommet de la COP21 où les 150 chefs d'État ont eu la volonté d'aboutir à cet accord historique, universel, ambitieux et légalement contraignant.

Madame la Ministre, votre action en la matière n'aura pas été en reste. Pour rappel, c'est sous votre présidence de la commis-

gesloten over de burdensharing met de verschillende klimaatministers. België heeft op die manier met een stem gesproken op de conferentie van Parijs en de inspanningen voor het Europese klimaatpakket over de deelstaten verdeeld. Brussel heeft zich dus verbonden tot een vermindering met 8,8 % van de broeikasgassen (niet-ETS) en een uitbreiding van de hernieuwbare energie tot 0,073 Mtep.

Meer nog, de minister heeft op 2 juni 2016 het Lucht-Klimaat-Energie-plan gestart om de broeikasgassen tegen 2025 met 30 % te verminderen. Dit plan gaat gepaard met een set van 64 maatregelen waaronder die betreffende de invoering van een lage-emissiezone in Brussel. De minister heeft ook de fotovoltaïsche strategie ontwikkeld om de huidige productiecapaciteit te verdubbelen tegen 2020. Via deze acties laat de minister Brussel aan zijn internationale verplichtingen voldoen en internationale klimaatambitie nastreven die een hoofdstad van Europa waardig is.

Daartoe moeten alle gezagsniveaus meewerken en de gemeenten mogen niet enkel toekijken. De minister heeft dus het project SolarClick op de rails gezet en NRClick uitgebreid. Er wordt dus een enveloppe van bijna 27 miljoen euro over vier jaar ingezet voor steun aan de gemeentelijke en gewestelijke overheden bij hun initiatieven voor hernieuwbare energie en energiecomptabiliteit. Sommige gemeenten, waaronder Sint-Jans-Molenbeek hebben de boot niet gemist en hebben maatregelen genomen voor de uitvoering van hun klimaatplan. Zij hebben steun gekregen van de minister.

Graag een antwoord op de volgende vragen :

1. Wat is de aard van de steun aan de gemeenten op het vlak van energie-efficiëntie ? Heeft de minister een opsplitsing van de bedragen voor elk van hen ?
2. Het Lucht-Klimaat-Energie-plan voorziet in de ondersteuning van de particulieren, de bedrijven en de verenigingen. Wat is de aard van de steun voor hen ? Wat plant de minister in 2017 ? Welke eerste balans maakt de minister thans op ?

Antwoord :

1. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt geconfronteerd met belangrijke uitdagingen op het vlak van luchtkwaliteit, milieubescherming en het gebruik van hernieuwbare energie. Aangezien de overheid een niet te verwaarlozen aandeel heeft in de globale energiebalans van het Gewest en aangezien diezelfde overheid een voorbeeldfunctie heeft naar de Brusselaars toe, werd een hele reeks van acties opgezet om de overheden te ondersteunen op het gebied van energie-efficiëntie. Alleen al aan de gemeenten werd meer dan 27 miljoen uitgekeerd.

Deze 27 miljoen euro is dus steun die is gegaan naar de verschillende gemeenten uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die ertoe moet bijdragen dat de gewestelijke

sion nationale climat que vous avez arraché la conclusion de l'accord intrabelge sur le burden-sharing entre les différents ministres en charge du climat. Celui-ci a permis à la Belgique de s'exprimer d'une seule voix à la conférence de Paris et d'organiser la répartition, entre nos entités, des efforts liés à la mise en œuvre des éléments du paquet « énergie-climat » européen. Bruxelles s'est donc engagé à une diminution de 8,8 % de gaz à effet de serre non ETS ainsi qu'à porter sa part de source d'énergie renouvelable à 0,073 Mtep.

Dans la foulée, vous avez lancé le 2 juin 2016 le plan Air-Climat-Energie dont l'objectif avoué est la réduction de 30 % des gaz à effet de serre en 2025. Ce plan s'accompagne d'une batterie de 64 mesures dont celle relative à la mise en place d'une zone de basses émissions à Bruxelles. Vous avez également mis en place la stratégie photovoltaïque qui vise le doublement des capacités de production actuelles d'ici à 2020. À travers ces actions, vous permettez à Bruxelles de répondre aux obligations internationales qui lui incombent et d'affirmer l'ambition climatique internationale qui doit être celle de la capitale de l'Europe.

Madame la Ministre, pour atteindre ces objectifs ambitieux, il est essentiel que l'ensemble des niveaux de pouvoirs s'impliquent et les communes ne doivent pas rester au balcon. Vous avez donc procédé à la mise en place du projet SolarClick ainsi qu'à l'extension du système NRClick. C'est donc une enveloppe de près de 27 millions d'euros sur 4 ans qui est mobilisée pour soutenir les pouvoirs publics communaux et régionaux dans leurs démarches de production d'énergie renouvelable et de comptabilité énergétique. Je suis donc heureux d'avoir pu constater que dans la foulée de vos initiatives, certaines communes, dont la commune de Molenbeek-Saint-Jean, ont pris des mesures spécifiques visant à mettre en place leurs plans climatiques et que celles-ci aient pu compter, sur votre soutien.

Dès lors Madame la Ministre je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous me dire de quelle nature ont été les aides octroyées aux communes en matière d'efficacité énergétique ? Avez-vous une ventilation des montants accordés à chacune de celles-ci ?
2. Le plan Air-Climat-Energie prévoit de soutenir les particuliers, les entreprises et le monde associatif. Quelle a été la nature des soutiens accordés à ceux-ci ? Que prévoyez-vous pour 2017 ? Quel premier bilan en tirez-vous à ce stade ?

Réponse :

1. Il y a des enjeux conséquents pour la Région de Bruxelles-Capitale en matière de qualité de l'air, de préservation de l'environnement et de déploiement d'énergies renouvelables. Vu que les pouvoirs publics représentent une part non négligeable dans le bilan énergétique global de la Région et qu'ils ont un devoir d'exemplarité envers les Bruxellois, toute une série d'actions a donc été menée afin de les soutenir dans leurs démarches d'efficacité énergétique. Rien qu'aux communes, un budget de plus de 27 millions d'euros a été octroyé.

Ces 27 millions d'euros sont donc des aides perçues par les différentes communes de la Région de Bruxelles-Capitale, ayant pour objectif de contribuer à la réalisation des objectifs

klimateelstellingen worden gehaald. Dit budget werd toegekend onder de vorm van energiepremies, subsidies in het kader van voorbeeldgebouwen, subsidies voor EPG-ondersteuning en PLAGE-subsidies.

climatiques régionaux. Ce budget a été attribué sous forme de primes à l'énergie, de subsides dans le cadre des bâtiments exemplaires, de subventions pour accompagnement PEB et de subsides PLAGE.

GEMEENTE / COMMUNE	PREMIES / PRIMES	BATEX	PEB/EPB	PLAGE	Totaal / Total/
Stad Brussel / Ville de Bruxelles	€ 2.965.328	€ 3.285.070	€ 831.228	€ 259.100	€ 7.340.726
Schaerbeek/Schaarbeek	€ 419.779	€ 940.593	€ 651.250	€ 100.000	€ 2.111.622
Etterbeek	€ 65.657	€ 34.020	€ 450.572	€ 100.000	€ 650.249
Elsene / Ixelles	€ 258.062	€ 552.250	€ 632.583	€ 36.600	€ 1.479.495
Sint-Gillis / Saint-Gilles	€ 357.727	€ 196.299	€ 477.118	€ 27.360	€ 1.058.504
Anderlecht	€ 738.532	€ 866.840	€ 671.107	€ 69.950	€ 2.346.429
Sint-Jans-Molenbeek / Molenbeek-Saint-Jean	€ 754.982	€ 1.880.770	€ 370.885	€ 100.000	€ 3.106.637
Koekelberg	€ 14.880			€ 52.000	€ 66.880
Sint-Agatha-Berchem / Berchem-Sainte-Agathe	€ 9.416			€ 41.543	€ 50.959
Ganshoren	€ 10.022				€ 10.022
Jette	€ 584.380	€ 1.035.271	€ 207.531	€ 100.000	€ 1.927.182
Evere	€ 209.739	€ 33.480	€ 201.735		€ 444.954
Sint-Pieters-Woluwe / Woluwe-Saint-Pierre	€ 64.554	€ 92.700	€ 430.403		€ 587.657
Ouderghem / Auderghem	€ 177.048			€ 68.150	€ 245.198
Watermaal-Bosvoorde / Watermael-Boitsfort	€ 120.860	€ 31.640	€ 423.994	€ 100.000	€ 676.494
Ukkel / Uccle	€ 1.069.164	€ 77.560	€ 662.227	€ 1000.000	€ 1.908.951
Vorst / Forest	€ 215.256	€ 672.561	€ 215.159	€ 98.000	€ 1.200.976
Sint-Lambrechts-Woluwe / Woluwe-St-Lambert	€ 203.568	€ 400.000	€ 436.920	€ 100.000	€ 1.140.488
Sint-Joost-ten-Node / Saint-Josse-ten-Noode	€ 77.963	€ 597.948	€ 204.709		€ 880.620
Totaal / Total	€ 8.316.917	€ 10.697.002	€ 6.867.421	€ 1.352.703	€ 27.234.043

2. Het Brussels beleid inzake duurzame gebouwen rust op 4 pijlers :

De eerste is het stimuleren van de vraag via vrijwillige acties, technische ondersteuning of financiële steun.

De tweede is een versterking van de kennis en de knowhow van de professionals uit het Gewest, via opleidingen tot specialist of de terbeschikkingstelling van technische tools die ten eerste worden gewaardeerd, zoals de Gids Duurzame Gebouwen.

De derde is een versterking van het aanbod, in het verleden, via de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu en, vandaag, via het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie.

De vierde is een wettelijk kader, meer bepaald het EPG 2015 of het Geïntegreerd Lucht-Klimaat-Energieplan.

In het kader van dit beleid werden specifieke acties opgezet om particulieren, ondernemingen en het verenigingsleven te ondersteunen.

a) Begeleiding op maat

2. La politique bruxelloise en matière de bâtiment durable repose sur 4 piliers :

Le premier est une stimulation de la demande, via des actions volontaires, un soutien technique, ou encore des aides financières.

Le deuxième est un renforcement de la connaissance et du savoir-faire des professionnels de la Région, via des formations à l'excellence ou encore la mise à disposition d'outils techniques largement appréciés comme le guide bâtiment durable.

Le troisième est un renforcement de l'offre, dans le passé, via l'alliance emploi-environnement et actuellement, via le Plan Régional d'Économie Circulaire.

Le quatrième est un cadre légal, notamment la PEB 2015 ou le Plan intégré Air-Climat-Energie.

Dans le cadre de cette politique, des actions particulières ont été menées pour soutenir les particuliers, les entreprises et le monde associatif.

a) De l'accompagnement sur mesure

Particulieren konden een beroep doen op de diensten van het Energiehuis dat technisch en financieel advies gaf, huisbezoeken deed of ook nog gratis kleine ingrepen deed. Infor GasElek was eveneens beschikbaar. Ik heb de Stadswinkel en de verenigingen uit het Netwerk Wonen ondersteund opdat zij eveneens advies op het gebied van energie-efficiëntie zou kunnen geven.

Via een subsidie aan de FDDB konden maatschappelijk werkers dankzij een opleiding en ondersteuning bijzondere aandacht besteden aan kwetsbare groepen.

Professionelen konden op hun beurt een beroep doen op de diensten van de Facilitator Duurzame Gebouwen, een echte neutrale en gratis specialist. Voor kleine en middelgrote ondernemingen, maar ook voor instellingen uit de socialprofitsector werd in samenwerking met hun federaties (UCM, Unizo, BCSP) een steundienst energie opgezet.

b) Financiering voor energiebesparende werken

Ieder jaar wordt er een enveloppe van meer dan 20 miljoen euro ter beschikking gesteld van alle Brusselaars, zowel particulieren als professionelen, die de energie-efficiëntie van hun eigendom willen verbeteren. De hervorming van de premies in 2016 heeft de toegang tot de beschikbare premies verbeterd en heeft gezorgd voor grotere bedragen voor bepaalde categorieën van begunstigen (collectieve dienstverlening, eigenaars-verhuurders, mede-eigendom...).

Particulieren kunnen eveneens een beroep doen op de Brusselse groene lening, wat een lening tegen een lage rente is.

In 2017 worden deze «basisactie» voorgezet. Specifiek voor particulieren is er de nieuwe vzw Homegrade die de informatie- en begeleidingswerking overneemt van de Stadswinkel en het WIC. Ik zal verder «collectieve» energieprogramma's lanceren om huurders ertoe aan te zetten om inspanningen te leveren op het gebied van energiebesparing.

Ondernemingen en de socialprofitsector worden niet vergeten. De regering heeft een klimaatactieplan ondernemingen goedgekeurd dat voorziet in specifieke begeleiding voor begunstigen die energiebesparingen of investeringen in hernieuwbare energie willen doen; dat gaat gepaard met een budget om voor investeringssteun.

Bovendien worden de investeringen in hernieuwbare energie in 2017 zeer sterk opgevoerd. Er wordt een zonnekaart ontwikkeld, naar het voorbeeld van de Zonnekaart in Vlaanderen, waarop potentiële investeerders het potentieel kunnen aflezen. Er zullen modelcontracten worden aangeboden voor wie wil investeren in zonnepanelen op gedeelde daken. De regering heeft bovendien heel wat financiële middelen vrijgemaakt om fotovoltaïsche installaties in de privésector te stimuleren.

Over het algemeen ben ik dus tevreden over de ontwikkelingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik heb erop toegezien dat de acties die hun efficiëntie hebben bewezen, behouden zijn gebleven, maar ik heb deze tegelijkertijd ook versterkt. Op het gebied van hernieuwbare

Les particuliers ont pu faire appel aux services de la Maison de l'Énergie, qui offrait conseils techniques et financiers, des visites à domicile, ou encore, des petites interventions gratuites. InforGazElec était également disponible. J'ai soutenu le Centre Urbain et les associations du Réseau Habitat pour qu'ils puissent également conseiller en matière d'efficacité énergétique.

Via un subside à la FDSS, une formation et soutien aux travailleurs sociaux a permis d'apporter une attention spécifique à un public fragilisé.

Les professionnels, quant à eux, pouvaient faire appel aux services du facilitateur bâtiment durable, véritable expert neutre et gratuit. Pour les petites et moyennes entreprises ainsi que les institutions du secteur non marchand, des services d'accompagnement énergie ont été mis en place en collaboration avec leurs fédérations (UCM, Unizo, CBENM).

b) Un financement pour les travaux économiseurs énergie

Chaque année, une enveloppe de plus de 20 millions d'euros est mise à disposition de tout Bruxellois, particulier ou professionnel, souhaitant améliorer l'efficacité énergétique de son bien. La réforme des primes en 2016 a apporté une meilleure lisibilité des primes disponibles ainsi que des montants plus conséquents pour certaines catégories de bénéficiaires (collectivités, propriétaires bailleurs, copropriétés,...).

Les particuliers peuvent également faire appel au prêt vert bruxellois, un prêt à taux réduit.

En 2017, ces actions «de fond» continueront. Spécifiquement pour les particuliers, la nouvelle ASBL, Homegrade, prendra le relais de la Maison de l'Énergie, du Centre Urbain et du CIL en matière d'information et d'accompagnement. Je lancerai des animations énergie «collectives» pour attirer des locataires à s'engager dans des actions d'économie d'énergie.

Les entreprises et le secteur non marchand ne seront pas oubliés. Le gouvernement a retenu une action climat «pack entreprises» qui offrira un accompagnement rapproché aux bénéficiaires souhaitant réaliser des économies d'énergie ou des investissements en matière d'énergie renouvelable, le tout renforcé via un budget pour soutenir les investissements.

De plus, 2017 annonce une accélération énorme en matière d'investissements dans les énergies renouvelables. Une cartographie solaire sera développée, à l'instar de la Zonnekaart en Flandre, indiquant le potentiel aux potentiels investisseurs. Des contrats-types seront mis à disposition de ceux qui souhaiteraient investir dans les panneaux solaires sur des toitures partagées. Le gouvernement a d'ailleurs attribué des moyens financiers importants pour booster les installations photovoltaïques dans le secteur privé.

Globalement, je suis donc satisfaite de l'élan dans la Région de Bruxelles-Capitale. J'ai veillé à maintenir des actions qui avaient prouvé leur efficacité, tout en les améliorant. En matière d'énergies renouvelables, la Région s'est dotée d'une véritable stratégie et y a attribué

energie beschikt het Gewest nu over een echte strategie waarvoor grote budgetten werden uitgetrokken om tegen 2020 concrete resultaten te kunnen neerzetten.

Voor wat het Lucht-Klimaat-Energieplan betreft dat in juni 2016 werd goedgekeurd, daar is het uiteraard nog te vroeg om een balans op te maken. Wij beschikken echter wel over een bordtabel voor de opvolging van dit plan ; daarin worden een planning voor de tenuitvoerlegging en indicatoren voor de evaluatie ervan gedefinieerd.

Vraag nr. 462 van de heer Jacques Brotchi d.d. 22 maart 2017 (Fr.) :

De groene ambulances.

De vervuiling van de werkplaatsen is bekend en wordt gereguleerd door een strikte regelgeving. De regelgeving betreffende de vervuiling van de woonomgeving is evenwel weinig ontwikkeld.

Zoals wij weten, hangt de kwaliteit van de binnenomgeving af van vele factoren : bouwmaterialen, bedekking van muren en vloeren, technische installaties, onderhoudsproducten...

Die binnenvervuiling is een van de grote problemen onder de effecten van hinder op de gezondheid.

Leefmilieu Brussel heeft in februari 2000 zijn « groene ambulance » in het leven geroepen. Die staat ten dienste van de Brusselaars die te lijden hebben onder vervuiling in hun woning.

In de praktijk : als een arts vermoedt dat een gezondheidsprobleem te maken zou kunnen hebben met de aanwezigheid van een vervuilende stof in de woning, kan hij voor zijn patiënt een onderzoek instellen.

Op de website van Leefmilieu Brussel, staan verschillende heel interessante onderzoeken en vergelijkingen, maar geen enkel daarvan dateert van na 2008.

Voorts zij erop gewezen dat er in 2008 in vijf Brusselse crèches een proefproject is gestart betreffende de binnenvervuiling in de crèches.

De verkregen resultaten wezen niet op specifieke problemen maar uit analyses van de keukenbladen bleek dat men te kampen had met grote bacteriologische besmettingen, alsook met terugkerende vochtproblemen.

Graag ontving ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

des budgets importants pour avoir des résultats concrets d'ici 2020.

En ce qui concerne le plan Air-Climat-Energie, qui a été adopté en juin 2016, il est évidemment trop tôt pour dresser un bilan. Cependant, un tableau de bord est établi pour le suivi de ce plan, définissant un calendrier de mise en œuvre et des indicateurs d'évaluation.

Question n° 462 de M. Jacques Brotchi du 22 mars 2017 (Fr.) :

Les ambulances vertes.

La pollution des lieux de travail est connue et règlementée par une législation stricte, par contre celle de l'habitat est peu développée.

Comme nous le savons, la qualité de l'environnement intérieur dépend de multiples facteurs : matériaux de construction, revêtements des murs et sols, installations techniques, produits d'entretien,...

Cette pollution à l'intérieur constitue un des problèmes majeurs parmi les effets des nuisances sur la santé.

Bruxelles Environnement a créé son « ambulance verte » en février 2000. Celle-ci est au service des Bruxellois qui souffrent de pollution à l'intérieur de leur habitation.

De manière pratique, si un médecin suspecte qu'un problème de santé pourrait être lié à la présence d'un polluant à l'intérieur, il peut faire une requête pour son patient.

Sur le site de Bruxelles Environnement, plusieurs enquêtes fort intéressantes et comparaisons ont été effectuées, mais aucune d'entre elles ne dépasse 2008.

D'autre part, un projet pilote concernant la pollution intérieure dans les milieux de la petite enfance avait été lancé en 2008 dans cinq crèches bruxelloises.

Les résultats obtenus ne montraient pas de problèmes significatifs mais des analyses au niveau des plans de cuisine révélaient des contaminations bactériologiques importantes, ainsi que des problèmes d'humidité récurrents.

Aussi, Madame la Ministre, je me permets de vous poser les questions suivantes :

- Bestaat die groene ambulance nog altijd? Hoe informeert u de artsen over dat uitstekend initiatief?
- Tussen 2000 en 2006 zijn talrijke onderzoeken uitgevoerd die terug te vinden zijn op de website van Leefmilieu Brussel. Men stelt daarbij vast dat het aantal verzoeken tot tussenkomst geëvolueerd is in de loop der jaren. Hoeveel verzoeken zijn in 2017 behandeld? Stijgt dat aantal nog altijd?
- Is de studie, wat de crèches betreft, uitgebreid tot een groter aantal teneinde betere conclusies te kunnen trekken?

Antwoord :

Bestaan vandaag de groene ambulances nog steeds? Hoe brengt u de artsen van dit uitstekende initiatief op de hoogte?

De RCIB-groene ambulance is daadwerkelijk nog steeds actief op het gebied van onderzoek naar binnenluchtvervuiling in de Brusselse woning op schriftelijke aanvraag van een arts.

Ze voert elk jaar ongeveer 150 tot 200 onderzoeken ter plaatse in de woning uit.

De RCIB wordt op heel wat colloquia uitgenodigd gedurende welke ze haar werkzaamheden voorstelt.

De dienst is goed gekend door heel wat artsen, maar ook door inwoners die niet aarzelen om met de RCIB contact op te nemen om de te volgen procedure te kennen en er hun arts van op de hoogte te brengen.

Heel wat onderzoeken zijn tussen 2000 en 2006 uitgevoerd. Ze zijn op de website van Leefmilieu Brussel verspreid. Men zag er het aantal aanvragen voor interventie in de loop der jaren evolueren. Hoeveel aanvragen zijn er in 2017 behandeld? Gaat dit aantal in stijgende lijn?

Sinds 1 januari 2017 zijn er tot 31 maart al 67 onderzoeken uitgevoerd.

Dit aantal is veel hoger dan het maandelijkse gemiddelde dat van 2000 tot 2016 berekend is (gemiddeld 49 onderzoeken van begin januari tot eind maart).

De tabel hierna geeft de evolutie van de onderzoeken per jaar weer :

Jaar	Totaal aantal onderzoeken
2000	11
2001	95
2002	85

- À ce jour, est-ce que cette ambulance verte existe toujours? Comment informez-vous les médecins de cette excellente initiative?
- De nombreuses enquêtes ont été réalisées entre 2000 et 2006. Elles sont diffusées sur le site de Bruxelles Environnement. On y voyait notamment le nombre de demandes d'interventions évoluant au fil des années. Combien de demandes ont été traitées en 2017? Ce nombre est-il toujours en évolution croissante?
- Au niveau des crèches, l'étude a-t-elle été étendue à un plus grand nombre afin de tirer des conclusions plus précises?

Réponse :

À ce jour, est-ce que les ambulances vertes existent toujours? comment informez-vous les médecins de cette excellente initiative?

Effectivement l'ambulance verte CRIPI est toujours active dans le domaine de l'analyse de la pollution intérieure dans l'habitat bruxellois et ce, sur demande écrite d'un médecin.

Elle réalise chaque année quelques 150 à 200 enquêtes à domicile.

La CRIPI est invitée à de nombreux colloques, au cours desquels elle présente ses travaux.

Le service est bien connu de nombreux médecins, mais également des habitants qui n'hésitent pas à contacter la CRIPI pour connaître la marche à suivre et en informer leur médecin.

De nombreuses enquêtes ont été réalisées entre 2000 et 2006, elles sont diffusées sur le site de Bruxelles Environnement. On y voyait notamment le nombre de demandes d'interventions évoluant au fil des années. Combien de demandes ont-elles été traitées en 2017? Ce nombre est-il en évolution croissante?

Depuis le 1^{er} janvier 2017, il y a déjà 67 enquêtes réalisées jusqu'au 31 mars.

Ce nombre est plus élevé que la moyenne mensuelle calculée de 2000 à 2016 (49 enquêtes en moyenne de début janvier à fin mars).

Le tableau ci-dessous reprend l'évolution des enquêtes par année :

Année	Nombre total d'enquêtes
2000	11
2001	95
2002	85

Jaar	Totaal aantal onderzoeken
2003	126
2004	127
2005	157
2006	162
2007	179
2008	146
2009	172
2010	152
2011	159
2012	185
2013	172
2014	196
2015	179
2016	169

Men kan zien dat dit aantal, met uitzondering van 2014 waarin er meer aanvragen voor onderzoeken waren, relatief stabiel is.

Is de studie op het gebied van de crèches tot een groter aantal uitgebreid om nauwkeurigere conclusies te kunnen trekken?

Elk jaar worden er enkele opvangvoorzieningen op vrijwillige basis onderzocht. Vandaag zijn er 41 inrichtingen sinds 2006 onderzocht en sinds 2010 kunnen de kleuterscholen ook een beroep doen op de dienst voor een onderzoek van de binnenlucht-kwaliteit.

Vraag nr. 463 van de heer Emin Özkara d.d. 23 maart 2017 (Fr.):

De plaatsing van zonnepanelen op de daken van de bedrijven.

Wij hebben op 14 maart 2017 vernomen dat het Brussels Gewest, de federatie Comeos en Engie gaan samenwerken voor het promoten van de plaatsing van zonnepanelen op de daken van de bedrijven⁽¹⁾. De vestiging van Decathlon in Evere is gekozen om dat gezamenlijk initiatief voor te stellen, dat bedoeld is om het zonne-energiepotentieel van de bedrijven in ons Gewest te ontwikkelen.

Het verheugt ons ten zeerste vast te stellen dat de bedrijven en de overheid samenwerken om de CO₂ uitstoot in ons Gewest te verminderen. De plaatsing van tweeduizend zonnepanelen op het dak van Decathlon zal de mogelijkheid bieden om 40 % op

(1) Le Soir van dinsdag 14 maart, p. 27

Année	Nombre total d'enquêtes
2003	126
2004	127
2005	157
2006	162
2007	179
2008	146
2009	172
2010	152
2011	159
2012	185
2013	172
2014	196
2015	179
2016	169

On remarque que ce nombre est relativement stable excepté en 2014, où les demandes d'enquêtes avaient été plus nombreuses.

Au niveau des crèches, l'étude a-t-elle été étendue à un plus grand nombre afin de tirer des conclusions plus précises?

Chaque année, quelques milieux d'accueil sont analysés sur base volontaire. À ce jour, 41 établissements ont été analysés depuis 2006 et depuis 2010, les écoles maternelles peuvent également faire appel au service pour une analyse de la qualité de l'air intérieur.

Question n° 463 de M. Emin Özkara du 23 mars 2017 (Fr.):

L'installation de panneaux photovoltaïques sur les toits des entreprises.

Nous apprenions le 14 mars 2017 que la Région bruxelloise, la fédération Comeos et Engie s'associaient pour promouvoir l'installation de panneaux photovoltaïques sur les toits des entreprises⁽¹⁾. C'est le magasin Decathlon à Evere qui a été choisi pour présenter cette initiative commune destinée à développer le potentiel solaire des entreprises dans notre Région.

C'est une formidable nouvelle de constater que les entreprises et les autorités publiques s'associent pour diminuer les émissions de CO₂ dans notre Région. L'installation des deux mille panneaux photovoltaïques permettra au magasin Decathlon de générer 40 %

(1) Le Soir du mardi 14 mars, p. 27

te wekken van zijn energiebehoefte, te weten het equivalent van het gemiddeld verbruik van 210 gezinnen. Comeos telt meer dan 2800 handelszaken, dat is het equivalent van 350 hectare exploitbare oppervlakte voor de plaatsing van zonnepanelen. Als al die daken met zonnepanelen worden uitgerust, zou het mogelijk zijn om 120.000 ton CO₂ te besparen.

Zoals u heeft onderstreept, kan de energietransitie naar een maatschappij die oog heeft voor de luchtkwaliteit alleen maar gebeuren dankzij de inzet van alle actoren van de maatschappij. Het Brussels Gewest heeft van zijn kant beloofd om tegen 2020 de productie van hernieuwbare energie te verdubbelen.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

1. Hebben andere bedrijven interesse getoond voor de plaatsing van zonnepanelen op hun dak(en) ?
2. Plant het Gewest fiscale aanmoedigende maatregelen om de plaatsing van dat soort panelen door de bedrijven aan te moedigen ?
3. Plant het Brussels Gewest een informatiecampaagne ten behoeve van de bedrijven ?

Antwoord :

1. Andere bedrijven hebben inderdaad belangstelling getoond voor zonne-energie of hebben reeds actie ondernomen door zonnepanelen te installeren op hun dak(en).

Uitvoerige informatie over de bestaande installaties op de daken van ondernemingen kan verkregen worden bij BRUGEL, de beheerder van de groenestroomcertificaten.

2. Voorziet het Gewest fiscale stimulansen om het installeren van dit soort panelen door ondernemingen te stimuleren ?

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een systeem voor de ondersteuning van de productie van groene stroom ingevoerd : de groenestroomcertificaten. Die zijn zo berekend dat de installaties binnen redelijke termijnen rendabel worden. Voor zonne-energie wordt gemikt op een gemiddelde terugverdientijd van 7 jaar.

Zo kan voor elke nieuwe installatie die hernieuwbare energie produceert gedurende 10 jaar een beroep gedaan worden op van groenestroomcertificaten.

De ondernemingen kunnen ook een beroep doen op andere steunmaatregelen :

- Op het gewestelijke niveau is dit ondersteuning bij investeringen ten gunste van het milieu ;
- Op het federale niveau is dit een fiscale aftrek voor energiebesparingen.

3. Voorziet het Brussels Gewest een informatiecampaagne voor de bedrijven ?

Het Brussels Gewest heeft een ambitieuze strategie inzake hernieuwbare energie aangenomen. Er zal over alle voorziene maatregelen gecommuniceerd moeten worden om de Brusselaars, of dat nu particulieren, professionelen of ondernemingen zijn, te begeleiden naar de maatregelen die voor hen werden ontwikkeld.

de ses besoins énergétiques, soit l'équivalent de la consommation moyenne de 210 familles. Comeos compte plus de 2.800 commerces, représentant l'équivalent de 350 hectares de superficie exploitable pour l'installation de panneaux photovoltaïques. En équipant l'ensemble de ces toits, il serait possible d'économiser 120.000 tonnes de CO₂.

Comme vous l'avez souligné, la transition énergétique vers une société respectueuse de la qualité de l'air ne pourra se réaliser que grâce à la mobilisation de l'ensemble des acteurs de la société. La Région bruxelloise s'est engagée pour sa part à doubler la capacité de production d'énergie renouvelable à l'horizon 2020.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. D'autres entreprises ont-elles fait part de leur intérêt pour l'installation de panneaux photovoltaïques sur leur(s) toit(s) ?
2. La Région prévoit-elle des incitants fiscaux pour encourager l'installation de ce type de panneaux par les entreprises ?
3. Une campagne d'information à destination des entreprises est-elle prévue par la Région bruxelloise ?

Réponse :

1. D'autres entreprises ont effectivement montré un intérêt pour le photovoltaïque ou sont même déjà passées à l'acte en installant des panneaux sur leur(s) toit(s).

Des informations exhaustives sur les installations existant sur les toitures d'entreprises peuvent être reçues auprès de BRUGEL, gestionnaire des certificats verts.

2. La Région prévoit-elle des incitants fiscaux pour encourager l'installation de ce type de panneaux par les entreprises ?

La Région de Bruxelles-Capitale a mis en place un système de soutien de production d'électricité verte, les certificats verts, calculé pour assurer une rentabilité des installations dans des délais raisonnables. Pour le photovoltaïque, c'est un temps de retour moyen de 7 ans qui est visé.

Ainsi, toute nouvelle installation qui produit de l'électricité renouvelable peut bénéficier de l'octroi de ces certificats verts pendant 10 ans.

Les entreprises peuvent également bénéficier d'autres aides :

- Au niveau de la Région, des aides pour les investissements environnementaux ;
- Au niveau fédéral, une déduction fiscale pour économies d'énergie.

3. Une campagne d'information à destination des entreprises est-elle prévue par la Région bruxelloise ?

La Région bruxelloise a adopté une stratégie ambitieuse en matière d'énergies renouvelables. Il sera nécessaire de communiquer sur l'ensemble des mesures adoptées afin d'orienter les Bruxellois, qu'ils soient particulier, professionnel, ou encore entreprise, vers les mesures développées pour eux.

Dit jaar zal een overkoepelende klimaatcampagne worden georganiseerd die het aanknooppunt zal zijn voor andere, meer specifieke campagnes. Deze moeten nog bepaald worden, maar zullen een coherent geheel vormen rond de promotie van hernieuwbare energie.

Een van de goedgekeurde maatregelen is er één op maat van de ondernemingen: het «bedrijven-pack». De bedoeling van deze maatregel is dat de beroepsfederaties de Brusselse kleine en middelgrote ondernemingen op gepersonaliseerde wijze gaan coachen, zodat deze hun rationeel energieverbruik verhogen en de investeringen in energiebesparende inrichtingen en in installaties voor de productie van hernieuwbare energie versnellen. Deze federaties zullen een reeks acties moeten lanceren om de bewustwording rond energieverbruik en de productie van hernieuwbare energie te versterken, zoals bijvoorbeeld:

- gemeenschappelijke evenementen op maat van de subsector (in de vorm van workshops, roadshows, themadagen...);
- gerichte communicatiecampagnes;
- vooraf nakijken van de verlichting, verwarming, koude...

Vraag nr. 464 van de heer Jef Van Damme d.d. 28 maart 2017 (N.):

De individuele zuiverings- en lozingsinstallaties van afvalwater.

Volgens een infofiche van Leefmilieu Brussel over «waterhuishouding in Brussel» zijn er nog heel veel gebouwen in Brussel die nog niet zijn aangesloten op het rioleringsnetwerk en dus de gemeenschappelijke waterzuivering. Op plaatsen waar aansluiting op het rioleringsnetwerk niet mogelijk is (bijvoorbeeld bij afgelegen of te laag gelegen woningen) is een individueel zuiverings- en lozingsysteem verplicht.

Aan het installeren en onderhouden van zo een installatie is er uiteraard een aardige kostprijs verbonden.

Hierover de volgende vragen:

1. Kan de minister mij gegevens bezorgen over het aantal gebouwen in het Brussels Gewest dat niet is aangesloten op riolering en die dus een individueel zuiverings- en lozings-systeem nodig hebben? Wat is dit per gemeente? Wat is de verdeling residentieel/industrie/handel?
2. Krijgen de eigenaars van deze gebouwen een financiële en/of materiële steun voor de installatie en het onderhoud van deze individuele zuiverings- en lozingsystemen? Wat bedraagt dit? Onder welke voorwaarden? En/of krijgen zij een (gedeeltelijke) vrijstelling op het betalen voor de collectieve waterzuivering (in hun waterfactuur)? Wat is daarbij de jaarlijkse totale kostprijs voor de overheid voor de steun of vrijstelling die men geeft in het kader van individuele waterzuivering?
3. Wat is het aandeel van de kostprijs voor waterzuivering in de algemene waterprijs?

Cette année, une campagne coupole climat sera lancée, qui servira comme point d'attache pour d'autres campagnes plus spécifiques, à définir, mais qui formeront un ensemble cohérent en matière de promotion des énergies renouvelables.

Une des mesures adoptées est taillée spécifiquement pour les entreprises: le «pack entreprises». L'objectif de cette mesure est que les fédérations professionnelles apportent un coaching personnalisé aux petites et moyennes entreprises bruxelloises afin d'augmenter l'utilisation rationnelle de l'énergie et d'accélérer les investissements dans les aménagements économes en énergie et dans les installations de production d'énergie renouvelable. Ces fédérations devront lancer une série d'actions pour augmenter la conscientisation à la consommation de l'énergie et à la production d'énergie renouvelable, par exemple:

- des événements collectifs spécifiques au sous-secteur (sous forme de workshop, roadshow, journées thématiques...);
- des actions de communication ciblées;
- des pré-check éclairage, chauffage, froid...

Question n° 464 de M. Jef Van Damme du 28 mars 2017 (N.):

Les installations individuelles d'épuration et d'évacuation des eaux usées.

Selon une infofiche de Bruxelles Environnement sur «la circulation de l'eau à Bruxelles», de nombreux bâtiments à Bruxelles ne sont pas encore raccordés aux égouts et donc à l'épuration collective: «Aux endroits où le raccordement au réseau d'égouts s'avère impossible (par exemple, près d'habitations reculées ou construites à un niveau trop bas), il est nécessaire de prévoir un système individuel d'épuration et d'évacuation.»

L'installation et l'entretien d'une telle installation entraîne bien sûr un coût non négligeable.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard:

1. Pouvez-vous me dire combien de bâtiments de la Région bruxelloise ne sont pas raccordés aux égouts et ont donc besoin d'un système individuel d'épuration et d'évacuation? Pouvez-vous ventiler par commune, ainsi qu'entre résidentiel / industrie / commerce?
2. Les propriétaires de ces bâtiments bénéficient-ils d'une aide financière et/ou matérielle pour l'installation et l'entretien de ces systèmes individuels d'épuration et d'évacuation? Quel en est le montant? À quelles conditions est-elle subordonnée? Et/ou sont-ils (partiellement) dispensés de payer l'épuration collective (sur leur facture d'eau)? Quel est en outre le coût total, pour les pouvoirs publics, de l'aide ou de l'exonération accordée dans le cadre de l'épuration individuelle?
3. Quelle est la part du coût de l'épuration des eaux dans le prix global de l'eau?

Antwoord :

1. Het percentage gebouwen dat niet aangesloten is, is lager dan 0,5 %. De betrokken gemeenten zijn : Ukkel, Anderlecht en Brussel-Stad (wat betreft bepaalde wijken van de Brusselse Noordrand, en enkele huizenblokken die geklemd zitten tussen de Zenne en het Kanaal). Vivaqua heeft geen informatie over de verdeling per gemeenten, noch over de verdeling tussen residentieel, industrie en handel.
2. De particulieren hebben geen premie te hunner beschikking voor de installatie van een individuele zuiveringseenheid. Daarentegen kunnen de zelfstandigen of ondernemingen genieten van een hulp ter inschakeling in stedelijk weefsel die met name de installatie van een individuele zuiveringseenheid kunnen dekken.

De particulieren die zelf hun water zuiveren, genieten niet van een automatische vrijstelling van de kost « sanering », maar die kan aan de BMWB gevraagd worden. Vanuit industriële kant maken sommige ondernemingen het voorwerp uit van een « reële » tarifiering voor het onderdeel « sanering » in functie van de meting van de uitgestoten vervuilende last. In dat geval zijn enkel de daadwerkelijk uitgestoten volumes voor de sanering in aanmerking genomen.
3. Het onderdeel « gewestelijke sanering » van de waterfactuur dekt de volledige waterzuiveringsactiviteit en een gedeelte van de inzameling (grote collectoren en gewestelijke stormbekkens). Dit onderdeel vertegenwoordigt gemiddeld 16 % van de factuur van particulieren zoals ondernemingen.

Vraag nr. 465 van de heer Alain Destexhe d.d. 31 maart 2017 (Fr.) :

Onderzoek van Beeodiversity over de biodiversiteit in het Brussels Gewest.

Het bedrijf Beeodiversity heeft een onderzoek over de Brussels biodiversiteit uitgevoerd, met als referentieperiode mei tot augustus 2016 met inzet van tamme bijen.

Deze bijen werden ingezet in verschillende zones in Brussel en hebben veel monsters naar de bijenkast gebracht. Die werden geanalyseerd en verwerkt en hebben bijzondere informatie opgeleverd over de Brusselse biodiversiteit.

Een van de voornaamste vaststellingen is de te hoge concentratie lood die de grenswaarden in het centrum en het noorden van Brussel overschrijden. Hoge concentraties arsenicum, chroom en pesticiden werden ook vastgesteld.

Brussel zou overigens een zeer zwakke diversiteit kennen. Het geheel van deze conclusies doet ons nadenken en zou moeten aanzetten tot een grondig onderzoek. Ik vind het cruciaal dat de overheid dit soort initiatieven steunt.

1. Heeft de minister kennis genomen van dit onderzoek ? Is de studie gedeeltelijk gefinancierd door het ministerie ? Zo ja, voor welk bedrag ?

Réponse :

1. Le pourcentage d'immeubles non raccordés est inférieur à 0,5 %. Les communes concernées sont : Uccle, Anderlecht et Bruxelles-Ville (en ce qui concerne certains quartiers de la périphérie nord de Bruxelles, et quelques îlots coincés entre la Senne et le Canal). Vivaqua ne dispose pas d'informations concernant la répartition entre résidentiel, industrie et commerce.
2. Les particuliers n'ont pas de primes à leur disposition pour l'installation d'une unité d'épuration individuelle. Par contre, les indépendants ou entreprises peuvent bénéficier d'une aide à l'intégration en tissu urbain qui peut notamment couvrir l'installation d'une unité d'épuration individuelle.

Les particuliers qui épureront eux-mêmes leurs eaux ne bénéficieront pas d'une exonération automatique de la redevance « assainissement » mais celle-ci peut être demandée à Hydrobru. Du côté industriel, certaines entreprises font l'objet d'une tarification « réelle » pour la composante « assainissement » en fonction de la mesure de la charge polluante émise. Dans ce cas, seuls les volumes effectivement rejetés sont pris en compte pour l'assainissement.
3. La composante « assainissement régional » de la facture d'eau couvre toute l'activité d'épuration et une partie de la collecte (gros collecteurs et bassins d'orage régionaux). Cette composante représente en moyenne 16 % de la facture des particuliers comme des entreprises.

Question n° 465 de M. Alain Destexhe du 31 mars 2017 (Fr.) :

Étude de Beeodiversity sur la biodiversité en Région bruxelloise.

L'entreprise Beeodiversity a mené une étude sur la biodiversité bruxelloise dont la période de référence s'étendait de mai à août 2016 en utilisant des abeilles domestiques.

Ces abeilles ont été déployées dans plusieurs zones de Bruxelles et ont permis de ramener au sein de la ruche de nombreux échantillons qui, analysés et traités, ont pu fournir une information précieuse sur la biodiversité bruxelloise.

Un des principaux constats est celui de la concentration trop élevée en plomb qui dépasse les valeurs limites dans le centre et le nord de Bruxelles. De fortes concentrations d'arsenic, de chrome et de pesticides ont également été constatées.

Par ailleurs, Bruxelles compterait une très faible diversité. L'ensemble de ces conclusions interpelle et devrait inciter au lancement d'une étude approfondie. À cette fin, il me semble crucial que les pouvoirs publics appuient ce type d'initiatives.

1. Avez-vous pris connaissance de cette étude ? A-t-elle été financée en partie par votre ministère ? Si oui, à quelle hauteur ?

2. Vindt de minister de resultaten van dit onderzoek zorgwekkend? Zijn er andere onderzoeken van hetzelfde type in het verleden uitgevoerd, om de verkregen resultaten te kunnen vergelijken?
3. Staat de minister in contact met dit bedrijf? Is er reeds een partnership overwogen? Heeft de minister maatregelen genomen om de inzameling van gegevens in dat verband te verbeteren?

Antwoord :

1. Ja. Mijn bestuur heeft de beheerders van de firma Beeodiversity op 23 april jongstleden, aan de vooravond van hun publieke voorstelling, ontmoet. De berichten in de pers zijn eveneens aandachtig gevolgd.

Deze campagne is gefinancierd door ondernemingen die in het Brussels Gewest gelegen zijn (Elia, Cofinimmo, Tractebel, Sodexo, Caméléon, Drohme). Het Gewest heeft er niet aan bijgedragen.

2. Wij hebben geen toegang tot de brutogegevens of analyseprotocollen. Het is daarom niet mogelijk om resultaten te beoordelen. Mijn Bestuur heeft verschillende mogelijke vertekeningen in de door Beeodiversity voorgestelde aanpak aangewezen en heeft het huidige gebrek aan interpretatie en duiding van deze resultaten aangekaart.

Het is ook belangrijk om zich vragen te stellen bij de zinvolheid en de wetenschappelijke validiteit van dit initiatief, in vergelijking met de klassieke standaardbenadering (bijvoorbeeld rechtstreekse stalen nemen van pollen op planten waarvan de plaatselijke ecologische omstandigheden gekend zijn). De academische wereld heeft zich dezelfde vragen gesteld.

Het is dan ook, in dit stadium, absoluut voorbarig om het even welk oordeel over de door de onderneming naar voor gebrachte gegevens te geven.

Het project Beeodiversity is *a priori* niet nieuw en is ook niet verstoken van interesse, aangezien mijn bestuur al aan gelijkaardige projecten meegewerkt heeft. Het laatste verslag over de staat van het leefmilieu 2011-2014 (gedocumenteerde fiche n° 15) geeft met name een overzicht van de gegevens in verband met het pollenonderzoek van 192 honingproducties in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tussen 2007 en 2014. De persartikels hebben het niet over de beperkingen van de operatie van Beeodiversity en plaatsen deze gegevens niet in perspectief met andere stedelijke gebieden. Bij de huidige stand van zaken laat niets toe om te stellen dat deze gegevens, indien ze gereproduceerd en bevestigd worden, abnormaal zijn en alarmerender in Brussel dan in Parijs, Londen of Berlijn zijn.

Uiteindelijk lijkt het mij hier belangrijk te zijn om te verduidelijken dat wij hier spreken over een mogelijke en plaatselijke besmetting van het pollen en niet van de honing, dat een perfect consumeerbaar product blijft.

Een studie die in 2004 door de ULB op vraag van Leefmilieu Brussel, in samenwerking met de Koninklijke Maatschappij voor de bijenteelt van Brussel en Omgeving (SRABE) uitgevoerd is, heeft aangetoond dat de Brusselse honing zich zeer ruimschoots onder de Europese drempelwaarden voor lood bevindt omdat het door de bijen natuurlijk gefilterd wordt.

2. Trouvez-vous les résultats de cette étude interpellants? D'autres études du même type avaient-elles été menées par le passé, permettant de croiser les résultats obtenus?
3. Etes-vous en contact avec cette entreprise? Un partenariat a-t-il déjà été envisagé? Avez-vous pris des mesures de manière à améliorer la récolte de données à ce sujet?

Réponse :

1. Oui. Mon administration a rencontré les gérants de la société Beeodiversity le 23 avril dernier, la veille de leur présentation publique. Les sorties dans la presse ont également été suivies avec attention.

Cette campagne a été financée par des entreprises sises en Région bruxelloise (Elia, Cofinimmo, Tractebel, Sodexo, Caméléon, Drohme). La Région n'y a pas contribué.

2. Nous n'avons pas accès aux données brutes ou aux protocoles d'analyse. Ainsi, il n'est pas possible de juger des résultats. Mon Administration a identifié plusieurs biais possibles dans l'approche proposée par Beeodiversity, et soulevé le manque actuel d'interprétation et de mise en perspective de ces résultats.

Il est également important de s'interroger sur la pertinence et la validité scientifique de cette démarche, en comparaison avec des approches classiques standardisées (p. ex. des prélèvements directs de pollen sur les végétaux dont les conditions écologiques locales sont connues). Le monde académique a soulevé les mêmes questions.

Il est donc, à ce stade, tout à fait prématuré de porter un quelconque jugement sur les données présentées par l'entreprise.

Le projet de Beeodiversity n'est *a priori* pas neuf, ni dénué d'intérêt, puisque mon administration a déjà contribué à des projets similaires. Le dernier rapport sur l'état de l'environnement 2011-2014 (fiche documentée n° 15) reprend notamment les données liées à l'analyse pollinique de 192 miels récoltés en Région de Bruxelles-Capitale entre 2007 et 2014. Les articles de presse ne reflètent pas les limites de l'opération de Beeodiversity et ne mettent pas ces données en perspective avec d'autres zones urbaines. En l'état rien ne permet d'affirmer que ces données, si elles étaient reproduites et confirmées, sont anormales et plus alarmantes à Bruxelles qu'à Paris, Londres ou Berlin.

Enfin, il me semble important de préciser qu'on parle ici de contamination possible et locale du pollen et non pas du miel, qui reste un produit tout à fait consommable.

Une étude réalisée en 2004 par l'ULB à la demande de Bruxelles Environnement, en collaboration avec la Société royale d'apiculture de Bruxelles et ses Environs (SRABE) a montré que les miels bruxellois sont très largement en-dessous des seuils européens en matière de contamination au plomb, puisqu'ils sont naturellement filtrés par les abeilles.

3. Mijn bestuur heeft contacten met deze onderneming, net zoals met zoveel actoren uit de academische wereld, natuur-, bijenverenigingen. Zonder dat we dit uitsluiten, moeten we wel stellen dat vandaag een daadwerkelijk samenwerkingsverband met Beeodiversity niet op het programma staat.

Mijn intentie bestaat erin een globale, samenhangende en geïntegreerde strategie voor te stellen voor de bescherming van alle bestuivers, zowel de gedomesticeerde als wilde. Deze strategie die in maatregel 16 van het Gewestelijk Natuurplan voorzien is, zal op het Pesticidenreductieprogramma en op de GoodFood-strategie afgestemd moeten worden.

Mijn bestuur werkt er momenteel aan en moet er de prioriteiten van bepalen. Het zal met name de inventarissen van de fauna van bestuivers en van de bloemen die bestoven worden moeten bevatten die afgestemd zullen moeten worden op het toezichtsschema van de natuurlijke biotopen, van de fauna en flora bedoeld in maatregel 20 van het Gewestelijk Natuurplan. In 2016 werd er, in samenwerking met de ULB, gedeeltelijk gestart met inventarissen van wilde bestuivers, en het systematisch maken ervan zal in de komende maanden bestudeerd worden.

Inzake de milieumonitoring (verontreinigende stoffen, enz.), is het niet zeker dat de door Beeodiversity gebruikte methode gekozen zal worden in het licht van de meer systematische aanpak waarvan de geldigheid aangetoond is.

Vraag nr. 466 van de heer Éric Bott d.d. 31 maart 2017 (Fr.) :

Het rad van de Lindekemalemolen in Sint-Lambrechts-Woluwe.

Ik weet dat u de Lindekemalemolen in Sint-Lambrechts-Woluwe, een betoverende plek, goed kent, want enkele dagen geleden presenteerde u er de « Brusselse Waterdagen ».

Samen met het Nekkersgat in Ukkel is dit het laatste gebouw dat kan bogen op een waterrad in Brussel. Het ligt vlak naast de Woluwerivier en is eigendom van het gemeentebestuur, maar wordt gebruikt door een restaurant. De gerant ervan heeft verschillende stappen gezet, met name bij de UCL, om de voortdurende beweging van de watermolen om te zetten in energie. Dat zou redelijk innoverend zijn, zowel op ecologisch, energetisch als op milieuvlak.

Volgens de onderzoekers die dit grondig hebben bestudeerd, met name in Sint-Lambrechts-Woluwe, is dit zeker mogelijk, en kan zo voorzien worden in eigen energie voor het gebouw, en zelfs eventueel voor naburige woningen. Uiteraard heeft deze technologie een aanzienlijke kostprijs, die de gerant niet alleen kan dragen. Tevens is het belangrijk te vermelden dat het onafgebroken gebruik van de molen de zeer rijkelijk aanwezige fauna in het waterbekken niet in gevaar brengt.

3. Mon administration est en contact avec cette entreprise, comme elle l'est avec de nombreux autres acteurs du monde académique, naturaliste, apicole ou associatif. Sans être exclu, un partenariat effectif avec Beeodiversity n'est toutefois pas à l'ordre du jour.

Mon intention est de proposer une stratégie globale, cohérente et intégrée, qui vise à la protection de tous les pollinisateurs, domestiques ou sauvages. Cette stratégie, prévue à la mesure 16 du Plan régional Nature, devra être articulée au Programme de réduction des pesticides et à la Stratégie GoodFood.

Mon administration y travaille actuellement et doit en définir les priorités. Elle devra inclure notamment des inventaires de la faune pollinisatrice et des ressources florales qui devront s'articuler au schéma de surveillance des habitats naturels, de la faune et de la flore prévu à la mesure 20 du Plan régional Nature. Des inventaires des pollinisateurs sauvages ont partiellement été initiés en 2016, en collaboration avec l'ULB, et leur systématisation sera étudiée dans les mois à venir.

En matière de monitoring environnemental (polluants, etc.), il n'est pas sûr que la méthode utilisée par Beeodiversity sera retenue face à des approches plus systématiques dont la validité a été démontrée.

Question n° 466 de M. Éric Bott du 31 mars 2017 (Fr.) :

La roue du moulin de Lindekemale à Woluwe-Saint-Lambert.

Je sais que vous connaissez fort bien le lieu enchanteur qu'est le Moulin de Lindekemale, à Woluwe-Saint-Lambert, pour y avoir présenté « Les journées bruxelloises de l'eau » il y a quelques jours.

Ce bâtiment est, avec celui du Nekkersgat à Uccle, le dernier à pouvoir profiter d'une roue à eau à Bruxelles. Même si le bâtiment qui jouxte la rivière de la Woluwe appartient à l'administration communale et est occupé par un restaurant. La responsable des lieux a entrepris plusieurs démarches, notamment auprès de l'Université Catholique de Louvain, pour envisager de profiter du roulement continu du moulin à eau afin de le transformer en énergie. D'un point de vue écologique, énergétique et environnemental, ce serait assez innovateur.

Selon les chercheurs qui se sont penchés sur la question et qui ont mené une étude approfondie à Woluwe-Saint-Lambert, c'est tout à fait envisageable et cela pourrait rendre le bâtiment auto-suffisant et même, éventuellement, profiter à d'autres habitations à proximité. Evidemment, cette technologie a un cout qui n'est pas négligeable et que la gérante ne peut supporter seule. Par ailleurs, et c'est important de le signaler, l'utilisation assidue du moulin ne mettrait pas en danger la faune aquatique du bassin dont on sait que les eaux sont extrêmement riches.

Te vergelijking, in Villers-la-Ville, op de Thyle, werd een 2 m breed rad met een diameter van 2,8 m uit cortenstaal verwezenlijkt. Dat rad heeft een rotatiesnelheid van 3 tot 8 rondes/min en zal tussen 15.000 en 20.000 kWh/jaar voortbrengen. Dat is redelijk interessant, wetend dat een gemiddeld gezin 4.000 à 5.000 kWh/jaar verbruikt.

Ter zake wens ik u dus volgende vragen te stellen :

1. Kende u het project voor de Lindekemalemolen al ? Zo ja, wat denkt u ervan ?
2. Kan overwogen worden dat het Gewest een actieplan onderzoekt om de energie die de molen zou kunnen voortbrengen te gebruiken ?
3. Zou een subsidie kunnen verstrekt worden voor dit innovierend project ?
4. Zou de Nekkersgatmolen in Ukkel ook kunnen deelnemen aan energietransformatie?

Antwoord :

1. Leefmilieu Brussel heeft daadwerkelijk contacten met een privé-investeerder in verband hiermee gehad. Het destijds voorgestelde project stelde het rad van de molen echter niet in werking, omdat het moderne ondergrondse installaties, namelijk nogal dure elektrische turbines, plande. Maar zelfs met turbines waarvan het rendement veel hoger is dan dat met de oude schroepenwielen, zou de energieproductie gezien het zwakke vermogen dat de Woluwe op deze plek kan bieden, marginaal blijven (afhankelijk van het debiet en de hoogte van de val).

Daarom zou in geen enkel geval de elektrische zelfvoorziening van het aanpalende gebouw (restaurant) dat verbruikerspieken kent, door de molen gegarandeerd worden.

2. Een actieplan om energie van de molen te gebruiken, is niet overwogen omdat enerzijds het potentieel zeer duidelijk ontoereikend is en, anderzijds, het gebouw niet aan het Gewest toebehoort. Het rad, nevenconstructie van het gebouw dat aan de gemeente toebehoort, is in het kader van de blootlegging van de Woluwe gerestaureerd.
3. Het project zou in aanmerking kunnen komen voor de toekenning van groenestroomcertificaten alsook de toekenning van een Energiepremie voor een technisch-economische haalbaarheidsstudie voor een installatie die hernieuwbare energie produceert.
4. In het kader van de renovatie van de molen bestudeert de gemeente Ukkel de restauratie van het rad voor een symbolische energieproductie aangezien dezelfde problemen in verband met het debiet en van denivelering op het gebied van de Geleitsbeek aanwezig zijn.

Vraag nr. 467 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Aanwezigheid van branddetectoren in de woningen die beheerd worden door de openbare vastgoedmaatschappijen.

À titre comparatif, à Villers-la-Ville, sur la Thyle, une roue large de 2m et d'un diamètre de 2,8m a été réalisée en acier corten. Sa vitesse de rotation est de 3 à 8 tours/min et fournira entre 15.000 et 20.000 kWh/an en production estimée. C'est plutôt intéressant sachant qu'un ménage moyen consomme 4.000 à 5.000 kWh/an.

Je me permets donc, Madame la Ministre, de vous poser quelques questions sur le sujet :

1. Connaissez-vous déjà le projet du Moulin de Lindekemale ? Si oui, qu'en pensez-vous ?
2. Est-il envisageable que la Région planche sur un plan d'action visant à utiliser l'énergie que pourrait produire le moulin ?
3. Ce projet innovateur pourrait-il être l'objet d'un subside ?
4. Le Moulin du Nekkersgat à Uccle pourrait-il, lui aussi, participer à la transformation énergétique ?

Réponse :

1. Bruxelles Environnement a effectivement eu des contacts avec un investisseur privé à ce sujet. Le projet présenté à l'époque ne mettait toutefois pas à profit la roue du moulin puisqu'il prévoyait des installations modernes souterraines, à savoir des turbines électriques assez coûteuses. Mais, même avec des turbines dont le rendement est bien supérieur à celui des vieilles roues à aubes, la production d'énergie resterait marginale vu la faible puissance que la Woluwe peut fournir à cet endroit (dépendante du débit et de la hauteur de la chute).

Dès lors, en aucun cas l'autonomie électrique du bâtiment adjacent (restaurant), ayant des pics de consommation, ne pourrait être assurée par le moulin.

2. Un plan d'action pour utiliser l'énergie du moulin n'est pas envisagée car, d'une part, le potentiel est très nettement insuffisant et, d'autre part, le bâtiment n'appartient pas à la Région. La roue, dépendance du bâtiment appartenant à la commune, a été restaurée dans le cadre de la mise à ciel ouvert de la Woluwe.
3. Le projet pourrait être éligible à l'octroi de certificats verts ainsi qu'à l'octroi d'une prime Energie pour une étude de faisabilité technico-économique d'une installation produisant de l'énergie renouvelable.
4. Dans le cadre de la rénovation du moulin, la commune d'Uccle étudie la restauration de la roue pour une production symbolique d'énergie car les mêmes problèmes de débit et de dénivelée se présentent au niveau du Geleitsbeek.

Question n° 467 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.) :

Présence de détecteurs incendie au sein des logements gérés par les Sociétés immobilières de service public.

Met toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 april 2004, die de aanvullende preventievereisten tegen brand in de te huur aangeboden woningen bepaald heeft, zijn de verhuurders – met name sociale – verplicht om de kosten voor de aankoop en de installatie van branddetectoren op zich te nemen, en in het bijzonder toe te zien op de vervanging ervan uiterlijk tien jaar na de oorspronkelijke installatie.

Na de dramatische brand van 17 januari 2017 in een gebouw dat eigendom is van de Schaarbeekse Haard, verneem ik dat de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij een onderzoek gestart is naar de aanwezigheid van conforme branddetectoren in de woningen van de openbare vastgoedmaatschappijen.

Gelet op de ingezamelde informatie heb ik volgende vragen :

1. Op 1 januari 2017, wat was het percentage van de woningen die te huur aangeboden worden die uitgerust zijn met branddetectoren die conform zijn? Welke informatie geven de kadastrale gegevens in dat verband?
2. Welke omstandigheden verklaren volgens u deze data gelet op de controle door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij op het geheel van de OVM's?
3. Hoeveel woningen die te huur aangeboden worden zijn op de dag van uw antwoord niet conform de regelgeving? Graag per OVM het aantal woningen die niet uitgerust zijn en/of die vermoedelijk niet conform zijn?
4. In voorkomende geval kan de minister een verklaring geven voor dit aantal?
5. Welke initiatieven heeft de minister genomen om toe te zien op de naleving door de sociale verhuurders van de verplichtingen overeenkomstig de brandpreventieregelgeving?

Antwoord : Ik dank u voor uw vraag, die mij in staat stelt om de balans op te maken van de brandpreventie en meer bepaald van de verplichting van elke verhuurder betreffende het plaatsen van een rookdetector in de woningen die hij te huur stelt.

Meteen na de brand in de Fernand Séverinstraat heb ik de BGHM, die de voorgdij heeft over de OVM's, opgeroepen om naar mijn kabinet te komen.

Ik heb de BGHM gevraagd om mij alle maatregelen uit de doeken te doen die genomen gaan worden om de veiligheid van de sociale huurders te verzekeren. Ik heb de BGHM gedrukt op het belang van deze thematiek voor mij. De BGHM heeft mij verteld dat ze momenteel werkt aan verbeteringen in het kader van de beheersovereenkomst van niveau 2 (tussen de BGHM en de OVM's). De BGHM bereidt eveneens een sensibiliseringscampagne voor in samenwerking met de brandweer, de OVM's, de SCP's, de ARHUU's, de BFUH en het Huurderssyndicaat.

1. De BGHM heeft aan ons bevestigd dat alle woningen van de OVM's, zonder uitzondering, momenteel uitgerust zijn met rookdetectoren.

En application de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2004, lequel a déterminé les exigences complémentaires de prévention contre les incendies dans les logements mis en location, il incombe aux bailleurs – notamment sociaux – de supporter les coûts d'achat et d'installation de détecteurs incendie et, notamment, de veiller à leur remplacement au plus tard dix ans après leur installation initiale.

Suite au dramatique incendie intervenu le 17 janvier dernier dans un immeuble propriété du Foyer schaarbeekois, il me revient que la Société Régionale du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale a enquêté sur la présence de détecteurs incendies conformes au sein du parc locatif des Sociétés Immobilières de Service Public.

Compte tenu des informations collectées, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Au 1^{er} janvier dernier, quel était le pourcentage de logements mis en location équipés de détecteurs incendie conformes à la réglementation? Que renseignent, dans ce cadre, les données cadastrales à disposition du secteur?
2. Quelles circonstances vous apparaissent-elles expliquer ces données eu égard au contrôle opéré par la Société Régionale du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale sur l'ensemble des Sociétés Immobilières de Service Public?
3. Au jour de votre réponse, combien de logements mis en location apparaissent-ils rester en défaut de conformité à la réglementation? Pourriez-vous préciser, par S.I.S.P., le nombre de logements non équipés et/ou en présomption de non-conformité?
4. S'il échet, quelles circonstances vous apparaissent-elles expliquer ce nombre?
5. Quelles initiatives avez-vous prises afin de veiller au respect, par les bailleurs sociaux, des obligations découlant de la réglementation prévention incendie?

Réponse : Je vous remercie pour votre question qui me permet de faire le point sur le sujet de la prévention incendie et plus particulièrement sur celui de l'obligation qui incombe à tout bailleur en matière de placement de détecteur incendie au sein des logements qu'il met en location.

Immédiatement après l'incendie de la rue Séverin, j'ai convoqué à mon cabinet la SLRB qui a la tutelle sur les SISP.

Je lui ai demandé de me faire le point sur toutes les mesures qui ont été et vont être prises pour assurer la sécurité des locataires sociaux. J'ai insisté auprès de la SLRB sur l'importance de la thématique à mes yeux. La SLRB m'a signalé qu'elle travaille actuellement sur des pistes d'amélioration dans le cadre du contrat de gestion de niveau 2 (entre la SLRB et les SISP). La SLRB prépare également une campagne de sensibilisation à mettre en place avec les pompiers, les SISP, les PCS, les CoCoLos, la Fébul, le Syndicat des Locataires.

1. La SLRB nous a confirmé que tous les logements des SISP sont actuellement équipés de détecteurs incendie, sans exception.

Volgens de reglementering moeten de rookdetectoren echter om de 10 jaar vervangen worden. De BGHM heeft daarom een aanbesteding voor levering uitgeschreven.

Uit de antwoorden van de OVM's is gebleken dat 12.492 woningen uitgerust waren met detectoren die volgens de reglementering vervangen moesten worden, hetgeen echter niet wil zeggen dat ze verouderd zijn. Dit stemt overeen met 31 % van het woningenbestand. Ik zou willen benadrukken dat dit niet per se betekent dat de detectoren defect zijn.

2. Uit de antwoorden van de sector blijkt ook dat 824 van deze 12.492 woningen niet conform konden worden gemaakt, ofwel door de afwezigheid van de huurders, ofwel omdat de Regie van de OVM of de aangestelde firma de toegang tot de woning werd geweigerd.

Voor het overige zijn de OVM's bezig met het vervangen van de toestellen, hetgeen op mijn vraag een stuk sneller gebeurt, zoals u hieronder zult zien.

3. Momenteel moeten er nog 5.818 woningen conform gemaakt worden, ofwel 14 % van het woningenbestand.

Er dient dus te worden gewezen op de investering die de OVM's doen om dit veiligheidselement van hun patrimonium conform te maken, ofwel door de regieën in te schakelen, ofwel door deze te ondersteunen door externe plaatsingsfirma's in te zetten.

De situatie per OVM wordt hieronder aangegeven:

La réglementation impose toutefois de changer les détecteurs incendie après 10 ans. À cet effet, la SLRB a lancé un marché de fourniture.

Des réponses des SISF, il est apparu que 12.492 logements présentaient des détecteurs qui nécessitaient un remplacement sur le plan de la réglementation, ce qui ne présuppose pas qu'ils soient obsolètes, soit 31 % du parc. J'insiste sur le fait que cela ne signifie pas nécessairement que ces détecteurs soient défectueux.

2. Des réponses du secteur toujours, il apparaît que 824 de ces 12.492 logements n'avaient pas pu être mis en conformité, soit par absence des locataires soit par refus de laisser entrer la Régie de la SISF ou la firme désignée pour l'opération.

Pour le solde, les SISF sont toujours dans le processus de remplacement des appareils, lequel est dans une dynamique d'accélération majeure, à ma demande, comme vous verrez ci-dessous.

3. À ce jour il reste 5.818 logements à mettre en conformité, soit 14 % du parc.

Il faut donc relever l'investissement engagé par les SISF pour mettre en conformité cet élément de sécurité de leur patrimoine, soit en activant les régies, soit en la soutenant avec le recours à des firmes de placement externes.

La situation par SISF est reprise ci-dessous :

Nr. van de OVM / N° de la SISF	OVM / SISF	Aantal woningen waarin vervanging vereist is / Nombre de logements exigeant encore le remplacement
2020	Anderlechtse Haard / Foyer Anderlechtois	500
2040	En Bord de Soignes	265
2060	Floréal	0
2070	Le Logis	10
2140	Brusselse Woning / Le Logement Bruxellois	1.013
2160	Lakense Haard / Le Foyer Laekenois	1.806
2170	Comensia	663
2270	Foyer Etterbeekois	4
2330	De Villa's van Ganshoren / Les Villas de Ganshoren	0
2400	Binhôme (Ukkel-Elsene) / Binhôme (Uccle-Ixelles)	700
2410	Jetse Haard / Foyer Jettois	4
2430	De Koekelbergse Haard / Le Foyer Koekelbergeois	0
2500	Logement Molenbeekois	400
2560	Zuiderhaard / Foyer du Sud	0
2570	GW Sint-Joost-ten-Node / HBM St Josse Ten Noode	0
2580	De Schaarbeekse Haard / Foyer Schaarbeekois	416
2700	De Moderne Woning / Habitation Moderne	0
2800	EvereCity	19
2810	Brusselse Coöperatieve Alliantie / Alliance Bruxelloise Coopérative	18
Totaal / Total :		5.818

De vraag van de Minister aan de BGHM om de plaatsing van nieuwe detectoren te versnellen werpt dus zijn vruchten af en werd gehoord.

4. Dit cijfer valt zoals gezegd ofwel te verklaren door de moeilijkheden om toegang te krijgen tot de woningen, ofwel door het feit dat bepaalde OVM's gekozen hebben voor een plaatsing via hun eigen technische regie in de plaats van deze uit te besteden, hetgeen sowieso sneller is, maar minder doeltreffend kan zijn vanwege de moeizamere toegang tot de woningen.
5. Zoals ik hierboven reeds verklaarde, heb ik de BGHM (toezichthoudende overheid van de OVM's) onmiddellijk bij mij geroepen om te vragen naar een actieplan om deze achterstand zo snel mogelijk weg te werken. Dit is nu gebeurd, aangezien meer dan de helft van de achterstand is weggewerkt op amper 3 maanden tijd.

De BGHM heeft aan alle OVM's een strenge aanmaning gericht, waarin ze hen herinnert aan hun verantwoordelijkheden.

Ik herinner er ook aan dat er in het vierjarenprogramma 2014-2017 een bedrag van 3 miljoen euro werd ingeschreven voor het conform maken van woningen aan de reglementering inzake brandveiligheid, naar aanleiding van de vragen en behoeften van de sector op dat vlak en in aanloop naar de vierjarige investeringsprogramma's, de inschrijving van de selectiecriteria van de projecten, waarvan in de eerste plaats de naleving van de huisvestingscode en de brandveiligheid die daaruit voortvloeit.

Ik zal er eveneens op toezien dat de nodige middelen om de beveiliging van de woningen verder te verbeteren voorzien worden in het kader het volgende vierjarenprogramma.

Wat betreft de maatregelen die zijn genomen sinds de brand :

De BGHM bereidt eveneens een onderzoek voor naar de conformiteit met de reglementering inzake brandveiligheid in verband met de eventueel dwingende vereisten op dat vlak bij de toekenning van de stedenbouwkundige vergunningen en de voorbereiding van een folder voor de huurders over de preventie van brandrisico's.

De BGHM heeft naar de sector ook een brief gestuurd betreffende de brandpreventie voor hoge gebouwen, met daarbij een technische nota die bedoeld is om de OVM's te begeleiden bij het verbeteren van de brandveiligheid tijdens het opstellen van de voorontwerpen voor renovaties van woningen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is, aangezien voor deze renovatieprojecten geen advies van de DBDMH vereist is.

De BGHM bereidt ten slotte, zoals hierboven reeds gezegd, een grote sensibiliseringscampagne voor ter attentie van de sociale huurders.

Tot slot, en ter afsluiting, wil ik eraan herinneren dat de omstandigheden van de brand in de Séverinstraat momenteel door het parket onderzocht worden en dat we wat dat betreft daarom nog geen nalatigheid van de beheersmaatschappij mogen veronderstellen. De voornoemde maatregelen werden dus preventief genomen, in het licht van de legitieme vragen die naar aanleiding van deze brand zijn gesteld.

La demande de la Ministre à la SLRB de faire accélérer le placement des nouveaux détecteurs porte donc ses fruits et a été entendu.

4. Ce solde s'explique comme dit soit par des difficultés d'accès des logements ou soit par le fait que certaines SISP ont opté pour un remplacement via leur propre régie technique au lieu de procéder par une externalisation du placement a priori plus rapide mais pouvant s'avérer moins efficace quant à l'aspect de l'accès aux logements.
5. Comme expliqué plus haut, j'ai immédiatement convoqué la SLRB (autorité de tutelle des SISP) pour lui demander de me présenter un plan d'attaque pour résorber au plus vite ce retard. C'est chose faite à présent, puisque plus de la moitié du retard a été résorbée en à peine 3 mois.

Une mise en demeure ferme a été adressée par la SLRB à toutes les SISP, en leur rappelant leurs responsabilités.

Je rappelle également qu'un montant de 3 millions d'euros a été inscrit pour la mise en conformité incendie de logements dans le programme quadriennal 2014-2017 suivant par là les demandes et les besoins du secteur en la matière et en amont des programmes d'investissement quadriennaux, l'inscription de critères de sélection des projets dont en premier, le respect du code du logement et la sécurité incendie qui en découle.

Je veillerai également à ce que les moyens nécessaires pour améliorer encore la sécurisation des logements soient prévus dans le cadre du prochain programme quadriennal.

Pour ce qui concerne les mesures prises depuis l'incendie :

La SLRB prépare également une enquête sur la conformité incendie par rapport aux exigences éventuellement imposées en la matière lors de l'octroi des permis d'urbanisme et la préparation d'un dépliant à destination des locataires sur la prévention des risques en matière d'incendie.

La SLRB a aussi envoyé au secteur un courrier, en matière de prévention incendie pour les immeubles hauts, accompagné d'une note technique destinée à guider les SISP pour améliorer la sécurité incendie lors de l'élaboration des avant-projets de rénovation de logement pour lesquels un permis d'urbanisme n'est pas requis, considérant qu'un avis du SIAMU n'est dès lors pas requis pour ces projets de rénovation.

La SLRB prépare enfin, comme dit plus haut, une grande campagne de sensibilisation à destination des locataires sociaux.

Enfin et pour conclure, je rappellerai que les circonstances de l'incendie de la rue Séverin sont actuellement en cours d'inspection par le parquet et que nous ne pouvons dès lors pas préjuger d'un quelconque manquement de la société gestionnaire à cet égard. Les mesures précitées ont dès lors été prises à titre préventif, eu égard aux questions bien légitimes qui se sont posées à la suite de cet incendie.

Vraag nr. 468 van mevr. Catherine Moureaux d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De gezinsstructuur in de sociale huisvesting in Brussel.

Ik heb ondanks mijn zoekwerk geen precieze informatie gevonden over de gezinsstructuur van de bewoners van sociale woningen in Brussel:

- Wat is de verhouding van elke gezinsstructuur binnen de bevolking die thans wacht op een sociale woning in het Brussels Gewest?
- Wat is de verhouding van elke gezinsstructuur binnen de bevolking die een aanvraag voor een andere sociale woning in het Brussels Gewest ingediend heeft?
- Wat is de verhouding van elke gezinsstructuur in de projecten voor de bouw van woningen die nu aan de gang zijn en voor de toekomst in het Gewest?
- Wat is de verhouding van de in gebruik genomen of mogelijk in gebruik te nemen woningen op het niveau van de sociale huisvesting bestemd voor elke gezinsstructuur?

Antwoord: De verschillende bestaande statistieken die de staat van de situatie van de populatie huurders of kandidaat-huurders in de Brusselse sociale huisvestingssector beschrijven, worden niet allemaal geformuleerd volgens de gezinsstructuur van de huishoudens; daarom hebben we naargelang de betreffende vragen de bestaande elementen gebruikt die het meest relevant lijken voor de vraag.

Bovendien, zoals onderstaand antwoord op vraag 4 aangeeft, kan een bepaald type woning overeenstemmen met verschillende gezinssituaties of « gezinsstructuren ».

Wat is verhouding van het aantal gezinnen kandidaat-huurders volgens de grootte van de woning die aangepast is aan de gezinssamenstelling?

Aantal gezinnen volgens het aantal volgens de wetgeving vereiste kamers (op 31/12/2015)	
Type woning	Aantal gezinnen
1 slaapkamer	21.299
2 slaapkamers	12.917
3 slaapkamers	8.223
4 slaapkamers	2.503
5 slaapkamers	672
6 slaapkamers	102
> 6 slaapkamers	26
Totaal	45.742

Question n° 468 de Mme Catherine Moureaux du 5 avril 2017 (Fr.):

La structure des familles dans le logement social à Bruxelles.

N'ayant pas trouvé, malgré mes recherches, de données précises sur les structures familiales du public des logements sociaux à Bruxelles, pourriez-vous me communiquer les chiffres suivants:

- La proportion de chaque structure familiale au sein de la population étant actuellement en attente d'un logement social en Région Bruxelles-Capitale?
- La proportion de chaque structure familiale au sein de la population ayant introduit une demande de mutation de logement social en Région Bruxelles-Capitale?
- La proportion de chaque structure familiale dans les projets de construction de logements en cours et à venir en Région Bruxelles-Capitale?
- La proportion de logements occupés ou occupables actuellement au niveau du logement social destinée à chaque type de structure familiale?

Réponse: Les différentes statistiques existantes décrivant l'état de la situation de la population des locataires ou des candidats locataires du secteur du logement social bruxellois ne sont pas toutes formulées selon la structure familiale des ménages; aussi selon les questions concernées, nous avons repris les éléments existants qui paraissaient les plus pertinents eu égard à la demande.

Par ailleurs, comme l'indique la réponse ci-dessous à la question 4, un type de logement peut correspondre à plusieurs situations ou « structures » familiales.

Quelle est la proportion du nombre de ménages candidats locataires en fonction de la taille du logement adapté à la composition des familles?

Nombre de ménages en fonction du nombre de chambres nécessaires selon la législation (au 31/12/2015)	
Type de logement	Nombre de ménages
1 chambre	21.299 (46,6 %)
2 chambres	12.917 (28,2 %)
3 chambres	8.223
4 chambres	2.503
5 chambres	672
6 chambres	102
> 6 chambres	26
Total	45.742

Wat is de verhouding van elke gezinsstructuur in de huidige en toekomstige bouwprojecten voor woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

De streefdoelen per type woning (1 slaapkamer, 2 slaapkamers, 3 slaapkamers en meer) voor de projecten die in het kader van het GHP en de AW lopen, kunnen gegeven worden, maar elk type woning kan door verschillende « gezinsstructuren » bewoond worden.

Hierna volgen de streefdoelen voor de projecten die in het kader van het GHP en de AW ontwikkeld worden :

Eénkamerwoning : 30 %

Woning met 2 slaapkamers : 40 %

Woning met 3 slaapkamers en meer : 30 %

Waarvan 5 % aangepast moet worden voor PBM's.

Het is echter van belang op te merken dat enkel de 30 % van de grote woonegelegenheden reglementair is (Huisvestingscode), terwijl de andere percentages slechts streefwaarden zijn die voor elk project en in functie van de behoeften van de OVM's aangepast kunnen worden.

Wat betreft de doelstelling van 5 % woningen die aangepast zijn voor PBM, betreft het hier een percentage dat in de beheersovereenkomst 2010-2015 tussen de BGHM en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voorzien was.

De nieuwe beheersovereenkomst 2015-2020 preciseert eenvoudigweg dat de haalbaarheidsstudies erop moeten toezien dat er een groot genoeg aanbod aan aangepaste woningen voor PBM opgenomen worden.

Wat is de verhouding van bewoonde woningen bestemd voor elk type gezin ?

De BGHM beschikt over de verdeling van de bewoonde woningen volgens het aantal kamers, maar elk type woning kan door verschillende « gezinsstructuren » bewoond worden.

Het huurbesluit (BBHR van 26 september 1996) bepaalt in diens artikel 3 immers het volgende :

« Om beschouwd te worden als geschikt voor verhuur moet de woning in functie van de gezinssamenstelling, het volgende aantal slaapkamers bevatten :

- 1° een slaapkamer per alleenstaande persoon, per gehuwd of samenwonend koppel. De flats en studio's zijn ook geschikt voor een alleenstaande persoon of een koppel ;
- 2° twee slaapkamers voor een gehuwd of samenwonend koppel waarvan een van de leden een persoon erkend als gehandicapt is voor zover de kandidaat-huurder hierom verzocht heeft ;
- 3° een bijkomende slaapkamer per kind : voor twee kinderen van hetzelfde geslacht die jonger zijn dan 15 jaar of twee kinderen

Quelle est la proportion de chaque structure familiale dans les projets de construction de logements en cours et à venir en Région Bruxelles-Capitale ?

Les objectifs ciblés par type de logements (1 chambre, 2 chambres, 3 chambres et +) pour les projets développés dans le cadre du PRL et de l'AH peuvent être donnés mais chaque typologie peut être occupée par différentes « structures de famille ».

Voici les objectifs cibles pour les projets développés dans le cadre du PRL et de l'AH :

Logement 1 chambre : 30 %

Logement 2 chambres : 40 %

Logement 3 chambres et plus : 30 %

Dont 5 % de logements doivent être adaptés aux PMR.

Il est cependant à noter que seul le pourcentage de 30 % de grands logements est réglementaire (Code du logement), les autres pourcentages n'étant que des valeurs cibles qui peuvent être adaptées pour chaque projet en fonction des besoins des SISF.

Concernant l'objectif des 5 % de logements adaptés aux PMR, il s'agit du pourcentage qui était prévu dans le contrat de gestion 2010-2015 entre la SLRB et le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le nouveau contrat de gestion 2015-2020 précise simplement que les études de faisabilité doivent veiller à l'intégration d'une offre suffisante de logements adaptés aux PMR.

Quelle est la proportion de logements occupés destinés à chaque type de famille ?

La SLRB dispose de la ventilation des logements occupés selon le nombre de chambre mais chaque typologie peut être occupée par différentes « structure de famille ».

En effet, l'arrêté locatif (ARGBC du 26 septembre 1996) prévoit en son article 3 ce qui suit :

« Pour être considéré comme adapté à la location, le logement doit comprendre, en fonction de la composition de la famille, le nombre de chambres suivant :

- 1° une chambre par personne seule, par couple marié ou vivant maritalement. Les flats ou studios sont également adaptés au logement d'une personne isolée ou d'un couple ;
- 2° deux chambres pour le couple marié ou vivant maritalement dont l'un des membres est une personne reconnue handicapée pour autant que le candidat locataire en ait fait la demande ;
- 3° une chambre supplémentaire par enfant ; toutefois, pour deux enfants du même sexe ayant moins de 15 ans ou pour deux

van verschillend geslacht die beide jonger zijn dan 12 jaar, volstaat echter één kamer op voorwaarde dat de kamer een oppervlakte van minstens 6 m² heeft, voor zover geen enkel kind als gehandicapt erkend is ;

- 4° een bijkomende slaapkamer voor de meerderjarige persoon die of het koppel dat van het gezin deel uitmaakt ;
- 5° twee slaapkamers voor een koppel zonder kinderen waarvan beide leden jonger dan 35 jaar zijn voor zover de kandidaat-huurder hierom verzocht heeft. ».

Aantal slaapkamers	Mogelijke gezinssamenstellingen
Studio	- Alleenstaande - koppel
1	- Alleenstaande - koppel
2	- koppel waarvan de ene een handicap heeft - koppel jonger dan 35 jaar oud - koppel met 1 gezin - koppel met 2 gezinnen van minder dan 12 jaar oud of minder dan 15 jaar oud indien de kinderen van hetzelfde geslacht zijn
3	- koppel waarvan de ene een handicap heeft plus één kind - koppel met 2 kinderen van meer dan 12-15 jaar oud - koppel met 3 kinderen waarvan er 2 minstens 12-15 jaar oud zijn - koppel met 4 kinderen van minder dan 12-15 jaar oud

Hierna volgt de informatie die de BGHM kan geven in verband met de woningen die door de verschillende gezinsstructuren bewoond worden :

Aantal kind.	type gezin		Aantal	%
1	Eenoudergezin	Vader	350	8 %
		Moeder	2216	51 %
	Koppel	1756	41 %	
	Totaal		4322	100 %
2	Eenoudergezin	Vader	209	5 %
		Moeder	1671	43 %
	Koppel	2048	52 %	
	Totaal		3928	100 %

enfants de sexe différent ayant tous deux moins de 12 ans, une chambre seulement à condition que la chambre ait une superficie d'au moins 6 m², pour autant qu'aucun de ces enfants ne soient reconnus handicapés ;

- 4° une chambre supplémentaire pour la personne majeure ou le couple membre du ménage ;
- 5° deux chambres pour le couple sans enfant dont les deux membres ont moins de 35 ans pour autant que le candidat locataire en ait fait la demande. »

Nombre de chambres	Compositions familiales possibles
Studio	- Isolé - couple
1	- Isolé - couple
2	- couple dont l'un est handicapé - couple de moins de 35 ans - couple avec 1 enfant - couple avec 2 enfants de moins de 12 ans ou de moins de 15 ans si les enfants sont de même sexe
3	- couple avec un des membres handicapé et un enfant - couple avec 2 enfants de plus de 12-15 ans - couple avec 3 enfants dont 2 ont moins de 12-15 ans - couple avec 4 enfants de moins de 12-15 ans

Voici donc l'information que la SLRB peut transmettre au sujet des logements occupés par les différentes structures de famille :

Nbre d'enf.	type de famille		Nbre	%
1	Famille monoparentale	Père	350	8 %
		Mère	2216	51 %
	Couple	1756	41 %	
	Total		4322	100 %
2	Famille monoparentale	Père	209	5 %
		Mère	1671	43 %
	Couple	2048	52 %	
	Total		3928	100 %

Aantal kind.	type gezin		Aantal	%
3	Eenoudergezin	Vader	105	4 %
		Moeder	788	29 %
	Koppel	1796	67 %	
	Totaal	2689	100 %	
+ de 3	Eenoudergezin	Vader	58	3 %
		Moeder	401	20 %
	Koppel	1512	77 %	
	Totaal	1971	100 %	
+ de 3	Eenoudergezin	Vader	722	6 %
		Moeder	5076	39 %
	Koppel	7112	55 %	
	Totaal	12910	100 %	

Deze statistieken zijn gepubliceerd op de website van de BGHM. Het betreft de laatst beschikbare gegevens. Deze dateren van 31/12/2015.

Vraag nr. 469 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Minder afval produceren : 100 tips om duurzaam te consumeren ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Minder afval produceren : 100 tips om duurzaam te consumeren » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de middelen om verantwoordelijk te consumeren en afval te produceren.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. De brochure in mijn bezit dateert van 2014. Toch wordt daarin bijvoorbeeld gesproken over het sorteren van afval zonder vermelding van de oranje zak die men nog niet lang ziet in de Brusselse woningen. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubli-

Nbre d'enf.	type de famille		Nbre	%
3	Famille monoparentale	Père	105	4 %
		Mère	788	29 %
	Couple	1796	67 %	
	Total	2689	100 %	
+ de 3	Famille monoparentale	Père	58	3 %
		Mère	401	20 %
	Couple	1512	77 %	
	Total	1971	100 %	
+ de 3	Famille monoparentale	Père	722	6 %
		Mère	5076	39 %
	Couple	7112	55 %	
	Total	12910	100 %	

Ces statistiques sont publiées sur le site internet de la SLRB. Il s'agit des dernières données disponibles. Elles datent du 31/12/2015.

Question n° 469 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret « Réduire ses déchets : 100 conseils pour consommer durable ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Réduire ses déchets : 100 conseils pour consommer durable » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens d'adopter une attitude responsable en matière de consommation et de production de déchets.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Le livret que je me suis procuré date de 2014. Pourtant, on y parle, par exemple, du tri des déchets sans faire mention du sac orange qui a récemment fait son apparition dans les logements bruxellois. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actua-

ceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?

Antwoord :

1. Er zijn tussen 2013 en 2016 (jaar van laatste druk), 10.000 exemplaren gedrukt.

10.727 exemplaren zijn tussen 2013 en 2016 verspreid. Het verschil is te verklaren door de voorraad van exemplaren van een voorgaande druk.

2. Dit boekje is bestemd voor particulieren. Het is verspreid via het netwerk van netten in de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd is (het Milieufest, Landelijk Brussel, het Irisfeest, op 21 juli, De Europese Week van de Afvalvermindering...) en aan de personen die het via onze dienst Info-leefmilieu willen bekomen. De verspreiding gebeurde dankzij de stands van Leefmilieu Brussel, de rekken in de gemeenten, de ecogidsen en door de dienst Info-leefmilieu te contacteren.
3. De publicatie kwam er door de opdracht die Leefmilieu Brussel heeft om het grote Brusselse publiek te sensibiliseren voor de problematiek van afval in Brussel en geeft concrete adviezen om afval te verminderen.
4. Realisatie : 0 euro (interne redactie en grafische vormgeving).
Drukken (2013-2016) : 7.000 euro.
Verspreiding : 0 euro (via onze gebruikelijke netwerken).
5. Dit boekje is beschikbaar op de website van Leefmilieu Brussel (www.leefmilieu.brussels), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel en in de rekken van de gemeentebesturen. Men kan het spontaan bekomen op deze verschillende plaatsen, maar ook door telefonisch of via e-mail met de dienst Info-Leefmilieu contact op te nemen.
6. De laatste versie van deze brochure dateert van mei 2016. Maar er is een volledige herziening van de brochure aan de gang om de laatste wijzigingen (zoals de oranje zak) en de nieuwe strategieën « nul afval » en « circulaire economie » te integreren. In het algemeen wordt er een actualisering doorgevoerd in geval van uitputting van de voorraad of in geval er zinvolle informatie wijzigt. De oplage van deze brochure schommelt, naargelang de geraamde behoeften (specifieke campagnes), tussen 2.000 en 4.000 exemplaren. Er waren 4 oplages tussen 2013 en 2016.

Vraag nr. 470 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Een natuurlijke en gezellige tuin : 100 tips om het milieu te respecteren en de biodiversiteit te bevorderen ».

lisés ont-ils été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?

Réponse :

1. 10.000 exemplaires imprimés entre 2013 et 2016 (année de la dernière impression).

10.727 exemplaires distribués entre 2013 et 2016. La différence s'explique par le stock d'exemplaires de l'impression précédente.

2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué au réseau des présentoirs dans les administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (le Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, la Fête de l'Iris, le 21 juillet, la Semaine Européenne de la Réduction des Déchets...) et aux personnes manifestant leur souhait de l'obtenir auprès de notre service Info-environnement. La distribution s'est produite grâce aux stands de Bruxelles Environnement, aux présentoirs dans les communes, aux écoguides et en contactant le service Info-environnement.
3. La publication correspond à la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser le grand public bruxellois à la problématique des déchets à Bruxelles et lui fournit des conseils concrets pour réduire sa propre production de déchets.
4. Réalisation : 0 euro (rédaction et graphisme en interne).
Impressions (2013-2016) : 7.000 euros.
Diffusion : 0 euros (via nos réseaux habituels).
5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels) au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement et aux présentoirs des administrations communales. Il est possible de se le procurer spontanément à ces différents endroits mais également en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement.
6. La dernière version de cette brochure date de mai 2016. Mais une révision totale de la brochure est actuellement en cours, pour intégrer les derniers changements (dont le sac orange) et les nouvelles stratégies « zéro déchet » et « économie circulaire ». En général, une actualisation est prévue en cas d'épuisement du stock ou en cas d'information pertinente à changer. Le tirage de cette brochure varie entre 2.000 et 4.000 ex., selon les besoins estimés (campagnes spécifiques). Il y a eu 4 tirages entre 2013 et 2016.

Question n° 470 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret : « Un jardin naturel et convivial : 100 conseils pour respecter l'environnement et favoriser la biodiversité ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Een natuurlijke en gezellige tuin - 100 tips om het milieu te respecteren en de biodiversiteit te bevorderen ».

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de tips om zijn tuin aan te leggen en te onderhouden.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. De brochure in mijn bezit dateert van 2015. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord :

1. Van deze folder werden tussen 2013 en 2016 (laatste drukjaar) 12 000 exemplaren gedrukt en 8 180 exemplaren werden verdeeld tussen 2013 en 2016.
2. Deze folder is bedoeld voor particulieren. Hij werd verdeeld via het netwerk van publicatierekken van de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd was (Feest van het Leefmilieu, Landelijk Brussel, Irisfeest, 21 juli...), via de ecogidsen, de moestuinmeesters en de compostmeesters, alsook aan de personen die met de dienst Info-leefmilieu contact hebben opgenomen om de folder te verkrijgen.
3. Deze publicatie kadert in de opdracht van Leefmilieu Brussel om het grote Brusselse publiek te sensibiliseren in verband met de pesticideproblematiek, overstromingsrisico's en afvalstoffen in Brussel. Ze geeft tips om bijvoorbeeld te tuinieren zonder pesticiden, regenwater te beheren, organisch afval te composteren...
4. Het opstellen van de brochure gebeurde door de diensten van LB (uitgave via openbare aanbesteding : 0 euro). De kosten voor het drukwerk bedroegen 7.200 euro. Wat de verdeling betreft, gebeurde deze via de netwerken van LB (kostprijs : 0 euro).
5. Deze folder is te verkrijgen via de website van Leefmilieu Brussel (<http://www.leefmilieu.brussels/>), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel, bij visit.brussels en via de publicatierekken van de gemeentebesturen. Het is eveneens mogelijk om hem te verkrijgen door telefonisch of via e-mail contact op te nemen met de dienst Info-leefmilieu van LB.

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Un jardin naturel et convivial : 100 conseils pour respecter l'environnement et favoriser la biodiversité » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents conseils pour la création et l'entretien de son jardin.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Le livret que je me suis procuré date de 2015. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?

Réponse :

1. Ce livret a été tiré à 12.000 exemplaires entre 2013 et 2016 (année de la dernière impression), et 8.180 exemplaires ont été distribués entre 2013 et 2016.
2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué via le réseau de présentoirs des administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, Fête de l'Iris, 21 juillet...), aux ecoguides, maitres-maraîchers et maitres-compost, ainsi qu'aux personnes qui ont pris contact avec le service Info-environnement de BE pour l'obtenir.
3. Cette publication s'inscrit dans le cadre de la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser le grand public bruxellois à la problématique des pesticides, des risques d'inondation et des déchets à Bruxelles. Elle fournit des conseils concrets pour par exemple jardiner sans pesticides, gérer l'eau de pluie, composter les déchets organiques...
4. La réalisation de la brochure a été faite par les services de BE (dépense via marché public : 0 euro). Les frais d'impression se sont élevés à 7.200 euros. En ce qui concerne la diffusion, elle a été faite via les réseaux de BE (cout : 0 euro).
5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels), au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement, auprès de visit.brussels et aux présentoirs des administrations communales. Il est également possible de se le procurer en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement de BE.

6. De laatste versie van deze brochure dateert van april 2016. Er is voorzien om deze te updaten wanneer de stock uitgeput is of als de inhoud bijgewerkt moet worden. De oplage van deze brochure varieert tussen de 1000 en de 5000 exemplaren, in functie van de geschatte noden (specifieke campagnes). Tussen 2013 en 2016 werden 4 oplages gemaakt.

Vraag nr. 473 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure «Lang leven in gezonde binnenlucht: 10 tips».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure «Lang leven in gezonde binnenlucht: 10 tips» van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure verduidelijkt de mogelijkheden inzake gezonde huisvesting voor het ganse gezin.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. Mijn brochure heeft geen datum. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord :

1. Onder deze legislatuur werden er 7000 exemplaren gedrukt.
Onder deze legislatuur, rekening houdend met de resterende stocks van de vorige legislatuur, werden er 8650 exemplaren verdeeld.
2. Deze folder is bedoeld voor particulieren. Hij werd verdeeld via het netwerk van publicatierекken bij de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd was (Festival van het Leefmilieu, Landelijk Brussel, Irisfeest, 21 juli,...) en aan mensen die bij het dienst Infoleefmilieu aangaven de folder te willen ontvangen. De verdeling gebeurde via de stands van Leefmilieu Brussel, de publicatierекken in de gemeenten en de Stadswinkel en doordat er contact werd opgenomen met de dienst Info-leefmilieu.

6. La dernière version de cette brochure date d'avril 2016. Une actualisation est prévue une fois le stock épuisé ou si le contenu doit être actualisé. Le tirage de cette brochure varie entre 1.000 et 5.000 exemplaires selon les besoins estimés (campagnes spécifiques). Entre 2013 et 2016, 4 tirages ont été réalisés.

Question n° 473 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le feuillet «Vivre dans un environnement intérieur sain : 10 conseils».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide «Vivre dans un environnement intérieur sain : 10 conseils» publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens de vivre dans un logement sain pour toute la famille.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Ce livret ne contient aucune date de publication. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?

Réponse :

1. Sous cette législature, 7.000 exemplaires ont été imprimés.
Sous cette législature, et tenant compte des stocks restant de la précédente législature, 8.650 exemplaires ont été distribués.
2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué au réseau des présentoirs dans les administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (le Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, la Fête de l'Iris, le 21 juillet,...) et aux personnes manifestant leur souhait de l'obtenir auprès du service Info-environnement. La distribution s'est produite grâce aux stands de Bruxelles Environnement, aux présentoirs dans les communes et le Centre Urbain, et en contactant le service Info-environnement.

3. De publicatie kadert in de opdracht van Leefmilieu Brussel om het brusselse grote publiek te sensibiliseren rond de problematiek van de luchtkwaliteit in Brussel en geeft concrete tips om de luchtkwaliteit binnenin de woning te optimaliseren.
4. Opstellen : 800 euro (interne redactie en grafische vormgeving ; illustraties door een externe illustrator).

Drukwerk (2013-2016) : 1000 euro.

Verspreiding : 0 euro (via de gebruikelijke netwerken).
5. Deze folder is te verkrijgen via de website van Leefmilieu Brussel (<http://www.leefmilieu.brussels/>), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel en via de publicatierekken van de gemeentebesturen. Het is mogelijk om hem op verschillende plaatsen spontaan te verkrijgen, maar ook door telefonisch of via e-mail contact op te nemen met de dienst Info-leefmilieu.
6. De laatste versie van deze folder dateert van mei 2016. In het algemeen is er een actualisering voorzien wanneer de stock is uitgeput of wanneer er relevante informatie gewijzigd dient te worden. De oplage van deze folder varieert tussen 3.000 en 4.000 exemplaren, volgens de geschatte noden (specifieke campagnes). Er zijn twee oplagen gedrukt tussen 2013 en 2016.

Vraag nr. 477 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Samen voor een properder Gewest ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Samen voor een properder Gewest » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure verduidelijkt de werking van de inventaris van de staat van de bodem en de te volgen procedure door de betrokken burgers.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?

3. La publication correspond à la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser le grand public bruxellois à la problématique de la qualité de l'air à Bruxelles et lui fournit des conseils concrets pour optimiser la qualité de l'air à l'intérieur de son habitation.
4. Réalisation : 800 euros (rédaction et graphisme en interne ; dessins créés par un dessinateur externe).

Impressions (2013-2016) : 1.000 euros.

Diffusion : 0 euros (via les réseaux habituels).
5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels) au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement et aux présentoirs des administrations communales. Il est possible de se le procurer spontanément à ces différents endroits mais également en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement.
6. La dernière version de ce dépliant date de mai 2016. En général, une actualisation est prévue en cas d'épuisement du stock ou en cas d'information pertinente à changer. Le tirage de ce dépliant varie entre 3.000 et 4.000 ex., selon les besoins estimés (campagnes spécifiques). Il y a eu 2 tirages entre 2013 et 2016.

Question n° 477 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le feuillet « Ensemble pour une Région plus propre ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Ensemble pour une Région plus propre » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet de mieux comprendre le fonctionnement de l'inventaire de l'état du sol et de la procédure à suivre par les citoyens concernés.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?

6. Mijn brochure dateert van 2014, maar daarna zijn er nog drukken geweest. Zo ja, hoe vaak ?

Antwoord :

1. 7.000 gedrukte exemplaren in 2013.
7.000 verspreide exemplaren tussen 2013 en 2015.
2. Dit boekje is bestemd voor professionals (ondernemers, architecten...) die met een verontreinigde bodem geconfronteerd kunnen worden. Het is verspreid via colloquia over « Verontreinigde bodems », via onze collega's van de Inspectie, via het netwerk van rekken in de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd is (het Milieufest) en aan personen die het via onze dienst Info-leefmilieu willen bekomen. De verspreiding is gebeurd via colloquia en de inspecteurs van Leefmilieu Brussel, de rekken in de gemeenten en door met de dienst Info-leefmilieu contact op te nemen.
3. De publicatie hoort bij de taak van Leefmilieu Brussel om de professionals die actief zijn in Brussel te sensibiliseren voor de problematiek van de verontreinigde bodems en verschaft hen concrete adviezen om een verontreinigde bodem op te sporen, te bestuderen en te saneren.
4. Uitvoering : 0 euro (redactie en grafische vormgeving : intern).
Drukken (2013) : 1.466 euro BTW niet inbegrepen.
Verspreiding : 0 euro (via onze gebruikelijke netwerken).
5. Dit boekje is beschikbaar op de website van Leefmilieu Brussel (www.leefmilieu.brussels). Men kan het spontaan bekomen door telefonisch of via e-mail met de dienst Info-Leefmilieu contact op te nemen.
6. De inhoud van de brochure is in 2015 in de vorm van twee brochures geactualiseerd, de ene Het bodemattest – Praktische gids. Alle info over het bodemattest legt de te volgen stappen uit om een bodemattest te vragen en te bekomen dat nodig is voor de verkoop van een onroerend goed of voor de overdracht van een risicovolle onderneming. Dit attest laat toe om de koper van het goed in te lichten over de staat van het goed dat hij koopt voorafgaandelijk aan het ondertekenen van de authentieke akte.

De brochure Verontreinigde bodem of vermoeden van verontreiniging? Praktische gids om goed te reageren licht de verschillende te zetten stappen toe wanneer er een vermoeden van verontreiniging bij een terrein bestaat : de studies die door een erkende deskundige moeten verricht worden, de eventuele werkzaamheden die door een geregistreerde ondernemer uitgevoerd moeten worden, de verschillende adviezen en noodzakelijke vergunningen, de bestaande premies en subsidies voor de studies en werken, enz.

Kosten van deze twee brochures :

- Vormgeving : intern : 0 euro
- Redactie : 1.800 euro
- Uitgave of uitvoering :
 - vertaling : 984 euro

6. L'exemplaire que je me suis procuré date de 2014. D'autres impressions ont-elles été effectuées les années suivantes ? Le cas échéant, combien ?

Réponse :

1. 7.000 exemplaires imprimés en 2013.
7.000 exemplaires distribués entre 2013 et 2015.
2. Ce livret est destiné aux professionnels (entrepreneurs, architectes...) qui peuvent être confrontés à un sol pollué. Il a été distribué via des colloques sur les « Sols pollués », via nos collègues de l'Inspection, via le réseau des présentoirs dans les administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (le Festival de l'Environnement) et aux personnes manifestant leur souhait de l'obtenir auprès de notre service Info-environnement. La distribution s'est effectuée via les colloques et les inspecteurs de Bruxelles Environnement, les présentoirs dans les communes, et en contactant le service Info-environnement.
3. La publication correspond à la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser les professionnels actifs à Bruxelles à la problématique des sols pollués et leur fournir des conseils concrets pour repérer, étudier et assainir un sol pollué.
4. Réalisation : 0 euro (rédaction et graphisme : en interne).
Impressions (2013) : 1.466 euros HTVA.
Diffusion : 0 euro (via nos réseaux habituels).
5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels). Il est possible de se le procurer spontanément en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement.
6. Le contenu de la brochure a été mis à jour en 2015 sous la forme de deux brochures, l'une, L'attestation du sol - Guide pratique de l'attestation du sol, explique les démarches à suivre pour demander et obtenir une attestation du sol nécessaire à la vente d'un bien immobilier ou à la cession d'une entreprise à risque. Cette attestation permet d'informer l'acheteur de l'état du bien qu'il achète préalablement à la signature de l'acte authentique.

La brochure Sol pollué ou suspecté de l'être? Guide pratique pour bien réagir explique les étapes à accomplir lorsqu'un terrain est présumé pollué : les études à faire réaliser par un expert agréé, les travaux éventuels à faire exécuter par un entrepreneur enregistré, les différents avis et autorisations nécessaires, les primes et subventions existantes pour les études et les travaux, etc.

Coûts de ces deux brochures :

- Conception : en interne : 0 euro
- Rédaction : 1.800 euros
- Edition ou réalisation :
 - traduction : 984 euros

- druk : 5.000 euro
- Verspreiding : Kosten voorsortering brochures bodems : 3.000 euro.
- Totale kostprijs : 10.784 euro

Vraag nr. 478 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Goed eten, minder weggooien ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Goed eten, minder weggooien » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure verduidelijkt de mogelijkheden inzake verantwoord consumeren en afval produceren.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. Mijn brochure dateert van 2015. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord :

1. 8.500 gedrukte exemplaren tussen 2013 en 2016 (jaar van de laatste druk).
9.487 exemplaren verspreid tussen 2013 en 2016. Het verschil is te verklaren door de voorraad van de voorlaatste druk.
2. Dit boekje is bestemd voor particulieren. Het is verspreid via het netwerk van rekken in de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd is (het Milieufeest, Landelijk Brussel, het Irisfeest, de 21^{ste} juli, de evenementen in verband met het thema 2016 « Good Food »,...) en aan de personen die het wensten te bekomen via onze dienst Info-Leefmilieu. De verspreiding kon gebeuren dankzij stand van Leefmilieu Brussel, in de rekken in de gemeenten, de ecogidsen en door de dienst Info-leefmilieu te contacteren.
3. De publicatie hoort bij de taak van Leefmilieu Brussel om het Brusselse groot publiek te sensibiliseren voor de problematiek

- impression : 5.000 euros
- Distribution : Frais routage brochures sols : 3.000 euros.
- Cout total : 10.784 euros

Question n° 478 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret « Manger bien, jeter moins ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Manger bien, jeter moins » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différents moyens d'adopter une attitude responsable en matière de consommation et de production de déchets.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Le livret que je me suis procuré date de 2015. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?

Réponse :

1. 8.500 exemplaires imprimés entre 2013 et 2016 (année de la dernière impression).
9.487 exemplaires distribués entre 2013 et 2016. La différence s'explique par le stock de l'avant-dernière impression.
2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué au réseau des présentoirs dans les administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (le Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, la Fête de l'Iris, le 21 juillet, les événements liés à la thématique 2016 « Good Food »,...) et aux personnes manifestant leur souhait de l'obtenir auprès de notre service Info-environnement. La distribution s'est produite grâce aux stands de Bruxelles Environnement, aux présentoirs dans les communes, aux écoguides et en contactant le service Info-environnement.
3. La publication correspond à la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser le grand public bruxellois à la

van de milieu-impact van onze voeding en afvalproductie in Brussel en verschaft concrete adviezen om minder voedsel te verspillen.

4. Uitvoering : 3.763 euro (interne redactie en grafische vormgeving ; tekeningen gemaakt door een externe tekenaar).

Drukken (2013-2016) : 2.750 euro

Verspreiding : 0 euro (via onze gebruikelijke netwerken)

5. Dit boekje is beschikbaar op de website van Leefmilieu Brussel (www.leefmilieu.brussels), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel en in de rekken van de gemeentebesturen. Men kan het spontaan bekomen op deze verschillende plaatsen, maar ook door telefonisch of via e-mail met de dienst Info-Leefmilieu contact op te nemen.
6. De laatste versie van dit boekje dateert van mei 2016. In het algemeen is er een actualisering voorzien in geval van uitputting van de voorraad of in geval er pertinente informatie moet gewijzigd worden. De oplage van dit boekje schommelt tussen 1.000 en 4.000 exemplaren, naargelang de geraamde behoeften (specifieke campagnes). Er zijn tussen 2013 en 2016 2 oplages geweest.

Vraag nr. 479 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « De biodiversiteit in Brussel : een uitzonderlijke kans ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « De biodiversiteit in Brussel : een uitzonderlijke kans » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure geeft informatie over de soorten in Brussel en adviezen om deze biodiversiteit beter te behouden.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. Mijn brochure dateert van 2015. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn

problématique de l'impact environnemental de notre alimentation et à la production de déchets à Bruxelles et lui fournit des conseils concrets pour gaspiller moins d'aliments.

4. Réalisation : 3.763 euros (rédaction et graphisme en interne ; dessins créés par un dessinateur externe).

Impressions (2013-2016) : 2.750 euros

Diffusion : 0 euro (via nos réseaux habituels)

5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels) au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement et aux présentoirs des administrations communales. Il est possible de se le procurer spontanément à ces différents endroits mais également en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement.
6. La dernière version de ce livret date de mai 2016. En général, une actualisation est prévue en cas d'épuisement du stock ou en cas d'information pertinente à changer. Le tirage de ce livret varie entre 1.000 et 4.000 ex., selon les besoins estimés (campagnes spécifiques). Il y a eu 2 tirages entre 2013 et 2016.

Question n° 479 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret « La biodiversité à Bruxelles : une chance exceptionnelle ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « La biodiversité à Bruxelles : une chance exceptionnelle » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance des différentes espèces vivant et poussant à Bruxelles ainsi que des conseils afin de mieux préserver cette biodiversité.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Le livret que je me suis procuré date de 2015. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle

er gepubliceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?

Antwoord :

1. Van de folder zijn er tussen 2013 en 2015 (laatste drukjaar) 6.000 exemplaren gedrukt.
7551 exemplaren werden verdeeld tussen 2013 en 2016.
2. Deze folder is bedoeld voor particulieren. Hij werd verdeeld via het netwerk van publicatierekken van de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd was (Feest van het Leefmilieu, Landelijk Brussel, Irisfeest, 21 juli...), via de ecogidsen, de moestuinmeesters en de compostmeesters, alsook aan de personen die met de dienst Info-leefmilieu contact hebben opgenomen om de folder te verkrijgen.
3. De publicatie kadert in de opdracht van Leefmilieu Brussel om het grote publiek te sensibiliseren in verband met de bescherming en ontwikkeling van de biodiversiteit in Brussel. Ze geeft praktische tips en moet bij het publiek interesse en respect voor de natuur opwekken.
4. Het opstellen van de brochure gebeurde door de diensten van LB (uitgave via openbare aanbesteding : 0 euro). De kosten voor het drukwerk bedroegen 4.200 euro. Wat de verdeling betreft, gebeurde deze via de netwerken van LB (kostprijs : 0 euro).
5. Deze folder is te verkrijgen via de website van Leefmilieu Brussel (<http://www.leefmilieu.brussels/>), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel, bij [visit.brussels](http://www.visit.brussels) en via de publicatierekken van de gemeentebesturen. Het is eveneens mogelijk om ze te verkrijgen door telefonisch of via e-mail contact op te nemen met de dienst Info-leefmilieu van LB.
6. De laatste versie van deze folder dateert van september 2015. Er is voorzien om deze te updaten wanneer de stock uitgeput is of als de inhoud bijgewerkt moet worden. De oplage van deze folder varieert tussen de 2.000 en de 4.000 exemplaren, in functie van de geschatte noden (specifieke campagnes). Tussen 2013 en 2016 werden 2 oplages gemaakt.

Vraag nr. 480 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Jubelpark ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Jubelpark » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de geschiedenis van het park en de aandachtspunten.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

fréquence? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?

Réponse :

1. Le livret a été imprimé à 6.000 exemplaires entre 2013 et 2015 (année de la dernière impression).
7.551 exemplaires ont été distribués entre 2013 et 2016.
2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué via le réseau de présentoirs des administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, Fête de l'Iris, 21 juillet...), aux écoguides, maitres-maraîchers et maitres-compost, ainsi qu'aux personnes qui ont pris contact avec le service Info-environnement de BE pour l'obtenir.
3. La publication s'inscrit dans le cadre de la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser le grand public à la protection et au développement de la biodiversité à Bruxelles. Elle fournit des conseils pratiques et vise à susciter auprès du public de l'intérêt et du respect pour la nature.
4. La réalisation de la brochure a été faite par les services de BE (dépense via marché public : 0 euro). Les frais d'impression se sont élevés à 4.200 euros. En ce qui concerne la diffusion, elle a été faite via les réseaux de BE (cout : 0 euro).
5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels), au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement, auprès de [visit.brussels](http://www.visit.brussels) et aux présentoirs des administrations communales. Il est également possible de se la procurer en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement de BE.
6. La dernière version de ce livret date de septembre 2015. Une actualisation est prévue une fois le stock épuisé ou si le contenu doit être actualisé. Le tirage de ce livret varie entre 2.000 et 4.000 exemplaires selon les besoins estimés (campagnes spécifiques). Entre 2013 et 2016, 2 tirages ont été réalisés.

Question n° 480 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret « Le parc du Cinquantenaire ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Le parc du Cinquantenaire » distribué par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance de l'histoire de ce parc ainsi que d'obtenir des informations sur des points d'attention.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. De brochure in mijn bezit heeft geen datum. Nochtans staat er informatie in die kan veranderen zoals de openingsuren van de musea in de buurt. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?
7. Gelet op de toeristische doelstelling van de brochure, staat er een partnership met Visit Brussels op de agenda ?
8. Publiceert Brussel Leefmilieu andere toeristische folders ? Zo ja, graag een lijst ? Hoeveel exemplaren van elke brochure zijn er gepubliceerd ? Waar vindt men die folders ?

Antwoord :

1. Deze folder wordt al jaren niet meer verdeeld. Hij werd vervangen door de folder « Het Jubelpark ».
2. Deze folder is bedoeld voor particulieren. Hij werd verdeeld via het netwerk van publicatierekken van de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd was (Feest van het Leefmilieu, Landelijk Brussel, Irisfeest, 21 juli...), via de ecogidsen, de moestuinmeesters en de compostmeesters, alsook aan de personen die met de dienst Info-leefmilieu contact hebben opgenomen om de folder te verkrijgen.
3. De publicatie kadert in de opdracht van Leefmilieu Brussel om het grote Brusselse publiek te informeren over de gewestelijke parken die door Leefmilieu Brussel beheerd worden.
4. Het opstellen van de brochure gebeurde door de diensten van LB (uitgave via openbare aanbesteding : 0 euro). De drukkosten bedroegen ongeveer 4.000 euro. Wat de verdeling betreft, gebeurde deze via de netwerken van LB (kostprijs : 0 euro).
5. Nee.
6. De folder « Het Jubelpark en zijn musea » werd vervangen door de brochure « Het Jubelpark » en wordt regelmatig geüpdatet.
7. Al verschillende jaren onderhoudt LB een partnerschap met visit.brussels voor de distributie van haar publicaties met een toeristisch opzet.
8. De « toeristische » publicaties die bij Leefmilieu Brussel beschikbaar zijn, zijn de volgende :

- Folder « Het Rood Klooster » :
 - 0 ex. gedrukt tussen 2013 en 2016.

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Le livret que je me suis procuré ne mentionne pas de date de publication, pourtant, on y trouve de nombreuses informations susceptibles d'être modifiées telles que les heures d'ouverture des musées avoisinants. Une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, à quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?
7. Au vu de l'objectif touristique de ce livret, un partenariat avec Visit Brussels est-il à l'ordre du jour ?
8. D'autres livrets « touristiques » sont-ils publiés par Bruxelles Environnement ? Le cas échéant, pouvez-vous nous en fournir une liste ? Combien d'exemplaires de chaque livret ont été publiés ? Où peut-on trouver ces livrets ?

Réponse :

1. Ce livret n'est plus distribué depuis plusieurs années. Il a été remplacé par le dépliant « Le Parc du Cinquantenaire ».
2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué via le réseau de présentoirs des administrations communales, lors d'événements où Bruxelles Environnement est représenté (Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, Fête de l'Iris, 21 juillet...), aux écoguides, maitres-maraîchers et maitres-compost, ainsi qu'aux personnes qui ont pris contact avec le service Info-environnement de BE pour l'obtenir.
3. La publication correspond à la mission de Bruxelles Environnement d'informer le grand public bruxellois sur les parcs régionaux gérés par Bruxelles Environnement.
4. La réalisation de la brochure a été faite par les services de BE (dépense via marché public : 0 euro). Les frais d'impression s'élevaient à approximativement 4.000 euros. En ce qui concerne la diffusion, elle était faite via les réseaux de BE (cout : 0 euro).
5. Non.
6. Le livret « Le parc du Cinquantenaire et ses musées » a été remplacé par le dépliant « Le Parc du Cinquantenaire » qui est régulièrement mis à jour.
7. Depuis plusieurs années, BE a un partenariat avec visit.brussels pour la distribution de ses publications à orientation touristique.
8. Les publications « touristiques » disponibles auprès de Bruxelles Environnement sont les suivantes :

- Dépliant « Le Rouge-Cloître » :
 - 0 ex. imprimés entre 2013 et 2016.

- 4.630 ex. verdeeld tussen 2013 en 2016.
- Folder « De Kleine Zavel » :
 - 0 ex. gedrukt tussen 2013 en 2016.
 - 10.925 ex. verdeeld tussen 2013 en 2016.
- Kaart « Zoniënwoud » :
 - 40.000 ex. gedrukt tussen 2013 en 2016.
 - 35.103 ex. verdeeld tussen 2013 en 2016.
- Kaart « Brussel Groene Stad » :
 - 27.000 ex. gedrukt tussen 2013 en 2016.
 - 28.798 ex. verdeeld tussen 2013 en 2016.
- Kaart « Brussel Waterstaat » :
 - 10.000 ex. gedrukt tussen 2013 en 2016.
 - 8.300 ex. verdeeld tussen 2013 en 2016.
- Gids van de Groene Wandeling
 - 30.000 ex. gedrukt tussen 2013 en 2016.
 - 28.419 ex. verdeeld tussen 2013 en 2016.

Deze publicaties zijn allen te verkrijgen via de website van Leefmilieu Brussel (www.leefmilieu.brussels), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel, bij visit.brussels (www.visit.brussels) en via de publicatierekken van de gemeentebesturen. Het is eveneens mogelijk om ze te verkrijgen door telefonisch of via e-mail contact op te nemen met de dienst Info-leefmilieu van Leefmilieu Brussel.

Vraag nr. 481 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Plantentuin Jean Massart ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Plantentuin Jean Massart » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de geschiedenis van de tuin en de aandachtspunten.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met de uitwerking, het drukken en de verdeling ?

- 4.630 ex. distribués entre 2013 et 2016.
- Dépliant « Le Square du Petit-Sablon » :
 - 0 ex. imprimés entre 2013 et 2016.
 - 10.925 ex. distribués entre 2013 et 2016.
- Carte « Forêt de Soignes » :
 - 40.000 ex. imprimés entre 2013 et 2016.
 - 35.103 ex. distribués entre 2013 et 2016.
- Carte « Bruxelles-Ville verte » :
 - 27.000 ex. imprimés entre 2013 et 2016.
 - 28.798 ex. distribués entre 2013 et 2016.
- Carte « Bruxelles-Ville d'eau » :
 - 10.000 ex. imprimés entre 2013 et 2016.
 - 8.300 ex. distribués entre 2013 et 2016.
- Guide « La Promenade verte » :
 - 30.000 ex. imprimés entre 2013 et 2016.
 - 28.419 ex. distribués entre 2013 et 2016.

Ces publications sont toutes disponibles sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels), au centre d'information de Bruxelles Environnement, auprès de visit.brussels (www.visit.brussels) et dans les présentoirs des administrations communales. Il est également possible de se les procurer en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement de Bruxelles Environnement.

Question n° 481 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret « Le jardin botanique Jean Massart ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « le jardin botanique Jean Massart » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance de l'histoire de ce jardin ainsi que d'obtenir des informations sur des points d'attention.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le coût de cette publication ? Quel est le coût global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?

5. Waar is de brochure beschikbaar? Hoe kan men die zelf verkrijgen?
6. De brochure in mijn bezit heeft geen datum. Nochtans staat er informatie in die kan veranderen zoals de uren en de tarieven van de gidsbeurten. Wordt de brochure bijgewerkt? Zo ja, hoe vaak? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie? Zo ja, hoeveel?
7. De brochure bevat het logo «musea van de ULB». Hoe hebben de musea van de ULB bijgedragen tot deze publicatie? Zijn er andere publicaties geweest in het kader van deze samenwerking? Zo ja, graag een lijst? Ingeval er andere publicaties geweest zijn, hoeveel exemplaren van elke brochure zijn er gepubliceerd? Waar vindt men die folders?

Antwoord :

1. Tussen 2013 en 2016 (laatste drukjaar) werden er 10 000 exemplaren gedrukt.

7 700 exemplaren werden verdeeld tussen 2013 en 2016.
2. Deze folder is bedoeld voor particulieren. Hij werd verdeeld via het netwerk van publicatierekken bij de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd was (Festival van het Leefmilieu, Landelijk Brussel, Irisfeest, 21 juli,...) en aan mensen die bij onze dienst Info-leefmilieu aangaven de folder te willen ontvangen. De verdeling gebeurde via de stands van Leefmilieu Brussel, de publicatierekken in de gemeenten en doordat er contact werd opgenomen met de dienst Info-leefmilieu.
3. De publicatie kadert in de opdracht van Leefmilieu Brussel om het Brusselse grote publiek te informeren over de gewestelijke parken.
4. Het opstellen van de brochure werd aan een extern bureau toevertrouwd (kostprijs: 2.610 euro). De kosten voor het drukwerk bedroegen 1.400 euro. Wat de verdeling betreft, gebeurde deze via de netwerken van LB (kostprijs: 0 euro).
5. Deze folder is te verkrijgen via de website van Leefmilieu Brussel (<http://www.leefmilieu.brussels/>), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel, bij Jean Massart en via de publicatierekken van de gemeentebesturen. Het is eveneens mogelijk om hem te verkrijgen door telefonisch of via e-mail contact op te nemen met de dienst Info-leefmilieu van LB.
6. De laatste versie van deze folder dateert van mei 2015. Er is voorzien om deze te updaten wanneer de stock uitgerept is of als de inhoud bijgewerkt moet worden. De oplage van deze folder varieert tussen de 3.000 en de 4.000 exemplaren. Er zijn 3 oplagen gedrukt tussen 2013 en 2016.
7. Het «Réseau des Musées de l'ULB» ondersteunt het beheer van de experimentele botanische tuin Jean Massart. Daarom werd de folder aan het netwerk voorgelegd voor validatie. Er werden geen andere publicaties voor het grote publiek in samenwerking met de ULB opgesteld.

5. Où ce livret est-il disponible? Comment se le procurer de manière spontanée?
6. Le livret que je me suis procuré ne mentionne pas de date de publication, pourtant, on y trouve de nombreuses informations susceptibles d'être modifiées telles que les heures et les tarifs des visites guidées. Une actualisation régulière est-elle prévue? Le cas échéant, à quelle fréquence? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication? Le cas échéant, combien?
7. Ce feuillet affiche également le logo «les musées de l'ULB». Quelle fut la participation des musées de l'ULB pour cette publication? D'autres publications ont-elles été effectuées sous ce partenariat? Le cas échéant, pouvez-vous nous en fournir une liste? Dans l'éventualité où d'autres publications ont été effectuées, combien d'exemplaire de chaque ont été publiés? Où peut-on trouver ces publications?

Réponse :

1. 10.000 exemplaires imprimés entre 2013 et 2016 (année de la dernière impression).

7.700 exemplaires distribués entre 2013 et 2016.
2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué au réseau des présentoirs dans les administrations communales, lors d'évènements où Bruxelles Environnement est représenté (le Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, la Fête de l'Iris, le 21 juillet,...) et aux personnes manifestant leur souhait de l'obtenir auprès de notre service Info-environnement. La distribution s'est produite grâce aux stands de Bruxelles Environnement, aux présentoirs dans les communes, et en contactant le service Info-environnement.
3. La publication s'inscrit dans le cadre de la mission de Bruxelles Environnement d'informer le grand public bruxellois sur les parcs régionaux.
4. La réalisation de la brochure a été confiée à un bureau externe (cout : 2.610 euros). Les frais d'impression se sont élevés à 1.400 euros. En ce qui concerne la diffusion, elle était faite via les réseaux de BE (cout : 0 euro).
5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels) au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement, au Jardin Massart et aux présentoirs des administrations communales. Il est possible de se le procurer également en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement de BE.
6. La dernière version de ce dépliant date de mai 2015. Une actualisation est prévue une fois le stock épuisé ou si le contenu doit être actualisé. Le tirage de ce dépliant varie entre 3.000 et 4.000 ex. Il y a eu 3 tirages entre 2013 et 2016.
7. Le Réseau des Musées de l'ULB contribue à la gestion du Jardin botanique expérimental Jean Massart. Ainsi, le livret lui a été soumis pour validation. Il n'y a pas d'autres publications grand public qui ont été faites en collaboration avec l'ULB.

Vraag nr. 483 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure « Composter om mijn afval te verminderen ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure «Composter om mijn afval te verminderen» van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure geeft informatie om zo goed mogelijk te composteren.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Voldoet deze publicatie aan een specifieke vraag ? Zo ja, welke ? Met welk doel ?
4. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
5. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
6. Mijn brochure dateert van 2015. Wordt de brochure bijgewerkt ? Zo ja, hoe vaak ? Hoeveel bijgewerkte brochures zijn er gepubliceerd ? Zijn er andere drukken geweest sinds de eerste publicatie ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord :

1. 17.000 gedrukte exemplaren tussen 2013 en 2016 (jaar van de laatste druk).

13.579 exemplaren verspreid tussen 2013 en 2016.

2. Dit boekje is bestemd voor particulieren. Het is verspreid via het netwerk van rekken in de gemeentebesturen, tijdens evenementen waarop Leefmilieu Brussel vertegenwoordigd is (het Milieufeest, Landelijk Brussel, het Irisfeest, op 21 juli, De Europese Week van de Afvalvermindering...) en aan de personen die het via onze dienst Info-leefmilieu willen bekomen. De verspreiding gebeurde dankzij de stands van Leefmilieu Brussel, de rekken in de gemeenten, de ecogidsen en door de dienst Info-leefmilieu te contacteren.
3. De publicatie behoort tot de taak van Leefmilieu Brussel om het Brusselse grote publiek voor de afvalproblematiek te sensibiliseren en verschaft hem concrete adviezen om zijn organisch afval te composteren.
4. Realisatie : 3.300 euros (externe redactie en interne grafische vormgeving).

Drukken (2013-2016) : 8.330 euros.

Verspreiding : 0 euro (via onze gebruikelijke netwerken).

Question n° 483 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le livret « Composter pour réduire ses déchets : guide pratique ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Composter pour réduire ses déchets : guide pratique » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance de conseils afin de composter au mieux.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Cette publication correspond-elle à une demande spécifique ? Si oui, laquelle ? Dans quel but a-t-elle donc été réalisée ?
4. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
5. Où ce livret est-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
6. Le livret que je me suis procuré date de 2015, une actualisation régulière est-elle prévue ? Le cas échéant, quelle fréquence ? Combien de livrets actualisés ont-ils été publiés ? D'autres impressions ont-elles été effectuées depuis sa première publication ? Le cas échéant, combien ?

Réponse :

1. 17.000 exemplaires imprimés entre 2013 et 2016 (année de la dernière impression).

13.579 exemplaires distribués entre 2013 et 2016.

2. Ce livret est destiné aux particuliers. Il a été distribué au réseau des présentoirs dans les administrations communales, lors d'évènements où Bruxelles Environnement est représenté (le Festival de l'Environnement, Bruxelles Champêtre, la Fête de l'Iris, le 21 juillet,...) et aux personnes manifestant leur souhait de l'obtenir auprès de notre service Info-environnement. La distribution s'est produite grâce aux stands de Bruxelles Environnement, aux présentoirs dans les communes, aux éco guides et en contactant le service Info-environnement.
3. La publication correspond à la mission de Bruxelles Environnement de sensibiliser le grand public Bruxellois à la problématique des déchets à Bruxelles et lui fournit des conseils concrets pour composter ses déchets organiques.
4. Réalisation : 3.300 euros (rédaction en externe, graphisme en interne).

Impressions (2013-2016) : 8.330 euros.

Diffusion : 0 euro (via nos réseaux habituels).

5. Dit boekje is beschikbaar op de website van Leefmilieu Brussel (www.leefmilieu.brussels), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel en in de rekken van de gemeentebesturen. Men kan het spontaan bekomen op deze verschillende plaatsen, maar ook door telefonisch of via e-mail met de dienst Info-Leefmilieu contact op te nemen.
6. De laatste versie van deze brochure dateert van mei 2016. In het algemeen is er een actualisering voorzien in geval van uitputting van de voorraad of wanneer er relevante informatie gewijzigd moet worden. De oplage van deze brochure schommelt tussen 2.000 en 5.000 exemplaren, naargelang de geraamde behoeften (specifieke campagnes). Er zijn 6 oplages tussen 2013 en 2016 geweest.

Vraag nr. 486 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De brochure « Water in Brussel ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Water in Brussel » van de « Coördinatie Zenne » met de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van het belang van het water in ons Gewest en van de bezoeken aan ons Gewest en zijn waterlopen.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Wat is de steun van het Gewest voor uitwerking, druk en verdeling ? Welk bedrag is er toegekend ?
2. Waar is de brochure beschikbaar ? Hoeveel brochures heeft Brussel Leefmilieu verdeeld ?

Antwoord :

1. Het opstellen, drukken en verdelen van deze folder was onderdeel van een globale subsidie aan de vzw Coördinatie Zenne voor de coördinatie van deze Brusselse Waterdagen. De totale steun bedroeg 40.000 euro voor de algemene organisatie van deze dagen, de contacten met de partners, de scholen, het opstellen en verdelen van de folder met het programma en de brochure « Water in Brussel ».
2. De folder was beschikbaar bij de partners van het evenement, die hem via hun netwerk hebben verdeeld. Hij werd verdeeld aan de deelnemers van de Brusselse Waterdagen.

Er zijn 2.750 folders gedrukt. Een groot deel werd verdeeld en de overige folders zullen aan geïnteresseerden worden verdeeld, tijdens toekomstige seminaries rond water, aan het onderwijzend personeel dat dat wenst en op vraag via de dienst Info van Leefmilieu Brussel.

5. Ce livret est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels) au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement et aux présentoirs des administrations communales. Il est possible de se le procurer spontanément à ces différents endroits mais également en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement.
6. La dernière version de cette brochure date de mai 2016. En général, une actualisation est prévue en cas d'épuisement du stock ou en cas d'information pertinente à changer. Le tirage de cette brochure varie entre 2.000 et 5.000 ex., selon les besoins estimés (campagnes spécifiques). Il y a eu 6 tirages entre 2013 et 2016.

Question n° 486 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.) :

Le livret « L'eau à Bruxelles ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « L'eau à Bruxelles » réalisé par « Coordination Senne » avec le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ce livret permet à chacun(e) de prendre connaissance de l'importance de l'eau dans notre Région mais également des différentes visites organisées sur le territoire afin de découvrir notre Région et ses cours d'eau.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. Quel est le soutien apporté par la Région pour la réalisation, l'impression et la diffusion de ce livret ? Quel est le montant octroyé ?
2. Où ce livret est-il disponible ? Combien de livrets Bruxelles Environnement a-t-il distribués ?

Réponse :

1. La réalisation, l'impression et la diffusion de ce livret fait partie d'une subvention globale à l'ASBL Coordination Senne pour la coordination de ces Journées bruxelloises de l'Eau. Le soutien total a été de 40.000 euros pour l'organisation globale de ces journées, les contacts avec les partenaires, les écoles, la réalisation et la diffusion du folder programme et de la brochure l'eau à Bruxelles.
2. Le livret était disponible auprès des partenaires de l'évènement qui l'ont diffusé à leur réseau. Il a été distribué aux participants aux Journées bruxelloises de l'Eau.

2.750 brochures ont été imprimées. Une grande partie a été distribuée et les livrets restants seront distribués aux personnes intéressées, lors de séminaires futurs sur le thème de l'eau, au personnel enseignant qui le souhaite ainsi que sur demande via le service Info de Bruxelles Environnement.

Vraag nr. 487 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De brochure « Brusselse waterdagen ».

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van de brochure « Brusselse waterdagen » van Brussel Leefmilieu.

Deze brochure stelt eenieder in kennis van de activiteiten van de waterdagen van 20 tot 26 maart 2017.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Op hoeveel exemplaren is deze brochure gedrukt en verdeeld ?
2. Wat is de doelgroep van deze brochure ? Bij wie is die verdeeld ? Hoe ?
3. Wat is de kostprijs van de publicatie geweest ? Wat is de totale kostprijs rekening houdend met uitwerking, druk en verdeling ?
4. Waar was de brochure beschikbaar ? Hoe kan men die zelf verkrijgen ?
5. Zijn er op het einde van het evenement ongebruikte exemplaren in de papiermolen terechtgekomen ? Zo ja, hoeveel ? Meent u dat een goede evaluatie gemaakt werd van het benodigde aantal ? Zo niet, hoe verklaart u de slechte raming ?

Antwoord :

1. Er werden 9.000 folders gedrukt met daarin het programma.
2. Deze folder bevat het programma van de Brusselse Waterdagen.

Hij werd door Leefmilieu Brussel verdeeld via het distributienet van diens partners, op 8 Brusselse markten via de ecogidsen en hij werd op vraag via de dienst Info van Leefmilieu Brussel verzonden naar de burgers.

Hij werd ook door alle partners van het evenement (gemeenten en organisatoren van activiteiten) van deze Brusselse Waterdagen verdeeld.

3. Deze publicatie kaderde in de algemene opdracht van Coördinatie Zenne voor de coördinatie van de Brusselse Waterdagen en de kostprijs ervan bedroeg 40.000 euro.
4. Naast de hierboven beschreven distributiekanaalen was deze folder te verkrijgen via de website van Leefmilieu Brussel (<http://www.leefmilieu.brussels/>), in het informatiecentrum van Leefmilieu Brussel en via de publicatierекken van de gemeentebesturen. Het was eveneens mogelijk om hem te verkrijgen door telefonisch of via e-mail contact op te nemen met de dienst Info-leefmilieu van LB.
5. We schatten dat er van de 9.000 gedrukte exemplaren 200 tot 300 zijn overgebleven. Het zou moeilijk zijn om de noden beter te bepalen.

Question n° 487 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le feuillet « Journées bruxelloises de l'eau ».

J'ai pris connaissance avec beaucoup d'attention du guide « Journées bruxelloises de l'eau » publié par Bruxelles Environnement.

Ce livret permettait aux visiteurs(euses) de prendre connaissance des différentes activités organisées dans le cadre des Journées bruxelloises de l'eau qui se déroulaient du 20 au 26 mars 2017.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. À combien d'exemplaires ce livret a-t-il été imprimé et distribué ?
2. Quel est le public visé par ce livret ? À qui a-t-il été distribué ? Comment ?
3. Quel a été le cout de cette publication ? Quel est le cout global si l'on prend en compte la réalisation, l'impression et la diffusion ?
4. Où ce livret était-il disponible ? Comment se le procurer de manière spontanée ?
5. À la fin de l'évènement, certains exemplaires inutilisés ont-ils dû être envoyés au pilon ? Le cas échéant combien ? Estimez-vous qu'une bonne évaluation du nombre nécessaire avait été effectuée ? Si tel n'est pas le cas, comment expliquez-vous la mauvaise estimation ?

Réponse :

1. 9.000 dépliants contenant le programme ont été imprimés.
2. Ce livret reprend le programme des Journées bruxelloises de l'eau.

Il a été distribué par Bruxelles Environnement via le réseau de distribution de ses partenaires, sur 8 marchés bruxellois via les écoguides et envoyés aux citoyens sur demande via le service Info de Bruxelles Environnement.

Il a également été distribué par tous les partenaires de l'évènement (communes et organisateurs d'activités) de ces Journées bruxelloises de l'eau.

3. Cette publication rentrait dans la mission globale de Coordination Senne pour la coordination des Journées bruxelloises de l'eau qui s'élevait à 40.000 euros.
4. En plus des canaux de distribution décrits plus haut, ce livret était disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement (www.environnement.brussels), au sein du centre d'information de Bruxelles Environnement et aux présentoirs des administrations communales. Il était également possible de se le procurer en contactant par téléphone ou par e-mail le service Info-environnement.
5. On estime à 200 à 300 le nombre d'exemplaires restants sur les 9.000 imprimés. Il serait difficile de mieux cerner les besoins.

Vraag nr. 488 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart en waren voor de bezoekers een gelegenheid om ons Gewest van een andere kant te leren kennen.

Overall in de stad werden een groot aantal gratis activiteiten georganiseerd door verschillende overheids- of privéorganisaties, die allemaal gesteund werden door Leefmilieu Brussel.

Ik had toch graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Hebt u een idee van het aantal deelnemers ? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd en geslacht ?
2. Was er een bevolkingsgroep ondervetegenwoordigd tijdens de activiteiten ? Zo ja, hoe verklaart u dat dan ?
3. Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van die dagen ? Welk deel nemen andere organisatoren dan Leefmilieu Brussel voor hun rekening (via subsidies) ?
4. Hoeveel personeelsleden van Leefmilieu Brussel werden ingeschakeld voor de verschillende activiteiten (onder meer op de verschillende informatiestanden). Hoeveel bedragen de personeelskosten voor alle activiteiten samen ?
5. Er werd veel aandacht besteed aan de scholen. Hoeveel scholen hebben deelgenomen aan de activiteiten ? Wat was de gemiddelde leeftijd van die jonge deelnemers ?
6. Sommige gemeenten hebben ook deelgenomen aan de verschillende activiteiten. Kunt u een lijst van de deelnemende gemeenten bezorgen ?
7. De hashtag *#Bewaterbebrussels* werd voor de gelegenheid gemaakt. Hoeveel keer werd de hashtag gebruikt tijdens de waterdagen ? Hoe bent u, voor de komende edities, van plan te zorgen voor meer zichtbaarheid op de sociale netwerken en een grotere interactie met de deelnemers ?

Antwoord :

1. We schatten het aantal personen dat aan deze acties heeft deelgenomen op meer dan 4.000. We kunnen dit cijfer niet per leeftijd en per geslacht verdelen.
2. Wij hebben niet alle deelnemers ondervraagd door hen een vragenlijst voor te leggen en kunnen dus geen conclusies trekken over de participatie van deze of gene bevolkingsgroep. De gezinnen leken echter in de meerderheid te zijn.
3. Het totale budget dat besteed werd aan deze dagen bedroeg 90.186 euro voor de uitbestede opdrachten. Daar moeten de kosten van de human resources van Leefmilieu Brussel bijgeteld worden. Coördinatie Zenne heeft een subsidie van 40.000 euro ontvangen voor de praktische organisatie van de Brusselse Waterdagen. Daar komt 20.000 euro bij voor de media en de communicatie en 30.186 euro voor het technisch seminarie van 22 maart.

Question n° 488 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Les Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 eu 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. Une occasion pour les visiteurs(-euses) de découvrir un aspect méconnu de notre Région.

De nombreuses activités gratuites étaient organisées à travers la ville par différentes organisations publiques ou privées et toutes soutenues par Bruxelles Environnement.

Toutefois, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à ces actions ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge et par sexe ?
2. Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans ces activités ? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous ?
3. Quel est le cout total de l'organisation de ces journées ? Quelle est la part octroyée à d'autres organisateurs(-trices) que Bruxelles Environnement (via des subsidies) ?
4. Combien de personnes de Bruxelles Environnement ont-elles été affectées sur les différentes activités organisées (notamment sur les différents stands d'informations). À combien s'élève le cout en personnel sur la totalité des activités organisées ?
5. Un accent était également mis sur les écoles. Combien d'écoles ont-elles participé à ces actions ? Quel était l'âge moyen de ces jeunes participant(e)s ?
6. Certaines communes participaient également aux différentes actions, pouvez-vous nous fournir une liste des communes participantes ?
7. Le hashtag *#Bewaterbebrussels* avait également été créé pour l'occasion. Combien de fois a-t-il été utilisé durant les journées de l'eau ? Pour les éditions futures, comment assurerez-vous une meilleure visibilité sur les réseaux sociaux et une plus grande interaction avec les participant(e)s ?

Réponse :

1. Nous estimons à plus de 4.000 le nombre de personnes ayant participé à ces actions. Nous ne sommes pas en mesure de ventiler ce chiffre par âge et par sexe.
2. Nous n'avons pas interrogé l'ensemble des participants en leur soumettant un questionnaire et ne pouvons donc tirer de conclusions sur la participation d'une catégorie ou l'autre de la population. Le public familial semblait toutefois majoritaire.
3. Le budget total consacré à l'organisation de ces journées était de 90.186 euros pour les missions externalisées. Il faut y ajouter le cout des ressources humaines de Bruxelles Environnement. Coordination Senne ASBL a obtenu un subsidie de 40.000 euros pour l'organisation pratique des Journées Bruxelloises de l'Eau. À cela s'ajoutent 20.000 euros consacrés aux médias et à la communication et 30.186 euros au séminaire technique du 22 mars.

4. Op zondag 26 maart werd het toezichhoudend personeel van het Koning Boudewijnpark en het Rood Klooster versterkt. Het departement Water alsook het departement externe communicatie hebben deelgenomen aan de organisatie van deze Dagen, maar het is onmogelijk om de bijkomende kostprijs van hun bijdrage ten opzichte van hun gewoonlijke werklust te becijferen.
5. 64 klassen hebben aan deze acties deelgenomen, ofwel ongeveer 1570 leerlingen uit het basisonderwijs en het middelbaar onderwijs.
6. De lijst met de gemeenten die deelgenomen hebben aan de Brusselse Waterdagen is de volgende: Stad Brussel, Vorst, Jette, Ukkel, Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Agatha-Berchem, Oudergem.
7. De hashtag #bewaterbebrussels werd een honderdtal keer gebruikt en er werden foto's van bijna alle activiteiten gepost op de Facebookpagina bewaterbebrussels. Om te zorgen voor een betere visibiliteit op de sociale netwerken en voor meer interactie met de deelnemers zullen alle partners tijdens de volgende editie aangezet worden om deze communicatie door te geven.

Vraag nr. 489 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

De activiteiten in het Rood-Klooster ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart. In dat kader organiseerde Leefmilieu Brussel een evenement in het Rood-Klooster in samenwerking met de gemeente Oudergem, de CNB, het Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen, het Kunstcentrum van het Rood-Klooster, de Monnikentuin en de Coördinatie Zenne.

Ik had daarover graag enkele toelichtingen gekregen:

1. Hebt u een idee van het aantal deelnemers? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd en geslacht?
2. Was er een bevolkingsgroep ondervertegenwoordigd tijdens de activiteiten? Zo ja, hoe verklaart u dat dan?
3. Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van de activiteiten in het Rood-Klooster? Welk deel wordt gesubsidieerd door Leefmilieu Brussel?
4. Er was eveneens een informatiestand. Hoeveel personeelsleden van Leefmilieu Brussel werden daarvoor ingeschakeld?

Antwoord:

1. Het aantal personen dat aan deze activiteit deelgenomen heeft, wordt op 1.500 geraamd, maar het is niet mogelijk om dit cijfer per leeftijd en per geslacht op te splitsen.

4. Le personnel de gardiennage du Parc Roi Baudouin et du Rouge-Cloître a été renforcé le dimanche 26 mars. Le département Eau ainsi que le département communication externe ont participé à l'organisation de ces Journées mais il n'est pas possible de chiffrer le cout supplémentaire de leur contribution par rapport à leur charge de travail habituelle.
5. 64 classes ont participé à ces actions, soit environ 1.570 élèves provenant de l'enseignement fondamental et du secondaire.
6. La liste des communes participantes aux Journées Bruxelloises de l'Eau est la suivante: Ville de Bruxelles, commune de Forest, commune de Jette, commune d'Uccle, commune de Woluwe-Saint-Lambert, commune de Berchem-Sainte-Agathe, commune d'Auderghem.
7. Le hashtag #bewaterbebrussels a été utilisé une centaine de fois environ et des photos de la quasi-totalité des activités ont été postées sur la page Facebook bewaterbebrussels. Pour assurer une meilleure visibilité sur les réseaux sociaux et une plus grande interaction avec les participants, tous les partenaires seront engagés, lors de la prochaine édition, à relayer cette communication.

Question n° 489 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Les activités organisées au Rouge-Cloître à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 au 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. À cette occasion, Bruxelles Environnement, en partenariat avec la commune d'Auderghem, le CNB, l'Institut des Sciences naturelles de Belgique, le centre d'art du Rouge-Cloître, le Jardin des Moines et Coordination Senne, organisait un événement au Rouge-Cloître.

Dès lors, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements:

1. Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à cette activité? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge et par sexe?
2. Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans cette activité? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous?
3. Quel est le cout total de l'organisation des activités organisées au Rouge-Cloître? Quelle est la part subsidiée par Bruxelles Environnement?
4. Un stand info était également mis à disposition. Combien de personnes de Bruxelles Environnement y étaient affectées?

Réponse:

1. Le nombre de personnes ayant participé à cette activité est estimé à 1.500 mais il n'est pas possible de ventiler ce chiffre par âge et par sexe.

2. Geen enkele vragenlijst is aan de deelnemers voorgelegd om de vertegenwoordiging van elke bevolkingscategorie te bepalen.
3. Het totale budget dat aan de organisatie van deze dagen gewijd is, bedroeg 90.186 euro geëxternaliseerd (vzw-coördinatrice, mediatisering en technische conferentie). De organisatie van de activiteiten in het Rood-Klooster past binnen deze globale enveloppe. Er is geen budget geweest dat specifiek aan het Rood-Klooster gewijd is.
4. Leefmilieu Brussel heeft de bewakers die gewoonlijk op een zondag in het Rood-Klooster aanwezig zijn, voor deze infostand ingezet. Dit team is versterkt door twee bewakers om de toevloed gedurende deze dagen in goede banen te leiden. Het is niet mogelijk om de kostprijs te becijferen van de bijdrage van het personeel van Leefmilieu Brussel in vergelijking met zijn gebruikelijke werkbelasting.

Vraag nr. 493 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

Het technisch seminarie over het waterbeheer op het perceel ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart. In dat kader organiseerde Leefmilieu Brussel een technisch seminarie op woensdag 22 maart.

Ik had daarover graag enkele toelichtingen gekregen :

1. Hebt u een idee van het aantal deelnemers ? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd en geslacht ?
2. Was er een bevolkingsgroep ondervertegenwoordigd tijdens de activiteiten ? Zo ja, hoe verklaart u dat dan ?
3. Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van het seminarie?

Antwoord :

1. Het technisch seminarie rond waterbeheer op private percelen van 22 maart 2017 telde 132 deelnemers, waarvan 81 mannen en 51 vrouwen. De verdeling per leeftijdscategorie is niet beschikbaar omdat er niet naar deze informatie gevraagd werd bij de inschrijving voor het seminarie.
2. Er werd bij de inschrijving naar geen enkel gegeven gevraagd waarmee de deelnemers in categorieën ingedeeld kunnen worden.
3. De totale kostprijs van dit seminarie bedraagt 30.186 euro (26.919 euro voor de uitbestede organisatie + 3.267 euro voor de catering), zonder de personeelskosten van Leefmilieu Brussel.

2. Aucun questionnaire n'a été soumis aux participants pour déterminer la représentation de chaque catégorie de la population.
3. Le budget total consacré à l'organisation de ces journées était de 90.186 euros externalisés (ASBL coordinatrice, médiatisation et conférence technique). L'organisation des activités au Rouge-Cloître rentre dans cette enveloppe globale. Il n'y a pas eu de budget spécifiquement dédié au Rouge-Cloître.
4. Bruxelles Environnement a affecté les gardiens habituellement présents un dimanche au Rouge-Cloître. Cette équipe a été renforcée par deux gardiens pour gérer l'affluence de ces journées. Il n'est pas possible de chiffrer le cout que représente la contribution du personnel de Bruxelles Environnement par rapport à sa charge de travail habituelle.

Question n° 493 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

Le séminaire technique sur la gestion de l'eau sur la parcelle organisé à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 au 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. À cette occasion, Bruxelles Environnement organisait un séminaire technique le mercredi 22 mars.

Dès lors, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements :

1. Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à cette activité ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge et par sexe ?
2. Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans cette activité ? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous ?
3. Quel est le cout total de l'organisation de ce séminaire ?

Réponse :

1. Le séminaire technique sur la gestion des eaux pluviales, le mercredi 22 mars 2017, a rassemblé 132 participants, dont 81 hommes et 51 femmes. La répartition en tranches d'âge n'est pas disponible car cette information n'a pas été demandée lors de l'inscription au séminaire.
2. Aucune information n'a été demandée, lors de l'inscription au séminaire, permettant de catégoriser les participants.
3. Le cout total de ce séminaire est de 30.186 euros (26.919 euros d'organisation externalisée + 3.267 euros de catering), hors ressources humaines de Bruxelles Environnement.

Vraag nr. 494 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 5 april 2017 (Fr.):

Het bezoek aan de onderhoudswerken van de Leybeekvijvers ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.

De Brusselse Waterdagen hadden plaats van 20 tot 26 maart. In dat kader organiseerde het departement Water van Leefmilieu Brussel een bezoek aan de onderhoudswerken van de Leybeekvijvers.

Ik had daarover graag enkele toelichtingen gekregen:

1. Hebt u een idee van het aantal deelnemers? Kunt u dat cijfer uitsplitsen volgens leeftijd en geslacht?
2. Was er een bevolkingsgroep ondervertegenwoordigd tijdens de activiteiten? Zo ja, hoe verklaart u dat dan?
3. Welk prijskaartje hangt aan de organisatie van het bezoek?

Antwoord:

1. Er hebben slechts twee personen deelgenomen aan het bezoek van deze werf. Het voorziene uur (woensdag om 13u), gekozen zodat de aannemer en het personeel van Leefmilieu Brussel aanwezig zouden zijn, lijkt de oorzaak te zijn van deze lage participatie. Hier zal tijdens de volgende editie rekening mee worden gehouden.
2. Gezien de lage opkomst is het onmogelijk om een bepaalde, ondervertegenwoordigde bevolkingsgroep te identificeren.
3. De organisatie van dit bezoek heeft niets gekost, aangezien de aanwezigheid van het personeel van Leefmilieu Brussel voorzien was in het kader van de werf die aan de gang was.

Vraag nr. 495 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.):

Begrotingskredieten voor de veiligheid van de sociale woningen.

In uw antwoord aan het Parlement d.d. 2 februari 2017 betreffende de brand in het gebouw van de Schaarbeekse Haard in de Séverinstraat, wees u op de investeringsplannen die de regering ten uitvoer legt in het kader van de renovatie van de Brusselse sociale woningen.

Zo heeft de BGHM onlangs financiering verdeeld over de verschillende OVM's, die beschikbaar werden gemaakt door het vierjarenprogramma bis 2016-2017, te weten een totaalbedrag van 5,5 miljoen euro. In de nabije toekomst zal de BGHM hetzelfde doen voor de financiering die voortvloeit uit het vierjareninvesteringsprogramma 2018-2021. Bovendien weten wij dat de BGHM beschikt over « dringende » kredieten, die de OVM's kunnen aanvragen voor onvoorzienbare werken die vereist zijn wegens de veiligheids- of woonbaarheidsstandaarden.

Question n° 494 de Mme Viviane Teitelbaum du 5 avril 2017 (Fr.):

La visite du chantier d'entretien des étangs du Leybeek organisée à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.

Du 20 au 26 mars se tenaient les Journées bruxelloises de l'eau. À cette occasion, Bruxelles Environnement organisait une visite du chantier de renaturation des étangs du Leybeek avec le département Eau de Bruxelles Environnement.

Dès lors, je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements:

1. Avez-vous une estimation du nombre de personnes ayant participé à cette activité? Pouvez-vous ventiler ce chiffre par âge et par sexe?
2. Une catégorie de la population était-elle sous-représentée dans cette activité? Le cas échéant, comment l'expliquez-vous?
3. Quel est le coût total de l'organisation de cette visite?

Réponse:

1. Deux personnes seulement ont participé à la visite de ce chantier. L'heure prévue (le mercredi à 13h) pour profiter de la présence de l'entrepreneur et des agents de Bruxelles Environnement, semble être la cause de cette faible participation. Il en sera tenu compte lors de la prochaine édition.
2. Étant donné le peu de monde présent, il n'est pas possible de relever une catégorie particulière de population sous-représentée.
3. L'organisation de cette visite n'a rien coûté car la présence du personnel de Bruxelles Environnement était prévue dans le cadre du chantier en cours.

Question n° 495 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.):

Crédits budgétaires relatifs à la sécurité des logements sociaux.

Dans le cadre de votre réponse au Parlement du 2 février 2017, relative à l'incendie de l'immeuble du Foyer schaarbeekois situé rue Séverin, vous avez rappelé les plans d'investissements déployés par le gouvernement dans le cadre de la rénovation des logements sociaux bruxellois.

Ainsi, dernièrement, la S.L.R.B. a réparti, entre les différentes S.I.S.P., les financements rendus disponibles par le programme quadriennal bis 2016-2017, à savoir un total de 5,5 millions d'euros. Et, dans un avenir proche, elle en fera de même quant aux financements découlant du programme quadriennal d'investissement 2018-2021. Nous n'ignorons pas, de plus, que la S.L.R.B. dispose de crédits dits « urgents » que les S.I.S.P. peuvent solliciter dans le cadre de travaux imprévisibles et dont la nécessité s'impose au vu des standards de sécurité et/ou d'habitabilité.

De investeringskredieten beogen voornamelijk de renovatie van woningen via zware of lichte renovaties. Zij bieden met name de mogelijkheid om woningen die in het verleden onbewoonbaar werden verklaard, vaak op grond van de criteria van de Huisvestingscode en de uitvoeringsbesluiten ervan, opnieuw te huur te stellen. Bijgevolg lijken zij absoluut noodzakelijk om de OVM's de mogelijkheid te bieden terug te komen tot hun volledige opvangcapaciteit voor gezinnen met lage inkomens.

In uw vorig antwoord maakte u echter geen gewag van de middelen die in het bijzonder werden besteed aan het verhogen van de veiligheid van de gebouwen, buiten zware en/of lichte renovatieprojecten.

Ik bedoel hier met name het werk om de gas- en/of elektrischeinstallaties conform te maken, het onderhoud voor dit type installaties, de verbetering van brandpreventie, enz.

Hoewel de financiering van dit werk op zijn minst gedeeltelijk kan gefinancierd worden met de eigen middelen van de OVM's, en het hun verantwoordelijkheid lijkt om daarbij goede budgettaire keuzes te maken, heb ik vragen over de omvang van de nuttige gewestelijke kredieten ter ondersteuning van de OVM's en ter versterking van de beschikbare begrotingsmiddelen om alle veiligheidsinvesteringen mogelijk te maken waartoe de sociale verhuurders verplicht zijn, net als elke ander verhuurder in het Brussels Gewest.

Ter zake wens ik u volgende vragen te stellen :

1. Welke bestaande begrotingskredieten beogen de OVM's te steunen bij volgende veiligheidswerken ?
 - a) Conform maken gas (incl. de veiligheid van de gasinstallaties binnenhuis) ;
 - b) Conform maken elektriciteit ;
 - c) Conform maken brand (incl. vervanging brandbestrijdingsuitrusting, brandalarm voor gebouwen, uitvoeren van audits betreffende brandveiligheid en preventie) ;
 - d) Conform maken uitrustingen (incl. liften).
2. Welke middelen werden daarvoor vrijgemaakt in 2016 ?
3. Welke middelen zullen daaraan besteed worden in dit boekjaar ?
4. Welke systemen worden ingesteld om de OVM's aan te moedigen de nodige investeringen voor veiligheid te verrichten, met name gelet op de advies- en controleopdrachten van de BGHM, en het ter beschikking stellen van de financiële middelen die nodig zijn voor de verwezenlijking ervan, zoals bedoeld in art. 41 van de Huisvestingscode ?
5. Hebt u indien nodig laten overgaan tot een onderzoek, via de kadastrale gegevens o.a. van de staat van de betrokken technische installaties ? En beschikt u in dat kader over een beoorde-

Pour l'essentiel, les crédits d'investissement visent la rénovation de logements par le biais de rénovations lourdes ou légères. Ils permettent notamment la remise en location de logements ayant été, par le passé, et souvent en raison des critères du Code du logement et de ses arrêtés d'application, déclarés comme inhabitables. Ils apparaissent ainsi comme indispensables pour permettre aux S.I.S.P. de retrouver une pleine capacité d'accueil de ménages à faibles revenus.

Dans le cadre de votre précédente réponse, vous n'évoquez cependant pas les moyens qui ont particulièrement été consacrés à l'amélioration de la sécurité d'immeubles en dehors des projets de rénovation lourde et/ou légère.

J'évoque ici notamment des opérations de mise en conformité d'installations de gaz et/ou d'électricité, des opérations de maintenance en lien avec ces types d'installations, des opérations visant le renforcement de la prévention incendie, etc.

Si le financement de ces opérations peut être réalisé, pour partie du moins, sur fonds propres des S.I.S.P. et qu'il apparait de la responsabilité de celles-ci de décider, dans ce cadre, des bons arbitrages budgétaires, je m'interroge néanmoins sur l'importance des crédits régionaux utiles à venir appuyer les S.I.S.P. et à renforcer les moyens budgétaires disponibles afin de permettre l'ensemble des investissements de sécurité qui s'imposent aux bailleurs sociaux, au même titre que tout bailleur en Région bruxelloise.

Dans ce cadre, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Quels sont les crédits budgétaires existants visant à appuyer les S.I.S.P. dans le cadre des opérations de sécurité ci-après reprises ?
 - a) Mise en conformité gaz (dont la sécurité des installations intérieures de gaz) ;
 - b) Mise en conformité électrique ;
 - c) Mise en conformité incendie (dont le remplacement des équipements de lutte contre le feu, la mise sous alarme incendie des immeubles, la réalisation d'audits relatifs à la sécurité et à la prévention incendie) ;
 - d) Mise en conformité des équipements (dont les ascenseurs).
2. Quels sont les moyens y relatifs ayant été dégagés pour l'année 2016 ?
3. Quels sont les moyens qui y seront dévolus au cours du présent exercice ?
4. Quels sont les dispositifs mis en place en vue d'encourager et d'encadrer les S.I.S.P. en vue de mener les investissements nécessaires à la sécurité, notamment eu égard aux missions de conseil et de contrôle de la S.L.R.B., d'une part, et de mise à disposition des moyens financiers nécessaires à la réalisation de leur objet, d'autre part, tel que visé à l'article 41 du Code du logement ?
5. Avez-vous, le cas échéant, fait procéder à l'étude, via les données cadastrales notamment, de l'état des installations techniques concernées ? Et, dans ce cadre, disposez-vous

ling van de conformiteit ervan? Welke percentages kan u daarvoor voorschieten (gas, elektriciteit, brand en uitrusting)?

6. Tot slot, hebt u bijzondere maatregelen getroffen om de steun aan de OVM's te verhogen en om de veiligheid van de Brusselse sociale woningen te verbeteren? Zo ja, dewelke?

Antwoord: Ik dank u voor uw vraag, die mij toelaat om eraan te herinneren dat de kwestie van de conformiteit van de woningen ten opzichte van de geldende normen in verband met veiligheid, gezondheid en de elementaire uitrusting van de woningen een prioriteit blijft in het kader van het meerjarenprogramma van de middelen die worden toegekend aan de OVM's.

Bij wijze van inleiding op de antwoorden die volgen zou ik er vooreerst aan willen herinneren dat de kwestie van de veiligheid in de sociale woningen genuanceerd dient te worden. Het kan namelijk enerzijds gaan om verplichte werkzaamheden om de woning conform te maken of anderzijds om preventieve beveiligingswerkzaamheden die geen deel uitmaken van een wettelijke verplichting ten laste van de verhuurder.

Binnen het kader van haar controleopdracht met betrekking tot de conformiteit aan de wettelijke en reglementaire normen die van toepassing zijn op de OVM's waakt de BGHM erover dat de prioriteit uitgaat naar de verplichtingen die krachtens de geldende normen ten laste vallen van de huurder.

1. Wat zijn de bestaande budgettaire kredieten die de OVM's moeten ondersteunen in het kader van de veiligheidsoperaties die hieronder worden aangegeven?
- Conform maken gas (waaronder het beveiligen van de gasinstallaties binnenin de woning)
 - Conform maken elektrische installatie
 - Conform maken brandveiligheid (waaronder het vervangen van de anti-branduitrustingen, het activeren van het brandalarm van de gebouwen, het uitvoeren van audits met betrekking tot veiligheid en brandpreventie)
 - Conform maken van de uitrustingen (waaronder de liften)
2. Hieronder som ik de middelen op die in het kader van het laatste vierjarige investeringsprogramma 2014-2017 werden toegekend, aangevuld met de programmering BIS 2016-2017. Via deze programma's konden de volgende bedragen worden ingezet voor renovatie-, beveiligings- en/of conformeringsprojecten:
- Elektrische installaties: 14,78 miljoen euro;
 - Gas- en CO-bestrijdingsinstallaties: 14,38 miljoen euro;
 - Technische installaties (liften): 13,91 miljoen euro;
 - Brandpreventie: 6,13 miljoen euro (met inbegrip van de budgetten die via de trekkingsrechten van de OVM's toegevoegd werden).

Hetgeen in totaal in het kader van beide programma's overeenkomt met 49,2 miljoen euro voor werkzaamheden in verband met de veiligheid van de huurders en voor de periode 2014-2017.

d'une appréciation de l'état de conformité de celles-ci? Quels pourcentages pouvez-vous avancer à cet égard (gaz, électricité, incendie et équipements)?

6. Avez-vous, enfin, décidé de mesures particulières visant à renforcer l'appui aux S.I.S.P. et à améliorer la sécurité des logements sociaux bruxellois? Si oui, lesquelles?

Réponse: Je vous remercie pour votre question en ce qu'elle me permet de rappeler que la question de la conformité des logements aux normes en vigueur, qu'elles soient liées à la sécurité, à la salubrité et à l'équipement élémentaires des logements, demeure une priorité dans le cadre de la programmation pluriannuelle des moyens qui sont octroyés aux SISP.

En préambule aux réponses qui suivent, je tiens d'emblée à rappeler que la question de la sécurité dans les logements sociaux doit être nuancée quant au fait qu'il s'agisse de travaux de mise en conformité impérative ou des travaux de sécurisation préventive qui ne relèvent pas d'une obligation légale incombant au bailleur.

La SLRB, dans le cadre de sa mission de contrôle des SISP pour ce qui concerne la conformité aux normes législatives et réglementaires qui leur sont applicables, veille à ce que la priorité soit mise sur les obligations incombant au bailleur en vertu des normes en vigueur.

1. Quels sont les crédits budgétaires existants visant à appuyer les SISP dans le cadre des opérations de sécurité ci-après reprises?
- Mise en conformité gaz (dont la sécurité des installations intérieures de gaz)
 - Mise en conformité électrique
 - Mise en conformité incendie (dont le remplacement des équipements de lutte contre le feu, la mise sous alarme incendie des immeubles, la réalisation d'audits relatifs à la sécurité et à la prévention incendie)
 - Mise en conformité des équipements (dont les ascenseurs)
2. Je vous communique ci-dessous les moyens qui ont été octroyés dans le cadre du dernier programme quadriennal d'investissement 2014-2017, complété par la programmation BIS 2016-2017. Ces programmes ont permis l'engagement des montants suivants pour des projets de rénovation, sécurisation et/ou de mise en conformité:
- Installations électriques: 14,78 million d'euros;
 - Installations de gaz et lutte CO: 14,38 million d'euros
 - Installations techniques (ascenseurs): 13,91 million d'euros;
 - Prévention incendie: 6,13 million d'euros (budgets affectés via les droits de tirage des SISP y-compris).

Ce qui représente au total 49,2 million d'euros engagés dans le cadre des 2 programmes, pour des travaux en lien avec la sécurité des locataires et pour la période 2014-2017.

3. Welke middelen die hieruit voortkomen, werden voor het jaar 2016 vrijgemaakt?

De middelen werden niet specifiek vrijgemaakt voor het jaar 2016, dat onderdeel is van het voornoemde vierjarenprogramma.

Ik zou echter willen opmerken dat er op mijn initiatief een aanvullende programmering BIS werd uitgewerkt en in 2016 werd goedgekeurd, en dit in het kader van een bestemmingsoperatie van de thesaurie van de BGHM voor het toekennen van voorschotten aan de OVM's, waardoor ik nieuwe middelen kon vrijmaken zonder dat deze operatie een invloed had op de gewestelijke schuld.

Het gaat voornamelijk om projecten die niet weerhouden waren bij de goedkeuring van de basisprogrammering van het programma 2014-2017, dat onder de vorige legislatuur is goedgekeurd, gezien de toegekende prioriteitsgraad en de budgettaire quota die aan de OVM's waren toegekend in verhouding tot het totale aantal woningen die ze beheren.

Dankzij deze aanvullende programmering konden met name de volgende budgetten voor de veiligheid worden voorbehouden :

- Elektrische installaties : 9,2 miljoen euro ;
- Gas- en CO-bestrijdingsinstallaties : 6 miljoen euro ;
- Technische installaties (liften) : 2,1 miljoen euro ;
- Brandpreventie : 0,45 miljoen euro ;

Hetgeen overeenkomt met 17,75 miljoen euro die vrijgemaakt zijn in het kader van het programma BIS voor werkzaamheden in verband met de veiligheid van de huurders, dat in 2016 is goedgekeurd.

Deze budgetten zijn bedoeld om onderdelen die verouderd zijn geworden conform te maken en bepaalde technische installaties en/of delen van gebouwen preventief te beveiligen.

Welke middelen zullen er in dit boekjaar aan besteed worden ?

Gezien de middelen die in het kader van het lopende programma (2014-2017) toegekend zijn en de middelen die in 2016 in het kader van de programmering BIS toegekend zijn, bedragen de budgetten voor veiligheid om en bij de 50 miljoen euro.

4. Welke voorzieningen zijn er ingevoerd om de OVM's aan te moedigen en te omkaderen opdat zij de nodige investeringen doen in verband met veiligheid, in het kader van de controleopdrachten van de BGHM enerzijds en de terbeschikkingstelling van de financiële middelen die nodig zijn voor het halen van hun doelstelling anderzijds, zoals bedoeld in artikel 41 van de Huisvestingscode ?

De belangrijkste voorziening die is ingevoerd, bestaat uit het technisch kadaster van de sociale huisvesting en de strategische investeringsplannen.

3. Quels sont les moyens y relatifs ayant été dégagés pour l'année 2016 ?

Les moyens ne sont pas spécifiquement dégagés pour l'année 2016, laquelle rentre dans le programme quadriennal précité.

Relevons néanmoins que c'est à mon initiative qu'une programmation complémentaire BIS a été élaborée et approuvée en 2016, et ce dans le cadre d'une opération d'affectation de la trésorerie de la SLRB visant à octroyer des avances aux SISP, ce qui m'a permis de dégager de nouveaux moyens sans que cette opération n'impacte la dette régionale.

Il s'agit principalement de projets qui n'avaient pas été retenus lors de l'approbation de la programmation de base du programme 2014-2017 approuvée sous la précédente législature, considérant le degré de priorité accordé et vu les quotas budgétaires attribués aux SISP en regard du nombre total de logements dont elles ont la gestion.

Cette programmation complémentaire a notamment permis de réserver les budgets suivants pour la sécurité :

- Installations électriques : 9,2 millions d'euros ;
- Installations de gaz et lutte CO : 6 millions d'euros ;
- Installations techniques (ascenseurs) : 2,1 millions d'euros ;
- Prévention incendie : 0,45 million d'euros ;

Ce qui représente 17,75 millions d'euros engagés dans le cadre du programme BIS approuvé en 2016, pour des travaux en lien avec la sécurité des locataires.

Ces budgets visent notamment la mise en conformité de composants devenus vétustes ainsi que la sécurisation préventive de certaines installations techniques et/ou parties d'immeubles.

Quels sont les moyens qui y seront dévolus au cours du présent exercice ?

En considérant les moyens affectés dans le cadre du programme en cours (2014-2017) et ceux octroyés en 2016 dans le cadre de la programmation BIS, les budgets affectés à la sécurité avoisinent les 50 millions d'euros.

4. Quels sont les dispositifs mis en place en vue d'encourager et d'encadrer les SISP en vue de mener les investissements nécessaires à la sécurité, notamment eu égard aux missions de contrôle de la SLRB, d'une part, et de mise à disposition des moyens financiers nécessaires à la réalisation de leur objet, d'autre part, tel que visé à l'article 41 du Code du Logement ?

Le dispositif principal mis en place est constitué par le cadastre technique du logement social et les plans stratégiques d'investissement.

Op basis hiervan kunnen de noden geïdentificeerd worden op gewestelijk niveau, zonder daarom nauwkeurig geschat te worden, en kunnen deze noden afgetoetst worden aan de strategische plannen en de antwoorden van de OVM's, geformuleerd tijdens de onderzoeken die tot doel hebben om de vierjarige investeringsprogramma's te bepalen, waarvan veiligheid in de brede zin van het woord een van de belangrijkste criteria is voor de selectie van de projecten (cfr. infra voor de aspecten in verband met de wettelijke verplichtingen en de preventieve werkzaamheden).

Deze programmavoorstellen worden met elke OVM samen opgesteld, waarbij de ondersteuning van de BGHM erg belangrijk is, en dit voordat de programma's aan de RvB van de BGHM en aan de regering voorgesteld worden.

5. Heeft u desgevallend de opdracht gegeven om over te gaan tot het onderzoeken, met name via de kadastrale gegevens, van de staat van de betreffende technische installaties? En beschikt u in dit kader over een beoordeling over hun staat van conformiteit? Welk percentage kan u wat dit betreft geven?

De diagnostiek van de staat van het patrimonium, die is afgeleid uit het technisch kadaster, dat op zijn beurt door de BGHM en de OVM's is opgesteld, beoordeelt de staat van overeenstemming met de normen en/of de staat van de veroudering van essentiële onderdelen van de woningen. Het is echter niet mogelijk om uit deze diagnostiek enkel de onderdelen te halen die als niet in overeenstemming met de normen zijn beoordeeld. Daarom heb ik de BGHM gevraagd om het kadaster op dit punt te verfijnen.

6. Heeft u ten slotte bijzondere maatregelen getroffen om de ondersteuning van de OVM's uit te breiden en de veiligheid van de sociale woningen in Brussel te verbeteren? Zo ja, welke?

Zoals ik in mijn antwoord op de voornoemde vraag nr. 467 reeds verklaarde, heb ik aan de BGHM, de instantie belast met het toezicht op de OVM's, gevraagd om mij een actieplan voor te stellen ter verbetering van de veiligheid van de Brusselse sociale woningen, in het bijzonder op het vlak van brandpreventie.

Daarom zal ik er eveneens op toezien dat er tijdens de voorbereiding van het volgende vierjarige investeringsprogramma 2018-2021 een nieuw, belangrijk deel van het budget zal gaan naar de renovatie of de conformering van technische onderdelen alsook naar de preventieve beveiliging van de sociale woningen.

Vraag nr. 496 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 april 2017 (Fr.):

Omstandigheden van de brand in een gebouw van de Schaarbeekse Haard.

Op 17 januari laatstleden heeft er een grote brand gewoed in een gebouw gelegen Fernand Séverinstraat, waarvan de Schaarbeekse Haard de eigenaar is. Jammer genoeg is een huurster daarbij om het leven gekomen en moesten verschillende andere bewoners elders worden gehuisvest door de betrokken huisvestingsmaatschappij.

Sur cette base, les besoins peuvent être identifiés au niveau régional, sans pour autant être précisément estimés, et confrontés aux plans stratégiques ainsi qu'aux réponses des SISP lors des enquêtes lancées en vue d'établir les programmes d'investissement quadriennaux dont l'un des critères de sélection principal des projets constitue la sécurité, vue au sens large (cf. infra pour les aspects d'obligations légales et de travaux préventifs).

Ces propositions de programme sont établies avec chacune des SISP et l'appui de la SLRB est très important à ce moment, avant la présentation des programmes au CA de la SLRB et au gouvernement.

5. Avez-vous, le cas échéant, fait procéder à l'étude, via les données cadastrales notamment, de l'état des installations techniques concernées? Et, dans ce cadre, disposez-vous d'une appréciation de l'état de conformité de celles-ci? Quel pourcentage pouvez-vous avancer à cet égard?

Le diagnostic de l'état du patrimoine tiré du cadastre technique tel qu'établi par la SLRB et les SISP identifie le degré de conformité et/ou de vétusté de composants essentiels des logements. Ce diagnostic ne permet toutefois pas d'extraire les composants pour lesquels seule une non-conformité est constatée. J'ai donc sollicité la SLRB pour qu'elle affine le cadastre sur ce point.

6. Avez-vous, enfin, décidé de mesures particulières visant à renforcer l'appui aux SISP et à améliorer la sécurité des logements sociaux bruxellois? Si oui, lesquelles?

Comme explicité dans ma réponse à la question n° 467 précitée, j'ai sollicité la SLRB, autorité de tutelle des SISP, de me présenter un plan d'attaque visant à améliorer la sécurité des logements sociaux bruxellois, en particulier sur le plan de la prévention incendie.

C'est également à cette fin que je veillerai à ce que la préparation du prochain programme quadriennal d'investissement 2018-2021 intègre une nouvelle part significative du budget pour la rénovation ou la mise en conformité de composants techniques et la sécurisation préventive des logements sociaux.

Question n° 496 de M. Vincent De Wolf du 5 avril 2017 (Fr.):

Circonstances de l'incendie ayant frappé un immeuble du Foyer schaarbeekois.

Le 17 janvier dernier, un dramatique incendie a touché un immeuble, sis rue Fernand Séverin, lequel est propriété du Foyer schaarbeekois. Une locataire avait malheureusement péri à l'occasion de celui-ci et divers autres occupants ont dû être relogés par la société concernée.

Sindsdien heeft een onderzoeksrechter een onderzoek ingesteld naar de omstandigheden en aansprakelijkheden in dat drama. Na de brand met een dodelijk slachtoffer werd een onderzoek wegens onvrijwillige doding ingesteld.

Begin februari hebt u het Parlement een reeks - natuurlijk voorzichtige - antwoorden verstrekt, omdat het gerechtelijk onderzoek nog aan de gang was. Het is niet mijn bedoeling om mij te moeien met het onderzoek, maar om te vragen naar de inlichtingen waarover de gewestelijke overheden beschikken, omdat ze de toezichthoudende overheid zijn en vertegenwoordigd zijn in de beheersorganen van de betrokken OVM, zoals de Huisvestingscode bepaalt.

Na het gerechtelijk onderzoek zouden er zich eventueel maatregelen kunnen opdringen, maar voor het overige lijkt het niet in het algemeen belang om de conclusies van dat onderzoek af te wachten, indien er op basis van de bekende en bewezen elementen nu al maatregelen uit voorzorg of uit noodzaak kunnen worden getroffen met betrekking tot het park van de Brusselse sociale woningen.

Rekening houdend met de gegevens in uw bezit, wens ik u bijgevolg de volgende vragen te stellen :

1. Is er een bestuurder die namens en voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zitting neemt, lid van de betrokken OVM, zoals haar statuten bepalen ?
2. Hebben de personen die toezicht houden op de belangen van het Gewest en op door de gewestelijke overheden opgedragen opdrachten, vaststellingen gedaan vóór en/of na de brand van 17 januari met betrekking tot de normen inzake brandpreventie en -bestrijding enerzijds en/of de veiligheid van de goederen en personen anderzijds ?
3. Bent u door uw bestuur ingelicht over bijzondere omstandigheden van de brand van 17 januari en de vermoedelijke oorzaken ervan ?
4. Hebt u, in voorkomend geval, de investeringen met gewestelijke kredieten en/of met het eigen vermogen van de maatschappij op het vlak van conformiteit, preventie en brandveiligheid laten bestuderen ?
5. Hebt u beslist bijzondere maatregelen te treffen naar aanleiding van de vaststellingen en/of inlichtingen die u werden bezorgd over de brand van 17 januari ? Zo ja, welke?

Antwoord : Ik dank u voor uw vraag, waarop het antwoord in verband te brengen is met uw vraag van 4 april 2017 betreffende de aanwezigheid van rookdetectoren in de sociale woningen.

Zetelt een bestuurder in naam en voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de betreffende OVM, zoals de statuten ervan aangeven ?

De post van bestuurder die voorbehouden wordt door de statuten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die verbonden is aan de OVM is vacant, zowel in de Schaarbeekse Haard als in alle andere OVM's.

Depuis, une juge d'instruction a été saisie des circonstances et responsabilités de ce drame et une enquête du chef d'homicide involontaire a été initiée suite à cet incendie mortel.

Début février, vous apportiez au Parlement une série de réponses, évidemment prudentes, en raison de l'enquête judiciaire en cours. La présente question ne vise pas à s'immiscer dans cette même enquête mais se limite à connaître des informations en possession des autorités régionales en raison de leur qualité de tutelle et de partie prenante aux organes de gestion de la SISP concernée, tel qu'en dispose le Code du logement.

Si des mesures éventuelles pourraient s'imposer à l'issue de l'enquête judiciaire, il n'apparaît, du reste, guère conforme à l'intérêt général d'attendre les conclusions de celle-ci dès lors que, fondées sur des éléments connus, voire établis, des mesures pouvant apparaître comme précautionneuses ou nécessaires quant au parc des logements sociaux bruxellois pourraient, d'ores et déjà, être décidées.

Dès lors, compte tenu des informations en votre possession, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Un administrateur siégeant au nom et pour le compte de la Région de Bruxelles-Capitale est-il membre de la SISP concernée, tel qu'en disposent les statuts de celle-ci ?
2. Des constats préalables et/ou postérieurs à l'incendie du 17 janvier concernant les normes de prévention et de lutte contre les incendies, d'une part, et/ou la sécurité des biens et des personnes, d'autre part, ont-ils été relevés par les personnes y représentant les intérêts et missions des autorités régionales ?
3. Avez-vous été informée, par votre administration, de circonstances particulières en lien avec l'incendie du 17 janvier et ses causes probables ?
4. Avez-vous, le cas échéant, fait procéder à l'étude des investissements réalisés sur la base des crédits régionaux et/ou sur la base des fonds propres de la société, en termes de mise en conformité, de prévention et de sécurité incendie, notamment ?
5. Avez-vous décidé de mesures particulières suite aux constats et/ou aux informations qui vous ont été transmises dans le cadre de l'incendie du 17 janvier ? Le cas échéant, quelles sont-elles ?

Réponse : Je vous remercie pour votre question dont la réponse est à mettre en lien avec votre question du 4 avril 2017 relative à la présence de détecteurs incendie au sein des logements sociaux.

Un administrateur siégeant au nom et pour compte de la Région de Bruxelles-Capitale est-il membre de la SISP concernée, tel qu'en disposent les statuts de celle-ci ?

Le poste d'administrateur réservé par les statuts à la Région de Bruxelles-Capitale qui est associée de la SISP est vacant, tant au Foyer Schaarbeekois que dans toutes les autres SISP.

Met deze post van bestuurder die door de statuten voorbehouden wordt, behoudt het Gewest zich de mogelijkheid voor, indien zij dat wenst of indien zij dat nodig acht in het licht van bijzondere omstandigheden van de OVM (bijvoorbeeld belangrijk geschil in verband met de handhaving van de maatschappij in de sector, niet-respecteren van de rechten van het Gewest in het kader van de Algemene Vergaderingen,...), om op eender welk moment een van zijn vertegenwoordigers als bestuurder aan te stellen, zonder dat deze andere kandidaat-bestuurders die andere, geassocieerde categorieën vertegenwoordigen, beconcurrereert.

Deze optie werd tot op heden echter nooit gebruikt.

Het Gewest wordt echter goed vertegenwoordigd door de BGHM in de gewone en buitengewone Algemene Vergaderingen van de OVM's, in het kader van het mandaat dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in diens zitting van 2 december 2004 aan de BGHM gegeven heeft.

Ik wil er ook aan herinneren dat de sociaal afgevaardigde van de BGHM de vergaderingen van de beheersorganen en de administratieve organen van de OVM bijwoont, overeenkomstig de bepalingen van artikel 65 van de Brusselse Huisvestingscode.

Heeft u bijzondere maatregelen getroffen naar aanleiding van de vaststellingen en/of informatie die aan u werden overgemaakt in het kader van de brand van 17 januari? Desgevallend, welke maatregelen?

Zoals ik in het antwoord op uw vraag van 4 april 2017 betreffende de aanwezigheid van rookdetectoren reeds vermeld heb, herinner ik u eraan dat ik de BGHM, die de voogdij heeft over de OVM's, onmiddellijk heb opgeroepen om naar mijn kabinet te komen.

Ik herinner er ook aan dat ik de BGHM gevraagd heb om mij alle maatregelen uit de doeken te doen die genomen gaan worden om de veiligheid van de sociale huurders te verzekeren. Ik heb de BGHM gedrukt op het belang van deze thematiek voor mij. De BGHM heeft aan mij bevestigd dat ze momenteel werkt aan verbeteringen in het kader van de beheersovereenkomst van niveau 2 (tussen de BGHM en de OVM's) en dat ze ook een sensibiliseringscampagne voorbereidt in samenwerking met de brandweer, de OVM's, de PCS, de ARHUU's, de BFUH en het Huurderssyndicaat.

Er wordt in dit stadium geen bijzondere maatregel genomen met betrekking tot de Schaarbeekse Haard, aangezien we niet mogen vooruitlopen op de resultaten van het onderzoek.

Niettemin heb ik aan de BGHM de opdracht gegeven om preventieve maatregelen te nemen voor de hele sector. Deze maatregelen zijn opgenomen in mijn antwoord op uw vraag van 4 april 2017 in verband met de budgettaire kredieten voor de veiligheid van sociale woningen.

Avec ce poste d'administrateur réservé par les statuts, la Région se réserve la possibilité au cas où elle le souhaite ou au cas où elle l'estimerait requis tenant compte de circonstances particulières de la SISP (ex : litige important lié au maintien de la société dans le secteur, non-respect des droits de la Région dans le cadre des Assemblées générales,...) de faire procéder à tout moment à la désignation d'un de ses représentants au poste d'administrateur sans être en concurrence avec d'autres candidats administrateurs représentant d'autres catégories d'associés.

Cette option n'a toutefois jamais été levée à ce jour.

La Région est cependant bien représentée par la SLRB aux Assemblées générales ordinaires et extraordinaires des SISP dans le cadre du mandat donné par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en sa séance du 2 décembre 2004.

Je rappelle également que le délégué social de la SLRB assiste aux réunions des organes de gestion et d'administration de la SISP conformément aux dispositions de l'article 65 du Code bruxellois du Logement.

Avez-vous décidé de mesures particulières suite aux constats et/ou aux informations qui vous ont été transmises dans le cadre de l'incendie du 17 janvier? Le cas échéant, quelles sont-elles?

Comme évoqué dans la réponse à votre question du 04 avril 2017 relative à la présence de détecteurs incendie, je vous rappelle avoir immédiatement convoqué à mon cabinet la SLRB qui a la tutelle sur les SISP.

Je vous rappelle également lui avoir demandé de me faire le point sur toutes les mesures qui ont et vont être prises pour assurer la sécurité des locataires sociaux. J'ai insisté auprès de la SLRB sur l'importance de la thématique à mes yeux. La SLRB m'a confirmé qu'elle travaille actuellement sur des pistes d'amélioration dans le cadre du contrat de gestion de niveau 2 (entre la SLRB et les SISP) et qu'elle prépare également une campagne de sensibilisation à mettre en place avec les pompiers, les SISP, les PCS, les CoCoLos, la Fébul, le Syndicat des Locataires.

Aucune mesure particulière n'est à ce stade prise à l'égard du Foyer schaarbeekois, car nous ne pouvons préjuger des conclusions de l'enquête.

Néanmoins, j'ai donné instruction à la SLRB de prendre des mesures préventives pour l'ensemble du secteur, lesquelles sont reprises dans la réponse à votre question du 04 avril 2017 propre aux crédits budgétaires relatifs à la sécurité des logements sociaux.

U ziet het, ik heb dus niet gewacht op de resultaten van het lopend gerechtelijk onderzoek om de toezichhoudende overheid, namelijk de BGHM, aan te spreken en haar mijn wens kenbaar te maken om van deze problematiek een prioriteit te maken door haar te vragen om alle nodige maatregelen te treffen die de veiligheid van de sociale huurders kunnen verzekeren.

Wat uw andere vragen betreft, denk ik dat we gezien het lopende onderzoek het werk van het parket moeten respecteren. Ik stel voor om hierop terug te komen eens de resultaten van dit onderzoek bekend zullen zijn.

Vraag nr. 501 van de heer Vincent De Wolf d.d. 19 april 2017 (Fr.):

Onderzoek naar een optimalisering van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij en de Directie Huisvesting van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

Op 10 november 2016 heb ik aan de minister een interpellatie gericht over de toekomst van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Deze interpellatie was een gevolg van de beslissing van de regering van 20 juli 2016 om een onderzoek te starten naar de uitvoering van het principe van optimalisering van de huisvestingsoperatoren, zoals de minister uiteengezet had.

In dit kader diende een externe consultant aangesteld te worden om oplossingen te bekijken met het oog op dergelijke optimalisering. De minister heeft toen gepreciseerd dat het ging om een verbetering van de werking van de BGHM en de Directie Huisvesting van de GOB, een grotere efficiëntie en meer coherentie tussen beide operatoren.

Op het ogenblik van het antwoord van de minister dienden zijn collega belast met het openbaar ambt en zijzelf nog een standpunt in te nemen over de toekenning van deze opdracht aan een externe consultant.

Ik zou graag de eventuele conclusies van dit onderzoek kennen en heb volgende vragen :

1. Heeft de regering een externe consultant in dit verband aangesteld ? Zo ja, welke ?
2. Is het onderzoek naar het principe van optimalisering van de actoren in kwestie afgewerkt ? Zo niet, welke termijn heeft de externe consultant gekregen ?
3. Wat zijn de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek in voorkomend geval ?
4. Hoe zijn de betrokken actoren betrokken bij dit onderzoek ? Zijn er andere actoren dan de BGHM en de GOB in dit kader betrokken ?
5. Heeft de regering beslist om dit onderzoek aan het Parlement voor te leggen ?

Vous le voyez, je n'ai donc pas attendu les conclusions de l'enquête judiciaire en cours pour interpellier l'autorité de tutelle qu'est la SLRB, en lui notifiant mon souhait de faire de cette problématique une priorité et en lui enjoignant de prendre toutes les mesures nécessaires pour assurer la sécurité des locataires sociaux.

Pour ce qui concerne vos autres questions, vu l'enquête en cours, je considère que nous nous devons de respecter le travail du parquet. Je vous propose de me revenir à ce titre une fois connues les conclusions de cette enquête.

Question n° 501 de M. Vincent De Wolf du 19 avril 2017 (Fr.):

Étude visant une optimisation de la Société régionale du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et de la direction Logement du Service public régional bruxellois.

Le 10 novembre 2016, je vous interpellais quant à l'avenir de la Société régionale du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette interpellation faisait suite à la décision du gouvernement du 20 juillet 2016 de lancer une « étude de mise en œuvre du principe d'optimisation des opérateurs du logement », tel que vous l'aviez présenté.

Dans ce cadre, un consultant externe devait être désigné afin d'identifier les pistes de solutions pour permettre une telle optimisation et, aviez-vous précisé, une amélioration du fonctionnement de la S.L.R.B. et de la direction Logement du S.P.R.B., une plus grande efficacité et une plus grande cohérence entre ces deux opérateurs.

À l'époque de votre réponse, votre collègue en charge de la fonction publique et vous-même deviez encore vous positionner en vue de l'attribution de cette mission à un consultant externe.

En vue de connaître les conclusions éventuelles de cette étude, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Le gouvernement a-t-il désigné un consultant externe dans ce cadre ? Si oui, lequel ?
2. L'étude du « principe d'optimisation » des acteurs concernés est-elle achevée ? À défaut, quelle est l'échéance laissée au consultant externe ?
3. S'il échoue, quelles sont les conclusions et les recommandations de cette étude ?
4. Comment les acteurs concernés ont-ils été associés à cette étude ? D'autres acteurs que la S.L.R.B. et le S.P.R.B. ont-ils été sollicités dans ce cadre ?
5. Le gouvernement a-t-il pris la décision de transmettre cette étude au Parlement ?

6. Welke voorstellen heeft de minister gedaan na dit onderzoek ? Met andere woorden welke beslissingen zitten er in de pipeline met het oog op een optimalisering en meer samenwerking tussen de BGHM en de Directie Huisvesting van de GOB ?

Antwoord : Ik dank u voor uw vraag die echter nog een beetje voorbarig is. Zoals ik het in de commissie heb gezegd, is er dus half september een overheidsopdracht, in overeenstemming met de Regeringsbeslissing van 20 juli 2016 gelanceerd, om een externe consultant aan te duiden om oplossingen aan te wijzen in verband met de juridische, financiële, organisatorische en moeilijkheden van openbaar ambt om een optimalisering van de publieke operatoren, de BGHM en Brussel Huisvesting mogelijk te maken. Deze opdracht is aan PWC gegund. Het lastenboek voorziet minstens de raadpleging van de algemene directie van BGHM, van Brussel-Huisvesting en van de vakverenigingen van deze instellingen. De studie wordt momenteel uitgevoerd en het eindverslag van de studie wordt tegen midden 2017 verwacht. Ik herhaal opdat de zaken goed begrepen zouden zijn : de wens van de regering bestaat erin om een betere operationalisering van de diensten voor de burgers aan te moedigen door de herschikking van huisvestingsdiensten. Ik wens dat elke hervorming gemotiveerd wordt door een verbetering van de werking van de BGHM en van de Directie Huisvesting van de GOB.

Ik ben heel duidelijk geweest over de bakens die in het kader van deze denkoefening gerespecteerd moeten worden :

- 1^{ste} baken : het integrale respect voor de verworven rechten van het voltallige personeel, mannen en vrouwen ; dat is van primordiaal belang en ik zal geen enkele afwijking hiervan dulden.
- 2^{de} baken : de verbetering van het imago van de sociale huisvesting en de opvang van bezoekers ;

Het gaat er echt om bruggen te bouwen en synergieën tussen deze twee instellingen aan te knopen.

Wij zullen dus de resultaten van deze studie afwachten om te zien welke de concrete pistes zijn die de regering zal beslissen te volgen om een betere optimalisering van de BGHM en van Brussel Huisvesting mogelijk te maken.

Vraag nr. 502 van mevr. Barbara d’Ursel-de Lobkowicz d.d. 7 april 2017 (Fr.) :

De verticale stadsboerderijen in het Brussels Gewest.

Onlangs verschenen berichten in de pers over de eerste verticale binnenhuisboerderij van Europa. Het project bevindt zich in Beveren-Leie, in West-Vlaanderen, en beoogt een antwoord te bieden op een van de voornaamste uitdagingen van de toekomst : voldoende voedsel produceren op een aarde waarvan de bevolking onophoudelijk toeneemt, terwijl het grondgebied en de grondstoffen verarmen. In het begin van de jaren 2000 kwam dus het concept van de verticale boerderijen tot stand, een systeem van terrascultuur dat de mogelijkheid biedt grondgebied te besparen

6. Enfin, quelles propositions avez-vous faites à la suite de cette étude ? En d’autres termes, quelles sont les décisions en projet en vue d’une optimisation et d’une plus grande synergie entre la S.L.R.B. et la direction Logement du S.P.R.B. ?

Réponse : Je vous remercie pour votre question, qui est toutefois encore quelque peu prématurée. Comme je vous l’ai dit en commission, un marché public a donc été lancé mi-septembre, conformément à la décision du gouvernement du 20 juillet 2016, afin de désigner un consultant externe chargé d’identifier les pistes de solutions au regard des différentes contraintes juridiques, financières, organisationnelles et de fonction publique pour permettre une optimisation des opérateurs publics du logement que sont la SLRB et Bruxelles Logement. Ce marché a été attribué à PWC. Le cahier des charges prévoit à tout le moins la consultation de la direction générale de SLRB, de Bruxelles Logement et des syndicats de ces organismes. L’étude est en cours de réalisation et le rapport final de l’étude est attendu pour la mi-2017. Je répète pour que les choses soient bien comprises : la volonté du gouvernement est d’encourager une meilleure opérationnalisation des services aux citoyens par un rapprochement des services liés au logement. Je souhaite que toute réforme soit motivée par une amélioration du fonctionnement de la SLRB et de la Direction logement du SPRB.

J’ai été très claire sur les balises à respecter dans le cadre de cette réflexion :

- 1^{re} balise : le respect intégral des droits acquis de tout le personnel, hommes et femmes ; c’est tout à fait primordial et je n’accepterai aucun écart là-dessus.
- 2^e balise : l’amélioration de l’image du logement social et l’accueil des visiteurs ;

Il s’agit véritablement de créer des ponts, des synergies, entre ces deux organismes.

Nous attendrons donc les résultats de cette étude pour voir quelles sont les pistes concrètes que le gouvernement décidera de suivre afin de permettre une meilleure optimisation de la SLRB et de Bruxelles Logement.

Question n° 502 de Mme Barbara d’Ursel-de Lobkowicz du 7 avril 2017 (Fr.) :

Les fermes urbaines verticales en Région bruxelloise.

La presse a récemment fait écho à la création en Flandre de la première ferme verticale d’intérieur d’Europe. Le projet, situé à Beveren-Leie, en Flandre occidentale, vise à répondre à un des enjeux majeurs du futur, celui de produire suffisamment de nourriture sur une terre dont la population ne cesse de croître alors que le territoire et les ressources s’appauvrissent. C’est ainsi qu’est apparu, au début des années 2000, le concept de fermes verticales, un système de culture étagée qui permet d’économiser le territoire et de maîtriser tous les paramètres de culture. Dans le

en alle cultuurperimeters te beheersen. In het Vlaams project groeien de planten onder ledlampen en men heeft vastgesteld dat ze zelfs duidelijk sneller groeien dan in de traditionele landbouw.

Daarom wil ik u graag enkele vragen stellen over de projecten met verticale boerderijen in het Brussels Gewest.

De Brusselse regering nam in haar algemenebeleidsverklaring duidelijk de wens op om ieders toegang tot de natuur te bevorderen, met name door stadslandbouw en tuinen te steunen, net als gedeelde en hangende tuinen en pedagogische boerderijen. Vandaar mijn vragen.

1. Bent u op de hoogte van het bestaan van of van projecten voor verticale binnenhuisboerderijen in Brussel ?
2. Ons Gewest heeft steeds meer hangende (moes)tuinen aangemoedigd. Wat is uw standpunt inzake de verticale boerderijen en bent u voornemens ze aan te moedigen ?
3. Beschikt u over een overzicht van de plaatsen waar dergelijke projecten zouden kunnen worden verwezenlijkt ?
4. Tot slot, de binnenhuisboerderijen worden geacht bijzonder energieverslindend te zijn, beschikt u over onderzoeken inzake de voordelen en de grenzen van dit systeem ?

Antwoord :

1. Bij mijn weten bestaan er geen verticale boerderijen in Brussel. Er bestaan echter wel collectieve moestuinen op daken (bijvoorbeeld op het dak van de koninklijke bibliotheek) en projecten met productieve dakserres die in de gebouwen geïntegreerd zijn (projecten die momenteel gebouwd worden of waarvoor de vergunningsaanvraag momenteel ingediend wordt, bijvoorbeeld : het project Greenbuild in Schaerbeek en het project Slachthuizen in Anderlecht).

2. De Good Food-strategie heeft zich een ambitieus doel inzake stedelijke productie gesteld (tegen 2035 30 % van het verbruik door de Brusselaars van groente en fruit produceren). Dit veronderstelt een ontwikkeling van diverse productieve oppervlakken : de individuele en collectieve moestuinen (in bakken en in volle grond), de moestuinen op de daken/balkons, de verticale productie...

De verticale stadsboerderijen hebben hun winstgevendheid nog niet aangetoond (zie antwoord op vraag 4), en daarom moeten de gemengde projecten die hun productiedoelstelling met een opleidingsdoelstelling en sensibilisering combineren, aangemoedigd worden.

3. Zo een kadaster bestaat niet.

Voor de projecten van serres op daken is er een inventaris over het theoretische potentieel van de beschikbare daken opgemaakt. Deze inventaris heeft zijn beperkingen omdat het draagvermogen van de daken niet in aanmerking genomen is en sommige gebruikte luchtfoto's niet recent zijn.

De gemeente Molenbeek is veel verder gevorderd met haar inventaris van potentiële daken om serres op de daken te installeren.

4. Leefmilieu Brussel heeft een raming van de energie-impact gemaakt van een vervallen gebouw van de Belle-Vue-brouwerijen.

projet flamand, les plantes poussent sous des lampes LED et on a constaté qu'elles poussent même nettement plus vite que dans une culture traditionnelle.

Ceci m'amène à vous interroger sur les projets de fermes verticales en Région bruxelloise.

Dans sa Déclaration de politique générale, le gouvernement bruxellois a clairement inscrit sa volonté de favoriser l'accès de tous à la nature notamment en soutenant l'agriculture et les potagers urbains et jardins partagés et suspendus et les fermes pédagogiques. Voici mes questions :

1. Avez-vous connaissance de l'existence ou de projets de fermes verticales d'intérieur à Bruxelles ?
2. Notre Région a multiplié et encouragé les jardins et potagers urbains suspendus. Quelle est votre position face au concept de fermes verticales et pensez-vous l'encourager ?
3. Disposez-vous d'un cadastre précisant les emplacements où de tels projets seraient réalisables ?
4. Enfin, les fermes d'intérieur étant réputées comme particulièrement énergivores, disposez-vous d'études déterminant les avantages et les limites de ce système ?

Réponse :

1. À ma connaissance, il n'existe pas de fermes verticales à Bruxelles. Cependant, il existe des potagers collectifs sur toiture (par exemple sur le toit de la bibliothèque royale) et des projets de serres productives sur toiture intégrées aux bâtiments (projets en cours de construction ou en cours de dépôt de permis, par exemple : le projet Greenbuild, à Schaerbeek et le projet Abattoir à Anderlecht).

2. La stratégie Good Food s'est fixé un objectif ambitieux en termes de production urbaine (produire 30 % de la consommation de fruits et légumes des Bruxellois d'ici 2035). Cela implique un développement des surfaces productives diverses : les potagers individuels et collectifs (en bacs et en pleine terre), les potagers sur les toits/balkons, la production verticale....

Les fermes urbaines verticales n'ont pas encore démontré leur rentabilité (voir réponse à la question 4), il convient donc d'encourager les projets mixtes qui combinent leur objectif de production à un objectif de formation, sensibilisation,....

3. Un tel cadastre n'existe pas.

Pour les projets de serres sur toitures, un inventaire a été réalisé sur le potentiel théorique des toitures disponibles. Cet inventaire comporte des limites car les questions de portance des toitures n'ont pas été prises en compte et certaines vues aériennes utilisées ne sont pas récentes.

La commune de Molenbeek a fait un travail plus abouti sur l'inventaire des toitures potentielles pour l'installation de serres sur les toits.

4. Une estimation de l'impact énergétique a été réalisée par Bruxelles Environnement sur un bâtiment désaffecté des brasseries Belle-Vue.

Voor de voor dit gebouw uitgevoerde simulaties, zijn de productiekosten hoger dan 5 euro/kg geproduceerde groente (op basis van groenten van het type komkommer, tomaat) met een energiekost van 2kWh primaire energie per kilo geproduceerde groente, wat niet rendabel is.

De verticale boerderijen vergen immers zeer dure technologieën (verlichting, ventilatie, enz.). Ze werken op hydroponie. Voor kleine oppervlakten, voor gewone producten, en rekening houdend met de in Brussel toegepaste tarieven voor gas en elektriciteit, zijn de productiekosten te groot en zijn ze niet concurrentieel in vergelijking met daglicht.

Enkel voor projecten op grote oppervlakten voor producten met een hoge toegevoegde waarde en met een hoge techniciteit is het perspectief winstgevend.

De serreprojecten die daarentegen in een andere functie ingebed zijn, kunnen in bepaalde gevallen wel als winstgevend beschouwd worden dankzij :

- De meerwaarde van de marketing : de gevolgen op het gebied van imago van een hyperplaatselijke productie kunnen nieuwe consumenten van een onderneming aantrekken (voorbeeld : supermarkt, restaurant)
- De meerwaarde voor het vastgoed : de aantrekkingskracht van een serre die voor de huurders van gebouwen beschikbaar is, kan de aantrekkingskracht van de woningen verhogen en dus de huurprijzen doen stijgen.
- De commerciële ruimte die ze vertegenwoordigt : een productieve serre kan ook gebruikt worden als restauratieplek en de kosten in verband met de investering worden dan op de horeca-activiteit aangerekend en worden niet op de uitbating van de serre verhaald.

Bovendien moet men rekening houden met de bestaande concurrentie voor de platte daken wanneer deze een bijkomende verdieping kunnen krijgen. De promotoren zullen verkiezen om te vertrekken van een bijkomende verdieping van het type « woning », dan van een verhoging van het type « serre », omdat de stedenbouwkundige en brandweervoorschriften dezelfde zijn. Er is dan ook duidelijk een concurrerend gebruik van de ruimte in dit geval.

Vraag nr. 503 van de heer Vincent De Wolf d.d. 13 april 2017 (Fr.) :

De uitvoering van artikel 13bis van het huurbesluit ten gunste van personen die het slachtoffer zijn van partnergeweld of intrafamiliaal geweld.

In het Besluit houdende de regeling van de verhuur van woningen die beheerd worden door de BGHM of door de OVM's hebt u een artikel 13bis ingevoerd om de toekenning van woningen aan slachtoffers van partnergeweld of intrafamiliaal geweld contractueel vast te leggen.

Pour les simulations faites pour ce bâtiment, les couts de production sont de plus de 5 euros/kg de légumes produits (sur la base de légumes de type concombre, tomate) avec un cout énergétique de 2kWh d'énergie primaire par kilo de légumes produits ce qui n'est pas rentable.

En effet, les fermes verticales requièrent des technologies très coûteuses (lighting, ventilation, etc.). Elles sont conduites en hydroponie. Sur des petites surfaces, pour des produits ordinaires, tenant compte des tarifs appliqués pour le gaz et l'électricité à Bruxelles, les couts de production sont trop importants et ne permettent pas d'être compétitif par rapport à la lumière naturelle.

Seuls des projets sur des grandes surfaces pour des produits à hautes valeurs ajoutées et à haute technicité pourront rencontrer une certaine rentabilité.

Par contre les projets de serres intégrés à une autre fonction peuvent être considérés, dans certains cas, comme rentable grâce à :

- La plus-value marketing : les retombées en termes d'image d'une production hyper locale peut attirer de nouveaux consommateurs d'une entreprise (exemple : supermarché, restaurant)
- La plus-value immobilière : l'attrait d'une serre disponible pour des locataires d'immeubles peut augmenter l'attrait des logements et donc les loyers.
- L'espace commercial qu'elle représente : une serre productive peut également être utilisée comme lieu de restauration, les couts liés à l'investissement sont alors imputés à l'activité de restauration et ne sont pas répercutés sur le compte d'exploitation de la serre.

De plus, il faut tenir compte de la compétition existante pour les toits plats quand ceux-ci peuvent accueillir une rehausse de niveau. Les promoteurs préféreront partir sur une rehausse de type « logement » qu'une rehausse de type « serre » sachant que les contraintes urbanistiques et pompier sont les mêmes. Il y a donc clairement une utilisation concurrente de l'espace dans ce cas.

Question n° 503 de M. Vincent De Wolf du 13 avril 2017 (Fr.) :

Mise en œuvre de l'article 13bis de l'Arrêté locatif en faveur des personnes victimes de violence conjugale ou intrafamiliale.

Vous avez porté l'introduction, au sein de l'arrêté organisant la location des habitations gérées par la SLRB ou par les SISF, d'un article 13bis visant à contractualiser l'attribution de logements au bénéfice de victimes de violence conjugale ou intrafamiliale.

De OVM's hebben, met toepassing van dat artikel, een overeenkomst moeten sluiten met een of meerdere vergunninghoudende opvangtehuizen. En, volgens mijn gegevens, heeft de regering ingestemd met een aantal van die overeenkomsten.

In dat verband wil ik u graag de volgende vragen stellen :

1. Welke zijn de op grond van artikel 13bis van het huurbesluit gesloten overeenkomsten waarmee de regering heeft ingestemd ?
2. Indien van toepassing : welke OVM's voldoen niet aan artikel 13bis ? Hebt u, in voorkomend geval, initiatieven genomen om daarop te reageren ?
3. Hoeveel woningen in de sector kwamen in aanmerking voor het jaar 2017 ?
4. Hoeveel woningen werden in 2017 effectief toegewezen bij overeenkomst?

Antwoord :

Voor de vragen 1, 2 en 3

In bijlage 1(*) staat een samenvattende tabel met de overeenkomsten die voor het jaar 2016 zijn gesloten. Deze tabel bevat de gesloten overeenkomsten, het aantal woningen voorzien in de overeenkomsten en het aantal uitgevoerde toewijzingen.

Bijlage 2(*) bevat een samenvattende tabel met de overeenkomsten die voor het jaar 2017 zijn gesloten, met daarin de gesloten overeenkomsten en het aantal woningen dat in de overeenkomsten voorzien is. Voor 2017 zijn de statistieken van de uitgevoerde toewijzingen nog niet beschikbaar.

Vraag 4

Voor de OVM's die nog geen overeenkomst hebben gesloten voor 2016 heeft de BGHM niets ondernomen. De overeenkomsten voor 2016 konden namelijk op ieder moment worden ingediend. Bovendien heeft de BGHM, met de steun van mevrouw FREMAULT, een colloquium georganiseerd waarop de 2 sectoren (OVM's en opvangtehuizen) elkaar konden ontmoeten. Ten slotte werd er een modelovereenkomst opgesteld op basis van de uitwisselingen van de werkgroep die op initiatief van mevrouw FREMAULT is samengekomen en bestond uit het kabinet, de BGHM, de vertegenwoordigers van de federaties van de OVM's en de Federatie van Opvangtehuizen.

Het eerste volledige jaar van toepassing zal dus 2017 zijn.

Voor 2017 hebben alle OVM's overeenkomsten ingediend bij de BGHM.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Les SISP ont, en application de cet article, dû conventionner avec une ou plusieurs maisons d'accueil dûment agréées. Et selon mes informations, le gouvernement a porté approbation à un certain nombre de ces conventions.

Dans ce cadre, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Quelles sont les conventions, prises en vertu de l'article 13bis de l'arrêté locatif, ayant été approuvées par le gouvernement ?
2. Le cas échéant, quelles sont les SISP en défaut de satisfaire à l'article 13bis ? Avez-vous, s'il échet, pris des initiatives pour y répondre ?
3. Combien de logements sont-ils, à l'échelle du secteur, contractualisés pour l'année 2017 ?
4. Combien de logements ont-ils été attribués, en 2017, en raison de cette contractualisation ?

Réponse :

Pour les questions 1, 2 et 3

En annexe 1(*), un tableau récapitulatif des conventions conclues pour l'année 2016 est repris. Ce tableau reprend les conventions conclues, le nombre de logements prévus dans les conventions et le nombre d'attributions effectuées.

En annexe 2(*), figure un tableau récapitulatif des conventions conclues pour l'année 2017 reprenant les conventions conclues et le nombre de logements prévus dans les conventions. Pour 2017, les statistiques des attributions effectuées ne sont pas disponibles à ce jour

Question 4

Pour les SISP n'ayant pas conclu de convention pour 2016, la SLRB n'a entrepris aucune démarche. En effet, les conventions pour 2016 pouvaient être introduites à tout moment. De plus, la SLRB a organisé, avec le soutien de Mme FREMAULT, un colloque permettant aux 2 secteurs concernés (SISP et maisons d'accueil) de se rencontrer. Enfin, une convention-type a été établie à partir des échanges de réflexion du groupe de travail réuni à l'initiative de Mme FREMAULT et composé du cabinet, de la SLRB, de représentants des fédérations des SISP ainsi que de la Fédération des Maisons d'accueil.

La première année complète d'application sera donc 2017.

Pour 2017, toutes les SISP ont introduit des conventions auprès de la SLRB.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Vraag nr. 506 van de heer Vincent De Wolf d.d. 13 april 2017 (Fr.):

De huurtoelage voor kandidaten voor een sociale woning.

In februari 2016 heeft de Brusselse regering de in 2014 ingevoerde toekenningsvoorwaarden voor de huurtoelage voor kandidaat-huurders die op een sociale woning wachten herzien. Voortaan kan, onder de voorwaarden die wij kennen, een toelage worden toegekend die verhoogd kan worden met 102,32 euro, om de gezinnen te ondersteunen in de huurkost die zij dragen.

Zoals ik al heb kunnen benadrukken, werkt één van de door de regering gekozen criteria een echte discriminatie in de hand tussen de potentiële begunstigen van die huurtoelage, aangezien de vaststelling van een maximumhuur in het nadeel werkt van de gezinnen die net geen woning hebben gevonden tegen een redelijke huur. Overigens voegt de gemiddelde huurprijs die in een groot aantal gemeenten en/of wijken wordt vastgesteld een geografisch criterium toe aan die onrechtvaardigheid.

In antwoord op een vorige interpellatie had u gezegd dat er twee nuances bestonden, één voor aanvragers boven de 65 jaar en één voor grote woningen (3 of meer kamers) waarbij de gezinssamenstelling de grootte van de woning rechtvaardigt. U hebt ook vermeld dat er 765 aanvragen voor huurtoelagen bij het bestuur werden ingediend.

Bijgevolg, om het herziene mechanisme van de huurtoelage verder te evalueren, wil ik u graag de volgende vragen stellen:

1. Hoeveel volledige aanvragen werden bij uw bestuur ingediend sinds de inwerkingtreding van het besluit waarin deze vorm van huurtoelage wordt herzien?
2. Hoeveel van die aanvragen hebben tot een positief resultaat geleid?
3. Hoeveel worden, op de dag van uw antwoord, nog onderzocht?
4. Hoeveel kandidaat-huurders die een huurtoelage krijgen hebben een verhoging met 20% van de maximaal toegelaten huur gekregen? Kunt u preciseren of die werd gevraagd wegens de leeftijd van de aanvrager of wegens de grootte van de woning?
5. Bij hoeveel van de aanvragen die niet tot een positief resultaat hebben geleid, was de reden een hogere huur dan de in de regelgeving vastgelegde drempel?
6. Wat zijn de voornaamste andere redenen van weigering?
7. Wat is op de dag van uw antwoord het totale aangewende budget voor het jaar 2017 met het oog op de nu al toegekende huurtoelagen?
8. Hoeveel kandidaat-huurders beschikken over 12 of meer voorrangrechten?
9. Hoeveel kandidaat-huurders zijn in totaal ingeschreven bij de OVM's?

Question n° 506 de M. Vincent De Wolf du 13 avril 2017 (Fr.):

Allocation-loyer visant les candidats à un logement social.

En février 2016, le gouvernement bruxellois réformait les conditions d'octroi, instaurées en 2014, de l'allocation loyer visant les candidats-locataires en attente d'un logement social. Désormais, sous les conditions que nous connaissons, une allocation majorable de 102,32 euros est allouable en vue de soutenir ces ménages dans le coût du loyer qu'ils supportent.

Tel que j'ai déjà pu le souligner, l'un des critères retenus par le gouvernement instaure une réelle discrimination entre les bénéficiaires potentiels de cette allocation-loyer, dès lors que la fixation d'un loyer maximal tend à pénaliser, plus encore, les ménages qui n'ont justement pu se loger dans les limites d'un loyer raisonnable. Du reste, la moyenne des loyers observée dans bon nombre de communes et/ou de quartiers ajoute un critère géographique à cette iniquité.

En réponse à une dernière interpellation, vous aviez évoqué l'existence des deux tempéraments, l'un visant les demandeurs âgés de plus de 65 ans, l'autre visant les logements de grande taille (3 chambres et plus) et dont la composition de ménage justifie la taille du logement. Vous évoquiez également le nombre de 765 demandes d'allocation-loyer introduites auprès de l'administration.

Aussi, en vue d'évaluer plus avant le mécanisme, tel que revu, de l'allocation-loyer, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes:

1. Combien de demandes complètes ont-elles été introduites à votre administration depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté réformant cette forme d'allocation-loyer?
2. Combien de ces demandes ont-elles abouti favorablement?
3. Combien sont-elles, au jour de votre réponse, en cours d'analyse?
4. Quant aux candidats-locataires bénéficiant d'une allocation-loyer, combien ont-ils pu bénéficier d'une majoration de 20% du loyer maximal autorisé? Pourriez-vous préciser si celle-ci a été sollicitée en raison de l'âge du demandeur ou en raison de la taille du logement?
5. Quant aux demandes n'ayant pu aboutir favorablement, combien l'ont-elles été en raison d'un loyer supérieur aux seuils fixés par la réglementation?
6. Quant aux autres motifs de refus, quels sont-ils majoritairement?
7. À la date de votre réponse, quel est le budget global engagé pour l'année 2017 en raison des allocations-loyers d'ores et déjà allouées?
8. Quel est le nombre de candidats-locataires disposant de 12 titres de priorité et plus?
9. Quel est le nombre total des candidats-locataires inscrits auprès des SISP?

10. Hoe staat het met de evaluatie die u maakt van de nieuwe toekenningscriteria voor de huurtoelage ?

Antwoord : Momenteel zijn er 2.096 ingediende aanvragen voor toelagen.

Wij zijn echter momenteel nog niet in staat om het aantal aanvragen te becijferen die als volledig zullen beoordeeld worden en die in de toekenning van steun zullen uitmonden, evenmin als wij het aantal personen kunnen vermelden dat de huurvermeerdering van 20 % zullen kunnen genieten.

De levering door de leverancier van het informaticabeheersysteem van de dossiers voor de huurtoelage met betrekking tot kandidaat-huurders van een sociale woning heeft immers na problemen bij hem vertraging opgelopen.

De oorspronkelijke oplevering was gepland voor oktober 2016. De verwerking en betaling van de toelagen had dus op dat moment moeten gebeuren.

In verband met deze onvoorspelbare problemen heb ik mijn bestuur gevraagd om alle mogelijke pistes te onderzoeken om de gevolgen van deze laattijdigheid uit de weg te gaan en oplossingen te onderzoeken en mogelijk verhaal tegen de ontwikkelaar die in gebreke blijft te onderzoeken. Ik heb aan mijn bestuur ook gevraagd om in de tussentijd van de afwerking van de software, zo snel mogelijk een spoedprocedure voor de behandeling van de aanvragen in te voeren.

Ik heb mijn bestuur eraan herinnerd dat het om een prioritair dossier ging dat geen laattijdigheid kon verdragen.

Er diende dan ook dringend een alternatieve oplossing tot stand gebracht te worden. De dossiers worden dus nog geanalyseerd. Begin juni zal er meer informatie gegeven kunnen worden.

In verband met uw vraag met betrekking tot het in 2017 vastgelegde budget voor reeds toegewezen toelagen, kunnen we meedelen dat vandaag 3.807,40 euro vastleggings- en vereffeningskredieten gebruikt zijn. Dit betreft de toelagen die aan de personen betaald zijn die onder de oude wetgeving een aanvraag ingediend hebben.

In verband met uw vragen betreffende het aantal kandidaat-huurders voor een sociale woning, tellen wij momenteel 40.064 kandidaat-huurders die op de lijsten ingeschreven zijn waarvan er 8.759 minstens 12 voorkeurrechten hebben.

Rekening houdend met de moeilijkheden die ondervonden zijn voor de invoering van de bovenvermelde informaticatool, lijkt het mij voorbarig te zijn om conclusies te trekken in verband met de uitvoering van de huurtoelage.

10. Qu'est-il de l'évaluation que vous faites des nouveaux critères d'octroi de l'allocation-loyer ?

Réponse : À l'heure actuelle, nous dénombrons 2.096 demandes d'allocations introduites.

Nous ne sommes toutefois pas encore en mesure de chiffrer le nombre de demandes qui seront jugées complètes et déboucheront sur l'octroi d'une aide pas plus que le nombre de personnes bénéficiant de la majoration de loyer de 20 %.

La livraison du système informatique de gestion des dossiers pour les allocations-loyers visant les candidats locataires d'un logement social par le fournisseur a en effet pris du retard suite à une défaillance de sa part.

La réception initiale était prévue pour octobre 2016. Les traitements et paiements des allocations auraient donc dû être réalisés à ce moment-là.

Face à cette défaillance imprévisible, j'ai enjoint à mon administration d'examiner toutes les pistes possibles pour surpasser les conséquences de ce retard et d'analyser les solutions et recours possibles à l'encontre du développeur défaillant. J'ai également demandé à mon administration dans l'intervalle de l'achèvement du logiciel, de mettre en place sans délai, une procédure d'urgence de traitement des demandes.

J'ai rappelé à mon administration qu'il s'agissait d'un dossier prioritaire qui ne pouvait plus souffrir d'aucun retard.

Une solution alternative a donc dû être mise en place en urgence. Les dossiers sont donc encore en cours d'analyse. De plus amples informations pourront être données début juin.

En ce qui concerne votre question relative au budget engagé en 2017 pour des allocations déjà allouées, veuillez noter qu'à ce jour 3.807,40 euros de crédits d'engagement et de liquidation ont été utilisés. Ceci concerne les allocations payées aux personnes ayant introduit une demande sous l'ancienne législation.

En ce qui concerne vos questions relatives aux nombres de candidats-locataires à un logement social, nous dénombrons actuellement 40.064 candidats-locataires inscrits sur les listes dont 8.759 ayant au moins 12 points de priorité.

Tenant compte des difficultés rencontrées avec la mise en place de l'outil informatique précité, il me paraît prématuré de tirer des conclusions par rapport à la mise en œuvre de l'allocation-loyer.

Vraag nr. 507 van de heer Vincent De Wolf d.d. 13 april 2017 (Fr.):***Samenwerking tussen de DGHI en de gemeenten op het vlak van inbreuken op de Huisvestingscode.***

De Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie heeft als fundamentele taak de Brusselaars een gepaste woning te garanderen, die voldoet aan de wettelijke en reglementaire voorschriften in termen van woonbaarheid, veiligheid en gezondheid. Ze bestaat met name uit twee cellen, de zogenaamde « onderzoeks cel », die de conformiteit van de woningen met diezelfde voorschriften moet controleren, en de « sociale cel », die hulp biedt aan huurders van wie de woning een onmiddellijk gevaar vormt voor de veiligheid en/of gezondheid.

Daarnaast beschikken verscheidene gemeenten over een observatorium voor de huisvesting of een cel die dezelfde taak heeft om de minimumregels inzake woonbaarheid te controleren. Op die diensten is met name het optreden van de burgemeesters gebaseerd, die door de nieuwe gemeentewet bevoegd zijn om besluiten te nemen om een woning tijdelijk of definitief onbewoonbaar te verklaren, meestal wegens ongezondheid of ruimtegebrek.

Als gevolg van de vaststellingen van de DGHI of de gemeentelijke observatoria voor de huisvesting, kan de overheid een nalatige eigenaar verplichten om de verhuring van zijn goed stop te zetten totdat het conform is gemaakt, en wanneer dat gebeurd is, de toestemming geven om het goed opnieuw te verhuren. Zij zal allereerst proberen de eigenaar te verplichten om de benodigde werkzaamheden uit te voeren wanneer het goed voor verbetering vatbaar blijkt. Zo niet, zullen de huurder en zijn gezin verplicht worden om de woning te verlaten voor hun eigen veiligheid.

Voor de 40.000 gezinnen die kandidaat zijn voor een sociale woning, geeft de vaststelling dat de woning waarin zij verblijven, in voorkomend geval, definitief onbewoonbaar is verklaard, recht op voorrang. Op dit moment worden de openbare vastgoedmaatschappijen echter niet in kennis gesteld van de besluiten met betrekking tot de huidige woning van de kandidaat-huurder.

Om de samenwerking tussen de DGHI en de gemeenten enerzijds, en tussen de gemeenten en de OVM's anderzijds, verder te onderzoeken, wil ik u graag de volgende vragen stellen :

1. Wat heeft de « onderzoeks cel » van de DGHI in 2016 ondernomen ? En, in dat verband :
 - Hoeveel woningen werden bezocht of geïnspecteerd ? Hoeveel bezoeken waren het gevolg van een klacht ? Hoeveel gebeurden op eigen initiatief ?
 - Hoeveel huurverboden werden opgelegd ? Wat waren de voornaamste redenen voor die verboden (veiligheid, gezondheid en uitrusting) ?
 - Hoeveel van die verboden werden opgeheven ?
2. Beschikt u over gegevens met betrekking tot het aantal door de burgemeesters genomen besluiten in 2016, inzake de onbewoonbaarheid van woningen ? Wat zijn die besluiten ?

Question n° 507 de M. Vincent De Wolf du 13 avril 2017 (Fr.):***Collaboration entre la DIRL et les communes en termes d'infractions au Code du logement.***

La Direction de l'Inspection régionale du Logement (DIRL) exerce la mission fondamentale de garantir aux Bruxellois un logement décent et conforme aux prescriptions légales et réglementaires en termes d'habitabilité, de sécurité et de salubrité. Elle est notamment composée de deux cellules, l'une dite « d'enquête », chargée de contrôler l'état de conformité des logements quant à ces mêmes prescriptions ; l'autre dite « sociale », venant en soutien aux locataires dont le logement connaît un danger immédiat en termes de sécurité et/ou de santé.

Aux côtés de celle-ci, plusieurs communes disposent d'un observatoire du logement ou d'une cellule exerçant la même mission de contrôle du respect des règles minimales d'habitabilité. Ces services fondent notamment l'action des bourgmestres, habilités par la nouvelle loi communale à prendre des arrêtés visant à déclarer un logement temporairement ou définitivement inhabitable, le plus souvent pour cause d'insalubrité ou de surpopulation.

Suite aux constats dressés par la DIRL ou par les observatoires communaux du logement, l'autorité publique peut ainsi contraindre un propriétaire négligeant à cesser de mettre son bien en location jusqu'à la mise en conformité de celui-ci et, si celle-ci est réalisée, à autoriser la remise en location dudit bien. Elle tentera, avant toute chose, d'obliger le propriétaire aux travaux nécessaires dès lors que le bien apparaît améliorable. À défaut, le locataire et son ménage se verront ordonner de quitter les lieux pour leur propre sécurité.

Pour les 40.000 ménages candidats à un logement social, le constat que le logement qu'ils occupent soit, le cas échéant, déclaré définitivement insalubre, permet le bénéfice de titres de priorité. À ce jour, les Sociétés Immobilières de Service Public ne se voient, pour autant, pas notifier les arrêtés visant le logement actuel d'un candidat-locataire.

En vue d'étudier plus avant les collaborations entre la DIRL et les communes, d'une part, et celles-ci et les SISF, d'autre part, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

1. Quelle a été l'activité de la cellule « Enquête » de la DIRL en 2016 ? Et, à cet égard :
 - Combien de logements ont-ils été visités ou inspectés ? Combien de visites ont-elles été consécutives à une plainte ? Combien ont-elles été faites d'initiative ?
 - Combien d'interdictions de location ont-elles été notifiées ? Quelles étaient les principales motivations de ces interdictions (sécurité, salubrité et équipement) ?
 - Combien de ces mêmes interdictions ont-elles été levées ?
2. Disposez-vous d'informations sur le nombre d'arrêtés pris, en 2016, par les bourgmestres en termes d'inhabitabilité de logement ? Quelles sont-elles ?

3. Hoeveel beslissingen van de DGHI werden in hetzelfde jaar 2016 aan de gemeentelijke overheden meegedeeld? Hoeveel besluiten van de burgemeesters werden aan de DGHI meegedeeld? Wat zijn de bestaande voorzieningen om de communicatie tussen de actoren te verzekeren inzake de beslissingen over een woning?
4. Wat zijn de bestaande voorzieningen om de domiciliëring van personen te verhinderen op de adressen waarop een besluit van de DGHI van toepassing is?
5. Wat zijn bovendien de bestaande voorzieningen om de wettige actoren in kennis te stellen van de beslissingen van de DGHI? Hoe zit het in het bijzonder met de OVM's? Hoe zit het met de voor 2017 aangekondigde invoering van een middel om de lijst van woningen met een huurverbod te verspreiden bij de notarissen?
6. Wat heeft de « sociale cel » van de DGHI in 2016 ondernomen?

Antwoord :

1. In 2016 :

- werden 839 onderzoeken uitgevoerd ;
- werden 456 klachten ingediend ;
- werden 8 initiatieven gedaan.

Ter herinnering, een dossier kan aanleiding geven tot verschillende bezoeken met 12 maanden daartussen. De 839 onderzoeken vloeien dus niet enkel voort uit de 464 dossiers die in 2016 zijn geopend.

Van hoeveel huurverboden werd er kennis gegeven? Wat waren de voornaamste motivaties voor deze verboden (veiligheid, gezondheid en uitrusting)?

Nog steeds in 2016 werden er 183 huurverboden uitgesproken. De gebreken inzake veiligheid van de elektrische installaties en gasinstallaties rechtvaardigen het merendeel van de verboden met onmiddellijke ingang (76 verboden met onmiddellijke ingang in 2016).

De andere verboden houden geen verband met een bepaald soort gebrek, maar wel :

- ofwel met het feit dat alle werkzaamheden nog niet helemaal of niet correct zijn uitgevoerd ;
- ofwel met het feit dat er geen toegang tot de woning mogelijk is omwille van de verhuurder.

Hoeveel van deze verboden werden opgeheven?

111 verboden werden opgeheven. Deze hebben niet per se betrekking tot de 183 verboden die in 2016 zijn uitgesproken, aangezien het maanden of zelfs jaren kan duren eer een verhuurder de vereiste werken heeft uitgevoerd.

2. Wij beschikken niet over volledige informatie omtrent deze kwestie. De gemeenten geven deze informatie namelijk niet systematisch door aan de DGHI. Slechts 7 gemeenten hebben in 2016 75 besluiten, genomen op basis van artikel 133 van de Nieuwe gemeentewet, overgemaakt aan de DGHI.
3. Alle beslissingen van DGHI, met uitzondering van de beslissingen inzake administratieve geldboetes, worden overge-

3. Sur cette même année 2016, combien de décisions de la DIRL ont-elles été notifiées aux autorités communales? Combien d'arrêtés pris par les bourgmestres ont-ils été notifiés à la DIRL? Quels sont les dispositifs existants en vue d'assurer la communication, entre ces acteurs, des décisions venant frapper un logement?
4. Quels sont les dispositifs existants en vue d'empêcher la domiciliation de personnes aux adresses frappées par une décision de la DIRL?
5. Quels sont les dispositifs existants en vue, par ailleurs, de porter à la connaissance des acteurs légitimes à en connaître les décisions de la DIRL? Qu'en est-il particulièrement des SISP? Qu'en est-il également de la mise en place - annoncée pour 2017 - d'un moyen de diffusion auprès des notaires de la liste des logements interdits à la location?
6. Quelle a été l'activité de la cellule « Sociale » de la DIRL en 2016?

Réponse :

1. En 2016 :

- 839 enquêtes ont été réalisées ;
- 456 plaintes ont été introduites ;
- 8 initiatives ont été réalisées.

Pour information, un dossier peut engendrer plusieurs visites à 12 mois d'intervalle et, donc, les 839 enquêtes ne découlent pas exclusivement des 464 dossiers ouverts en 2016.

Combien d'interdictions de location ont-elles été notifiées? Quelles étaient les principales motivations de ces interdictions (sécurité, salubrité et équipement)?

Toujours en 2016, 183 interdictions de location ont été prononcées. Les défauts en matière de sécurité des installations électriques et au gaz justifient la majorité des interdictions immédiates (76 interdictions immédiates en 2016).

Les autres interdictions ne sont pas liées à un type de défaut particulier mais bien :

- soit au fait que tous les travaux exigés n'ont pas été totalement ou correctement réalisés ;
- soit à une impossibilité d'accéder au bien en raison du comportement du bailleur.

Combien de ces mêmes interdictions ont-elles été levées?

111 interdictions ont été levées. Elles ne correspondent pas spécialement aux 183 interdictions prononcées en 2016, un bailleur pouvant prendre des mois voire des années pour réaliser les travaux exigés.

2. Nous n'avons pas d'informations complètes en la matière. En effet, les communes ne transmettent pas systématiquement cette information à la DIRL. Seules 7 communes ont transmis à la DIRL, en 2016, 75 arrêtés pris sur la base de l'article 133 de la Nouvelle loi communale.
3. Toutes les décisions de la DIRL exceptées celles en matière d'amendes administratives sont transmises aux bourgmestres,

maakt aan de burgemeesters, zoals de wetgeving bepaalt. Zoals gezegd heeft de DGHI 75 besluiten, genomen op basis van artikel 133 van de Nieuwe gemeentewet, ontvangen.

De DGHI heeft met bepaalde gemeenten informele partnerschappen ontwikkeld (diensten voor stedenbouw of huisvesting), maar die zorgen er niet voor dat deze informatie systematisch wordt meegedeeld.

4. Deze vraag dient aan de gemeenten gesteld te worden. De DGHI geeft kennis van de verboden tot verhuur aan de burgemeesters, wier verantwoordelijkheid het is om erop toe te zien dat deze verboden worden uitgevoerd. De Huisvestingscode verplicht de burgemeesters ook om erop toe te zien dat elke nieuwe bewoning van de bedoelde onroerende goederen vermeden wordt, met name door deze te verzegelen.
5. Alle beslissingen van de DGHI worden aan de burgemeesters meegedeeld. De verboden worden ook systematisch aan de OCMW's meegedeeld. Alle partijen van het dossier ontvangen bovendien een afschrift van de beslissingen. Een verhurende OVM zal uiteraard de beslissingen ontvangen die haar verplichten zich in de regel te stellen. Maar een klagende OVM zal ook een afschrift ontvangen van de beslissingen die te maken hebben met het dossier.

Wat betreft de verdeling aan de verboden bij de notarissen werd hiervoor een informatool ontwikkeld, maar de aspecten in verband met de toegangsbeveiliging en de openbaarheid van de informatie moesten het voorwerp uitmaken van vragen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze heeft haar antwoorden op 14 april jongstleden verzonden. Daaruit blijkt dat er nog toelating gevraagd moet worden aan de Brusselse controlecommissie en dat er een systeem ontwikkeld moet worden dat de toegang kan traceren. Dit systeem zal ontwikkeld moeten worden samen met de federale diensten die met het EID-systeem belast zijn.

6. In 2016 hebben 73 nieuwe gezinnen in het kader van het gewestelijk Solidariteitsfonds een toelage ontvangen. In de tweede helft van het jaar kon naar aanleiding van de aanwerving van twee nieuwe agenten een gepersonaliseerde sociale begeleiding opgezet worden.

In 2016 werd 343 507 euro gebruikt voor het betalen van de tegemoetkomingen die voorzien zijn in artikel 11 van de Huisvestingscode.

Vraag nr. 515 van de heer Vincent De Wolf d.d. 24 april 2017 (Fr.) :

De toewijzing van middelen van het fonds voor de bescherming van het leefmilieu.

Het fonds voor de bescherming van het leefmilieu wordt gestijfd met de volgende ontvangsten :

- de administratieve boetes en alle andere bedragen die worden geïnd ingevolge het optreden van het Gewest of de beslissingen van de hoven en rechtbanken tegen de overtreders van de wetgevingen of de verordeningen inzake leefmilieu en bestrijding van overlast, behalve de kosten van het

comme le prévoit la législation. Comme mentionné, la DIRL a reçu 75 arrêtés pris sur la base de l'article 133 de la Nouvelle loi communale.

La DIRL a développé des partenariats informels avec quelques communes (services d'urbanisme ou du logement), mais cela n'entraîne pas une communication systématique de cette information.

4. C'est aux communes qu'il convient d'adresser la question. La DIRL notifie les interdictions de mise en location aux bourgmestres qui, eux, sont chargés de veiller à l'exécution de ces interdictions. Le Code du logement impose également aux bourgmestres de veiller à empêcher toute nouvelle occupation des biens visés, notamment par l'apposition de scellés.
5. Toutes les décisions de la DIRL sont communiquées aux bourgmestres. Les interdictions sont aussi communiquées de manière systématique aux CPAS. Par ailleurs, toutes les parties au dossier reçoivent copie des décisions. Une SISP bailleresse recevra bien évidemment les décisions lui imposant des mises en ordre. Mais une SISP plaignante recevra aussi copie des décisions afférentes au dossier.

Concernant la diffusion des interdictions aux notaires, un outil informatique a été développé à cet effet, mais les aspects de sécurité d'accès et de publicité des informations ont dû faire l'objet de questions posées à la commission de la protection de la vie privée. Celle-ci vient d'envoyer ses réponses le 14 avril dernier. Il en ressort qu'une autorisation doit encore être demandée à la commission de contrôle bruxelloise et qu'un système de traçage des accès soit développé. Ce système devra être développé avec le concours des services fédéraux en charge du système d'EID.

6. En 2016, 73 nouveaux ménages ont perçu une allocation dans le cadre du Fonds régional de solidarité. Un accompagnement social personnalisé a pu être remis en place dans la deuxième moitié de l'année suite au recrutement de deux nouveaux agents.

En 2016, 343.507 euros ont été utilisés pour le paiement des interventions prévues par l'article 11 du Code du Logement.

Question n° 515 de M. Vincent De Wolf du 24 avril 2017 (Fr.) :

L'affectation des moyens du Fonds pour la protection de l'environnement.

Le Fonds pour la protection de l'environnement est alimenté par les recettes résultant :

- des amendes administratives ainsi que toutes autres sommes perçues à la suite d'actions introduites par la Région ou de décisions des cours et des tribunaux à charge des contrevenants à la législation et à la réglementation en matière d'environnement et de lutte contre les nuisances, à l'exception

Agentschap voor Netheid in het kader van de opdrachten bepaalt in artikel 9 van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen ;

- de bijdrage van Europa in de uitgaven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het vlak van het leefmilieu ;
- alle andere inkomsten op het vlak van het milieubeleid, met inbegrip van de beleggingsopbrengsten, terugbetalingen en ander ontvangsten.

Die middelen moeten worden toegewezen voor de uitgaven in het kader van het beleid tot preventie, bescherming, beheer en sanering van het leefmilieu, met inbegrip van de subsidies aan de semi-gewestelijke organen of andere rechtspersonen.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Welke uitgaven zijn in 2016 en 2017 gefinancierd met de middelen van het fonds voor de bescherming van het leefmilieu ?
- Welke bedragen zijn daar concreet mee gemoeid?

Antwoord :

In 2016 heeft de enveloppe van 160.000 euro die aan Leefmilieu Brussel vanuit het fonds voor de bescherming van het leefmilieu overgedragen was de financiering van twee overheidsopdrachten mogelijk gemaakt :

- 100.000 euro voor ecobeheer
- 60.000 euro voor animaties in het domein van duurzame voeding in de Brusselse scholen

De ontvangsten ten belope van 1.160.000 euro die in 2017 voorzien zijn, worden geprogrammeerd om de volgende verenigingen te subsidiëren :

- Ressources : 100.000 euro
- Halolalune Production : 30.000 euro
- Réseau Gasap : 25.000 euro
- La Ferme nos Pilifs : 64.000 euro
- ACR : 50.000 euro
- Bien être des salariés : 30.000 euro
- EVA : 50.000 euro
- POSECO : 42.000 euro
- BRUZZLE : 60.000 euro
- Centrale Culturelle Bruxelloise : 60.000 euro
- VSGBHG : 90.000 euro
- NATAGORA : 158.000 euro
- Stadswinkel : 103.000 euro
- Apis Bruoc Sella : 173.000 euro
- Rabad : 35.000 euro
- Réseau transition : 15.000 euro
- ULB Abeille en ville : 25.000 euro
- Beplanet : 50.000 euro

des frais exposés par l'Agence de propreté dans le cadre de missions définies à l'article 9 de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets ;

- de l'intervention des Communautés européennes dans les dépenses consenties par la Région de Bruxelles-Capitale dans le domaine de l'environnement ;
- de toutes autres ressources en matière de politique d'environnement, y compris les produits de placements, remboursements et de recettes fortuites.

Ces moyens doivent être affectés aux dépenses exposées dans le cadre de la politique en matière de prévention, de protection, de gestion et d'assainissement de l'environnement, y compris des subsides aux organismes pararégionaux ou à d'autres personnes juridiques.

Je souhaiterais par conséquent vous poser les questions suivantes :

- Pour les années 2016 et 2017, quelles dépenses ont-elles été financées avec les moyens Fonds pour la protection de l'environnement ?
- Quels sont les montants associés à chacune de ces dépenses ?

Réponse :

En 2016, l'enveloppe de 160.000 euros versée à Bruxelles Environnement à partir du Fonds pour la protection de l'environnement a permis le financement de deux marchés publics :

- 100.000 euros pour l'éco-gestion
- 60.000 euros pour des animations dans le domaine de l'alimentation durable dans les écoles bruxelloises

Les recettes de 1.160.000 euros prévues en 2017 sont programmées pour subventionner les associations suivantes :

- Ressources : 100.000 euros
- Halolalune Production : 30.000 euros
- Réseau Gasap : 25.000 euros
- La Ferme nos Pilifs : 64.000 euros
- ACR : 50.000 euros
- Bien être des salariés : 30.000 euros
- EVA : 50.000 euros
- POSECO : 42.000 euros
- BRUZZLE : 60.000 euros
- Centrale Culturelle Bruxelloise : 60.000 euros
- AVCRBC : 90.000 euros
- NATAGORA : 158.000 euros
- Centre Urbain : 103.000 euros
- Apis Bruoc Sella : 173.000 euros
- Rabad : 35.000 euros
- Réseau transition : 15.000 euros
- ULB Abeille en ville : 25.000 euros
- Beplanet : 50.000 euros

**Staatssecretaris belast
 met Openbare Nethheid,
 Vuilnisophaling en -verwerking,
 Wetenschappelijk Onderzoek,
 Gemeentelijke Sportinfrastructuur
 en Openbaar Ambt**

Vraag nr. 371 van de heer Vincent De Wolf d.d. 1 maart 2017 (Fr.):

Hervorming van de « innovatiecheques ».

Bij de begroting 2017 werd aangekondigd dat een hervorming zal worden georganiseerd rond het bestaande instrument van de « innovatiecheques ». Het is de bedoeling dit mechanisme open te stellen voor een groter aantal gecertificeerde dienstverleners.

Concreet :

- Kunt u ons de exacte lijst bezorgen van de erkende centra in het kader van het instrument « innovatiecheques » ?
- Hoeveel nieuwe dienstverleners zullen in deze lijst worden opgenomen in 2017 ? Op basis van welke criteria zullen zij worden geselecteerd ?
- Wat zijn de voornaamste verschillen tussen de « innovatiecheques » en het nieuwe mechanisme van de « wetenschapscheques » ?

Antwoord :

Momenteel zijn de erkende centra in het kader van het instrument « innovatiecheques » de volgende :

- Sirris
- Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB)
- L'Institut de Recherche de l'Institut Supérieur Industriel de Bruxelles (IRISIB)
- Centre de Recherche et de Développement de l'ECAM (CERDECAM)
- Meurice R&D
- Mode and Design Centre (MAD), in het kader van het EFRO project TRIAXES

Hierbij dient te worden opgemerkt dat elk van deze conventies op dit moment bij de inspecteur van financiën ligt met het oog op een latere passage bij de regering voor het voltrekken van de uitkeringen van het jaar 2017.

Het aantal nieuwe aanbieders is op heden nog niet bekend. Dit aantal hangt af van het resultaat van een oproep waarvoor de criteria zijn bepaald in de ordonnantie en waarvoor de modaliteiten zullen worden vastgelegd in het uitvoeringsbesluit.

**Secrétaire d'État chargée de la
 Propreté publique et de la Collecte
 et du Traitement des Déchets,
 de la Recherche scientifique, des
 Infrastructures sportives communales
 et de la Fonction publique**

Question n° 371 de M. Vincent De Wolf du 1^{er} mars 2017 (Fr.):

Réforme des « chèques innovation ».

À l'occasion du budget 2017, il a été annoncé qu'une réforme serait organisée autour du dispositif existant des « chèques innovation ». Il est, notamment, prévu d'ouvrir ce mécanisme à un plus grand nombre de prestataires certifiés.

Concrètement :

- Pouvez-vous nous fournir la liste précise des centres agréés dans le cadre du dispositif « chèque innovation » ?
- Combien de nouveaux prestataires feront-ils leur entrée dans cette liste en 2017 ? Sur la base de quels critères seront-ils sélectionnés ?
- Quelles sont les principales différences entre les « chèques innovation » et le nouveau mécanisme des « chèques sciences » ?

Réponse :

À l'heure actuelle, les centres agréés dans le cadre du dispositif « chèque innovation » sont les suivants :

- Sirris
- Le Centre Scientifique et Technique de la Construction (CSTC)
- L'Institut de Recherche de l'Institut Supérieur Industriel de Bruxelles (IRISIB)
- Centre de Recherche et de Développement de l'ECAM (CERDECAM)
- Meurice R&D
- Mode and Design Centre (MAD), dans le cadre du projet FEDER TRIAXES

Il est à noter que l'ensemble de ces conventions est actuellement soumis à l'inspecteur des Finances en vue d'un passage ultérieur en gouvernement pour couvrir les prestations de l'année 2017.

Le nombre de nouveaux prestataires n'est pas encore connu car il dépendra des résultats d'un appel, selon des critères qui sont fixés dans l'ordonnance et selon des modalités d'appel fixées par l'arrêté d'exécution.

De onderzoekseenheden van de universiteiten en hogescholen die zijn erkend door de Federale Staat, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap en Duitstalige Gemeenschap, alsook de centra « De Groote » zullen van rechtswege erkend worden.

De call zal worden georganiseerd na de goedkeuring van de ordonnantie door het Parlement.

De innovatiecheques zijn bestemd voor de Brusselse ondernemingen die snel en tegen lage kostprijs een technische prestatie willen uitvoeren in een onderzoekscentrum.

De wetenschapscheques zouden moeten gericht zijn naar de Brusselse scholen, de hospitalen, de jeugdhuizen, de buurtverenigingen. De leraren en animatoren kunnen op die manier een beroep doen op operatoren voor de sensibilisering voor de wetenschappen om activiteiten uit te denken en te realiseren zonder een beroep te moeten doen op een financiële bijdrage van de gezinnen.

Vraag nr. 372 van de heer Vincent De Wolf d.d. 1 maart 2017 (Fr.):

De uitbouw van de FabLabs in het Brussels Gewest.

Sinds enkele jaren zien we hoe digitale werkplaatsen, de bekende FabLabs, in opkomst zijn op ons grondgebied. Die werkplaatsen zijn een belangrijke plaats voor uitwisseling en creatie.

Bijgevolg zou ik graag enkele inlichtingen daarover krijgen :

- Hoeveel FabLabs bestaan er in het Brussels Gewest? Waar zijn ze precies gevestigd?
- Hoeveel FabLabs worden rechtstreeks door het Gewest gefinancierd? En voor welk bedrag?
- Wat zijn, naast het financiële aspect, de andere maatregelen van het Gewest ten gunste van die structuren?
- Welke inspanning wil de regering leveren om dat soort structuren nog meer te omkaderen en te ontwikkelen? Welk budget zal daaraan worden besteed in 2017?

Antwoord : De term FabLab is ontstaan vanuit een samenrekking van het Engelse Fabrication Laboratory, en staat voor een publieke ruimte, uitgerust met computergestuurde werktuigen die ontworpen zijn voor het ontwerp en de realisatie van objecten (1). FabLabs richten zich voornamelijk op ondernemers, designers, kunstenaars, doe-het-zelvers en studenten die van een conceptuele fase naar een prototypings- en toepassingsfase willen overgaan. Van de 565 FabLabs die in 2015 wereldwijd werden geïnventariseerd telt België er twaalf, waarvan zes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

(1) cf. définition MIT - <http://fab.cba.mit.edu/about/faq/>

Les unités de recherche des universités et des hautes écoles reconnues par l'État fédéral, la Communauté française, la Communauté flamande et la Communauté germanophone, ainsi que les centres « De Groote », seront eux agréés de plein droit.

Le call sera organisé suite à l'adoption de l'ordonnance au Parlement.

Les chèques innovation ciblent les petites entreprises bruxelloises qui veulent faire réaliser rapidement et à faible coût une prestation technique de courte durée dans un centre de recherche.

Les chèques sciences devraient s'adresser aux écoles bruxelloises, aux hôpitaux, aux maisons de jeunesse, aux associations de quartier. Les enseignants et animateurs pourront ainsi faire appel à des opérateurs de sensibilisation aux sciences pour concevoir et réaliser des activités sans avoir recours à une contribution financière des familles.

Question n° 372 de M. Vincent De Wolf du 1^{er} mars 2017 (Fr.):

Développement des FabLab en Région bruxelloise.

Depuis quelques années, nous assistons au déploiement sur notre territoire d'ateliers de fabrication numérique : les fameux FabLab. Ces ateliers constituent un lieu essentiel pour l'échange et la création.

Aussi, je souhaiterais obtenir quelques renseignements à ce propos :

- Combien de FabLab existent-ils en Région bruxelloise? Où se situent-ils précisément?
- Combien de FabLab sont-ils directement financés par la Région? Et pour quel montant?
- Outre l'aspect financier, quelles sont les autres interventions de la Région au profit de ces structures?
- Quel effort entend fournir le gouvernement pour encadrer et développer davantage de types de structures? Quel budget y sera consacré en 2017?

Réponse : Contraction du vocable anglais Fabrication Laboratory, un FabLab est un espace ouvert au public, équipé d'outils pilotés par ordinateur, qui sont conçus pour la conception et la réalisation d'objets. (1) Ces FabLab s'adressent principalement aux entrepreneurs, aux designers, aux artistes, aux bricoleurs et aux étudiants qui souhaitent passer de la phase de concept à la phase de prototypage et de déploiement. Si 565 FabLab ont été répertoriés de par le monde (en septembre 2015), la Belgique en compte déjà douze dont six situés en Région de Bruxelles-Capitale.

(1) cf. définition MIT - <http://fab.cba.mit.edu/about/faq/>

In 2012 opende de associatie iMal in Sint-Jans-Molenbeek, specialist in cultuur en digitale technologie, het eerste Gewestelijke FabLab « FabLab.iMal », gericht op kunstenaars.

De VUB en de Erasmushogeschool Brussel tredden in hun voetsporen en creëerden hun eigen FabLab Brussels op hun terrein in Anderlecht. Bestemd voor studenten industrieel ingenieur en MULTEC studenten biedt dit centrum ook opleidingen aan en richt het opendeurdagen in voor het brede publiek en ondernemers.

Andere FabLabs zijn in navolging hiervan ontstaan :

- Fablab'ke situeert zich in het Huis van Culturen en Sociale Samenhang van Molenbeek. Het is gericht op klassen, kinderen, adolescenten en jongeren.
- Micro Factory is een fabricatie atelier voor professionelen en particulieren, gesitueerd bij RecyK, Birminghamstraat 102, 1070 Brussel, aan de rand van het kanaal, vlakbij het metro station Delacroix.
- OpenFab Brussels is een laboratorium voor stedelijke innovatie. Het positioneert zich als een bijzondere plaats die een lokale herindustrialisering nastreeft met behulp van digitale fabricatie werktuigen, gedynamiseerd door een gemeenschap en diensten. Het situeert zich in de Kroonlaan 274, 1050 Elsene.
- FabLab ULB is een digitaal fabricatie atelier in het hart van de faculteit architectuur van de universiteit (Belvédèrestraat 21, 1050 Elsene). Het werd opgericht in november 2013 en officieel ingehuldigd in februari 2016 en bezit onder meer een digitale CNC freesmachine, een laser snijmachine, een laser graveringsmachine, een 3D printer en een 3D keramiek printer. Studenten hebben sinds meer dan een jaar toegang tot het lab.

In juli 2015 besliste de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om het project voor de ontwikkeling van drie nieuwe publieke FabLabs te ondersteunen. Om deze beslissing te concretiseren, heeft het kabinet van de Staatssecretaris bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek citydev.brussels aangezocht dat zo een nieuwe gedelegeerde opdracht ontvangt.

Een budget van 1.000.000 euro werd daartoe geëngageerd tijdens de aanpassing van 2015 om het pilootproject voor de vestiging van een eerste fab lab bij de incubator Greenbizz op te starten.

In een tweede fase, t.t.z. eind 2016 kreeg Citydev eenzelfde bedrag toegekend om de ontwikkeling bij Greenbizz te ondersteunen, om de projecten voor toekomstige vestigingen te ontwikkelen en het kaderbeleid bij de fab labs te versterken.

Aangaande de omkaderings- en ontwikkelingsinspanningen en de interventies ten gunste van deze structuren is er enerzijds de projectoproep « Anticipate », die toegankelijk is voor fablabs (met name in het kader van circulaire economie en et werk rond recyclage en grondstoffen) en tevens andere oproepen zoals

L'association iMAL à Molenbeek-Saint-Jean, spécialiste des cultures et technologie digitales, a ouvert en 2012 le premier FabLab Régional « FabLab.iMAL », destiné aux artistes.

La VUB et la Erasmushogeschool Brussel ont suivi en inaugurant leur propre FabLab Brussels sur leur site à Anderlecht. Destiné aux étudiants en ingénierie industrielle et ceux de la section MULTEC, ce centre propose également des formations et des journées ouvertes au public et aux entrepreneurs.

D'autres FabLab ont, par la suite, vu le jour :

- Fablab'ke se situe à la Maison des Cultures et de la Cohésion Sociale de Molenbeek. Il est destiné aux classes, enfants, adolescents et jeunes.
- Micro Factory est un atelier de fabrication pour les professionnels et les particuliers. Il est situé à RecyK, rue de Birmingham 102 à 1070 Bruxelles, en bordure du canal, près de la station de métro Delacroix.
- OpenFab Brussels est un laboratoire urbain d'innovation. Il se présente comme tiers-lieu qui favorise la réindustrialisation locale au travers d'outils de fabrication numérique, dynamisé par une communauté et des services. Il se situe avenue de la Couronne, 274 à 1050 Ixelles.
- FabLab ULB est un atelier de fabrication numérique au cœur de la faculté d'architecture de l'université (Rue du Belvédère 21, 1050 Ixelles). Il a été fondé en novembre 2013 et officiellement inauguré en février 2016. Il compte notamment une fraiseuse numérique CNC, une découpe laser, un graveur laser, une imprimante 3D et une imprimante 3D céramique. Les étudiants y ont accès depuis plus d'un an.

En juillet 2015, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de soutenir le projet de développement de nouveaux FabLab publics. Pour concrétiser cette décision, le cabinet de la secrétaire d'État chargée de la Recherche scientifique a sollicité citydev.brussels qui bénéficie ainsi d'une nouvelle mission déléguée.

Un budget de 1.000.000 euros a ainsi été engagé lors de l'ajustement de 2015 pour démarrer le projet pilote d'implantation d'un premier fab lab au sein de l'incubateur Greenbizz.

Dans un second temps, soit fin 2016, Citydev s'est vu octroyer un montant identique pour accentuer le déploiement au sein de Greenbizz, pour développer les projets d'implantations futurs, renforcer les politiques d'encadrement au sein de ces fab labs.

Concernant les efforts d'encadrement et développement, et les interventions au profit de ces structures, il y a d'une part l'appel « Anticipate », qui est accessible pour les FabLab (notamment dans le cadre de l'économie circulaire et du travail sur le recyclage et les matières premières) et d'autres appels comme le Co create

Co create waarvan de thema's eveneens geprofileerd zijn om te beantwoorden aan dit type van project, op voorwaarde dat aan de criteria wordt voldaan.

Vraag nr. 373 van de heer Vincent De Wolf d.d. 1 maart 2017 (Fr.) :

Het « pre-seed funding » mechanisme.

Een van de nieuwe projecten ter ondersteuning van wetenschappelijk onderzoek die de regering heeft aangekondigd is een omvangrijk initiatief voor « pre-seed funding », i.e. een startkapitaal Fonds voor jonge innovatieve bedrijven.

Dit fonds, met ongeveer 5 miljoen euro, moet de mogelijkheid bieden de financieringsproblemen te verhelpen die zich kunnen voordoen tussen het einde van de ontwikkelingswerken en het begin van de commercialisering van een nieuw product of dienst.

Gelet op de omvang van die middelen wens ik u volgende vragen te stellen :

- Kan u precies omschrijven wat dit « pre-seed funding » initiatief inhoudt en wat de voornaamste doelstellingen ervan zijn ?
- Welk doelpubliek wordt beoogd met deze begrotingsallocatie (kmo, vzw, onderzoekscentra...)? Voor welk type onderzoek is dit fonds bestemd ?
- Hoe zal de begrotingsenveloppe verdeeld worden onder de verschillende dienstverleners ?
 - Welke voorwaarden en criteria zullen gelden voor toegang tot dit fonds ?
 - Zal een oproep tot kandidaturen georganiseerd worden ?

Antwoord : In uitvoering zowel van het Gewestelijke Innovatieplan van de regering van het BHG, als van de rationalisatieoefening van de financiële hefboomen van het Gewest en in het bijzonder van de instelling van de financieringspool, heeft Innoviris in 2016 beslist 4 miljoen euro te injecteren in het kapitaal van de NV « Brustart », het filiaal van de finance.brussels-groep dat zich toespitst op jonge Brusselse bedrijven.

Zoals u reeds aanhaalt, vormen deze middelen actueel een pre-seedfonds dat bedoeld is om het gebrek aan steun op te vangen dat momenteel bestaat tussen de financiering voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie als dusdanig (toegekend door Innoviris) en de financiële steuninstrumenten voor commercialisering (die binnen de finance.brussels-groep beheerd worden). Deze middelen zijn in de eerste plaats bedoeld om deel te nemen aan het kapitaal van jonge, innoverende, Brusselse ondernemingen, zoals die uit de portefeuille van Innoviris. In elk geval richt het financiële instrument als steunvorm zich enkel op bedrijven en omvat het geen oproep tot kandidaatstelling als dusdanig.

dont les thématiques sont également profilées pour répondre à ce type de projet pour autant que les critères soient remplis.

Question n° 373 de M. Vincent De Wolf du 1^{er} mars 2017 (Fr.) :

Mécanisme « pre-seed funding ».

Parmi les nouveaux projets en matière de soutien à la recherche scientifique, le gouvernement a annoncé vouloir conduire une initiative d'envergure nommée « pre-seed funding », soit un mécanisme de fonds d'amorçage pour les jeunes entreprises innovantes.

Ce fonds, alimenté de quelque 5 millions d'euros, doit permettre de combler les difficultés de financement pouvant surgir entre la fin des travaux de développement et le début de la commercialisation d'un nouveau produit ou service

Compte tenu de l'importance de ces moyens, je souhaiterais, Madame la Secrétaire d'État, vous poser les questions suivantes :

- Pourriez-vous définir précisément en quoi consiste l'initiative « pre-seed funding » ? Quels en sont les objectifs principaux ?
- Quel est le public visé par cette allocation budgétaire (PME, ASBL, centres de recherche,...) ? Quels types de recherche sont-ils visés par ces fonds ?
- Comment l'enveloppe budgétaire sera-t-elle répartie entre les différents prestataires ?
 - Quels sont les conditions et critères d'accès au fonds ?
 - Un appel à candidatures sera-t-il organisé ?

Réponse : En exécution du Plan Régional d'Innovation du gouvernement de la RBC, ainsi que de la démarche de rationalisation des outils financiers de la Région et notamment de la mise en place du pôle financement, Innoviris a décidé en 2016 d'injecter 4 millions d'euros dans le capital de la SA « Brustart », filiale du groupe finance.brussels dédiée aux jeunes entreprises bruxelloises.

Comme vous l'évoquez déjà, ces moyens constituent actuellement un fonds de pré-amorçage destiné à combler le manque de soutien qui existe actuellement entre les financements à la recherche, au développement et à l'innovation proprement dite (octroyés par Innoviris) et les instruments financiers de soutien à la commercialisation (gérés au sein du groupe finance.brussels). Ces moyens sont en premier lieu destinés à prendre des participations dans le capital des jeunes entreprises innovantes bruxelloises, telles que celles présentes dans le portefeuille d'Innoviris. De toute façon, l'instrument financier comme forme de soutien vise uniquement les entreprises et ne comporte pas d'appel à candidatures en tant que tel.

Om de van kracht zijnde reglementering na te leven, zijn de toekenningsprocedures en -criteria van Brustart volledig en geheel onafhankelijk van toepassing: de coördinatie met Innoviris gebeurt zowel in een vroeg stadium tussen de analisten van de finance.brussels-groep en de wetenschappelijke adviseurs van Innoviris, als via de vertegenwoordigers van Innoviris in de Raad van Bestuur van Brustart.

Vraag nr. 374 van de heer Vincent De Wolf d.d. 1 maart 2017 (Fr.):

Aanwerving van personeel door Innoviris.

De regering is van plan om in 2017 verschillende nieuwe initiatieven ter ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek op te zetten naar het voorbeeld van de oprichting van een wetenschapscentrum of nog de oprichting van een uitmuntendheidscentrum voor fysica.

Om die nieuwe projecten te volgen, werd beslist nieuwe personeelsleden voor Innoviris aan te werven, teneinde het bestaande team te versterken.

Volgens de informatie die tijdens de begrotingsbesprekingen werd verstrekt, zal Innoviris vanaf 2017 11 extra voltijdsequivalenten in dienst nemen.

Rekening houdend met het belang van die aanwervingen, had ik u graag de volgende vragen gesteld:

- Hoeveel personen (in VTE) heeft Actiris thans in dienst?
- Wat zijn precies de gezochte profielen (functies, graden, taken enz.)?
- Hoever staat het met de procedure voor de aanwerving van de 11 nieuwe personeelsleden? Is er al een oproep tot kandidaten gedaan?
- Welk budget wordt uitgetrokken voor de aanwervingen?

Antwoord: Op datum van 24 maart 2017 stelde Innoviris 52 VTE tewerk.

In het kader van het personeelsplan 2017 zijn 6 nieuwe aanwervingen voorzien. Het gaat om vijf attachés en een adjunct in de volgende functies: een flow manager, financieel analist, wetenschappelijk adviseur chemie en materialen, attaché sensibilisering, adviseur internationale projecten en een adjunct voor transversale diensten.

De aanwervingen gebeuren op basis van het toegekende personeelsbudget voor 2017. Het geschatte budget in 2017 voor deze 6 functies bedraagt 216.320,06 euro.

Afin de respecter la réglementation en vigueur, les procédures et critères d'octroi de Brustart s'appliquent pleinement et en toute indépendance: la coordination avec Innoviris s'effectue en amont entre analystes du groupe finance.brussels et conseillers scientifiques d'Innoviris, ainsi qu'à travers les représentants d'Innoviris dans le conseil d'administration de Brustart.

Question n° 374 de M. Vincent De Wolf du 1^{er} mars 2017 (Fr.):

Engagement de personnel par Innoviris.

En 2017, le gouvernement entend lancer plusieurs nouvelles initiatives en matière de soutien à la recherche scientifique, à l'image de la création d'une cité des sciences ou encore de la mise en place d'un centre d'excellence en physique.

Pour suivre ces nouveaux chantiers, il a été décidé de procéder à de nouveaux engagements au sein d'Innoviris, afin de renforcer l'équipe en place.

Selon les informations fournies à l'occasion des discussions budgétaires, 11 équivalents temps plein supplémentaires rejoindront ainsi Innoviris dès 2017.

Compte tenu de l'importance de ces engagements, je souhaiterais, Madame la Secrétaire d'État, vous poser les questions suivantes:

- Combien de personnes sont-elles actuellement occupées par Innoviris (en ETP)?
- Pourriez-vous indiquer quels sont précisément les profils recherchés (fonctions, grades, missions, etc.)?
- Où en est la procédure de recrutement des 11 nouveaux agents prévus? Un appel à candidatures a-t-il déjà été lancé?
- Quel budget sera-t-il consacré à ces engagements?

Réponse: En date du 24 mars 2017, Innoviris comptait 52 ETP.

6 nouveaux engagements sont prévus dans le cadre du plan de personnel 2017. Il s'agit de cinq attachés et d'un adjoint pour occuper les fonctions suivantes: gestionnaire de flux, analyste financier, conseiller scientifique en chimie et matériaux, attaché en sensibilisation, conseiller en projets internationaux et un adjoint pour les services transversaux.

Ces engagements seront réalisés sur la base du budget alloué au personnel pour 2017. Le budget estimé en 2017 pour ces 6 postes s'élève à 216.320,06 euros.

Vraag nr. 375 van mevr. Annemie Maes d.d. 9 maart 2017 (N.):

Inzameling gsm's en smartphones.

De manier waarop gsm's en smartphones de voorbije tien jaar zijn geproduceerd en weggegooid, heeft grote gevolgen voor onze planeet, verkondigde Greenpeace op basis van een nieuw rapport (From smart to senseless : the global impact of ten years of smartphones).

De milieuorganisatie dringt aan op een nieuw productie-model om de enorme elektronische afvalberg te verminderen en de toestellen langer te doen meegaan. Maar niet alleen de korte levensduur en het gebruik van veel energie en kostbare materialen voor de productie baart zorgen. Ze zorgen ook voor een gigantisch afvalprobleem. Voor ons land rekent de recyclagefederatie Recupel op 21,4 kilogram e-afval per inwoner, per jaar. Maar de inzameling en recyclage van gsm's valt zwaar tegen. In België zou volgens Recupel slechts een zeer kleine fractie van de afgedankte gsm's effectief gerecycleerd worden. Volgens hun ramingen gaat het slechts om 5 %. In 2015 werd er gestart met speciale « recyclagepunten » in supermarkten ; dat leverde toen in korte tijd 50.000 ingezamelde gsm-toestellen en -laders op. Uit een enquête van Recupel blijkt dat veel mensen hun oude gsm gewoon in huis laten rondslingeren. 25 % van de ondervraagden verklaarde er geen afstand van te doen omdat er nog informatie op staat ; 12 % « dacht de gsm nog te laten herstellen en te gebruiken » en 8 % « wist niet eens meer dat de gsm nog in het huis lag ». Helaas komen er ook oude gsm's in de gewone huisvuilzak terecht, zoals andere kleine toestellen als rekenmachines of elektrische tandenborstels. Volgens Recupel belandt op die manier jaarlijks 1,53 kg elektronisch afval per België in de gewone huisvuilzak.

Een Europese richtlijn over elektrisch en elektronisch afval verplicht alle lidstaten om 45 % van de elektrische en elektronische producten die op de markt verschijnen in 2016 op te halen.

Mijn vragen in dit verband zijn de volgende :

1. Op eerdere antwoorden op vragen over dit thema komen onduidelijke cijfers naar voor: in 2014 haalde Recupel 4.697 ton afval op in het BHG. Net Brussel registreerde in datzelfde jaar slechts 2.337 ton. Hoe is het verschil tussen beide cijfers te verklaren ?
2. Gaat het in bovenstaande cijfers om de totale hoeveelheid e-afval of slechts om het ingezamelde deel van e-afval voor het Brussels Gewest ? Zijn de cijfers voor beide categorieën (ingezameld en niet-ingezameld) bekend ?
3. Zo nee waarom niet ? Hoort het tot de taken van Recupel om cijfermateriaal voor elk Gewest apart in te zamelen ?
4. Zo ja, hoeveel e-afval produceert elke Brusselaar ? Hoeveel wordt hiervan ingezameld in ons Gewest, hoeveel blijft onge-

Question n° 375 de Mme Annemie Maes du 9 mars 2017 (N.):

La collecte des GSM et des smartphones.

La façon dont on produit et jette au rebut les GSM et les smartphones ces dix dernières années a des conséquences majeures pour notre planète, a déclaré Greenpeace sur la base d'un nouveau rapport (From smart to senseless : the global impact of ten years of smartphones).

L'organisation environnementale insiste sur un nouveau modèle de production afin de réduire la gigantesque montagne de déchets électroniques et d'allonger la durée de vie des appareils. Mais ce ne sont pas seulement la durée de vie limitée et la consommation d'une quantité importante d'énergie et de matériaux précieux pour la production qui inquiètent. Ils génèrent aussi un problème colossal en termes de déchets. En Belgique, la fédération du recyclage Recupel table sur 21,4 kg de déchets électroniques par habitant et par an. Mais la collecte et le recyclage des GSM est décevante : selon Recupel, seule une très petite fraction des GSM mis au rebut, estimée à 5 % à peine, sont effectivement recyclés en Belgique. En 2015, des « points recyclage » spéciaux aménagés dans les supermarchés ont permis en peu de temps de collecter 50.000 GSM et chargeurs. Un enquête de Recupel révèle que bon nombre de personnes laissent simplement trainer leur ancien GSM à la maison : 25 % des sondés déclaraient ne pas s'en séparer parce qu'il contient encore des informations, 12 % pensaient encore faire réparer et réutiliser le GSM, et 8 % ne savaient même plus que le GSM était encore chez eux. Malheureusement, certains GSM usagés ainsi que d'autres petits appareils tels que calepettes ou brosses à dents électriques finissent également dans le sac poubelle ordinaire. D'après Recupel, 1,53 kg de déchets électroniques par Belge finissent dans le sac poubelle ordinaire.

Une directive européenne sur les déchets d'équipements électriques et électroniques oblige tous les États membres à collecter en 2016 45 % des produits électriques et électroniques commercialisés.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. De précédentes réponses à des questions sur ce thème avançaient des chiffres imprécis : en 2014, Recupel a collecté 4.697 tonnes de déchets en RBC. La même année, Bruxelles-Propreté n'a enregistré que 2.337 tonnes. Comment explique-t-on la différence entre ces deux chiffres ?
2. Les chiffres susmentionnés portent-ils sur la quantité totale de déchets électroniques ou uniquement sur la partie de déchets électroniques collectée pour la Région bruxelloise ? À-t-on connaissance des chiffres pour ces deux catégories (collectée et non collectée) ?
3. Dans la négative, pourquoi pas ? Incombe-t-il à Recupel de collecter des chiffres pour chaque Région séparément ?
4. Dans l'affirmative, quelle quantité de déchets électroniques chaque Bruxellois produit-il ? Quelle proportion est-elle

bruikt bij de consument liggen en hoeveel verdwijnt uiteindelijk hiervan via de restafvalzak in de verbrandingsoven ?

5. Wat is het aandeel van ingezamelde GSM-toestellen in ons Gewest ?
6. Op welke wijze worden oude gsm's en smartphones ingezameld in het Brussels Gewest ? Was de inzameling via supermarkten in Brussel een succes ? Zijn er specifieke cijfers over de recyclagegraad van GSM's en smartphones in het Brussels Gewest ?

Antwoord : Het Agentschap Net-Brussel heeft daadwerkelijk 2.337 ton AEEA ingezameld via het contract dat het bindt aan RECUPEL.

Andere inzamelingskanalen (niet ANB) werken in het BHG in het kader van het RECUPEL-systeem (netwerk van sociale economie zoals Spulenhulp, door RECUPEL erkende private operatoren bijvoorbeeld). Volgens de cijfers die Leefmilieu Brussel overmaakte aan het Agentschap heeft RECUPEL in het BHG 4.697 ton huishoudelijk AEEA ingezameld in 2014.

De cijfers hieronder betreffen het ingezamelde AEEA in het BHG.

De GSM's worden gerekend bij de complexe categorie AEEA. Ze worden niet afzonderlijk gerekend, dus er is geen manier om een idee te hebben betreffende hun specifieke gewicht.

Het Agentschap zamelt fracties in volgens de instructies van RECUPEL : de GSM's worden dus gerekend bij het gedeelte « ANDERE » dat kleine huishoudtoestellen omvat (keuken, lichaamsverzorging, Hi-Fi, ICT, tuin- en knutselgereedschap, verlichting...)

Sinds januari 2015 heeft het Agentschap ondermeer 24 dubbele boxpaletten met huishoudtoestellen ingezameld (8 in 2015, 13 in 2016 en 3 tot half maart 2017) bij verschillende BRICO's. Een dubbele boxpalet in de categorie « ANDERE » weegt gemiddeld 310-315 kg, wat neerkomt op 7,5 ingezamelde ton (niet enkel GSM's).

Vraag nr. 376 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 15 maart 2017 (Fr.) :

Nieuwe aanwervingen bij het Agentschap Net Brussel.

Bij de voorstelling van de begroting 2017 van Net Brussel heeft de staatssecretaris meegedeeld dat 178 personeelsleden benoemd zouden worden en dat er 88 nieuwe personeelsleden aangeworven zouden worden.

Hoeveel personeelsleden worden per gemeente tewerkgesteld ?

collectée dans notre Région, quelle part reste-t-elle inutilisée chez le consommateur, et enfin, quelle part finit-elle, via le sac tout-venant, à l'incinérateur ?

5. Quelle est la proportion de GSM collectés dans notre Région ?
6. Comment collecte-t-on les GSM et smartphones usagés en Région bruxelloise ? La collecte dans les supermarchés bruxellois a-t-elle été un succès ? Existe-t-il des chiffres spécifiques sur le taux de recyclage des GSM et smartphones en Région bruxelloise ?

Réponse : L'Agence Bruxelles-Propreté a effectivement collecté 2.337 tonnes de DEEE via le contrat qui la lie à RECUPEL.

D'autres canaux de collecte (non ABP) travaillent en RBC dans le cadre du système RECUPEL (réseau d'économie sociale comme les Petits Riens, opérateurs privés reconnus par RECUPEL par exemple). D'après les chiffres fournis par Bruxelles-Environnement à l'Agence, RECUPEL a collecté 4.697 tonnes de DEEE ménager en 2014 en RBC.

Les chiffres ci-dessus correspondent aux DEEE collectés en RBC.

Les GSM sont comptabilisés dans la catégorie complexe DEEE. Ils ne sont pas comptabilisés à part, donc il n'y a pas moyen d'avoir une estimation de leur poids seul.

L'Agence collecte les fractions selon les instructions de RECUPEL : les GSM sont donc repris dans la partie « AUTRE » qui comprend les petits électroménagers (cuisine, soins du corps, HI-FI, ICT, jardinage, bricolage, luminaires...).

Depuis janvier 2015, l'Agence a notamment collecté 24 doubles boxpalettes de petits électros (8 en 2015, 13 en 2016 et 3 jusque la mi-mars 2017) dans divers BRICO. Une double boxpalette de la catégorie « AUTRE » pèse en moyenne 310-315 kg ; cela fait donc de l'ordre de 7,5 tonnes collectées (mais pas exclusivement des GSM).

Question n° 376 de M. Ahmed El Khannouss du 15 mars 2017 (Fr.) :

Nouveaux engagements à l'Agence Bruxelles-Propreté.

Lors de la présentation du budget 2017 de Bruxelles-Propreté, vous nous avez informés de la statutarisation de 178 agents ainsi que de l'engagement de 88 nouveaux agents.

Pouvez-vous nous dire, aujourd'hui, combien d'agents sont-ils affectés par commune ?

Op het vlak van management spoort de gewestelijke beleidsverklaring de staatssecretaris ertoe aan om het werk van het personeel te reorganiseren in de zin van polyvalentie en een toename van de gepresteerde uren in het veld.

Wat zijn de gevolgen van de aanwerving van deze nieuwe personeelsleden voor deze doelstelling?

Antwoord : Ter herinnering: het Agentschap werkt aan gewestelijke assen en de veegrondes volgen deze logica. Deze rondes gebeuren dus niet volgens een logica waarbij gemeente per gemeente wordt geveegd.

Voor de verbetering van de reiniging, heeft het Agentschap alle gemeenten meermaals ontmoet en heeft het alle Brusselse wegen besproken. Zo kan het de verkregen middelen op een efficiënte, pragmatische en objectieve manier toekennen, op basis van voornamelijk de kilometers weg die moeten worden afgelegd en op de nodige frequentie van het aantal doorkomsten op de problematische wegen.

Voor het aantal handmatige vegers en de veegmachines, afgezien van het reserve (33 %), kan de omvang van de prestaties op het terrein als volgt worden opgesplitst in « equivalent-personeelslid » op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2017 :

En termes de management, la déclaration de politique régionale vous encourage à réorganiser le travail des agents vers une polyvalence de leurs tâches et une augmentation des heures prestées sur le terrain.

Quel impact l'engagement de ces nouveaux agents va-t-il avoir sur cet objectif ?

Réponse : Pour mémoire, l'Agence travaille sur des axes régionaux et les tournées de balayage suivent cette logique et non pas une logique commune par commune.

Pour le renforcement du nettoyage, l'Agence a rencontré toutes les communes à plusieurs reprises et passé en revue l'ensemble des voiries bruxelloises afin d'allouer de manière efficace, pragmatique et objective les moyens obtenus en se basant notamment sur les kilomètres de voiries à couvrir et la fréquence de passage nécessaire sur les voiries problématiques.

Pour le nombre de balayeurs manuels et le balayage mécanisé hors réserve (33 %) le volume de prestation sur le terrain peut être ventilé comme suit en « équivalent-agent » sur l'ensemble du territoire de la Région Bruxelles-Capitale en 2017 :

GEMEENTEN / COMMUNES	Equivalent-personeelslid / Équivalent-agent
ANDERLECHT	54,4
OUDEGEM / AUDERGHEM	15,1
BERCHEM	7,4
BRUSSEL / BRUXELLES	133
ETTERBEEK	18,7
EVERE	10,2
VORST / FOREST	21
GANSHOREN	6,2
ELSENE / IXELLES	26
JETTE	9
KOEKELBERG	6,2
MOLENBEEK	25,7
SINT-GILLIS / SAINT-GILLES	26,4
SCHAERBEEK / SCHAARBEEK	34,4
UKKEL / UCCLÉ	26
SINT-JOOST / SAINT JOSSE	11,4
WATERMAAL-BOSVOORDE / WATERMAEL-BOITSFORT	5,4
SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE / WOLUWE-SAINT-LAMBERT	9,9
SINT-PIETERS-WOLUWE / WOLUWE-SAINT-PIERRE	10

De openbare nethheidsoperatoren die werden aangeworven in het kader van de verbetering van de reiniging, werden even goed opgeleid voor het inzamelen als voor het reinigen. De personeelsleden die geen rijbewijs B hebben, worden bovendien verzocht om dit te behalen en diegenen die wel beschikken over een rijbewijs B, worden aangespoord om hun rijbewijs C te behalen. Dit vergemakkelijkt hun veelzijdigheid en staat hen toe om te evolueren in de richting van de verschillende beroepen van het Agentschap.

Vraag nr. 377 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 21 maart 2017 (Fr.) :

Strijd tegen pesterijen in het Agentschap Net Brussel.

De arbeidsrechtbank van Brussel heeft onlangs het Agentschap Net Brussel veroordeeld in een geschil met een voormalig personeelslid over pesterijen op het werk. Hoewel de gerechtelijke procedure strikt gevolgd werd, met inbegrip van het beroep dat door het overheidsagentschap werd aangetekend, wil ik toch weten welke maatregelen in 2014, 2015 en 2016 werden getroffen om dat fenomeen bij de ambtenaren te voorkomen. In concreto, kunt u een lijst bezorgen van de acties die werden opgezet, de desbetreffende tijdschema's, de aantallen begunstigden en de eventuele budgetten die daarvoor werden uitgetrokken? Kunt u eveneens voor die jaren preciseren hoeveel gevallen van pesterijen gemeld werden bij de betrokken diensten? Welke beslissingen werden, tot slot, getroffen om het welzijn op het werk te verbeteren? Gelieve in uw antwoord te vermelden welke budgetten werden uitgetrokken voor elke getroffen maatregel.

Antwoord : Het Agentschap beschikt natuurlijk over een reeks van procedures en voorzieningen om pesten en geweld op het werk tegen te gaan. Om zichzelf te helpen bij deze opdrachten, doet het ANB een beroep op de externe Dienst voor preventie en bescherming op het werk SPMT-ARISTA.

Elke werknemer die zich slachtoffer acht van pesten of geweld op het werk heeft, naast de mogelijkheid om zich rechtstreeks te richten tot zijn werkgever, tot zijn hiërarchische lijn, tot een lid van het comité voor de preventie en de bescherming op het werk of tot een vakbondsafgevaardigde, ook de mogelijkheid om een beroep te doen op de interne procedure die beschreven staat in een nota die te raadplegen is door alle werknemers.

Deze werknemers kunnen zich richten tot een vertrouwenspersoon of tot een raadgever inzake preventie van SPMT-ARISTA. Bij deze personen kunnen ze vervolgens een informele of formele psychosociale interventie vragen.

Naast deze specifieke procedures, beschikt het ANB ook over :

- een arbeidsreglement waarin de strijd tegen geweld en pesten op de werkplaatsen is opgenomen ;

Les opérateurs de la propreté publique engagés dans le cadre du renforcement du nettoyage sont aussi bien formés à la collecte qu'au nettoyage. En outre, les agents n'ayant pas de permis B sont invités à le passer et ceux ayant un permis B sont invités à passer leur permis C. Cela facilite donc leur polyvalence et leur permet une évolution vers les différents métiers de l'Agence.

Question n° 377 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 21 mars 2017 (Fr.) :

La lutte contre le harcèlement au sein de l'Agence Bruxelles-Propreté.

Le tribunal du travail de Bruxelles vient de condamner l'Agence Bruxelles-Propreté dans le cadre d'un litige qui l'opposait à un ancien membre du personnel, concernant des faits de harcèlement. Nonobstant le strict respect de la procédure judiciaire, en ce compris l'appel interjeté par l'opérateur public, je souhaiterais néanmoins prendre connaissance des mesures qui ont été prises en 2014, en 2015 et en 2016 pour prévenir ce type de phénomène parmi les agents de service public. Concrètement, pourriez-vous me communiquer la liste des actions qui ont été entreprises, les calendriers d'exécution, les nombres de bénéficiaires ainsi que les éventuels budgets spécifiques y afférents? Pourriez-vous également me préciser, pour lesdites années, le nombre des cas de harcèlement qui ont été signalés auprès des services concernés? Enfin, quelles décisions ont-elles été prises pour améliorer le bien-être au travail? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les budgets afférents à chaque mesure prise.

Réponse : L'Agence dispose bien évidemment d'une série de procédures et d'outils pour lutter contre le harcèlement et la violence au travail. Pour s'aider dans ces missions l'ABP fait appel au Service externe pour la prévention et la protection au travail SPMT-ARISTA.

Chaque travailleur s'estimant victime de harcèlement ou de violence au travail a, outre la possibilité de s'adresser directement à son employeur, à sa ligne hiérarchique, à un membre du comité pour la prévention et la protection au travail, ou encore à un délégué syndical, la possibilité de faire appel à la procédure interne décrite dans une note accessible à tous les travailleurs.

Ces travailleurs peuvent s'adresser à une personne de confiance ou à un conseiller en prévention du SPMT-ARISTA et demander une intervention psychosociale informelle ou formelle.

Outre ces procédures spécifiques, l'ABP dispose également :

- d'un règlement de travail qui intègre la lutte contre la violence et le harcèlement sur les lieux de travail ;

- een register van feiten van geweld of pesterijen gepleegd door derden ;
- een globaal preventieplan 2014-2018 waarin de strijd tegen geweldplegingen op het werk is opgenomen ;
- een actieplan 2017 dat de organisatie voorziet van opleidingen voor het begeleidend personeel over conflictbeheer ;
- een analyse van de psychosociale risico's die werd uitgevoerd door SPMT ;
- risicoanalyses per werkpost waarin de psychosociale risico's op het werk worden opgenomen.

De Gewestelijke School voor Openbare Netheid organiseert ook opleidingen over het welzijn op het werk en de preventie van risico's op het werk. Bovendien worden er ook opleidingen georganiseerd over conflictbeheer, voornamelijk voor de waardebepeilers van de containerparken.

Het IDPB heeft videoclips verspreid op de schermen binnen de sectoren van de preventie van psychosociale risico's. Er werden bovendien meerdere artikelen met betrekking tot dit onderwerp verspreid in het interne tijdschrift van het ANB (« Zoom »).

Hieronder vindt u de lijst van de voornaamste ondernomen acties, evenals het aantal klachten dat werd gemeld en de acties die werden ondernomen voor de jaren 2014, 2015 en 2016.

Voor het jaar 2014

- Collectief ondernomen preventie-maatregelen om de PSR (psychosociale risico's) te voorkomen.
- Preventie en beheer van een kritiek incident op het werk (procedure) + document met presentatie van de nieuwe wetgeving betreffende de preventie van psychosociale risico's.

Incidenten van psychosociale aard die rechtstreeks werden gemeld aan de vertrouwenspersoon of aan de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten :

- Informele psychosociale interventies :
 - a) Aantal interventies van de vertrouwenspersoon : 21
 - b) Aantal interventies van de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten : 5
 - c) Aantal in functie van het aantal soort interventie :
 - Advies – Opvang : 17
 - Interventie : 14
 - Bemiddeling : 2
- Formele psychosociale interventies van de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten :
 - Aantal keer gevraagd : 1
 - Voornamelijk van collectieve aard : 0

- d'un registre des actes de violence ou de harcèlement commis par des tiers ;
- d'un plan global de prévention 2014-2018 qui intègre la lutte contre les faits de violence au travail ;
- d'un plan d'action 2017 qui prévoit l'organisation de formations pour le personnel d'encadrement sur la gestion des conflits ;
- d'une analyse de risques psychosociaux réalisée par le SPMT ;
- d'analyses de risque par postes de travail qui intègrent les risques psychosociaux au travail.

L'École Régionale de Propreté Publique organise également des formations sur le bien-être au travail et la prévention des risques au travail, ainsi que des formations à la gestion de conflits, notamment pour les estimateurs des Recypark.

Le SIPP a diffusé des capsules vidéo sur les écrans dans les secteurs sur la prévention des risques psychosociaux. Plusieurs articles sur le sujet ont en outre été diffusés dans le journal interne de l'ABP (« Zoom »).

Vous trouverez ci-après la liste des principales actions entreprises ainsi que le nombre de plaintes qui ont été signalées et les actions entreprises pour les années 2014, 2015 et 2016.

Pour l'année 2014

- Mesures de prévention collectives prises pour prévenir les RPS.
- Prévention et gestion d'un incident critique au travail (procédure) + document de présentation de la nouvelle législation relative à la prévention des risques psychosociaux.

Incidents de nature psychosociale communiqués directement à la personne de confiance ou au conseiller en prévention aspects psychosociaux :

- Interventions psychosociales informelles :
 - a) Nombre d'interventions de la personne de confiance : 21
 - b) Nombre d'interventions du conseiller en prévention aspects psychosociaux : 5
 - c) Nombre en fonction du type d'intervention :
 - Conseil - accueil : 17
 - Intervention : 14
 - Conciliation : 2
- Interventions psychosociales formelles du conseiller en prévention aspects psychosociaux :
 - Nombre de demandes : 1
 - À caractère principalement collectif : 0

- Voornamelijk van individuele aard (naast feiten van geweld of intimidatie) : 0
- Vanwege feiten van geweld of intimidatie op het werk : 1

Register van handelingen van derden beoogd in het artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk.

- Aantal geregistreerde feiten : 12
- Fysiek geweld : 6
- Psychisch geweld : 6
- Morele intimidatie : 0
- Seksuele intimidatie : 0

Voor het jaar 2015

Collectief ondernomen preventiemaatregelen om de PSR te voorkomen.

Informatie over het koninklijk besluit betreffende de preventie van psychosociale risico's.

Incidenten van psychosociale aard die rechtstreeks werden gemeld aan de vertrouwenspersoon of aan de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten :

- Informele psychosociale interventies :
 - a) Aantal interventies van de vertrouwenspersoon : 17
 - b) Aantal interventies van de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten : 6
 - c) Aantal in functie van het aantal soort interventie :
 - Advies – Opvang : 14
 - Interventie : 12
 - Bemiddeling : 3
- Formele psychosociale interventies van de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten :
 - Aantal keer gevraagd : 1
 - Voornamelijk van collectieve aard : 0
 - Voornamelijk van individuele aard (naast feiten van geweld of intimidatie) : 0
 - Vanwege feiten van geweld of intimidatie op het werk : 1

Register van handelingen van derden beoogd in het artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk.

- Aantal geregistreerde feiten : 15
- Fysiek geweld : 8

- À caractère principalement individuel (hors faits de violence ou de harcèlement) : 0
- Pour faits de violence ou de harcèlement au travail : 1

Registre des faits de tiers visé à l'article 5 de l'arrêté royal du 10 avril 2014 relatif à la prévention des risques psychosociaux au travail.

- Nombre de faits enregistrés : 12
- Violence physique : 6
- Violence psychique : 6
- Harcèlement moral : 0
- Harcèlement sexuel : 0

Pour l'année 2015

Mesures de prévention collectives prises pour prévenir les RPS.

Informations sur l'arrêté royal relatif à la prévention des risques psychosociaux.

Incidents de nature psychosociale communiqués directement à la personne de confiance ou au conseiller en prévention aspects psychosociaux :

- Interventions psychosociales informelles :
 - a) Nombre d'interventions de la personne de confiance : 17
 - b) Nombre d'interventions du conseiller en prévention aspects psychosociaux : 6
 - c) Nombre en fonction du type d'intervention :
 - Conseil - accueil : 14
 - Intervention : 12
 - Conciliation : 3
- Interventions psychosociales formelles du conseiller en prévention aspects psychosociaux :
 - Nombre de demandes : 1
 - À caractère principalement collectif : 0
 - À caractère principalement individuel (hors faits de violence ou de harcèlement) : 0
 - Pour faits de violence ou de harcèlement au travail : 1

Registre des faits de tiers visé à l'article 5 de l'arrêté royal du 10 avril 2014 relatif à la prévention des risques psychosociaux au travail.

- Nombre de faits enregistrés : 15
- Violence physique : 8

- Psychisch geweld : 7
- Morele intimidatie : 0
- Seksuele intimidatie : 0

Voor het jaar 2016

Collectief ondernomen preventie-maatregelen om de PSR te voorkomen.

Analyse van de psychosociale en ergonomische risico's van de open ruimten op de hoofdzetel.

Opleiding voor het conflictenbeheer voor de waardebehalers van de containerparken

Aantal risicoanalyseaanvragen van specifieke werksituaties : 1

Incidenten van psychosociale aard die rechtstreeks werden gemeld aan de vertrouwenspersoon of aan de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten :

- Informele psychosociale interventies :
 - a) Aantal interventies van de vertrouwenspersoon : 30
 - b) Aantal interventies van de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten : 17
 - c) Aantal in functie van het aantal soort interventie :
 - Advies – Opvang : 41
 - Interventie : 23
 - Bemiddeling : 0
- Formele psychosociale interventies van de raadgever inzake preventie van psychosociale aspecten :
 - a) Aantal keer gevraagd : 4
 - Voornamelijk van collectieve aard : 0
 - Voornamelijk van individuele aard (naast feiten van geweld of intimidatie) : 3
 - Avanwege feiten van geweld of intimidatie op het werk : 1
 - b) Totaal aantal aanvragen van formele psychosociale interventies ingediend na een informele interventie : 2

Register van handelingen van derden beoogd in het artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 april 2014 betreffende de preventie van psychosociale risico's op het werk.

- Aantal geregistreerde feiten : 21
 - Fysiek geweld : 11
 - Psychisch geweld : 10

- Violence psychique : 7
- Harcèlement moral : 0
- Harcèlement sexuel : 0

Pour l'année 2016

Mesures de prévention collectives prises pour prévenir les RPS.

Analyse des risques psychosociaux et ergonomiques des espaces ouverts au siège central.

Formation à la gestion de conflits pour les estimateurs des Recypark.

Nombre de demandes d'analyse de risques de situations de travail spécifiques : 1

Incidents de nature psychosociale communiqués directement à la personne de confiance ou au conseiller en prévention aspects psychosociaux :

- Interventions psychosociales informelles :
 - a) Nombre d'interventions de la personne de confiance : 30
 - b) Nombre d'interventions du conseiller en prévention aspects psychosociaux : 17
 - c) Nombre en fonction du type d'intervention :
 - Conseil - accueil : 41
 - Intervention : 23
 - Conciliation : 0
- Interventions psychosociales formelles du conseiller en prévention aspects psychosociaux :
 - a) Nombre de demandes : 4
 - À caractère principalement collectif : 0
 - À caractère principalement individuel (hors faits de violence ou de harcèlement) : 3
 - Pour faits de violence ou de harcèlement au travail : 1
 - b) Nombre total de demandes d'intervention psychosociales formelles déposées à la suite d'une intervention informelle : 2

Registre des faits de tiers visé à l'article 5 de l'arrêté royal du 10 avril 2014 relatif à la prévention des risques psychosociaux au travail.

- Nombre de faits enregistrés : 21
 - Violence physique : 11
 - Violence psychique : 10

- Morele intimidatie : 0
- Seksuele intimidatie : 0

Het budget dat werd bestemd voor het welzijn op het werk bij het Agentschap, bedraagt 496.000 euro in 2017.

Het Agentschap waakt, samen met de hulp van SPMT-Arista, voortdurend over de verbetering van het welzijn van zijn werknemers. Bovendien heb ik, naar aanleiding van het vonnis waarnaar u verwijst, onmiddellijk aan het Agentschap gevraagd om, als extra voorzorgsmaatregel, ARISTA de volmacht te geven om een nieuwe risicostudie uit te voeren, en dit met prioriteit voor de sector Schaarbeek. Daarenboven heb ik gevraagd om deze uit te breiden naar het hele Agentschap. In functie van de conclusies zal het Agentschap, in voorkomend geval, het globaal actieplan en het jaarlijks plan aanpassen dat wordt uitgewerkt in het kader van het welzijnsbeleid van het Agentschap.

Vraag nr. 378 van de heer Jef Van Damme d.d. 22 maart 2017 (N.):

Het verwijderen van asbestafval door particulieren.

In november 2016 stelde de staatssecretaris in de commissie Leefmilieu dat inwoners in de loop van 2017 met hun asbestafval zullen terechtkunnen in het containerpark in Vorst.

Er zou daarnaast ook een informatiecampagne worden opgezet over de inzameling van asbest door Net Brussel.

Hierover de volgende vragen

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het openstellen van het containerpark in Vorst voor asbestafval? Vanaf wanneer zullen burgers daar terecht kunnen?
2. Tegen welke voorwaarden zat men daar asbest kunnen deponeren (kwantiteit, prijs, veiligheidsvoorschriften,...)?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de informatiecampagne over de inzameling van asbest? Hoe zal deze campagne er uit zien (Welke kostprijs, doelgroep, medium, bereik)?
4. Bestaat er/en mogelijkheid om dit uit te breiden naar andere containerparken?

Antwoord : De procedure voor het inzamelen van asbest werd intern geanalyseerd door het Agentschap en lijkt uitvoerbaar. De volgende stap is de aanvraag tot een milieuvergunning bij Leefmilieu Brussel voor het toelaten van dit afval op de site van Vorst.

Professioneel asbestafval wordt echter niet toegelaten.

- Harcèlement moral : 0
- Harcèlement sexuel : 0

Le budget affecté au bien-être au travail à l'Agence est de 496.000 euros en 2017.

L'Agence avec l'aide du SPMT-Arista veille constamment à l'amélioration du bien-être de ses travailleurs. Et, suite au jugement auquel vous faites référence, j'ai immédiatement demandé à l'Agence, par mesure de précaution supplémentaire, de mandater ARISTA pour mener une nouvelle étude de risques prioritairement sur le secteur de Schaarbeek et, demandé à ce que celle-ci s'étende à l'ensemble de l'Agence. En fonction des conclusions, l'Agence adaptera, le cas échéant, le plan d'action global et le plan annuel élaboré dans le cadre de la politique de bien-être de l'Agence.

Question n° 378 de M. Jef Van Damme du 22 mars 2017 (N.):

L'enlèvement d'amiante par des particuliers.

En novembre 2016, vous avez déclaré en commission de l'Environnement que les Bruxellois pourraient déposer leurs déchets d'amiante au parc à conteneurs de Forest dans le courant 2017.

On allait également lancer une campagne d'information sur la collecte d'amiante par l'Agence Bruxelles-Propreté.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Où en est la mise à disposition du parc à conteneurs de Forest pour les déchets d'amiante? À partir de quand les Bruxellois pourront-ils les y déposer?
2. À quelles conditions pourront-ils y déposer de l'amiante (quantité, prix, règles de sécurité,...)?
3. Où en est la campagne d'information sur la collecte d'amiante? Comment cette campagne se présentera-t-elle (cout, groupe cible, support, étendue)?
4. Est-il possible d'étendre cette possibilité à d'autres parcs à conteneurs?

Réponse : La procédure de collecte d'amiante a été analysée en interne à l'Agence et semble réalisable. La prochaine étape consiste en la demande d'un permis d'environnement à Bruxelles Environnement pour l'acceptation de ces déchets sur le site de Forest.

Les déchets d'amiante professionnels seront cependant interdits.

Het afval dient te worden aangeboden in de zakken die door het ANB worden verkocht.

Er zal een limiet gesteld worden aan de hoeveelheid aangeboden afval om de toevoer door valse huishoudens te beperken.

Het personeel van de parken zal een adequate opleiding krijgen. Naast de uitrusting voor de individuele bescherming zullen bepaalde toestellen/middelen ter beschikking staan van de Recyparken. Tenslotte zullen om de drie maanden luchtmetingen worden uitgevoerd.

De communicatie zal in een eerste fase gebeuren via de verspreiding van flyers en van informatie op de internetsites van het ANB en het BIM.

Vandaag worden deze afvalfracties niet door de Recyparken aanvaard.

Vraag nr. 379 van de heer Emin Özkara d.d. 23 maart 2017 (Fr.):

De bescherming en de verhoging van het welzijn van de werknemers van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

Volgens een Europese studie van 2015 (EWCS2015)⁽¹⁾ zouden, in België⁽²⁾, 19 % van de werknemers van de bevraagde sectoren⁽³⁾ een probleem hebben gehad met geweld op het werk⁽⁴⁾. Dat cijfer stijgt tot 26 % voor de werknemers in de openbare sector, de opvoedings- en gezondheidssector.

(1) Zesde Europese enquête naar de arbeidsomstandigheden: 2015 (EWCS2015 – European Working Conditions Surveys 2015), EUROFOUND, <https://www.eurofound.europa.eu/nl/surveys/european-working-conditions-surveys/sixth-european-working-conditions-survey-2015>, geraadpleegd op 19 maart 2017.

(2) In het kader van het onderzoek EWCS2015, zijn in België 2.500 werknemers ondervraagd. Bron: «2016 – Analyse van de Belgische gegevens i.v.m. de arbeidsomstandigheden verzameld door EUROFOUND (EWCS 2015)», <http://www.werk.belgie.be/module-Default.aspx?id=44596>, geraadpleegd op 19 maart 2017.

(3) Volgende 5 sectoren zijn ondervraagd: landbouw-industrie, horeca, bouw-transport, financiële diensten-andere, openbaar bestuur-opvoeding-gezondheid.

(4) De gegevens over die cijfers [geweld op het werk] zijn gebaseerd op vraag 80 en 81 van de zesde Europese enquête naar de werkomstandigheden (2015): bent u het slachtoffer geworden van verbaal geweld (80a), van niet gewenst seksueel gedrag (80b), van bedreigingen (80c), van vernederend gedrag (80d), van fysiek geweld (81a), van seksueel geweld (81b) en van morele intimidatie/pesterijen (81c)? Bron: Zesde Europese enquête naar de arbeidsomstandigheden 2015, Sociale omgeving, Geweld op het werk, <https://www.eurofound.europa.eu/nl/surveys/data-visualisation/sixth-european-working-conditions-survey-2015>, geraadpleegd op 19 maart 2017. Vraag 80 en 81 van het onderzoek EWCS2015 zijn raadpleegbaar op: https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/page/field_ef_documents/be_nl_questionnaire.pdf, p. 37, geraadpleegd op 19 maart 2017.

Les dépôts devront se faire dans des sacs vendus par l'ABP.

Il y aura une limitation sur une quantité des apports pour limiter l'afflux des faux ménages.

Les agents des parcs recevront une formation adéquate. De plus des équipements de protection individuelle ainsi que certains appareils/moyens d'intervention seront disponibles dans les Recypark. Enfin, des mesures atmosphériques seront réalisées tous les trois mois.

La communication se fera dans un premier temps par la distribution de flyers et par la mise à disposition d'informations sur les sites internet de l'ABP et de l'IBGE.

Actuellement, les Recypark n'accueillent pas cette fraction de déchets.

Question n° 379 de M. Emin Özkara du 23 mars 2017 (Fr.):

La protection et la promotion du bien-être des travailleurs de l'Agence régionale pour la propreté.

D'après une étude européenne datant de 2015 (EWCS2015)⁽¹⁾, en Belgique⁽²⁾, 19 % des travailleurs des secteurs interrogés⁽³⁾ auraient connu un problème de « violence au travail »⁽⁴⁾. Ce chiffre grimpe jusqu'à 26 % pour les travailleurs du secteur administration publique, éducation et santé.

(1) Sixième enquête européenne sur les conditions de travail: 2015 (EWCS2015 - European Working Conditions Surveys 2015), EUROFOUND, <https://www.eurofound.europa.eu/fr/surveys/european-working-conditions-surveys/sixth-european-working-conditions-survey-2015>, consulté le 19 mars 2017.

(2) 2.500 travailleurs ont été interrogés pour la Belgique lors de l'enquête EWCS2015. Source: «2016 - Analyse des données belges sur les conditions de travail recueillies par EUROFOUND (EWCS2015)», <http://www.emploi.belgique.be/moduleDefault.aspx?id=44596>, consulté le 19 mars 2017.

(3) Les 5 secteurs interrogés sont: agriculture-industrie, commerce-hôtellerie-restauration, construction-transport, services financiers-autres, administration publique-éducation-santé.

(4) Les données concernant cet index [violence au travail] se fondent sur les questions 80 et 81 de la sixième enquête européenne sur les conditions de travail (2015): avez-vous fait l'objet de violences verbales (80a), d'attentions sexuelles non désirées (80b), de menaces (80c), de comportements humiliants (80d), de violences physiques (81a), de harcèlement sexuel (81b) et d'intimidation/de harcèlement moral (81c)? Source: sixième enquête européenne sur les conditions de travail 2015, Environnement social, Violence au travail, <http://www.eurofound.europa.eu/fr/surveys/data-visualisation/sixth-european-working-conditions-survey-2015> consulté le 19 mars 2017. Les questions 80 et 81 de l'EWCS2015 sont consultables sur: https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/page/field_ef_documents/be_fr_questionnaire.pdf, p.38, consulté le 19 mars 2017.

In de praktijk blijkt dat vele mensen worden gepest op het werk zonder dat hun collega's zich daar rekenschap van geven ⁽¹⁾. Pesterijen en geweld op het werk kunnen de werknemer benadelen en zijn fysieke en mentale gezondheid ondermijnen.

De vaststelling en evaluatie van situaties die kunnen leiden tot psychosociale risico's op het werk, de informatie en de opleiding van de werknemers maken, onder andere, deel uit van een arsenaal van maatregelen die de mogelijkheid bieden om psychosociale risico's op het werk te voorkomen en de werknemers te beschermen tegen pesterijen en geweld op de werkvloer, teneinde het welzijn op het werk te verzekeren ⁽²⁾.

Net Brussel, het Gewestelijke Agentschap voor Nethheid (GAN) is in oktober 2016 veroordeeld omdat het zijn werknemers niet heeft kunnen beschermen ⁽³⁾.

Graag had ik in verband met het GAN een antwoord op de volgende vragen :

1. Over welke middelen beschikt het GAN om geweld op het werk, seksuele intimidatie op het werk en morele pesterijen op de werkvloer te voorkomen, te analyseren, te controleren, te evalueren en te bestrijden ?
2. Hoeveel klachten over de psychosociale aspecten zijn er opgetekend sedert de oprichting van het GAN ? Meer bepaald : hoeveel feiten over pesterijen op het werk zijn er in 2016 door het GAN opgetekend ? Zijn er maatregelen genomen na die klachten ?
3. Welke initiatieven en/of maatregelen worden er concreet genomen door het GAN vanaf het moment dat een werknemer aan zijn hiërarchie en/of aan de preventieadviseur en/of aan de vertrouwenspersoon meldt dat er sprake is van misbruik of geweld of pesterijen vanwege collega's ? Wordt daar altijd gevolg aan gegeven ?
4. Wordt een werknemer van het GAN die bij zijn hiërarchie of bij de preventieadviseur of bij de vertrouwenspersoon klaagt over geweld en/of pesterijen op het werk beschermd tegen onterecht ontslag ?
5. Gaat het GAN, ingevolge zijn veroordeling, een analyse maken van de psychosociale risico's op de werkvloer ? Zullen nieuwe preventiemaatregelen worden opgenomen in het algemene preventieplan of in het jaarlijkse actieplan dat wordt opgesteld in het kader van het beleid inzake welzijn van het GAN ?

(1) J. Th., « Près d'un travailleur sur dix victime de harcèlement », La Dernière Heure – Les Sports, donderdag 16 maart 2017, p. 3.

(2) Prévention des risques psychosociaux au travail, SECUREX, <https://www.securex.eu/lex-gonsf/PrintReferences?OpenAgent&Cat2=1~201&Lang=NL>, geraadpleegd op 19 maart 2017.

(3)) Vandenbulcke (Pierre), « Bruxelles-Propreté condamnée pour ne pas avoir su protéger certains de ses travailleurs », RTBF.BE, Gepubliceerd op donderdag 16 maart 2017 – Bijgewerkt op donderdag 16 maart 2017 om 17.24 uur, http://www.rtbf.be/info/regions/detail_bruelles-proprete-condamnee-pour-ne-pas-avoir-su-protoger-certains-de-ses-travailleurs?id=9555820, geraadpleegd op 16 maart 2017.

Dans les faits, nombreuses sont les personnes à se faire « harceler » au travail sans que leurs collègues s'en rendent compte.⁽¹⁾ Le harcèlement et les violences au travail peuvent porter préjudice au travailleur et nuire à la bonne santé physique et mentale du travailleur.

L'identification et l'évaluation des situations qui peuvent mener à des risques psychosociaux au travail, l'information et la formation des travailleurs font, entre autres, partie d'un arsenal de mesures qui permettent de prévenir les risques psychosociaux au travail et de protéger les travailleurs du harcèlement et de la violence au travail en vue d'assurer le bien-être au travail. ⁽²⁾

Bruxelles-Propreté, l'Agence Régionale pour la Propreté (ARP), a été condamnée en octobre 2016 pour ne pas avoir su protéger certains de ses travailleurs. ⁽³⁾

Mme la secrétaire d'État, je souhaiterais vous poser les questions suivantes en rapport avec l'ARP :

1. Quels sont les moyens dont dispose l'ARP afin de prévenir, analyser, contrôler, évaluer et lutter contre la violence au travail, le harcèlement sexuel au travail et le harcèlement moral au travail ?
2. Combien de plaintes relatives aux aspects psychosociaux ont-elles été actées depuis la création de l'ARP ? Plus précisément, combien de faits pour harcèlement au travail ont-ils été actés par l'ARP en 2016 ? Des mesures ont-elles été prises suite à ces plaintes ?
3. Quelles sont les actions et/ou mesures qui sont concrètement mises en place par l'ARP à partir du moment où un travailleur signale à sa hiérarchie et/ou au conseiller en prévention et/ou à la personne de confiance des conduites abusives ou des faits de violences ou des faits de harcèlement de la part de collègues ? Un suivi du signalement a-t-il toujours lieu ?
4. Un travailleur de l'ARP qui se plaint de faits de violence et/ou de harcèlement au travail à sa hiérarchie ou au conseiller en prévention ou à la personne de confiance est-il protégé contre un licenciement injustifié ?
5. Suite à la condamnation de l'ARP, une analyse des risques portant sur les risques psychosociaux au travail va-t-elle être réalisée par l'ARP ? De nouvelles mesures de prévention vont-elles être intégrées au plan d'action global de prévention ou au plan d'action annuel élaboré dans le cadre de la politique de bien-être de l'ARP ?

(1) J. Th. « Près d'un travailleur sur dix victime de harcèlement », La Dernière Heure - Les Sports, jeudi 16 mars 2017, p.3.

(2) Prévention des risques psychosociaux au travail, SECUREX, <https://www.securex.eu/lex-gonsf/PrintReferences?OpenAgent&Cat2=1~201&Lang=fr>, consulté le 19 mars 2017.

(3) Vandenbulcke (Pierre), « Bruxelles-Propreté condamnée pour ne pas avoir su protéger certains de ses travailleurs », RTBF.BE, Publié le jeudi 16 mars 2017 - Mis à jour le jeudi 16 mars 2017 à 17h24, http://www.rtbf.be/info/regions/detail_bruelles-proprete-condamnee-pour-ne-pas-avoir-su-protoger-certains-de-ses-travailleurs?id=9555820, consulté le 16 mars 2017.

Antwoord : Het Agentschap stelt 2.700 werknemers tewerk en beschikt natuurlijk over een reeks van procedures en voorzieningen om pesten en geweld op het werk tegen te gaan. Om zichzelf te helpen bij deze opdrachten, doet het ANB een beroep op de externe Dienst voor preventie en bescherming op het werk SPMT-ARISTA.

Elke werknemer die zich slachtoffer acht van pesten of geweld op het werk heeft, naast de mogelijkheid om zich rechtstreeks te richten tot zijn werkgever, tot zijn hiërarchische lijn, tot een lid van het comité voor de preventie en de bescherming op het werk of tot een vakbondsafgevaardigde, ook de mogelijkheid om een beroep te doen op de interne procedure die beschreven staat in een nota die te raadplegen is door alle werknemers.

Zonder in details te treden, kunnen deze werknemers zich richten tot een vertrouwenspersoon of tot een raadgever inzake preventie van SPMT-ARISTA. Bij deze personen kunnen ze vervolgens een informele of formele psychosociale interventie vragen.

Naast deze specifieke procedures, beschikt het ANB ook over :

- Een arbeidsreglement waarin de strijd tegen geweld en pesten op de werkplaatsen is opgenomen ;
- Een register van feiten van geweld of pesterijen gepleegd door derden ;
- Een globaal preventieplan 2014-2018 waarin de strijd tegen geweldplegingen op het werk is opgenomen ;
- Een actieplan 2017 dat de organisatie voorziet van opleidingen voor het begeleidend personeel over conflictbeheer ;
- Een analyse van de psychosociale risico's die werd uitgevoerd door SPMT ;
- Risicoanalyses per werkpost waarin de psychosociale risico's op het werk worden opgenomen.

De Gewestelijke School voor Openbare Netheid organiseert ook opleidingen over het welzijn op het werk en de preventie van risico's op het werk. Bovendien worden er ook opleidingen georganiseerd over conflictbeheer, voornamelijk voor de waardebeoordelaars van de containerparken.

Het IDPB heeft videoclips verspreid op de schermen binnen de sectoren van de preventie van psychosociale risico's. Er werden bovendien meerdere artikelen met betrekking tot dit onderwerp verspreid in het interne tijdschrift van het ANB (« Zoom »).

Zoals u kan opmerken, heeft het ANB niet gewacht op de feiten die u aanhaalt om zich te bekommeren over de bescherming en het welzijn van zijn werknemers die, ter herinnering, zwaar werk uitvoeren ten dienste van alle Brusselaars.

Op basis van het jaarverslag 2016 van de IDPB werden 47 feiten van psychosociale aard rechtstreeks meegedeeld aan

Réponse : L'Agence emploie 2.700 travailleurs et dispose bien évidemment d'une série de procédures et d'outils pour lutter contre le harcèlement et la violence au travail. Pour s'aider dans ces missions l'ABP fait appel au Service externe pour la prévention et la protection au travail SPMT-ARISTA.

Chaque travailleur s'estimant victime de harcèlement ou de violence au travail a, outre la possibilité de s'adresser directement à son employeur, à sa ligne hiérarchique, à un membre du comité pour la prévention et la protection au travail, ou encore à un délégué syndical, la possibilité de faire appel à la procédure interne décrite dans une note accessible à tous les travailleurs.

Sans entrer dans le détail, ces travailleurs peuvent s'adresser à une personne de confiance ou à un conseiller en prévention du SPMT-ARISTA et demander une intervention psychosociale informelle ou formelle.

Outre ces procédures spécifiques, l'ABP dispose également :

- D'un règlement de travail qui intègre la lutte contre la violence et le harcèlement sur les lieux de travail ;
- D'un registre des actes de violence ou de harcèlement commis par des tiers ;
- D'un plan global de prévention 2014-2018 qui intègre la lutte contre les faits de violence au travail ;
- D'un plan d'action 2017 qui prévoit l'organisation de formations pour le personnel d'encadrement sur la gestion des conflits ;
- D'une analyse de risques psychosociaux réalisée par le SPMT ;
- D'analyses de risque par postes de travail qui intègrent les risques psychosociaux au travail.

L'École Régionale de Propreté Publique organise également des formations sur le bien-être au travail et la prévention des risques au travail, ainsi que des formations à la gestion de conflits, notamment pour les estimateurs des Recypark.

Le SIPP a diffusé des capsules vidéo sur les écrans dans les secteurs sur la prévention des risques psychosociaux. Plusieurs articles sur le sujet ont en outre été diffusés dans le journal interne de l'ABP (« Zoom »).

Comme vous pouvez le constater, l'ABP n'a pas attendu les faits auxquels vous faites référence pour se soucier de la protection et du bien-être de ses travailleurs qui, rappelons-le, exercent un métier difficile au service de tous les Bruxellois.

Sur la base du rapport annuel 2016 du SIPP, il y a eu 47 faits de nature psychosociale communiqués directement à la personne

de vertrouwenspersoon of aan de raadgever inzake preventie die resulteerden in informele psychosociale interventies. 6 feiten resulteerden in een formele psychosociale interventie.

Elke signalering maakt het voorwerp uit van een analyse via de IDPB of de EDPB. De vertrouwenspersoon kan eveneens vragen om deze analyse.

De wetgeving beschermt de werknemer die het voorwerp acht uit te maken van geweld en van morele of seksuele pesteringen op het werk. Deze beschermingsmechanismen leiden ertoe dat de werkgever de arbeidsverhouding niet kan beëindigen zoals hij wil. Hij kan bovendien ook geen onrechtmatige maatregelen nemen tijdens het bestaan van de arbeidsverhoudingen, noch na de beëindiging van de arbeidsverhoudingen.

Deze bescherming dekt de twaalf maanden die volgen op het indienen van het verzoek tot formele interventie, het indienen van de externe klacht of het afleggen van een getuigenverklaring. Ze geldt ook wanneer de arbeidsverhouding werd beëindigd of de nadelige maatregel werd getroffen nadat een rechtsvordering werd ingesteld, en dit tot drie maanden nadat de uitspraak definitief is geworden.

Naar aanleiding van het vonnis waarnaar u verwijst, heb ik onmiddellijk aan het Agentschap gevraagd om, als extra voorzorgsmaatregel, ARISTA de volmacht te geven om een nieuwe risicostudie uit te voeren, en dit met prioriteit voor de sector Schaarbeek. Bovendien heb ik gevraagd om deze uit te breiden naar het hele Agentschap. In functie van de conclusies zal het Agentschap, in voorkomend geval, het globaal actieplan en het jaarlijks plan aanpassen dat wordt uitgewerkt in het kader van het welzijnsbeleid van het Agentschap.

Vraag nr. 380 van de heer Emin Özkara d.d. 23 maart 2017 (Fr.):

De installatie van stedelijke asbakken.

Als antwoord op een vorige schriftelijke vraag in verband met de plaatsing van asbakken geïntegreerd in de wegbedekking⁽¹⁾, hebt u gezegd dat het Agentschap Net Brussel testen heeft uitgevoerd, die positief zijn uitgevallen. U hebt in uw antwoord evenwel niet gezegd dat, voorafgaandelijk aan de plaatsing op grote schaal, het noodzakelijk zal zijn dat Brussel Mobiliteit een soort van tankwagen aankoopt om die asbakken te ledigen.

Graag ontving ik een antwoord op de volgende vragen :

1. Is er een datum vastgesteld voor de plaatsing van die asbakken ?

(1) Vraag nr. 340 van de heer Emin Özkara van 18 januari 2017 in : « Vragen en Antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 februari 2017 (nr. 26) », <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2016-17/00026/images.pdf>, p. 215.

de confiance ou au conseiller en prévention qui ont donné lieu à des interventions psychosociales informelles. 6 ont donné lieu à une intervention psychosociale formelle.

Chaque signalement fait l'objet d'une analyse via le SIPP ou le SEPP. La personne de confiance peut également demander cette analyse.

La législation protège le travailleur qui estime être l'objet de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail. Ces mécanismes de protection conduisent à ce que l'employeur ne peut pas mettre fin à la relation de travail comme il l'entend. Il ne peut pas non plus prendre des mesures préjudiciables pendant l'existence des relations de travail, ni après la fin des relations de travail.

Cette protection couvre les douze mois qui suivent l'introduction de la demande d'intervention formelle, le dépôt de la plainte en externe ou le dépôt d'un témoignage. Elle vaut également quand il est mis fin à la relation de travail ou lorsque la mesure préjudiciable a été prise après qu'une action en justice a été intentée et ce jusqu'à trois mois après le jugement définitif.

Suite au jugement auquel vous faites référence, j'ai immédiatement demandé à l'Agence, par mesure de précaution supplémentaire, de mandater ARISTA pour mener une nouvelle étude de risques prioritairement sur le secteur de Schaarbeek et, demandé à ce que celle-ci s'étende à l'ensemble de l'Agence. En fonction des conclusions, l'Agence adaptera, le cas échéant, le plan d'action global et le plan annuel élaboré dans le cadre de la politique de bien-être de l'Agence.

Question n° 380 de M. Emin Özkara du 23 mars 2017 (Fr.):

L'installation de cendriers urbains.

En réponse à une précédente question écrite concernant l'installation de cendriers intégrés au dallage de la voirie⁽¹⁾, vous nous informiez que les tests effectués par l'Agence de Bruxelles-Propreté s'étaient montrés concluants. Toutefois vous indiquez dans votre réponse que préalablement à l'installation à grande échelle, il apparaissait nécessaire que Bruxelles Mobilité se munisse d'un camion-citerne destiné à vidanger ce type de cendriers.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Une date a-t-elle été fixée pour l'installation de ce type de cendriers ?

(1) Question n° 340 de M. Emin Özkara du 18 janvier 2017 in : « Questions et Réponses - Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale -15 février 2017 (n° 26) », <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2016-17/00026/images.pdf>, p. 215.

2. Zijn er andere testen gepland ?
3. Hoe zit het met de aankoop, door Brussel Mobiliteit, van een tankwagen om die asbakken te ledigen ?

Antwoord : Tot op heden werd er nog geen datum bepaald voor de plaatsing van stadsasbakken op de sites van de MIVB. Het Agentschap wacht op feedback van Brussel Mobiliteit over de technische haalbaarheid van dit systeem.

We voorzien geen andere test en het Agentschap beschikt niet over informatie met betrekking tot de aankoop van een tankwagen bestemd voor de lediging van deze asbakken.

Vraag nr. 381 van mevr. Annemie Maes d.d. 31 maart 2017 (N.):

Ondergrondse afvalcontainers.

In oktober 2015 plaatste ik het punt van ondergrondse afvalcontainers al op de agenda. Dat was toen naar aanleiding van cijfers die de stad Mechelen communiceerde. Door het invoeren van ondergrondse afvalcontainers in de Mahatma Gandhiwijk konden ze daar de hoeveelheid restafval op zes maanden tijd reduceren met 70 %, van 31 ton tot 77 ton. Ook bleek dat er minder illegaal werd gestort. Bij projecten in Gent neemt 90 % van de buurt deel aan het project : 95 % voor restafval, 90 % voor PMD, glas en papier en karton en 60 % voor organisch afval en dat op minder dan een jaar tijd.

De voordelen van ondergrondse afvalcontainers zijn natuurlijk enorm. Zeker in het Brussels Gewest waar mensen vaak klein behuist zijn en mogelijk geen plek om al hun afval weken lang bij te houden – volgens een studie van de ULB hebben Brusselse gezinnen gemiddeld om de 2 à 3 weken een volle gele zak, om de 3 à 4 weken een volle blauwe zak – is het een groot voordeel als je onafhankelijk van wanneer deze of gene zak wordt opgehaald zelf naar de afvalcontainer kan gaan, ook voor beperkte hoeveelheden afval. Ik denk hierbij in het bijzonder aan organisch afval dat nu slechts één keer per week wordt opgehaald, wat in de zomer toch voor geurhinder binnenshuis kan zorgen.

Een ander probleem dat regelmatig opduikt is dat mensen hun afvalzak op het verkeerde moment buiten zetten, wat leidt tot frustratie bij de burens en soms tot GAS-boetes voor sluikstorten. Ook hier zijn ondergrondse collectieve afvalcontainers een goede oplossing.

In uw antwoord op mijn vraag in oktober 2015 zei u dat het voorstel om ondergrondse afvalcontainers te plaatsen in de meest dichtbevolkte buurten deel uitmaakt van de hervorming van de afvalophaling. Die hervorming is ondertussen bezig, maar over de ondergrondse containers hebben we nog niets gehoord, vandaar volgende vragen :

- Op basis van welke criteria wordt beslist waar de ondergrondse afvalcontainers komen ?

2. D'autres tests sont-ils prévus ?
3. Qu'en est-il de l'acquisition par Bruxelles Mobilité d'un camion-citerne destiné à vider ces cendriers ?

Réponse : Aucune date n'a été fixée à ce jour concernant le placement de cendriers urbains sur les sites de la STIB. L'Agence est en attente d'un retour sur la faisabilité technique de ce système de la part de Bruxelles Mobilité.

Nous ne prévoyons pas d'autre test et l'Agence n'a pas d'information quant à l'achat d'un camion-citerne destiné à vidanger ces cendriers.

Question n° 381 de Mme Annemie Maes du 31 mars 2017 (N.):

Les conteneurs à déchets enterrés.

En octobre 2015, j'ai déjà mis les conteneurs à déchets enterrés à l'ordre du jour, suite aux chiffres communiqués par la ville de Malines. En installant des conteneurs à déchets enterrés dans le quartier Mahatma Gandhi, Malines a pu réduire le volume de déchets résiduels de 341 à 77 tonnes, soit 70 % en six mois. Les dépôts sauvages se sont également avérés diminuer. Dans le cadre de projets mis en œuvre à Gand, 90 % du quartier participe au projet : 95 % pour les déchets résiduels, 90 % pour les PMC, le verre et le papier/carton, et 60 % pour les déchets organiques, et ce en moins d'un an.

Les avantages des conteneurs à déchets enterrés sont bien sûr énormes. Surtout en Région bruxelloise, où les gens vivent souvent dans un petit logement dans lequel ils n'ont pas forcément la place pour garder tous leurs déchets pendant des semaines – selon une étude de l'ULB, les ménages bruxellois remplissent en moyenne un sac jaune toutes les 2 à 3 semaines, et un sac bleu toutes les 3 à 4 semaines – il est très avantageux de pouvoir se rendre soi-même au conteneur à déchets, y compris pour des quantités limitées de déchets, sans plus avoir à tenir compte des jours de collecte de tel ou tel sac. Je pense en particulier aux déchets organiques, qui ne sont collectés qu'une fois par semaine actuellement, avec le risque de mauvaises odeurs que cela entraîne chez soi, certainement en été.

Un autre problème régulier, c'est que les gens sortent leurs sacs poubelles au mauvais moment, avec le risque de frustration pour les voisins et, parfois, de sanctions administratives communales pour dépôt sauvage. Là aussi, les conteneurs à déchets collectifs enterrés offrent une bonne solution.

Dans votre réponse à ma question d'octobre 2015, vous disiez que la proposition d'installer des conteneurs à déchets enterrés dans les quartiers les plus densément peuplés fait partie de la réforme de la collecte des déchets. Entretemps, la réforme est en cours, mais on n'a encore rien entendu au sujet des conteneurs à déchets enterrés. Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Sur la base de quels critères décide-t-on de l'endroit où installer des conteneurs à déchets enterrés ?

- Vervangen de ondergrondse afvalcontainers de ophaling door vuilniswagens in die straat of buurt, of blijven beide systemen naast elkaar bestaan ?
- Wat is de timing voor het installeren van de eerste ondergrondse afvalcontainers ?
- Hoeveel locaties zijn er aangeduid als locaties waar ondergrondse afvalcontainers aangewezen zijn ?

Antwoord : De plaatsing van dergelijke infrastructuur is ingewikkeld, aangezien er veel concessiehouders installaties hebben in de Brusselse ondergrond : water- en gasleidingen, elektrische bekabeling, netwerk van telefoon- en teledistributiekabels,...

Momenteel worden de plaatsingsaanvragen geval per geval geanalyseerd.

De aanvragen hebben voornamelijk betrekking op nieuwbouwconstructies van nieuwe wijken zoals Erasmus Gardens, Brunfaut (Molenbeek) en Tivoli.

De financiering van de containers en van de plaatsing ervan zal worden gedragen door de aanvrager.

Voor de analyse van de projecten, worden meerdere criteria in aanmerking genomen :

- Nieuwe of bestaande constructie ?
- Gebouwen van sociale huisvesting ?
- Aantal inwoners ?
- Toegankelijkheid van de beoogde punten voor toevoer ?
- Lokalisering in het Gewest.

Indien er inzamelingspunten voor afval via ingegraven containers worden geplaatst in een nieuwe wijk of in de nabijheid van woongebouwen, zal het oude inzamelingsstelsel worden afgeschaft ten voordele van de inzameling in deze containers.

De eerste containers zullen in september 2017 worden geplaatst.

Momenteel heeft het Agentschap Net Brussel reeds positief geantwoord op 7 aanvragen die overeenstemmen met 7 verschillende locaties.

Vraag nr. 382 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 21 april 2017 (Fr.) :

Gebruik van de MIVB door het personeel van Innoviris.

Het Gewest spoort de gewestelijke ambtenaren aan om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Zij kunnen daarvoor een abonnement of een vrijkaart krijgen voor het MIVB-net.

- Les conteneurs à déchets enterrés remplacent-ils la collecte par camion dans la rue ou le quartier concernés, ou les deux systèmes cohabitent-ils ?
- Selon quel calendrier les premiers conteneurs à déchets enterrés seront-ils installés ?
- Combien de sites ont-ils été recommandés pour l'implantation de conteneurs à déchets enterrés ?

Réponse : L'implantation de telles infrastructures est compliquée en raison de la présence de nombreux impétrants dans le sous-sol bruxellois : canalisations d'eau et de gaz, câblage électrique, réseau câblé de téléphonie et de télédistribution,...

Actuellement, les demandes d'implantation sont analysées au cas par cas.

Les demandes concernent essentiellement des constructions neuves de nouveaux quartiers tels que Erasmus Gardens, Brunfaut (Molenbeek) et Tivoli.

Le financement des conteneurs et de leur installation sera prise en charge par le demandeur.

Pour l'analyse des projets, plusieurs critères sont pris en compte :

- Construction neuve ou existante ?
- Immeubles de logements sociaux ?
- Nombre d'habitants ?
- Accessibilité des points d'apport envisagés ?
- Localisation dans la Région.

Si des points d'apport de collecte par conteneurs enterrés sont mis en place dans un nouveau quartier ou au pied d'immeubles de logements, l'ancien type de collecte y sera abandonné au profit de la collecte de ces conteneurs.

Les premiers conteneurs seront installés en septembre 2017.

Pour l'instant l'Agence Bruxelles-Propreté a répondu positivement à 7 demandes correspondant à 7 localisations différentes.

Question n° 382 de Mme Viviane Teitelbaum du 21 avril 2017 (Fr.) :

L'utilisation de la STIB par le personnel d'Innoviris.

La Région bruxelloise encourage les fonctionnaires régionaux à utiliser les transports publics. À cet effet, elle permet à ses agents de souscrire à un abonnement ou à un libre-parcours sur le réseau de la STIB.

Daarom krijgen de personeelsleden van Innoviris een gratis jaarabonnement om zich te verplaatsen op het openbaarvervoernet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- Ter gelegenheid van een vorige vraag, deelde u mij mee dat het gehele personeel van Innoviris dat voordeel genoot; is dat percentage veranderd in 2016?
- Wordt voorzien in een compensatie ingeval sommige ambtenaren ervoor kiezen geen abonnement te nemen? Hoeveel ambtenaren hebben die optie gekozen?
- Wordt een stijging of een daling vastgesteld in vergelijking met 2015? Hoe verklaart u dat?
- Wordt ook een fietspremie toegekend? Zo ja, onder welke voorwaarden?
- Over welk jaarlijks budget gaat het?

Antwoord : Gelet op de overeenkomst van 21 oktober 2008, tussen de MIVB en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, houdende de levering aan de personeelsleden van het ministerie van het Gewest van MIVB/MTB abonnementen verminderd met de werkgeversbijdrage, levert Innoviris jaarlijkse abonnementen van de MIVB/MTB aan al haar personeelsleden (100 %).

Aangezien alle personeelsleden van Innoviris een jaarlijks MIVB/MTB abonnement ontvangen, is het relatieve aantal abonnementen gelijk gebleven (100 %).

Innoviris kent aan haar personeelsleden een fietsvergoeding toe overeenkomstig artikels 433 tot 435 van het statuut: trimestriële verklaring op eer, ingediend door de gebruiker. In 2016 bedroeg de vergoeding 0,22 euro/km. Vanaf 01/01/2017 werd deze verhoogd tot 0,23 euro/km.

Het jaarbudget voor de fietsvergoedingen bedroeg in 2016 2.733,39 euro.

Vraag nr. 395 van de heer Emin Özkara d.d. 28 april 2017 (Fr.):

De drones in ons Gewest.

De gewestregering neemt bij beslissing d.d. 28 april 2016 akte van de wens van het Gewest om drones aan te kopen ter ondersteuning van de politiezones, onder meer om evenementen te beheren. (1)

(1) De heer Rudi Vervoort, in I.V. COM (2015-2016) NR. 105, commissie financiën/algemene zaken, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/biq/2015-16/00105/images.pdf>, p.28, geraadpleegd op 10 april 2017.

Dans ce cadre, les agents d'Innoviris obtiennent gratuitement un abonnement annuel pour se déplacer sur le réseau de transport public de la Région de Bruxelles-Capitale.

- À l'occasion d'une précédente question, vous m'avez informée que 100 % des agents d'Innoviris bénéficiaient de cet avantage, le taux a-t-il évolué en 2016?
- Dans l'éventualité où certain-e-s fonctionnaires choisissent de ne pas prendre cet abonnement, une compensation est-elle prévue? Combien de fonctionnaires ont choisi cette option?
- Constate-t-on une tendance à la hausse ou à la baisse par rapport à 2015? Comment expliquez-vous cela?
- Une prime vélo est-elle également octroyée? Le cas échéant, quelles en sont les conditions?
- Quel budget cela représente-t-il annuellement?

Réponse : Vu la convention du 21 octobre 2008, entre la STIB et la Région de Bruxelles-Capitale, relative à la délivrance d'abonnements annuels réduits de la cotisation patronale aux membres du personnel du ministère de la Région, Innoviris offre des abonnements annuels STIB/MTB à tous ses membres du personnel (100 %).

Vu que tous les membres du personnel d'Innoviris reçoivent des abonnements annuels STIB/MTB, le nombre relatif des abonnements est égal à celui de la précédente législation (100 %).

Innoviris octroie à ses membres du personnel une prime vélo en application des articles 433 à 435 du statut: déclaration trimestrielle sur l'honneur, déposée par l'utilisateur. En 2016 cette compensation s'élevait à 0,22 euros/km. À partir du 01/01/2017 elle est portée à 0,23 euros/km.

Le budget annuel en 2016 pour les primes vélo s'élevait à 2.733,39 euros.

Question n° 395 de M. Emin Özkara du 28 avril 2017 (Fr.):

Les drones dans notre Région.

Une décision du gouvernement régional, en date du 28 avril 2016, acte la volonté régionale d'acquérir des drones en appui des zones de police, notamment pour la gestion d'événements. (1)

(1) M. Rudi Vervoort in: C.R.I. COM (2015-2016) N° 105 commission finances/affaires générales, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/biq/2015-16/00105/images.pdf>, p. 28, consulté le 10 avril 2017.

Onlangs had op 10, 11 en 12 maart 2017 in paleis 4 van Brussels Expo de 3^{de} Europese vakbeurs van de drones plaats. ⁽¹⁾ De salons drone-days & photo-days 2017 hebben 11.625 bezoekers gelokt. ⁽²⁾

De sector van de drones is ongetwijfeld een innoverende, jonge en snel ontwikkelende sector.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Welke overheden hebben vandaag drones in het Brussels Gewest gekocht en gebruiken ze ? Waarvoor worden de drones gebruikt ? Welke begrotingen worden toegekend aan die overheden om drones te kopen en te onderhouden ? Welk jaarlijkse budgetten worden toegekend aan de interventie- en spoeddiensten (politie, brandweer, enz.) voor de aankoop en het onderhoud van drones ? Over hoeveel functionerende drones beschikken die overheden en interventie- en spoeddiensten ?
2. Is de dronesector in ontwikkeling in ons Gewest na de verschillende technologische doorbraken ? Wie is belast met de ontwikkeling van die sector ? Welke bedrijven zijn actief in die sector ? Welke beroepen zijn er in die sector ? Welke partnerschappen zijn tot stand gebracht op het vlak van wetenschappelijk onderzoek in de sector van de drones ? Wat is het aandeel van de gewestbegroting in verband met onderzoek en ontwikkeling betreffende technologieën die verband houden met drones ? Welke onderzoeksprojecten worden gevoerd om de sector van de drones voor burgerlijk gebruik in ons Gewest te ontwikkelen ?
3. Welke maatregelen zijn van kracht om het gebruik en de verkoop van drones voor burgerlijke doeleinden in ons Gewest te reguleren ? Welke administratieve stappen moet men doen wanneer men een drone in ons Gewest wenst te gebruiken ?
4. Bestaat er een gewestelijke dienst die instaat voor de follow-up van de regulering van het gebruik van de drones en de overtredingen die ermee worden begaan ? Kan er een proces-verbaal voor « illegale dronevlucht » worden opgesteld in ons Gewest ? Zo ja, wanneer en wie is daartoe gemachtigd ? Hoeveel overtredingen door bezitters van drones zijn in ons Gewest geregistreerd sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 10 april 2016 betreffende het gebruik van drones ? Hoeveel door drones veroorzaakte ongevallen zijn geregistreerd in ons Gewest ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag, deel ik het geachte lid mee dat deze vraag niet onder mijn bevoegdheden valt, maar wel voornamelijk onder de bevoegdheden van de Minister-President en van de Minister van Economie.

(1) Martin (Arnaud), « Quand le drone se sent pousser des ailes », Trends-Tendances nr. 13, 30 maart 2017, p. 100-101.

(2) <http://www.drone-days.be/drone-days>, geraadpleegd op 10 april 2017.

Récemment, en date du 10, 11 et 12 mars 2017 se tenait, au palais 4 de Brussels Expo, le 3^e Salon européen du drone. ⁽¹⁾ Les salons drone-days & photo-days 2017 ont accueilli 11.625 visiteurs. ⁽²⁾

Le secteur du drone est sans conteste un secteur innovant, jeune et qui se développe vite.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quelles sont les autorités publiques qui aujourd'hui ont acquis et utilisent des drones en Région bruxelloise ? Quelles sont les finalités de ces utilisations de drones ? Quels sont les budgets alloués à ces autorités publiques pour l'achat et la maintenance de drones ? Quels sont les budgets annuels alloués aux services d'intervention et d'urgence (police, pompiers, etc.) pour l'achat et la maintenance de drones ? De combien de drones fonctionnels disposent ces autorités publiques et services d'intervention et d'urgence ?
2. Suite aux diverses avancées technologiques, le secteur du drone est-il en développement dans notre Région ? Qui est chargé du développement de ce secteur ? Quels sont les entreprises et les métiers visés par ce secteur ? Quels sont les partenariats liés à la recherche scientifique dans le secteur des drones ? Quelle est la part du budget régional en rapport avec la recherche et le développement réservé aux technologies en rapport avec les drones ? Quels sont les projets de recherche afin de développer le secteur du drone civil dans notre Région ?
3. Quelles sont les mesures en vigueur afin de réguler l'utilisation et la vente des drones civils dans notre Région ? Quelles sont les démarches administratives à effectuer lorsque l'on désire utiliser un drone dans notre Région ?
4. Existe-t-il un service régional dédié au suivi de la régulation de l'utilisation et des infractions des drones ? Un procès-verbal pour « vol de drone illégal » peut-il être dressé dans notre Région ? Si oui, quand et qui est habilité à dresser ledit procès-verbal ? Combien d'infractions commises par des possesseurs de drones ont-elles été relevées dans notre Région depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 10 avril 2016 relatif à l'usage des drones ? Combien d'accidents causés par des drones ont-ils été recensés dans notre Région ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre que celle-ci ne relève en rien de mes compétences, mais principalement de celles du Ministre-Président et du Ministre de l'Économie.

(1) Martin (Arnaud), « Quand le drone se sent pousser des ailes », Trends-Tendances n° 13, 30 mars 2017, p. 100-101.

(2) <http://www.drone-days.be/drone-days>, consulté le 10 avril 2017.

Vraag nr. 396 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 april 2017 (Fr.):

De «KMO-vriendelijke» goede praktijken bij de overheidsopdrachten.

De Brusselse Smal Business Act bepaalt het volgende : « Het Gewest zal, in het bijzonder in het kader van de nieuwe richtlijn betreffende overheidsopdrachten, zorgen voor het ontwikkelen en focussen van vormen voor administraties, lokale overheden en gewestelijke autonome bestuursinstellingen (ABI's) op de «kmo-vriendelijke» goede praktijken, met name via een opleidingsdynamiek rond de nodige bekwaamheden voor het gunnen van overheidsopdrachten, de uitvoering van maatregelen die kmo's aanmoedigen om deel te nemen zoals de verdeling in loten, het gebruik van relevante softwareapplicaties (Telemarc, Digiflow), en de sociale en milieuclausules. Daarvoor zal in 2017 een vormingsplan ontwikkeld worden, dat tussen 2017-2019 zal worden uitgevoerd. »

Kunt u me zeggen hoever de zaken staan ? Welke richtingen zijn al aangegeven in de keuzes van de regering ? Welke resultaten heeft dat al opgeleverd en welke problemen moeten er nog worden overwonnen ? Wanneer zal dat dossier rond zijn ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag, deel ik het geachte lid mee dat deze vraag onder de bevoegdheden valt van de Minister-President.

Vraag nr. 399 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 4 mei 2017 (Fr.):

De afvalclausule in het kader van grote vastgoedprojecten.

De gewestelijke beleidsverklaring verzoekt u te eisen dat in het bijzonder bestek van de grote vastgoedprojecten een afvalclausule wordt opgenomen teneinde bij hun inrichting te voorzien in een ruimte voor afval en het ophalen ervan. Wij weten al dat dit principe in herinnering werd gebracht in de beheersovereenkomst van BGHM en dat wijzigingen van de verschillende teksten, zoals de wetgeving betreffende overheidsopdrachten, maar ook het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening onderzocht worden. Kan u ons meer zeggen inzake de vordering van deze werkzaamheden ? Hebt u enig idee wanneer deze werkzaamheden kunnen worden afgerond ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag, deel ik het geachte lid mee dat deze vraag onder de bevoegdheden valt van de Minister-President.

Question n° 396 de M. Vincent De Wolf du 28 avril 2017 (Fr.):

Les bonnes pratiques «PME friendly» pour les marchés publics.

Le Small Business Act bruxellois a prévu, et je le cite que : « La Région veillera, en particulier dans le cadre de la transposition de la nouvelle directive relative aux marchés publics, à développer et orienter les formations ouvertes aux administrations, pouvoirs locaux et organismes administratifs autonomes (OAA) régionaux vers les bonnes pratiques «PME friendly», et notamment via une dynamique de formation du personnel concernant les capacités de passation des marchés publics, la mise en œuvre de mesures qui facilitent la participation des PME telles que la division en lots, l'utilisation des outils informatiques pertinents (Telemarc, Digiflow) ainsi que les clauses sociales et environnementales. À cet égard, un plan de formation sera développé en 2017 en 2017-2019 »

Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier ? Quelles sont les orientations déjà retenues au niveau des choix du gouvernement ? Quels sont les résultats déjà engrangés et les éventuelles difficultés qui restent à surmonter ? Enfin, quel est le calendrier escompté en termes de finalisation de ce dossier ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre que celle-ci relève des compétences du Ministre-Président.

Question n° 399 de M. Ahmed El Khannouss du 4 mai 2017 (Fr.):

La clause déchets dans le cadre de gros projets immobiliers.

La déclaration de politique régionale vous invite à exiger une clause « déchets » dans le cahier spécial des charges des gros projets immobiliers afin d'intégrer dans leurs aménagements un espace dédié aux déchets et à leur collecte. Nous savons déjà que ce principe a été rappelé dans le contrat de gestion de la SLRB et que des modifications de différents textes comme la législation relative aux marchés publics, mais aussi pour le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et le Règlement régional d'urbanisme, sont à l'étude. Pouvez-vous nous en dire plus par rapport à l'état d'avancement de ces travaux ? Avez-vous une idée de quand ces travaux pourront aboutir ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre que celle-ci relève des compétences du Ministre-Président.

**Staatssecretaris belast met
 Ontwikkelingssamenwerking,
 Verkeersveiligheidsbeleid,
 Gewestelijke en Gemeentelijke
 Informatica en Digitalisering,
 Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

Vraag nr. 289 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 20 maart 2017 (Fr.) :

Veiligheid bij de uitgang van Cora op de Lennikseweg.

Op 9 juni 2016 heb ik gewezen op de verkeersveiligheidsproblemen bij de uitgang van Cora op de Lennikseweg.

Het gaat om problemen bij het verlaten van de parkeergarage van deze supermarkt en de onveilige toestand voor de voetgangers die de Lennikseweg willen oversteken. Weinig automobilisten respecteren immers de verkeerslichten bij de oversteekplaats. Zij kijken te veel naar links omdat ze daar een andere wagen op de steenweg verwachten en vergeten de lichten voor de voetgangers.

Het wijkcomité Vogelenzang heeft mij in juni 2017 op deze onveilige toestand gewezen. Meer dan negen maanden later blijven er klachten komen.

In juni 2017 heeft de staatssecretaris in dat verband geantwoord dat haar bestuur zich daarover zou buigen. De staatssecretaris heeft trouwens gerepliceerd dat er in het voorjaar 2015 maatregelen genomen zijn om de snelheid te beperken. Er werd immers een verhoogd risico op ongevallen vastgesteld voor de fietsers en de voetgangers.

De staatssecretaris heeft toen gezegd dat een veiligheidsplan onderzocht zou worden om de snelheid te beperken in de bovenvermelde gebieden en om meer aandacht aan de voetgangers te besteden.

De staatssecretaris heeft toen gezegd dat verkeersremmers of markeringen tot de mogelijkheden zouden behoren of onderzocht zouden moeten worden.

Wat is de balans van het door de staatssecretaris aangekondigde onderzoek en wat zijn de aanbevelingen? Welke middelen beveelt haar bestuur aan en wanneer starten de werken?

Antwoord : Na de analyse heeft Brussel Mobiliteit de mogelijke aanpassingen uitgetekend. Dit plan doorloopt momenteel de laatste interne goedkeuringen. Volgende aanpassingen aan de infrastructuur zullen onder andere uitgevoerd worden :

**Secrétaire d'État chargée de la
 Coopération au Développement, de la
 Sécurité routière, de l'Informatique
 régionale et communale et de la
 Transition numérique, de l'Égalité
 des Chances et du Bien-être animal**

Question n° 289 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 20 mars 2017 (Fr.) :

La sécurité à la sortie de l'hypermarché Cora sur la route de Lennik.

En date du 9 juin 2016, je vous avais fait part des problèmes de sécurité routière à la sortie de l'hypermarché Cora situé à Anderlecht.

En l'occurrence, ces problèmes concernent la sortie du parking de cet hypermarché et le manque de sécurité des piétons désireux de traverser la route de Lennik. Ce qui explique ce risque est lié au fait que rares sont les automobilistes à respecter les feux de signalisation de passage. Trop attardés à regarder du côté gauche l'arrivée probable d'une autre voiture sur la chaussée, les automobilistes n'oublient que trop souvent la présence des feux de signalisation adressés aux piétons et finissent par les enfreindre, sans égard pour les piétons.

J'ai déjà été alerté de ce sentiment d'insécurité en juin dernier par le comité de quartier Vogelenzang. Plus de neuf mois plus tard, les mêmes doléances me reviennent quant au danger persistant de ce lieu.

En juin dernier, vous aviez répondu, alors avertie de ce danger, que votre administration allait se pencher sur ce dossier. Vous aviez par ailleurs rétorqué que des mesures de vitesse avaient été réalisées aux alentours des bassins au printemps 2015 et que les résultats indiquaient effectivement un risque élevé d'accidents, autant pour les cyclistes que pour les piétons.

Vous aviez alors annoncé qu'un plan de sécurisation était mis à l'étude pour permettre de modérer les vitesses aux abords des zones précitées et renforcer l'attention accordée aux piétons.

À l'époque, vous aviez annoncé que les coussins berlinois ou le déploiement de marquages d'évitement par exemple devaient être des possibilités qui devaient être analysées pour améliorer la sécurité routière de la zone.

Aujourd'hui, je souhaiterais connaître le bilan ainsi que les différentes recommandations qui ont pu être soulignées dans cette étude que vous aviez annoncée. Quels sont dès lors les moyens et dispositifs à déployer préconisés par votre administration et quand pouvons-nous espérer le démarrage des travaux?

Réponse : Après analyse, Bruxelles Mobilité a mis en évidence les changements possibles. Ce plan reçoit actuellement en interne les dernières approbations. Les changements d'infrastructure suivants, notamment, seront entrepris :

- de bushalte wordt verplaatst na het licht en zal uitgebouwd worden volgens de huidige normen om de toegankelijkheid van minder mobiele personen te garanderen ;
- trottoiruitstulpingen zullen de voertuigen komende uit de Cora beter geleiden ;
- berlijnse kussens moeten ervoor zorgen dat de snelheid gematigd wordt ;
- de signalisatie wordt verplaatst om de leesbaarheid en de zichtbaarheid te verbeteren.

De uitvoering kan via een bestaande bestelopdracht en wordt zo snel als mogelijk voorzien. Behoudens negatief advies van de wervencommissie kunnen deze werkzaamheden nog uitgevoerd worden voor de zomervakantie.

Vraag nr. 293 van de heer Emin Özkara d.d. 30 maart 2017 (Fr.) :

Het project WiFi4EU en de uitrol van gratis wifi in de openbare ruimten in het Gewest.

De Europese Commissie heeft het project « WiFi4EU – gratis wifi voor iedereen in Europa » gestart voor de periode 2017-2019, met subsidies van 120 miljoen euro voor de uitrol van wifi spits-technologie en gratis wifi in de lokale gemeenschappen. ⁽¹⁾ De organen in de openbare sector, de publiekrechtelijke instellingen en de intercommunales kunnen een subsidieaanvraag indienen, indien zij geïnteresseerd zijn. ⁽²⁾

Dit project moet elke burger een goede internetaansluiting garanderen, los van de plaats waar hij woont en van wat hij verdient. Er moet een gratis wifi van goede kwaliteit aangeboden worden in bepaalde centra van het openbare leven, zoals de parken, de pleinen, de openbare gebouwen, de bibliotheken, de gezondheidscentra, de musea enzovoort. ⁽³⁾

Dit project kan een meerwaarde betekenen voor de gemeenten en de digitale inclusie bevorderen. Bij dit project wordt het principe « first come, first served » toegepast. Aangezien de middelen beperkt zijn, zullen enkel de snelste aanvragen behandeld worden.

1. Komt er een informatiecampaagne voor de :
 - a) de gemeenten ;
 - b) de bibliotheken, de gezondheidscentra en de musea enzovoort ;

(1) Europese Commissie « WiFi4EU / Gratis wifi voor iedereen in Europa », laatst bijgewerkt op 20/01/2017 – 17 :30, <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/wifi4eu-gratis-wifi-voor-iedereen-europa>, geraadpleegd op 25 maart 2017.

(2) FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, « Project WiFi4EU », http://economie.fgov.be/nl/consumment/Internet/Digitale_Agenda/WiFi4EU-project/, geraadpleegd op 25 maart 2017.

(3) Europese Commissie, « Factsheet on WiFi4EU », <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/factsheet-wifi4eu>, geraadpleegd op 25 maart 2017.

- l'arrêt de bus sera déplacé derrière le feu et il sera installé selon les normes en vigueur pour assurer l'accessibilité des personnes à mobilité réduite ;
- des oreilles de trottoir vont faire en sorte de mieux guider des véhicules venant du Cora ;
- des coussins berlinois vont faire en sorte que la vitesse soit modérée ;
- la signalisation est déplacée pour améliorer la lisibilité et la visibilité.

La mise en œuvre de ces aménagements peut se réaliser via un marché stock existant et elle sera planifiée le plus vite possible. Sauf avis négatif de la commission des chantiers, les travaux pourront encore être réalisés avant les vacances d'été.

Question n° 293 de M. Emin Özkara du 30 mars 2017 (Fr.) :

Le projet WiFi4EU et le déploiement de bornes wifi gratuites dans les espaces publics de notre Région.

La Commission européenne lance le projet « WiFi4EU – le wifi gratuit pour les Européens » prévoyant pour la période 2017-2019 des subsidies de 120 millions d'euros pour le déploiement d'équipements wifi de pointe et de bornes wifi gratuites dans les communautés locales. ⁽¹⁾ Les organismes du secteur public, les institutions de droit public et les intercommunales peuvent aussi, s'ils sont intéressés, introduire une demande de subsidies. ⁽²⁾

Ce projet vise à offrir à chaque citoyen une bonne connectivité internet, indépendamment de l'endroit où il habite et indépendamment de ce qu'il gagne, en déployant une liaison wifi gratuite de bonne qualité dans certains centres de la vie publique, comme les parcs, les places, les bâtiments publics, les bibliothèques, les centres de santé, les musées, etc. ⁽³⁾

Ce projet peut apporter une plus-value aux communes et stimuler l'inclusion numérique. Mme la secrétaire d'État, pour ce projet, le principe « first come, first served » est appliqué. Comme le budget est limité, seuls les demandes les plus rapides seront traitées.

1. Une campagne d'information est-elle prévue afin d'informer :
 - a) les communes ;
 - b) les bibliothèques, les centres de santé et musées, etc.

(1) Commission européenne, « WiFi4EU / Le wifi gratuit pour les Européens », Last updated on 20/01/2017 - 17 :30, <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/wifi4eu-le-wifi-gratuit-pour-les-europeens>, consulté le 25 mars 2017.

(2) SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, « Projet WiFi4EU », http://economie.fgov.be/fr/entreprises/societe_information/Agenda_numerique/projet-wifi4eu/, consulté le 25 mars 2017.

(3) Commission européenne, « Factsheet on WiFi4EU », <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/factsheet-wifi4eu>, consulté le 25 mars 2017.

c) de organen van de openbare sector, de publiekrechtelijke instellingen en de intercommunales van ons Gewest over het project WiFi4EU.

2. Zijn alle « Digitale Openbare Ruimtes » (DOR) van ons Gewest op de hoogte gebracht van het project WiFi4EU ?

Antwoord : Ik ondersteun de uitrol van WiFi4EU volledig. Zodra het voorstel van Commissievoorzitter Juncker werd gelanceerd in november 2016, heb ik de opdracht gegeven aan het CIBG om zich te informeren bij de Commissie over de manier waarop het BHG zich kon aansluiten bij dit initiatief.

Mijn kabinet is ook langsgeweest bij het bevoegde DG Connect om de planning en de technische details te bespreken.

Hierbij werd duidelijk dat er in een optimistisch scenario (d.i. een goedkeuring binnen de Raad en het EP) een call zou worden uitgeschreven voor 20 miljoen in juni 2017.

In dit stadium heeft het Europees Parlement begin maart een discussie opgestart en heeft een reeks amendementen op de tekst voorgesteld die momenteel op tafel ligt. Het is zeer waarschijnlijk dat nieuwe onderhandelingen moeten worden opgestart tussen de Raad, het Europees Parlement en de Commissie en dat er aanpassingen aan de huidige tekst moeten worden aangebracht.

Momenteel zijn de bekende maar nog niet afgeronde kenmerken van het initiatief Wifi4EU de volgende :

- Een investeringsfonds van 120 miljoen euro voor de periode 2017-2019 ;
- Daarmee zullen 6000 tot 8000 gemeenten op de meer dan 90000 gemeenten van de EU aangesloten zijn ;
- Enkel de investeringskosten van het materiaal en de uitrusting worden gefinancierd. De terugkerende aansluitingskosten (abonnementen) zijn ten laste van de plaatselijke overheid.
- Het toegangspunt moet actief blijven minstens 2 tot 3 jaar ;
- De eerste projectoproep zou enkel 1000 gemeenten betrekken voor een budget van 20 miljoen euro ;
- Het principe « first come, first served » wordt hier toegepast en er wordt tegelijkertijd gestreefd naar een evenwichtige geografische verdeling van de financiële steun ;
- De voorwaarde om een financieringsaanvraag in te dienen luidt als volgt : het voorgestelde wifi-toegangspunt kan zich niet bevinden in een zone waarin een gelijkaardig openbaar of privé bod al bestaat.

Man kan zich vragen stellen over dit laatste. Ze komen inderdaad tot de conclusie dat de stedelijke gebieden zoals Brussel uitgesloten zouden kunnen zijn van de toegang tot financiering. Er zijn immers een groot aantal particuliere spelers die een gratis wifi netwerk aanbieden op de openbare weg in de stedelijke gebieden : het café op de hoek dat haar klanten toegang toestaat tot het Internet op zijn terras, een aantal supermarkten, operatoren zoals Proximus met FON off Telenet met zijn wifi netwerk via de private hotspots, enz.

Er komt een aparte website waarop lokale overheden kunnen intekenen.

c) les organismes du secteur public, les institutions de droit public et les intercommunales de notre Région au sujet du projet WiFi4EU.

2. Tous les « Espaces Publics Numériques » (EPN) de notre Région ont-ils été informés du projet WiFi4EU ?

Réponse : Je soutiens pleinement le déploiement de WiFi4EU. Dès que la proposition du président de la commission Juncker a été lancée en novembre 2016, j'ai chargé le CIRB de s'informer auprès de la Commission de la manière dont la RBC pouvait prendre part à cette initiative.

Mon cabinet a également rendu visite à la DG Connect compétente afin de discuter du planning et des détails techniques.

Il est alors clairement apparu que dans un scénario optimiste (c'est-à-dire une approbation au sein du Conseil et du Parlement européen), un appel d'offres serait organisé pour 20 millions d'euros en juin 2017.

À ce stade, le Parlement européen s'est saisi de la question début mars et a émis une série d'amendements au texte actuellement sur la table. Il est plus que probable qu'un nouveau round de discussion en trilogue devra se mettre en place et que des adaptations seront apportées au texte existant.

Actuellement, les caractéristiques connues mais non encore finalisées de l'initiative Wifi4EU sont :

- Un fonds d'investissement de 120 millions d'euros sur la période allant de 2017-2019 ;
- Il doit permettre de connecter 6000 à 8000 communes sur les plus de 90.000 communes que comptent l'UE ;
- Seul les couts d'investissements du matériel et de l'équipement sont financés. Les couts de connexion récurrents (abonnements) sont à charge de l'autorité locale.
- Le point d'accès doit rester actif au moins 2 à 3 ans ;
- Le premier appel à projets ne concernerait que 1000 communes pour un budget de 20 millions d'euros ;
- Le principe « first come, first served » est appliqué tout en visant une répartition géographique équilibrée de l'aide financière ;
- La condition pour introduire une demande de financement s'énonce comme suit : le point d'accès wifi proposé ne peut pas se situer dans une zone où un offre publique ou privée similaire existe déjà.

Ce dernier pose question à beaucoup de commentateurs. En effet, ils en concluent que les zones urbaines comme Bruxelles pourraient être exclues de l'accès à ce financement. En effet, il y a beaucoup d'acteurs privés qui offrent un réseau wifi gratuit sur la voie publique dans les zones urbaines : le café du coin qui permet à ses clients en terrasse de surfer, certains supermarchés, les opérateurs comme Proximus avec FON ou Telenet avec son réseau wifi via les hotspots privés,...

Un nouveau site internet verra le jour afin de permettre aux autorités locales de s'inscrire.

De Commissie plant te werken via een systeem van vouchers voor de aankoop van apparatuur. De lokale overheid zou moeten garanderen dat de wifi-voorziening minstens 3 jaar onderhoud en voorziet zonder commerciële inbreng.

Het lijkt er dus op dat de Europese Commissie deze privé bestaande aanbiedingen geen concurrentie wil aandoen en via deze financieringswijze wil toelaten om de zogenoemde « wifi-loze » gemeenten aan te sluiten, dwz deze die vandaag geen snelle internetaansluiting hebben op hun grondgebied.

Momenteel kan de Europese Commissie deze toegangsbeperkingen nog niet bevestigen of ontkennen.

Verskillende punten zijn aangehaald tijdens ons gesprek met de Commissie. Zo wil de Europese Commissie een pan-Europees wifi-netwerk onder de naam Wifi4EU met een eenvormige authenticatie creëren doorheen heel Europa.

Een ander punt moet worden opgehelderd: wie komt in aanmerking voor deze financiering? De Europese Commissie spreekt van « plaatselijke gemeenschap » in haar mededeling. Uit een vragenlijst die door de Commissie naar de lidstaten wordt doorgestuurd zou blijken dat voor België de gemeenten de enige begunstigden van deze financiering.

Op zich zullen de OCR's waarschijnlijk niet in aanmerking kunnen komen voor deze financiering, temeer dat de Commissie kernplaatsen in de plaatselijke gemeenschap overweegt (pleinen, grote lanen, gebouwen, enz.).

Een vragenlijst werd ingevuld voor Brussel waarbij voorgesteld wordt dat het CIBG als coördinator optreedt van dit project naar de gemeenten toe.

Het is duidelijk dat dit project naadloos aansluit op ons bestaande wifi.brussels-initiatief.

Het is dan ook de bedoeling om er voor te zorgen dat het wifi4EU netwerk aangesloten wordt op de bestaande infrastructuur. De mogelijke bijkomende fondsen kunnen dienen om dit netwerk nog te versnellen en algemener uit te rollen.

Het is in elk geval mijn bedoeling dat het Gewest, en *in casu* het CIBG, de aanvragen centraliseert en overmaakt aan het federale niveau.

De FOD Economie heeft reeds een mail in maart ll. rondgestuurd naar alle Belgische gemeenten om hen in te lichten over het initiatief.

We trachten ook te bekomen dat de Commissie wifi4EU-hotspots installeert op strategische « Europese » plekken als promotie, zoals het Luxemburgplein of het Schumanplein. De bevoegde DG ging onze vraag nader onderzoeken.

La commission prévoit de fonctionner à l'aide d'un système de coupons pour l'achat de l'appareillage. Les autorités locales devraient garantir que l'entretien et l'équipement des installations wifi se maintiennent au moins 3 ans sans apport commercial.

Il semblerait donc que la Commission européenne souhaite ne pas concurrencer toutes ces offres privées existantes et veut permettre via ce mode de financement de connecter les communes dites en « zone blanche » c'est-à-dire celles qui n'ont aujourd'hui aucune connexion haut débit sur leur territoire.

À l'heure actuelle, la Commission européenne ne sait pas encore donner de confirmation ou infirmation de ces restrictions d'accès.

D'autres points ont été abordés lors de notre entretien avec la Commission. Notamment, la Commission européenne veut-elle (ou pas) la création d'un réseau wifi paneuropéen sous le nom Wifi4EU avec un seul système d'authentification uniforme au travers de tout le territoire de l'Union.

Un autre point qui doit être éclairci: qui peut bénéficier de ce financement? La Commission européenne parle de « communauté locale » dans toute sa communication. Sur la base d'un questionnaire envoyé par la Commission aux Etats membres, il semblerait que, pour la Belgique, les communes soient les seules bénéficiaires de ce financement.

Donc les EPN en soi ne pourront probablement pas profiter de ce financement, d'autant plus que la Commission envisage des lieux phares dans la communauté locale (des places, des grands boulevards, bâtiments,...).

Un questionnaire a été rempli par Bruxelles qui a proposé que le CIRB fonctionne comme coordinateur de projet à l'attention des communes.

Il est évident que ce projet est en parfaite cohérence avec notre initiative wifi.brussels existante.

L'objectif est dès lors de veiller à ce que le réseau Wifi4EU soit connecté à l'infrastructure existante. Les fonds supplémentaires éventuels peuvent servir à accélérer encore la vitesse de ce réseau et à le déployer plus généralement.

Mon but est en tout cas que la Région, et dans le cas présent le CIRB, centralise les demandes et les transmette au niveau fédéral.

Le SPF Economie a déjà envoyé un e-mail en mars dernier à toutes les communes belges pour les informer de cette initiative.

Nous essayons également que la commission installe des bornes Wifi4UE à des endroits européens stratégiques en guise de promotion, comme la place du Luxembourg ou le rond-point Schuman. La DG compétente doit examiner de plus près notre question.

U kan ervan verzekerd zijn dat mijn kabinet en het CIBG dit dossier op de voet volgen om zo snel mogelijk de nodige verduidelijkingen te verkrijgen en in aanmerking te kunnen komen voor financiering in het kader van dit project.

Vraag nr. 294 van de heer Ahmed El Ktibi d.d. 30 maart 2017 (Fr.):

Huidige en toekomstige partnerschappen inzake ontwikkelingssamenwerking.

Ons tijdperk wordt gekenmerkt door de globalisering van de economische en menselijke uitwisselingen, die ons veel dichterbij vroeger verre landen en volkeren heeft gebracht. Wat er in de wereld gebeurt, wordt bijgevolg bijna onmiddellijk hier verspreid. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een smeltkroes van mensen van zeer uiteenlopende afkomst en geeft blijk van een opmerkelijke internationale openheid. Ik zou zelfs zeggen dat dit zijn roeping is, geleid op zijn geschiedenis en zijn geografische ligging.

Door zijn uitstraling kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zachte druk uitoefenen buiten de Belgische grenzen, een niet te verwaarlozen factor van invloed op politiek vlak en inzake economische samenwerking. Daarvoor moeten de tools waarover men beschikt doeltreffend gebruikt worden.

De brief van 28 oktober 2016 over Ontwikkelingsamenwerking benadrukt het belang van de Congolese en Marokkaanse bevolking op het grondgebied van ons Gewest. Dit verantwoordt de prioriteit die verleend wordt aan de gedecentraliseerde samenwerkingsbetrekkingen met de stadsprovincie Kinshasa en de Democratische Republiek Congo en de regio Rabat-Salé-Kenitra in Marokko.

- Ik wens verduidelijkingen over de lokale projecten waarvoor samenwerkingsakkoorden gesloten zijn met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Welke vorm hebben deze samenwerkingsakkoorden trouwens?
- Voor het jaar 2017 werd het budget voor samenwerking aanzienlijk verhoogd, want het stijgt tot 915.000 euro. Aangezien de brief over Samenwerking stelt dat het nut van een akkoord met een nieuwe partner onderzocht zal worden, wens ik te weten of deze verhoging van de begroting daaraan gewijd wordt en of al een nieuwe partner gevonden werd of overwogen wordt? Zo ja, welke? Hoe gebeurde de selectie? Met welke criteria?

Antwoord:

1. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest richt haar beleid momenteel op de ontwikkeling van twee welbepaalde regio's: de Stad-Provincie Kinshasa in DR Congo en de Regio Rabat-Salé-Kénitra (RRSK) in Marokko. In dat kader moeten de Brusselse inspanningen gezien worden rond twee assen: gouvernementele samenwerking en niet-gouvernementele samenwerking.

Vous pouvez être assuré que mon cabinet, comme le CIRB, suivent ce dossier de près afin d'obtenir les éclaircissements nécessaires dans les plus brefs délais et de bénéficier du financement prévu dans le cadre de ce projet

Question n° 294 de M. Ahmed El Ktibi du 30 mars 2017 (Fr.):

Les partenaires actuels et futurs en matière de coopération au développement.

La globalisation des échanges économiques et humains caractérise notre époque. Elle nous a insensiblement rapprochés de pays et de peuples autrefois lointains. Aussi, les péripéties du monde se diffusent presque instantanément ici. Creuset de populations aux origines très diverses, la Région de Bruxelles-Capitale reflète une remarquable ouverture internationale. Je dirais même que c'est là sa vocation, considérant son histoire et sa position géographique.

Son rayonnement permet encore à la Région de Bruxelles-Capitale d'exercer une puissance douce au-delà des frontières du Royaume. C'est un facteur d'influence politique et de coopération économique non négligeable. Pour ce faire, les outils dont on dispose doivent être utilisés avec efficacité.

La lettre sur la Coopération au développement du 28 octobre 2016 souligne l'importance des populations congolaises et marocaines sur le territoire de notre Région. Ce fait justifie la priorité accordée aux relations de coopération décentralisée avec la ville-province de Kinshasa en République démocratique du Congo et la région de Rabat-Salé-Kénitra, au Maroc.

- Je voudrais obtenir des précisions sur les projets locaux bénéficiaires d'accords de coopération avec la Région de Bruxelles-Capitale. Quelle forme prennent par ailleurs ces accords de coopération?
- Pour l'année 2017, le budget dévolu à la Coopération a substantiellement augmenté puisqu'il passe à 915.000 euros. Comme la lettre sur la Coopération dit que « la pertinence de conclure un accord avec un nouveau partenaire sera étudiée », je voudrais savoir si cette augmentation budgétaire y sera dédiée et si un partenaire est déjà identifié ou pressenti. Le cas échéant de qui s'agit-il? Comment la sélection a-t-elle été faite? Quels critères?

Réponse:

1. La Région de Bruxelles-Capitale concentre pour le moment sa politique de coopération au développement au sein de deux régions en particulier: la Ville-Province de Kinshasa en RDC et la Région de Rabat-Salé-Kénitra (RRSK) au Maroc. Dans ce cadre, les efforts bruxellois prennent principalement corps à travers deux axes d'action: la coopération gouvernementale et la coopération non-gouvernementale.

- Wat betreft de gouvernementele samenwerking is de steun van het BHG aan haar partners omkaderd door samenwerkingsakkoorden.

- Voor de Stad-Provincie van Kinshasa is het akkoord ondertekend in 2016 en is onze samenwerking verankerd in de volgende domeinen: de versterking van de administratieve en institutionele structuren; informatica; cultuur als verbindende factor en gender. Verschillende projecten zijn daartoe opgestart of versneld. Op het vlak van informatica vermelden we de ingebruikname van een Digitruck (semi-mobiel klaslokaal voorzien van informaticamateriaal) in Kinshasa in augustus 2016 en de ondertekening van een samenwerkingsprotocol in juli 2016 tussen het CIBG en de onderwijsautoriteiten van Kinshasa om WIFI te installeren in technische scholen.

Op het vlak van socio-economische inclusie en de culturele dialoog heeft het BHG de financiering op zich genomen van het succesvolle operastuk van de KVS « Coup Fatal » en zal het BHG de culturele dialoog voortzetten om de bevolking van Brussel en Kinshasa met elkaar te verbinden.

- Voor wat betreft de regio RRSK bestaat er een samenwerkingsakkoord sinds 2001 dat in de loop der jaren ingevuld is door verschillende overeenkomsten met name in de domeinen 1) interculturele uitwisseling, 2) inclusie van personen met een handicap en 3) het leefmilieu. Jaarlijks organiseren wij ook een interculturele uitwisseling tussen jonge Brusselaars en jonge Rabatti zowel in België als in Marokko.

Wij hebben ook de inspanningen van de Regioraad van RRSK op vlak van handicap ondersteund en we hebben de uitwisseling van experten en goede praktijken mogelijk gemaakt, hetgeen noodzakelijk was voor de oprichting van een modelcentrum voor socio-professionele vorming voor personen met een handicap. Tot slot vermelden we eveneens de investeringen van het BHG op leefmilieu- en klimaatvlak. In 2016 is in dat kader een financieringsconventie ondertekend door ons Gewest met het oog op de bouw van een eco-centrum voor afvalverwerking in de regio RRSK, mede dankzij de medewerking van Leefmilieu Brussel. Dit laatste voorbeeld toont aan dat de gezamenlijke inspanningen van ons Gewest door verschillende ministers en administraties op het vlak van duurzame ontwikkeling een reële bijdrage kan leveren aan het nakomen door ons Gewest van het Akkoord van Parijs inzake klimaat.

- Wat betreft de niet-gouvernementele samenwerking zijn de acties van het Brussels Gewest; bovenop de subsidies voor specifieke behoeften zoals die aangeduid zijn door onze jarenlange partners (zoals het WaSH programma van Unicef in DRC dat een geïntegreerde aanpak voorstaat rond toegang tot proper water, het hygiënisch maken van sanitaire installaties en de promotie van hygiëne dmv water), steeds meer geconcentreerd rond een jaarlijkse projectoproep gericht aan het maatschappelijke middenveld (voorheen de NGO's).

Sinds het begin van mijn mandaat is het budget voorzien voor projectoproepen toegenomen van 235.000 euro in 2015 tot 700.000 euro in 2017. Deze substantiële toename is de vrucht van onze wil om onze inspanningen te concentreren in efficiënte werkmiddelen voor ontwikkelingssamenwerking en dankzij de cofinanciering met minister Frémault in 2016 en dit jaar. De geselecteerde projecten, die op basis van objectieve criteria door onze eigen en externe experten

- En ce qui concerne la coopération gouvernementale, le soutien de la RBC envers ses partenaires est encadré par des accords de coopération.

- Dans le cas de la Ville-Province de Kinshasa, l'accord-cadre signé en 2016 a stabilisé notre coopération dans les domaines suivants: l'environnement; le renforcement des capacités administratives et institutionnelles; l'informatique; la culture comme outil de rapprochement; le genre. Plusieurs projets ont ainsi démarré ou ont été accélérés. Dans le domaine de l'informatique, mentionnons l'inauguration d'un digitruck (classe semi-mobile de matériel informatique) à Kinshasa en août 2016 et la signature d'un protocole de collaboration en juillet 2016 entre le CIRB et les provinces éducationnelles de Kinshasa afin d'installer le wifi dans des écoles techniques.

Dans le domaine de l'inclusion socio-économique et du dialogue par la culture, la RBC a soutenu financièrement la création de la pièce d'opéra à succès « Coup fatal » du KVS et va continuer à promouvoir l'inclusion par la culture dans des projets reliant les populations bruxelloise et kinoise.

- Dans le cas de la RRSK, un accord-cadre existe depuis 2001 a été complété au fil des années par différents Arrangements particuliers notamment dans les domaines 1) des échanges interculturels, 2) de l'inclusion des personnes en situation de handicap et 3) de l'environnement. Ainsi, nous organisons chaque année un échange interculturel entre jeunes bruxellois et rabattis en Belgique et au Maroc.

Nous avons également soutenu les efforts du Conseil de la RRSK en matière de handicap et nous avons permis les échanges d'experts et de bonnes pratiques nécessaires à la création d'un centre modèle de formation socio professionnelle des personnes en situation de handicap. Enfin, mentionnons également l'investissement de la RBC en matière environnementale et climatique. 2016 a ainsi vu la signature d'une convention de financement de notre Région en vue de l'achat d'un terrain pour la construction d'un éco-centre de tri des déchets en RRSK, grâce au financement et à l'implication de Bruxelles Environnement. Ce dernier exemple démontre d'ailleurs les efforts commun de notre Région, entre différents ministres et administrations en vue d'un développement durable inclusif réel dans nos régions partenaires et du respect des engagements de notre Région en faveur de l'Accord de Paris en matière climatique.

- En ce qui concerne la coopération non-gouvernementale, en plus de subventions répondants à des besoins identifiés par nos partenaires de longue date, comme le programme WaSH de l'UNICEF en RDC qui vise une approche intégrée basée sur l'accès à l'eau potable (Water), l'assainissement, l'accès à des installations sanitaires (Sanitation) et la promotion de l'hygiène grâce à l'eau (Hygiene), les efforts de la RBC ont progressivement été concentrés dans le cadre d'un appel à projets annuel destiné aux organisations de la société civile (anciennement des ONG).

Depuis le début de mon mandat, le budget global de l'appel à projet est passé de 235.000 euros en 2015 à 700.000 euros pour 2017. Cette augmentation substantielle est le fruit de notre volonté de concentrer nos efforts dans des outils efficaces et efficaces en matière de coopération au développement et grâce au cofinancement pour moitié de la ministre Frémault en 2016 et cette année encore. Les projets sélectionnées sur la base de critères objectifs par des spécialistes de

zijn beoordeeld, beantwoorden aan prioritaire thema's die bij elke projectoproep worden vastgelegd: gelijkheid mannen-vrouwen, de strijd tegen de klimaatopwarming en de aanpassingen aan die opwarming of nog, de ICT.

2. Het budget 2017 inzake ontwikkelingssamenwerking is inderdaad gestegen van 715.000 euro in 2016 naar 915.000 euro. Onze oriënteringsnota voorziet in de analyse van de noodzaak om een nieuw partnerschapsakkoord af te sluiten. De studie om die nieuwe partner aan te duiden is in volle gang.

De keuze voor de samenwerking met een prioritair land en de plaatselijke overheid waarmee zal worden samengewerkt wordt gemaakt op basis van volgende criteria :

- De armoede- en ongelijkheidsgraad van het land van de plaatselijke overheid gemeten met de « Human Development Index'-indicator (HDI) en de « Human Development Index'-indicator aangepast aan de ongelijkheid (IHDI), met een bijzondere aandacht voor de streek van deze plaatselijke overheid ;
- De inspanningen van het land, in het bijzonder van de plaatselijke overheid voor behoorlijk bestuur, de mensenrechten en gendergelijkheid ;
- Het comparatieve voordeel van de Brusselse ontwikkelingssamenwerking met betrekking tot vergelijkbare -stedelijke problematieken ;
- De mogelijkheid om een duurzaam partnerschap op te bouwen met oog op een capaciteitsopbouw bij de partner.

De regering zal de samenwerking met het prioritaire land goedkeuren op basis van een analysenota met daarin de beoordeling van de criteria voor het prioritaire land en een onderzoek naar eventuele plaatselijke partneroverheden om mee samen te werken.

Een beperkt deel van de budgettaire toename zal slechts aangewend worden om dit mogelijk nieuw partnerschap af te sluiten in 2017, rekening houdende met het feit dat we nog volop mogelijke pistes aan het onderzoeken zijn. Het grootste deel van de budgetstijging zal onder andere aangewend worden om initiatieven rond sensibilisering inzake wereldburgerschap samen met het Brusselse middenveld (verenigingen, scholen, etc.). Dat is een nieuw actieterrein in de bevoegdheid ontwikkelingssamenwerking dat ik verder wil uitbouwen.

Want naast het feit dat het voor een publieke overheid belangrijk is dat de bevolking de ontwikkelingssamenwerking kan steunen, is het essentieel om te komen tot een volgroei burger-schap. Gelet op de geglobaliseerde wereld waarin we leven, moet een nieuw soort burgerschap – waarin ook uitdagingen op wereld-schaal aan bod komen – kunnen ontstaan.

Vraag nr. 295 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

Het verbod op het slachten van dieren zonder voorafgaande verdooving.

nos administrations et des experts externes ont répondu aux thématiques prioritaires définies lors de chaque édition de l'appel à projets : l'égalité femmes-hommes ; la lutte contre le réchauffement climatique et l'adaptation à ses conséquences ou encore les TIC

2. Le budget 2017 en matière de coopération au développement est effectivement passé de 715.000 euros en 2016 à 915.000 euros. Et notre lettre d'orientation prévoit l'analyse de la pertinence de conclure un nouvel accord de partenariat. L'étude pour identifier ce nouveau partenaire est en cours.

Ainsi, le choix de coopérer avec un pays prioritaire et les potentiels pouvoirs publics locaux avec lesquels nous coopérerons s'opèrera sur la base des critères suivants :

- Le degré de pauvreté et d'inégalité du pays des pouvoirs publics locaux qui est mesuré à l'aide de l'indicateur d'Indice de Développement Humain (IDH) et l'indicateur d'Indice de Développement Humain ajusté aux Inégalités (IDHI), avec une attention particulière accordée à la région de ces pouvoirs publics locaux ;
- Les efforts accomplis par le pays, en particulier par les pouvoirs publics locaux en faveur de la bonne gouvernance, des droits humains et de l'égalité de genre ;
- L'avantage comparatif de la coopération bruxelloise au développement en matière des problématiques urbaines comparables ;
- La possibilité de mettre en place un partenariat durable en vue d'un renforcement des capacités du partenaire.

Le gouvernement approuvera la collaboration avec le pays et la région prioritaire sur la base d'une note d'analyse reprenant l'évaluation des critères pour le pays prioritaire ainsi qu'une étude sur les éventuelles autorités urbaines partenaires en vue d'une coopération.

Toutefois, une partie mineure de l'augmentation budgétaire sera allouée pour ce potentiel nouvel accord en 2017 étant donné que nous sommes dans la phase d'exploration des partenariats possibles. La majeure partie de l'augmentation budgétaire sera entre autres allouée, au soutien significatif d'initiatives de sensibilisation en matière d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire par la société civile bruxelloise (associations, écoles, etc.). C'est un nouveau domaine dans la compétence de la coopération au développement que j'ai voulu commencer.

Car au-delà de l'intérêt pour une autorité publique de voir la population soutenir sa politique de coopération au développement, il est essentiel de promouvoir une citoyenneté éclairée. Au vu du monde globalisé dans lequel nous vivons, c'est bien à un nouveau type de citoyenneté – qui tient compte des nouveaux enjeux mondiaux – qu'il faut s'atteler.

Question n° 295 de M. Emin Özkara du 5 avril 2017 (Fr.) :

L'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement préalable.

In Wallonië werden onlangs decreten ingediend om elke vorm van slachten zonder verdoving⁽¹⁾ te verbieden. Deze voorstellen van decreet werden aan de Raad van State⁽²⁾⁽³⁾, voorgelegd.

Op 20 februari 2017 heeft de Raad van State in twee zeer gedetailleerde en omstandige adviezen⁽⁴⁾⁽⁵⁾, geoordeeld dat de afschaffing van de afwijking van de vereiste van voorafgaande verdoving in geval van rituele slachting weliswaar een legitieme doelstelling nastreeft om het welzijn van de dieren te verbeteren, maar een onevenredige aanslag op de godsdienstvrijheid⁽⁶⁾ betekent zoals bedoeld in artikel 9 van de Conventie voor de rechten van de mens en de grondvrijheden. De afwijking zou immers bepaalde gelovigen de mogelijkheid ontzeggen om vlees te eten dat volgens hen meer conform is aan de religieuze voorschriften.

De Raad van State herinnert er enigszins aan dat het slachten van dieren die volledig bij bewustzijn wettelijk is in België in het kader van de religieuze rituelen en dat de voorgestelde decreten een onevenredige beperking inhouden op de godsdienstvrijheid wat dus niet verenigbaar is met de bepalingen die deze vrijheid garanderen omdat gesuggereerd wordt om de afwijking van de vereiste van de voorafgaande verdoving in geval van ritueel slachten gewoonweg afgeschaft moet worden.

1. Is er met het advies 60870/60871 van de Raad van State van 20 februari 2017 met betrekking tot het verbod op het slachten van dieren zonder voorafgaande verdoving rekening gehouden tijdens het overleg met de partners van de regering, de vertegenwoordigers van de erediensten en andere verenigingen?
2. Heeft de staatssecretaris overleg⁽⁷⁾ gepleegd over het verbod op het slachten van dieren zonder voorafgaande verdoving met:

(1) De Marcilly (Camille), « Les abattoirs au coeur du débat politique », <http://www.lalibre.be/actu/planete/les-abattoirs-au-cur-du-debat-politique-587758f9cd70717f88f1ee36>, Lalibre.be, gepubliceerd op donderdag 12 januari 2017 om 11.26 uur – Bijwerking op donderdag 12 januari 2017 om 11.27 uur, geraadpleegd op 31 maart 2017.

(2) Mme Defraigne, « Proposition de décret modifiant la loi du 14 aout 1986 relative à la protection et au bien être des animaux, en vue d'interdire l'abattage rituel des animaux sans étourdissement préalable », Parlement Wallon, session 2014-2015, 110 (2014-2015) – N° 1, 19 janvier 2015, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60871/projet>, geraadpleegd op 31 maart 2017.

(3) M. Arens, « Proposition de décret visant à interdire l'abattage sans étourdissement en Wallonie », Parlement Wallon, session 2016-2017, 604 (2016-2017) – N° 1, 13 octobre 2016, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60871/projet>, geraadpleegd op 31 maart 2017.

(4) Raad van State, avis 60870, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60870.pdf>, geraadpleegd op 31 maart 2017.

(5) Raad van State, avis 60871, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60871.pdf>, geraadpleegd op 31 maart 2017.

(6) Raad van Europa, « Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales telle qu'amendée par les Protocoles n° 11 et n° 14 », <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680063776>, geraadpleegd op 31 maart 2017.

(7) Belga met de RTBF, « La Flandre veut interdire l'abattage sans étourdissement dès 2019 », https://www.rtbf.be/info/belgique/detail_la-flandre-veut-interdire-l-abattage-sans-etourdissement-des-2019?id=9567116, gepubliceerd op woensdag 29 maart 2017 om 10.25 uur, geraadpleegd op 31 maart 2017.

Il y a quelques temps, en Wallonie, des décrets ont été proposés pour interdire tout abattage sans étourdissement. (1) Ces propositions de décrets ont été soumis au Conseil d'État. (2) (3)

Le 20 février 2017, le Conseil d'État a estimé dans deux avis très détaillés et circonstanciés (4) (5) que la suppression de la dérogation à l'exigence d'étourdissement préalable en cas d'abattage rituel, si elle poursuit l'objectif légitime de mieux assurer le bien-être des animaux, porte une atteinte disproportionnée à la liberté de religion consacrée par l'article 9 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. (6) Il priverait en effet certains fidèles de la possibilité de se procurer et de manger une viande jugée par eux plus conforme aux prescriptions religieuses.

Le Conseil d'État rappelle, en quelque sorte, qu'abattre des animaux pleinement conscients est légal en Belgique dans le cadre des rites religieux et que les décrets proposés apportent toutefois à la liberté de religion une restriction disproportionnée qui n'est dès lors pas compatible avec les dispositions qui garantissent cette liberté en tant qu'elles suggèrent de supprimer purement et simplement la dérogation à l'exigence d'étourdissement préalable en cas d'abattage rituel

1. L'avis 60870 / 60871 émis par le Conseil d'État en date du 20 février 2017 en rapport, avec l'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement préalable a-t-il été pris en compte lors des concertations avec les partenaires du gouvernement, les représentants des cultes et autres associations?
2. Avez-vous contacté et discuté (7) de l'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement préalable avec:

(1) De Marcilly (Camille), « Les abattoirs au coeur du débat politique », <http://www.lalibre.be/actu/planete/les-abattoirs-au-cur-du-debat-politique-587758f9cd70717f88f1ee36>, Lalibre.be, Publié le jeudi 12 janvier 2017 à 11h26 - Mis à jour le jeudi 12 janvier 2017 à 11h27, consulté le 31 mars 2017.

(2) Mme Defraigne, « Proposition de décret modifiant la loi du 14 aout 1986 relative à la protection et ou bien-être des animaux en vue d'interdire l'abattage rituel des animaux sans étourdissement préalable », Parlement Wallon, session 2014-2015, 110 (2014-2015) - N° 1, 19 janvier 2015, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60870/projet>, consulté le 31 mars 2017.

(3) M. Arens, « Proposition de décret visant à interdire l'abattage sans étourdissement en Wallonie », Parlement Wallon, session 2016-2017, 604 (2016-2017)- N°1, 13 octobre 2016, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60871/projet>, consulté le 31 mars 2017.

(4) Conseil d'État, avis 60870, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60870.pdf>, consulté le 31 mars 2017.

(5) Conseil d'État, avis 60871, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60871.pdf>, consulté le 31 mars 2017.

(6) Conseil de l'Europe, « Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales telle qu'amendée par les Protocoles n° 11 et n° 14 », <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680063776>, consulté le 31 mars 2017.

(7) Belga avec RTBF, « La Flandre veut interdire l'abattage sans étourdissement dès 2019 », https://www.rtbf.be/info/belgique/detail_la-flandre-veut-interdire-l-abattage-sans-etourdissement-des-2019?id=9567116, Publié le mercredi 29 mars 2017 à 10h25, consulté le 31 mars 2017.

- israëlitisch consistorie ;
- de moslimexecutieve van België ;
- de partners van de regering ;
- de dierenrechtenorganisaties ;
- Unia – het Interfederaal Gelijkekansencentrum ?

Wat zijn hun adviezen ? Verschillen die adviezen van het advies van de staatssecretaris of heeft de staatssecretaris alternatieven voorgelegd gekregen ? Zo ja, welke ?

3. Zijn er afwijkingen gepland ? Zo ja, welke ?
4. De Raad van State werd geraadpleegd over teksten en nota's met betrekking tot het verbod op het slachten van dieren zonder voorafgaande verdoving in ons Gewest, met de vraag of het voorstel dat de staatssecretaris binnen enkele weken zal doen geen beperking op de godsdienstvrijheid zal inhouden.

Antwoord :

1. Het vermelde advies betreft een voorstel van decreet van het Waals Parlement. Het is met grote belangstelling dat we dit advies gelezen hebben en we nemen het dan ook in overweging bij het overleg binnen de regering, met de geloofsge-meenschappen en met de andere betrokken partijen.
2. Wij zijn in permanente dialoog met alle bij dit dossier betrokken partijen. Zoals u weet, gaan de meningen van de verschillende partijen niet helemaal in dezelfde richting. Ik heb ook steeds gewezen op mogelijke alternatieve oplossingen, zoals het doen van een gift.

Deze permanente dialoog is bijgevolg essentieel om tot een gedragen oplossing te komen, waarin alle verschillende belangen gerespecteerd worden.
3. Deze kwestie zal deel uitmaken van de beslissing die door de Brusselse regering moet genomen worden.
4. Op het moment dat de wetgevende teksten er zijn, zullen deze normaliter ter advies aan de Raad van State voorgelegd worden.

Vraag nr. 296 van de heer Emin Özkara d.d. 5 april 2017 (Fr.) :

De computerveiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Enkele dagen geleden werd het computersysteem van de Nederlandse Kamer van Volksvertegenwoordigers getroffen door ransomware. ⁽¹⁾

(1) Datanews, « La chambre des députés néerlandaise aux prises avec un rançongiciel », <http://m.datanews.levif.be/ict/actualite/la-chambre-des-deputes-nerlandaise-aux-prises-avec-un-rancongiel/article-normal-637745.html>, geraadpleegd op 31 maart 2017.

- le Consistoire Israélite,
- l'Exécutif des Musulmans de Belgique,
- vos partenaires du gouvernement,
- les organismes de défense des droits des animaux,
- Unia – le Centre interfédéral pour l'égalité des chances ?

Quels sont leurs avis ? Des avis différents du vôtre ou des solutions alternatives vous ont-ils été soumis ? Si oui, lesquels ?

3. Des dérogations sont-elles prévues ? Si oui lesquelles ?
4. Le Conseil d'État a-t-il été sollicité au sujet de textes et notes en rapport avec l'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement préalable dans notre Région, et cela afin de savoir si la proposition que vous formulerez dans quelques semaines n'apportera pas une restriction à la liberté de religion ?

Réponse :

1. L'avis qui est mentionné porte sur une proposition de décret du Parlement wallon. C'est avec grand intérêt que nous avons pris connaissance de cet avis dont nous tiendrons compte lors de la concertation au sein du gouvernement, avec les communautés religieuses et les autres parties concernées.
2. Nous sommes en dialogue permanent avec toutes les parties concernées par ce dossier. Comme vous le savez, les avis des différentes parties ne vont pas tous dans le même sens. J'ai toujours attiré l'attention sur des solutions alternatives possibles, comme les dons.

Ce dialogue permanent est donc essentiel pour parvenir à une solution soutenue par tous, où les différents intérêts sont respectés.
3. Cette question fera partie de la décision qui doit être prise par le gouvernement bruxellois.
4. À partir du moment où les textes législatifs seront prêts, ceux-ci seront normalement soumis pour avis au Conseil d'État.

Question n° 296 de M. Emin Özkara du 5 avril 2017 (Fr.) :

La sécurité informatique au Parlement régional bruxellois.

Il y a quelques jours, le système informatique de la Chambre des députés néerlandaise a été touché par ce qu'on appelle en français un rançongiciel ⁽¹⁾, le terme utilisé en Anglais est ransomware.

(1) Datanews, « La Chambre des députés néerlandaise aux prises avec un rançongiciel », <http://m.datanews.levif.be/ict/actualite/la-chambre-des-deputes-nerlandaise-aux-prises-avec-un-rancongiel/article-normal-63n45.html>, consulté le 31 mars 2017.

Ransomware en andere malware kunnen aanzienlijke schade toebrengen, en zelfs volledig een IT infrastructuur en de digitale gegevens opgeslagen op die infrastructuur volledig vernietigen.

Ik heb volgende vragen over het computersysteem van het Brussels Parlement :

1. Is er onlangs een uitgebreide risicoanalyse uitgevoerd over de technische elementen zoals materieel, software, netwerken,... en over de omgeving van het computersysteem zoals de gebruikers, de gebouwen... om de bedreigingen en kwetsbaarheden van het computersysteem van het Brussels Parlement op te sporen, met het oog op de integriteit, de vertrouwelijkheid en de beschikbaarheid van het computersysteem? Wie heeft deze risicoanalyse uitgevoerd? Wat was het resultaat? Werden de mogelijke impacts van ransomware of andere malware geëvalueerd?
2. Is er nu al een versterkt veiligheidsbeleid? Is het veiligheidsbeleid bijgewerkt na de jongste risicoanalyse? Wie evalueert of het veiligheidsbeleid nageleefd wordt? Is er een plan voor de continuïteit van de activiteiten in geval van computerpanne opgesteld?
3. Worden alle mails (binnenkomend en buitengaand) en alle gedownloade documenten vanaf een niet betrouwbare bron (internet, USB sleutels enzovoort) onderworpen aan een controle op malware, ransomware en gevaarlijke codes? Worden er netwerkanalysetools (bijvoorbeeld IDS) ingezet op het netwerk?
4. Beschikt het Brussels Parlement over een firewall van de laatste generatie? Worden de parameters of de firewall aangepast aan de risicoanalyse en het veiligheidsbeleid die onlangs uitgevoerd werden?
5. Worden ingevolge de jongste risicoanalyse maatregelen genomen om de opleiding van de gebruikers van het computersysteem van het Brussels Parlement te verbeteren?
6. Wat is het jaarlijks budget voor computerveiligheid in het Brussels Parlement?
7. Heeft het Brussels Parlement reeds het voorwerp van een dergelijke aanval uitgemaakt?
8. Is er een informatie- of bewustmakingscampagne bij de gebruikers van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement gevoerd?

Antwoord : De dienst Infrastructuur en Logistiek van het Brussels Parlement beheert de informatica-omgeving van de diensten van het Brussels Parlement.

Deze dienst beslist autonoom over de configuratie en veiligheidsniveaus die hanteren voor hun IT-materiaal.

Daardoor is het voor mij niet mogelijk om meer gedetailleerde informatie te verstrekken omtrent de veiligheidsmaatregelen die u vraagt.

Op regionaal niveau verzekert het CIBG de nodige acties met betrekking tot de informaticaveiligheid, beveiligingssoftware, hardware en bewustwording.

Les ransomwares et autres malwares peuvent causer des dégâts considérables, voire détruire complètement une infrastructure IT et les données numériques stockées par celle-ci.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes en rapport avec le système informatique du Parlement régional bruxellois :

1. Une analyse de risques renforcée a-t-elle été récemment menée sur les éléments techniques tels que les matériels, les logiciels, les réseaux,... et sur l'environnement du système informatique comme les utilisateurs, les bâtiments,... afin de détecter les menaces et vulnérabilités du système informatique du Parlement régional bruxellois, et cela en vue d'assurer l'intégrité, la confidentialité et la disponibilité du système informatique? Qui a réalisé cette analyse de risques? Quel en a été le résultat? Les différents impacts d'attaques de ransomwares ou autres malwares ont-ils été évalués?
2. Une politique de sécurité renforcée est-elle déjà d'actualité? La politique de sécurité a-t-elle été mise à jour suite à la dernière analyse de risques? Qui évalue si la politique de sécurité est bien respectée? Un plan de continuité des activités en cas de panne informatique a-t-il déjà été dégagé?
3. Tous les mails (entrants et sortants) et tous les documents téléchargés à partir d'une source non fiable (internet, clés USB, etc...) sont-ils soumis à une détection des malwares, ransomwares et codes malicieux? Des outils d'analyse réseau (par exemple IDS) sont-ils déployés à travers le réseau?
4. Le Parlement régional bruxellois dispose-t-il d'un pare-feu (Firewall) de dernière génération? Les paramètres du (ou des) pare-feu(x) sont-ils en adéquation avec l'analyse de risques et la politique de sécurité récemment menées?
5. Suite à la dernière analyse de risques des mesures seront-elles prises pour améliorer la formation des utilisateurs du système informatique du Parlement bruxellois?
6. Quel est le budget annuel consacré à la sécurité informatique du Parlement régional bruxellois?
7. Le Parlement bruxellois a-t-il déjà fait l'objet de ce type d'attaque?
8. Une campagne d'information ou de sensibilisation à ce phénomène a-t-elle été menée au sein du Parlement bruxellois afin de sensibiliser ses utilisateurs?

Réponse : Le service Infrastructure et logistique du Parlement régional bruxellois gère l'environnement informatique de celui-ci.

Ce service décide d'une manière autonome des configurations et des niveaux de sécurité à appliquer à leur matériel IT.

Dès lors, je ne peux malheureusement pas élaborer plus par rapport aux questions que vous posez sur les mesures de sécurité.

Au niveau régional, le CIRB assure les actions nécessaires en ce qui concerne la sécurité informatique, le programme et le matériel de sécurité ainsi que la sensibilisation sur ce thème.

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 170 van mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz d.d. 18 januari 2017 (Fr.) :

Wenskaarten verstuurd door uzelf en uw kabinet.

Het versturen van kaarten met nieuwjaarswensen is een traditie die nog wijdverspreid is in ons land. Het ontwerpen en versturen van dergelijke wenskaarten is echter vaak een dure zaak. Daarom worden ze in het digitale en internettijdperk steeds meer vervangen door elektronische wensen in verschillende vormen, die tevens moderner en goedkoper zijn.

Ik had graag enkele toelichtingen gekregen over de wenskaarten die u voor het nieuwe jaar 2017 hebt verstuurd :

1. Hebben u en uw kabinet papieren wenskaarten verstuurd ? Zo ja, hoeveel exemplaren en in welke vorm : foto, tekening, kalender of andere ?
2. Welke kunstenaar of gespecialiseerde firma werd belast met het ontwerp ? Welk prijskaartje hing daaraan ?
3. Hebben u en uw kabinet elektronische formaten gebruikt ? Zo ja, welke : e-mails, sociale netwerken (facebook, twitter, YouTube of andere), mobiele apps of andere ?
4. Werd een gespecialiseerde firma daarmee belast ? Zo ja, welke ? Welk prijskaartje hing daaraan ?
5. In welke taal(talen) waren, tot slot, de wensen geformuleerd ?

Antwoord : Papieren wenskaarten voor 2017 werden ontworpen en geproduceerd. 1646 kaarten werden verstuurd waarvan 1568 in België en 48 in het buitenland. Het gaat om een artisanale kaart gedrukt onder een typografische drukpers, op papier gekleurd in de massa. De kaart bestond uit een buitenste kaart en een binnenste kaart. De buitenste kaart werd uitgewerkt met uitsnijdingen en reliëf. De twee kartonnen van de kaart werden bedrukt met eenzelfde metaalinkt.

Naast de tekstuele elementen (wensen, citaten, vermelding van titels en adres), berust het concept enkel op grafisch en typografische werk. Geen foto's, noch illustraties werden voorzien.

Het ontwerp en de productie werden binnen mijn kabinet verzekerd door de cel communicatie.

Intern werd de wenskaart aangepast en verstuurd naar 1.466 bestemmingen. Bovendien werd het grafisch element van de buitenste kaart gebruikt op de sociale media.

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 170 de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz du 18 janvier 2017 (Fr.) :

Les cartes de vœux émises par vous-même et votre cabinet.

L'envoi de cartes de vœux à l'occasion de la nouvelle année reste une tradition encore largement répandue dans notre pays. Bien souvent cependant, il faut reconnaître que la réalisation et l'envoi de ces cartes sont coûteux. C'est pourquoi, à l'ère d'internet et du numérique, les vœux électroniques, plus modernes et économiques, ont actuellement tendance à se généraliser et à prendre des formes diverses.

Je souhaiterais obtenir de votre part des précisions pour les vœux émis à l'occasion de la nouvelle année 2017. Voici mes questions :

1. Avez-vous ainsi que votre cabinet envoyé des cartes de vœux sous format papier ? Dans l'affirmative, pourriez m'en préciser le nombre d'exemplaires ainsi que le type de support utilisé : photo, dessin, calendrier ou autres ?
2. Quel est l'artiste ou la société spécialisée qui a été chargé de cette réalisation ? Quel en a été le coût ?
3. Avez-vous ainsi que votre cabinet utilisé les formats électroniques et dans l'affirmative, pourriez-vous me préciser lesquels : mails, réseaux sociaux (facebook, twitter, YouTube ou autres), applications mobiles ou autres ?
4. Une société spécialisée a-t-elle été chargée de cette réalisation et dans l'affirmative, laquelle ? Quel en a été le coût ?
5. Enfin, pourriez-vous me préciser la ou les langues utilisées pour ces vœux ?

Réponse : Des cartes de vœux pour l'année 2017 ont été conçues et réalisées pour le support papier. 1646 cartes ont été envoyées dont 1568 en Belgique et 48 à l'étranger. Il s'agit d'une carte de fabrication artisanale imprimée sous presse typographique, sur papier coloré dans la masse. La carte était composée d'un carton principal et d'un carton intérieur. Le carton principal a été façonné en découpe et en gaufrage. Les deux cartons ont été imprimés d'une seule encre métallique.

Outre les composants textuels (formule des vœux, citations, mentions de titres et d'adresse), le concept repose sur un travail graphique et typographique uniquement. Ni photos ni illustrations donc.

La conception et la réalisation ont été menées au sein de mon cabinet par la cellule communication.

Une adaptation numérique de la carte de vœux a été réalisée en interne et a été envoyée à 1.466 destinataires. Par ailleurs le visuel graphique de la couverture a été utilisé pour une diffusion sur les réseaux sociaux.

Het was niet nodig om een beroep te doen op een gespecialiseerd bedrijf. Het gebruikelijke platform voor verzending werd gebruikt voor het opsturen van de wenskaarten per mail.

Tot slot voeg ik hieraan toe dat de wensen in drie talen werden opgesteld : Frans, Nederlands en Engels.

Vraag nr. 184 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 februari 2017 (Fr.) :

Ondersteuning van innovatie via overheidsbestellingen.

Innovatie bij overheidsbestellingen opent nieuwe potentiële markten voor start-upbedrijven en draagt aldus toe bij tot het stimuleren van de ontwikkeling van oplossingen die aangepast zijn aan de nieuwe behoeften van de administratie. De Brusselse gewestregering kan, wat al haar bevoegdheden betreft, de ontwikkeling van innoverende aankopen bij overheidsbestellingen bevorderen volgens een drievoudige doelstelling : 1° de groei van innoverende bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovaties te financieren en ze toegang te bieden tot nieuwe markten en een kwaliteitsreferentie ; 2° de overheidsuitgaven onder controle houden door de prestaties en de efficiëntie van de innovaties te verbeteren ; 3° de overheidssteun voor de financiering van de innovaties uitbouwen. Voorts kunnen overheidsbestellingen ook een grote hefboom zijn die innovaties ondersteunt en de klassieke rechtstreekse steun aanvult. In dat verband zouden de bedrijven de volgende voordelen kunnen hebben : 1° een rechtstreekse financiering om een nieuw innoverend product of een nieuwe innoverende dienst te ontwikkelen of te commercialiseren ; 2° toegang tot nieuwe markten ; 3° toegang tot referentieklienten om hun bekendheid en reputatie uit te bouwen.

Gelet op het voorgaande, had ik, voor alle diensten die onder uw toezicht staan, graag geweten of er in 2016 een strategie inzake overheidsbestellingen bij start-upbedrijven is ingevoerd. Kunt u me daar, in voorkomend geval, de inhoud en de resultaten van meedelen ? Welke prioriteiten zijn voorts vastgesteld voor 2017 op dat gebied ?

Antwoord : Wat de DBDMH betreft is het moeilijk om een strategie van overheidsopdrachten voor start-ups te voeren gelet op het specifiek karakter van de behoeften van een hulpverleningsdienst waarvan de overheidsopdrachten voornamelijk betrekking hebben op de aankoop van zwaar materieel, wagenpark, kledij,...

Ik blijf echter aandacht besteden aan nieuwe initiatieven die ik met veel plezier, daar waar mogelijk, ondersteun.

In dit kader wens ik de samenwerking tussen de DBDMH en « MolenGeek » te vermelden.

Naar aanleiding van de aanslagen van 22 maart 2016 heb ik de organisatie van een Hackaton met als thema « De hulpdiensten bij hulpoperaties helpen en optimaliseren » door MolenGeek ondersteund.

Il n'a pas été nécessaire de recourir à une société spécialisée. La plateforme d'envoi habituelle a été utilisée pour les vœux par courriel.

Enfin, je précise que les vœux ont été composés en trois langues : le français, le néerlandais et l'anglais.

Question n° 184 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 février 2017 (Fr.) :

Le soutien à l'innovation par la commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux startups de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration. Le gouvernement régional bruxellois peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif : 1° soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés et à une référence de qualité ; 2° maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficacité des achats publics ; 3° développer le soutien public au financement des innovations. Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être : 1° un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou service innovant ; 2° un accès à de nouveaux marchés ; 3° un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux startups a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la teneur ainsi que le bilan ? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans le cadre de cette thématique ?

Réponse : En ce qui concerne le SIAMU, il est difficile de mener une stratégie de commande publique aux startups vu la spécificité des besoins d'un service de secours dont les commandes publiques sont essentiellement liées à l'achat de matériel lourd, de charroi, de masses d'habillement,...

Je reste néanmoins attentive aux nouvelles initiatives auxquelles j'apporte volontiers mon soutien là où c'est possible.

Dans ce cadre, je voudrais citer la collaboration entre le SIAMU et « MolenGeek ».

En effet, suite aux attentats du 22 mars 2016, j'ai soutenu l'organisation par MolenGeek d'un Hackathon sur le thème : « Aider et optimiser les services d'urgences en cas d'opérations de secours ».

Het concreet resultaat is dat sindsdien twee webapplicaties ontwikkeld worden met name :

- een applicatie voor de lokalisatie van defibrillatoren in het Brussels Gewest. In een eerste fase zal deze applicatie de gamification gebruik om de huidige vaststelling van defibrillatoren te actualiseren. Een testfase zou binnenkort gelanceerd moeten worden ;
- een applicatie waarmee, dankzij de kunstmatige intelligentie, antwoorden gegenereerd kunnen worden op vragen van burgers met betrekking tot brandbestrijding en dringende medische hulp.

Ik kan ook melding maken van de samenwerking van de DBDMH met de startup Zebra die een telegeneeskundige tool heeft ontwikkeld om in ziekenwagens te installeren. Met dit instrument zouden de slachtoffers van een beroerte sneller behandeld kunnen worden. Meer in het bijzonder kunnen de ambulanciers dankzij dit instrument vanuit de ziekenwagen communiceren met de dokter van het ziekenhuis waar de patiënt opgevangen zal worden.

Tot nu toe werden twee ziekenwagens van de DBDMH hiermee uitgerust. Een derde ziekenwagen volgt binnenkort. De Brusselse ziekenhuizen die aan het project deelnemen, zijn het Erasmusziekenhuis, het UZ en Saint-Luc.

Het project bevindt zich in een testfase en op regelmatige basis worden evaluaties georganiseerd met alle betrokken partijen.

Wat betreft de bevoegdheid Buitenlandse Handel verlopen de overheidsopdrachten via wettelijke procedures voor overheidsopdrachten. De selectiecriteria mogen dus niet gebaseerd worden op de leeftijd van de onderneming.

Mijn steun aan startups krijgt echter gestalte in de steunmaatregelen voor hun internationalisering.

Vraag nr. 186 van de heer Zahoor Ellahi Manzoor d.d. 20 maart 2017 (Fr.) :

De kogelvrije vesten voor de brandweer.

In een artikel van 23 februari 2017 in de krant « La Capitale », kon men lezen dat Jan Jambon, Minister van Binnenlandse Zaken, het plan had opgevat om de brandweer kogelvrije vesten te geven in het kader van gevaarlijke interventies. Niet alle brandweerlieden zullen deze vesten kunnen dragen, maar enkel de personen die een speciaal opleiding gekregen hebben. Het is de bedoeling om een bijzonder elitekorps op te richten om snel potentiële slachtoffers te evacueren. Deze elites zouden ook door een testfase moeten en de eerstehulpzone in kwestie is Brussel.

Bepaalde hulpzones, alsook bepaalde professionals en deskundigen, zoals de voormalige voorzitter van de Federatie van de brandweer van België, blijven eerder sceptisch over dit project.

Le résultat concret est que, depuis lors, deux applications web sont en cours de développement, à savoir :

- une application destinée à la localisation des défibrillateurs en Région bruxelloise. Dans un premier temps, cette application utilisera la ludification pour actualiser le recensement existant des défibrillateurs. Une phase de test devrait être lancée prochainement ;
- une application qui permettrait, grâce à l'intelligence artificielle, de générer des réponses aux questions de citoyens concernant les matières relevant des domaines de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente.

Je peux également ajouter la collaboration du SIAMU avec la startup Zebra qui a développé un outil de télémédecine à installer dans les ambulances, qui devrait permettre de prendre en charge et traiter plus rapidement les victimes d'un AVC. Plus précisément, cet outil permet aux ambulanciers de communiquer depuis l'ambulance avec le médecin de l'hôpital qui accueillera le patient.

Jusqu'à présent, deux ambulances du SIAMU ont été équipées, une troisième ambulance le sera également bientôt. Les hôpitaux bruxellois participants sont l'hôpital Erasme, l'UZ et l'hôpital Saint-Luc.

Le projet est en phase de test et des évaluations ont régulièrement lieu avec toutes les parties concernées.

En ce qui concerne la compétence Commerce extérieur, les commandes publiques passent par les procédures légales en matière de marché public. Les critères de sélection ne peuvent donc se baser sur l'âge de l'entreprise.

Toutefois, mon soutien aux startups se concrétise dans les aides à leur internationalisation.

Question n° 186 de M. Zahoor Ellahi Manzoor du 20 mars 2017 (Fr.) :

Les gilets pare-balles pour les pompiers.

Dans un article publié le 23 février 2017 dans le journal « La Capitale », on pouvait lire que le Ministre de l'Intérieur, Jan Jambon, voudrait munir les pompiers de gilets pare-balles lors d'interventions risquées. Pas tous les pompiers vont pouvoir porter ces gilets, mais seulement ceux qui seront spécialement formés. L'idée est de créer un corps spécial d'élite pour évacuer rapidement les victimes potentielles. Il semble aussi que ces « services d'élites » vont passer une phase test et la première zone de secours visée est celle de Bruxelles.

Toutefois, certaines zones de secours, ainsi que certains professionnels et experts, comme l'ancien président de la Fédération des pompiers de Belgique, restent plutôt sceptiques en

Ten eerste zal de uitrusting van de brandweer zwaarder worden. Ten tweede lijkt het erop dat de interventie van de brandweer op hetzelfde moment als de politie, de hulpacties nog ingewikkelder zou maken. Ten derde kunnen de brandweerlieden in bepaalde situaties zelf mikpunten worden.

Rekening houdend met die elementen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Wat is het standpunt van de regering ?
- Heeft de federale ambtgenoot van de federale staatssecretaris haar daarover aangesproken ?
- Is het waar dat er een testfase uitgevoerd zal worden in de hulpzone van Brussel ? Zo ja, beschikt de staatssecretaris over meer informatie over deze fase ? Hoe en volgens welke criteria zullen deze « elitebrandweerlieden » geselecteerd worden ?
- Zal de brandweer, naast de kogelvrije vesten, ook nieuwe helmen en beschermende brillen krijgen ? Heeft de staatssecretaris informatie over de interventieprocedure voor deze elites ?
- Hoe zullen de testfase en het project gefinancierd worden ?

Antwoord : Het klopt dat na de aanslagen van 22 maart 2016 de FOD Binnenlandse Zaken de wens had om een gespecialiseerd team van brandweerlieden op te richten, namelijk het Casualty Extraction Team (CET) dat kan optreden bij schietincidenten (schietpartij) met mogelijk veel slachtoffers. Het doel van dit reddingsteam bestaat erin zoveel mogelijk slachtoffers te redden in een zone die, hoewel het onder toezicht staat van de politie, nog niet werd « vrijgegeven ».

Het spreekt voor zich dat deze brandweerlieden dan uitgerust moeten worden met bijzondere persoonlijke beschermingsmiddelen zoals bijvoorbeeld kogelwerende vesten en ballistische helmen.

Zoals ik reeds verduidelijkte is het de FOD Binnenlandse Zaken die aan de oorsprong van dit project ligt. Ik herinner eraan dat de minister van Binnenlandse Zaken verantwoordelijk is voor de civiele veiligheid voor het volledige grondgebied, met inbegrip van Brussel. In dit kader heeft de FOD Binnenlandse Zaken onmiddellijk de hulpdiensten van het land benaderd om deel te nemen aan het pilootproject.

Wat mij betreft kan ik alleen maar voorstander zijn van een maatregel waarmee meer burgers kunnen worden gered en waar bijzondere aandacht gaat naar de bescherming van de ambtenaren van de DBDMH. Ik herinner eraan dat het hier gaat om een hypergespecialiseerd team dat slechts in zeer bepaalde gevallen zal optreden.

Ik bevestig u dus dat de DBDMH van Brussel zich bij het proefproject aangesloten heeft. Andere zones, zoals Luik bijvoorbeeld, zullen ons voorbeeld misschien volgen.

Wat betreft de selectie van deze brandweer-elite, hebben de belangrijkste criteria betrekking op de ervaring, de capaciteit om

ce qui concerne ce projet. Premièrement, cela alourdira l'équipement des pompiers. Deuxièmement, il semble que l'intervention des pompiers effectuée en même temps que celle de la police pourrait rendre les actions de secours encore plus complexes. Troisièmement, dans certaines situations les pompiers pourraient aussi devenir les cibles.

En prenant en compte ces éléments, j'aimerais, Mme la secrétaire d'État, vous poser les questions suivantes :

- Quelle est la position du gouvernement sur ce projet ?
- Votre homologue au niveau fédéral s'est-il concerté avec vous sur ce sujet ?
- Est-ce vrai qu'une phase test va se dérouler dans la zone de secours de Bruxelles ? Dans l'affirmative, disposez-vous de plus d'information sur cette phase test ? Comment et selon quels critères « ces pompiers d'élites » vont-ils être sélectionnés ?
- En plus de gilets, les pompiers vont-ils recevoir de nouveaux casques et des lunettes de protection ? Avez-vous des informations concernant la procédure d'intervention de ces services d'élite ?
- Comment ce projet et la phase test vont-ils être financés ?

Réponse : Après les attentats du 22 mars 2016, le SPF Intérieur a en effet souhaité créer une équipe de pompiers spécialisés, la Casualty Extraction Team (CET), qui peut intervenir en cas d'incidents de tir (fusillade), avec potentiellement beaucoup de victimes. L'objectif de cette équipe est le sauvetage d'un maximum de victimes dans une zone qui, bien que sous contrôle de la police, n'a pas encore été « libérée ».

Bien entendu, ces pompiers doivent alors être munis d'équipements de protection individuels particuliers, comme par exemple des gilets pare-balles et des casques balistiques.

C'est, comme je le précisais, le SPF Intérieur qui est à l'origine de la mise en place de ce projet. Pour rappel, celui-ci est responsable de la sécurité civile pour l'ensemble du territoire, y compris Bruxelles. Dans ce cadre, le SPF Intérieur s'est directement adressé aux services de secours du pays pour participer au projet pilote.

Pour ma part, je ne peux qu'être en faveur d'une mesure qui peut permettre de sauver plus de citoyens tout en étant particulièrement attentif à la protection des agents du SIAMU. Je le rappelle, il s'agit ici d'une équipe hyper spécialisée, qui n'interviendra que dans des cas très précis.

Je vous confirme dès lors que le SIAMU de Bruxelles s'est inscrit dans le projet pilote. D'autres zones, comme Liège par exemple, suivront peut-être notre exemple.

Pour la sélection de ces pompiers d'élite, les principaux critères portent sur l'expérience, la capacité à agir dans des

in stressvolle omstandigheden te handelen, de fysieke conditie en de ervaring in dringende medische hulp. Een oproep tot kandidaatstelling, gelanceerd bij de DBDMH, werd trouwens begin dit jaar afgerond.

Na de selectieproeven te hebben doorstaan, zullen de geselecteerde kandidaten een specifieke opleiding volgen. Deze opleiding zal waarschijnlijk al voor de zomer van start kunnen gaan.

Naast kogelwerende vesten en ballistische helmen zal de uitrusting van de persoonlijke bescherming van het CET-team vervolledigd worden met beschermingsbrillen en aangepaste kledij en handschoenen.

Aangezien het veiligheidskwesties betreft, ga ik hier niet verder in op de interventieprocedures van deze gespecialiseerde teams. Ik kan u echter verzekeren dat deze bepaald werden in nauw overleg met de politiediensten en uitgetest werden tijdens gezamenlijke oefeningen.

Tot slot wat betreft het financiële aspect van het project, informeer ik u dat de FOD Binnenlandse Zaken de aankoop van het materiaal en de organisatie van de opleidingen op zich neemt.

De personeelskosten van de brandweerlieden die in opleiding zullen zijn of die zullen deelnemen aan oefeningen, blijven ten laste van de DBDMH.

Vraag nr. 187 van de heer Emin Özkara d.d. 23 maart 2017 (Fr.):

Renovatie van de brandweerkazernes.

De staatssecretaris weet dat bepaalde brandweerkazernes in het Gewest in lamentabele toestand verkeren. De staatssecretaris heeft sinds het begin van haar mandaat iets proberen te doen aan deze toestand met een strategie voor de renovatie van deze kazernes. Het Gewest voorziet in een bedrag van 1,5 miljoen euro voor 2017 om de Brusselse kazernes te renoveren.

De staatssecretaris heeft gezegd dat er een audit zou komen om de toestand van de 8 Brusselse kazernes te evalueren en te kijken welke noodzakelijke verbeteringen aangebracht moeten worden.

Daarover had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Is de audit van de Brusselse brandweerkazernes beëindigd ? Zo ja, wat zijn de conclusies ?
2. Heeft men al een raming van de totale begroting voor alle kazernes ?
3. Welke kazernes worden dit jaar (2017) nog gerenoveerd ? Wat is het tijdschema van de werkzaamheden ?

circonstances stressantes, la condition physique et l'expérience en aide médicale urgente. Un appel à candidatures, lancé au SIAMU, a d'ailleurs été clôturé en début d'année.

Après avoir passé les épreuves de sélection, les candidats retenus suivront une formation spécifique qui pourra probablement déjà démarrer avant l'été.

En plus des vestes pare-balles et des casques balistiques, l'équipement de protection individuel de l'équipe CET sera complété par des lunettes de protection et une tenue vestimentaire et des gants adaptés.

Etant donné qu'il s'agit de questions de sécurité, je ne dévoilerai pas ici les procédures d'intervention de ces équipes spécialisées, mais je peux vous assurer qu'elles ont été déterminées en étroite concertation avec les services de police et testées lors d'exercices conjoints.

Enfin, en ce qui concerne l'aspect financier du projet, je vous informe que le SPF Intérieur prend à sa charge l'achat du matériel et l'organisation des formations.

Les frais du personnel des pompiers qui seront en formation ou qui participeront à des exercices restent à charge du SIAMU.

Question n° 187 de M. Emin Özkara du 23 mars 2017 (Fr.):

La rénovation des casernes de pompiers.

Vous n'ignorez pas que certaines casernes de pompiers dans notre Région sont dans un état déplorable. Vous avez d'ailleurs depuis le début de votre mandat œuvré pour remédier à cette situation en adoptant une stratégie de rénovation de ces casernes. La Région prévoit à ce titre de dégager 1,5 million d'euros cette année (2017) pour rénover les casernes bruxelloises.

Vous avez indiqué qu'un audit serait lancé afin d'évaluer l'état des 8 casernes bruxelloises et les améliorations nécessaires à y effectuer.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. L'audit des différentes casernes de pompiers bruxellois est-il terminé ? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions ?
2. A-t-on déjà une estimation du budget total qui devrait être alloué pour l'ensemble des casernes ?
3. Quelles sont les casernes qui bénéficieront d'une rénovation cette année (2017) ? Quel est le planning des travaux ?

Antwoord : Op mijn initiatief werd voor de eerste keer een audit van de infrastructuur van de DBDMH uitgevoerd sinds de bouw van de kazernes. Deze volledige audit heeft betrekking op twee aspecten : enerzijds de architectuur, namelijk de staat van de structuur, de afwerking, enz., en anderzijds de speciale technieken zoals de verwarmingsinstallatie, de verlichting, de liften, enz. Dit is de eerste fase die onontbeerlijk is voor de opmaak van een rationele planning van de renovatiewerken van de kazernes die, wat het merendeel betreft, nogal in slechte staat zijn.

De eerste fase van de audit is afgerond sinds eind 2016 voor de volgende posten : Helihaven (stafkazerne), Anderlecht, Eikenbos, VUB, UCL.

De nieuwe posten Cité en Brien zullen op hun beurt het voorwerp uitmaken van een onderhoudsplanning. Voor de post Delta en rekening houdend met de oprichting van een nieuwe post tegen 2019-2020, worden de werken die onontbeerlijk zijn op korte termijn momenteel in kaart gebracht.

Wat de te plannen vernieuwingswerken voor de architectuur betreft, is een investeringsbedrag van 12 miljoen euro noodzakelijk bevonden voor de komende 30 jaar voor de 5 geauditeerde posten ; voor de speciale technieken werd het bedrag geraamd op 1,5 miljoen op 10 jaar.

Deze budgetten houden enkel rekening met het in goede staat houden van de gebouwen, en niet met de specifieke verbouwings- en renovatieprojecten.

Deze bedragen zijn vanzelfsprekend ruwe schattingen, die elk jaar verfijnd zullen worden in functie van de behoeften en de beschikbare budgetten.

Deze planning werd eind 2016 al opgemaakt voor 2017, waarvoor iets meer dan 1 miljoen euro aan werken op het programma staat in de verschillende posten.

Voor Helihaven worden de volgende specifieke werken voorzien :

- vernieuwing van de liften ;
- inrichting van een nieuwe fitnesszaal ;
- inrichting van een nieuwe ziekenzaal ;
- interventies aan de gevel (punctuele herstellingen van beton en voegen) ;
- renovatie van de waterdichtheid van de loopbrug die de twee entiteiten Héli 1 en 2 met elkaar verbindt ;
- reorganisatie van de archieven van preventie.

Voor Anderlecht worden de volgende specifieke werken voorzien :

- plaatsing van een nieuwe keuken ;
- renovatie en beveiliging van de ingang.

Réponse : À mon initiative, un audit des infrastructures du SIAMU a été réalisé pour la première fois depuis la construction des casernes. Cet audit complet porte sur deux aspects : d'une part l'architecture, à savoir l'état de la structure, des finitions, etc, et d'autre part, les techniques spéciales comme les chaufferies, l'éclairage, les ascenseurs, etc. Il constitue la première étape indispensable à l'établissement d'une planification rationnelle des travaux de rénovation des casernes qui sont, pour la plupart, en assez mauvais état.

La première phase de l'audit est terminée depuis fin 2016, pour les postes suivants : Héliport (caserne état-major), Anderlecht, Chêneau, VUB, UCL.

Les nouveaux postes Cité et Brien feront quant à eux l'objet d'une planification d'entretien. Pour le poste Delta, et tenant compte d'un nouveau poste à l'horizon 2019-2020, les travaux indispensables à court terme sont en cours d'identification.

En ce qui concerne les travaux de réaménagement à consacrer pour l'architecture, un montant de 12 millions d'euros d'investissement a été estimé nécessaire pour les 30 ans à venir pour les 5 postes audités ; pour les techniques spéciales, le montant a été estimé à 1,5 million sur 10 ans.

Ces budgets ne prennent en compte que le maintien en état des bâtiments, et pas les projets spécifiques de transformation et rénovation.

Ces montants sont bien sûr des estimations grossières, qui seront affinées chaque année en fonction des besoins et des budgets disponibles.

Ainsi, cette planification a déjà été effectuée fin 2016 pour l'année 2017, pour laquelle un peu plus d'1 million d'euros de travaux sont planifiés dans les différents postes.

Pour Héliport, les travaux spécifiques prévus sont les suivants :

- renouvellement des ascenseurs ;
- création d'une nouvelle salle de fitness ;
- création d'une nouvelle infirmerie ;
- interventions en façade (réparations ponctuelles de béton et joints) ;
- rénovation de l'étanchéité de la passerelle reliant les deux entités Héli 1 et 2 ;
- réorganisation des archives de la prévention.

Pour Anderlecht, les travaux spécifiques prévus sont les suivants :

- placement d'une nouvelle cuisine ;
- rénovation et sécurisation de l'entrée.

Voor Eikenbos worden de volgende specifieke werken voorzien :

- maatregelen om de gevel waterdicht te maken ;
- nieuwe keuken ;
- herstelling van het raamwerk.

Voor UCL worden de volgende specifieke werken voorzien :

- vernieuwing van de daken en hun waterdichtheid ;
- vernieuwing van het raamwerk ;
- verbetering van de isolatie ;
- vernieuwing van de sanitaire voorzieningen.

Tot slot worden voor de VUB de volgende specifieke werken voorzien :

- vernieuwing van de douches ;
- gedeeltelijke vernieuwing van het raamwerk ;
- verbetering van de isolatie.

Deze specifieke werken zullen aangevuld worden met meer algemene werken zoals schilderwerken, vervanging van de vloerbekleding, enz.

Het tempo waarin deze werken zullen worden uitgevoerd, zal afhangen van de relatief dwingende timing van de te lanceren overheidsopdrachten. *A priori* zouden de meeste werken in de loop van het laatste kwartaal van 2017 uitgevoerd moeten zijn. Hiertoe worden op dit ogenblik raamovereenkomsten van werken opgesteld.

Pour Chênaie, les travaux spécifiques prévus sont les suivants :

- mesures pour étanchéifier la façade ;
- nouvelle cuisine ;
- réparation des châssis.

Pour UCL, les travaux spécifiques prévus sont les suivants :

- renouvellement des toitures et de leurs étanchéités ;
- renouvellement des châssis ;
- amélioration de l'isolation ;
- renouvellement des équipements sanitaires.

Enfin, pour la VUB, les travaux spécifiques prévus sont les suivants :

- renouvellement des douches ;
- renouvellement partiel des châssis ;
- amélioration de l'isolation.

Ces travaux spécifiques seront complétés de travaux plus généraux de remise en peinture, remplacement des sols, etc.

Le rythme de réalisation de ces travaux dépendra des timings relativement contraignants des marchés publics à lancer. *A priori*, ces travaux devraient en majorité être réalisés dans le courant du dernier trimestre 2017. Pour ce faire, des contrats-cadre de travaux sont en cours de rédaction.

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique				
16.02.2017	616	Vincent De Wolf	** Aanwerving van werkzoekenden bij de gewestelijke. L'embauche de chercheurs d'emploi au sein des services publics régionaux.	24
16.02.2017	617	Alain Destexhe	** Deelname van het Gewest aan de Vereniging van Belgische Werelderfgoedsteden. Participation de la Région à l'Association des villes belges du patrimoine mondial.	27
16.02.2017	619	Françoise Bertieaux	** Bedrag van de bezoldigingen en voordelen allerhande voor de leidinggevende functies bij het Brussels Agentschap voor Toerisme. Les montants des rémunérations et les avantages de toute nature attribués aux fonctions dirigeantes occupées au sein de l'Agence bruxelloise du tourisme.	29
24.02.2017	630	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Ondersteuning van innovatie via overheidsbestellingen. Le soutien à l'innovation par la commande publique.	30
24.02.2017	631	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Bijzondere machtigingen binnen de gewestelijke overheidsorganen. Les habilitations spéciales au sein des organismes publics régionaux.	31
28.02.2017	636	Françoise Bertieaux	** Bedrag van het jaarloon en allerhande voordelen voor de regeringscommissaris voor Europa en de internationale organisaties. Le montant de la rémunération annuelle et les avantages de toute nature attribués au commissaire du gouvernement à l'Europe et aux organisations internationales.	32
15.03.2017	637	Emin Özkara	** De preventie van polarisatie en radicalisatie in Brussel. La prévention des phénomènes de polarisation et de radicalisation à Bruxelles.	32
01.03.2017	639	Fabian Maingain	** Gewestelijke en Intercommunale Politiechool (GIP) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - docenten/aantal, statuut en uurvergoeding. École régionale et intercommunale de police (ERIP) de la Région de Bruxelles-Capitale - chargé(e)s de cours / nombre, statut et allocation-horaire.	34
07.03.2017	640	Marc Loewenstein	** Financiering van de kerkfabrieken en verplichtingen van de gemeenten. Financement des fabriques d'église et obligations communales.	36
07.03.2017	641	Dominiek Lootens-Stael	** Beschermde hoeve « Den Bels ». La ferme classée « Den Bels ».	37

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
08.03.2017	643	Bernard Clerfayt	** Naleving van de verplichtingen inzake transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen van de politiezones. Respect des obligations de transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics des zones de police.	38
08.03.2017	644	Bernard Clerfayt	** Naleving van uw verplichtingen in het kader van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen. Respect des obligations mises à votre charge en vertu de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics.	39
08.03.2017	646	Bernard Clerfayt	** Naleving van de verplichtingen inzake transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen, met name de bekendmaking van een jaarverslag. Respect des obligations de transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics et notamment de la production d'un rapport annuel.	45
08.03.2017	647	Bernard Clerfayt	** Naleving van uw verplichtingen in het kader van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de openbare mandatarissen. Respect des obligations mises à votre charge en vertu de l'ordonnance du 12 janvier 2006 sur la transparence des rémunérations et avantages de toute nature des mandataires publics.	46
09.03.2017	648	Dominiek Lootens-Stael	** Belastingreglement drankgelegenheden. Le règlement-taxe sur les débits de boissons.	47
10.03.2017	649	Fabian Maingain	** De oprichting van een school voor veiligheidsberoepen – opleidingscentrum in het Brussels Gewest overeenkomstig de ministeriële omzendbrief GPI 48 van 17 maart 2006. Création en Région bruxelloise d'une école des métiers de la sécurité - Centre de formation à la circulaire ministérielle GPI 48 du 17 mars 2006.	48
10.03.2017	650	Bernard Clerfayt	** Naleving van uw verplichtingen die voortvloeien uit art. 5 van de bijzondere wet van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen. Le respect des obligations mises à votre charge par l'art. 5 de la loi spéciale du 26 juin 2004 exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine.	50
13.03.2017	652	Jef Van Damme	** De Conferentie van burgemeesters. La Conférence des bourgmestres.	54
15.03.2017	653	Bernard Clerfayt	** <i>De inspanningen inzake de opleiding van de politieagenten in het Brussels Gewest.</i> <i>Les efforts de formation des policiers en Région bruxelloise.</i>	55

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
15.03.2017	654	Bernard Clerfayt	** <i>De bekendmaking door de gemeenten van hun rekeningen en begrotingen.</i> <i>La publication par les communes de leurs comptes et budgets.</i>	56
20.03.2017	656	Emin Özkara	** <i>De versterking van de integratie van de migranten en de investeringen als cohesiebeleid in innoverende stadsprojecten.</i> <i>Le renforcement de l'intégration des migrants et les investissements au titre de la politique de cohésion dans des projets urbains innovants.</i>	57
21.03.2017	657	Dominique Dufourny	** <i>De filmlocaties in Brussel.</i> <i>Les lieux de tournage à Bruxelles.</i>	59
28.03.2017	658	Paul Delva	** <i>Aantal crematies en de asbestemming.</i> <i>Le nombre de crémations et la destination des cendres.</i>	61
31.03.2017	659	Els Ampe	* <i>De tevredenheid van flatbewoners in Brussel.</i> <i>La satisfaction des Bruxellois vivant en appartement.</i>	3
31.03.2017	660	Gaëtan Van Goidsenhoven	* <i>De installatie van fotovoltaïsche panelen in de Haven van Brussel.</i> <i>L'installation de panneaux photovoltaïques au Port de Bruxelles.</i>	4
31.03.2017	661	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>De omvang van de provisie voor risico's en lasten van de Haven van Brussel.</i> <i>L'importance des provisions pour risques et charges au Port de Bruxelles.</i>	62
Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement				
12.05.2015	46	Benoît Cerexhe	○ De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden. Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.	22
16.11.2015	76	Emmanuel De Bock	○ Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten. Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.	22
15.12.2015	82	Benoît Cerexhe	○ Belastingen op motorvoertuigen. Les taxes sur les véhicules automobiles.	22
09.02.2016	97	Michaël Verbauwghede	○ De verkoop van het Actirisgebouw. La vente du bâtiment Actiris.	22
20.03.2017	167	Emmanuel De Bock	○ <i>De gemeentelijke en gewestelijke return van de federale fiscale regularisaties.</i> <i>Les retours communaux et régionaux des régularisations fiscales fédérales.</i>	23
20.03.2017	168	Johan Van den Driessche	** <i>De uitspraken van de Waalse Minister-President omtrent de ratificering van het CETA-akkoord.</i> <i>Les propos du ministre-président wallon au sujet de la ratification du CETA.</i>	64

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
21.03.2017	169	Marc Loewenstein	** <i>Kosten van de kilometerheffing voor vrachtwagens van Brusselse overheidsdiensten.</i> <i>Coûts de taxation kilométrique des poids lourds appartenant à des services publics bruxellois.</i>	64
30.03.2017	170	Catherine Moureaux	** <i>Vertraging bij de storting van de premie Be Home.</i> <i>Retard dans le versement de la prime Be Home.</i>	65
31.03.2017	171	Paul Delva	** <i>Brusselse codex fiscaliteit.</i> <i>Un code bruxellois de la fiscalité.</i>	69
13.04.2017	172	Marc Loewenstein	** <i>De uitbreiding van de kilometerheffing naar personenvoertuigen.</i> <i>La taxation kilométrique étendue aux véhicules de tourisme.</i>	70
Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente				
13.02.2017	807	Gaëtan Van Goidsenhoven	** De synergieën tussen Actiris en de organen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de integratietrajecten in het Brussels Gewest. Les synergies entre Actiris et les organismes responsables de la mise en oeuvre des parcours d'intégration en Région bruxelloise.	72
15.02.2017	814	Vincent De Wolf	** Evaluatie van de controles van het gebruik van de subsidies uitgevoerd door de Directie Economische Inspectie. L'évaluation des contrôles de l'utilisation des subsides opérés par la Direction de l'Inspection économique.	74
15.02.2017	816	Vincent De Wolf	** De balans van de activiteitencoöperatieven. Le bilan des coopératives d'activités.	75
16.02.2017	819	Vincent De Wolf	** Aanwerving van werkzoekenden in de gewestelijke overheidsdiensten. L'embauche de chercheurs d'emploi au sein des services publics régionaux.	76
16.02.2017	820	Françoise Bertieaux	** Bedragen van de bezoldigingen en allerhande voordelen voor de leidinggevende functies bij finance.brussels. Les montants des rémunérations et les avantages de toute nature attribués aux fonctions dirigeantes occupées au sein de finance.brussels.	78
16.02.2017	822	Françoise Bertieaux	** Bedragen van de bezoldigingen en voordelen van allerhande aard voor de leidinggevende functies bij Actiris. Les montants des rémunérations et les avantages de toute nature attribués aux fonctions dirigeantes occupées au sein de l'opérateur Actiris.	79
24.02.2017	828	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Ondersteuning van innovatie via overheidsbestellingen. Le soutien à l'innovation par la commande publique.	80

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
24.02.2017	829	Cieltje Van Achter	** Het beleid van Actiris t.a.v. erkende vluchtelingen, subsidiair beschermde personen en asielzoekers in het algemeen en t.a.v. deze groep in opvangcentra van Fedasil. La politique d'Actiris à l'égard des réfugiés reconnus, des personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire et des demandeurs d'asile en général ainsi qu'à l'égard de ces groupes séjournant dans les centres d'accueil de Fedasil.	82
24.02.2017	831	Gaëtan Van Goidsenhoven	** De inspanningen ter ondersteuning van de uitvoering van het plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020. Les efforts visant à soutenir la mise en oeuvre du plan de simplification administrative 2015-2020.	86
24.02.2017	832	Gaëtan Van Goidsenhoven	** De intergewestelijke synergieën inzake de steun voor de overdracht van de bedrijven. Les synergies interrégionales en matière de soutien à la transmission des entreprises.	90
28.02.2017	834	Françoise Bertieaux	** Steun van Actiris voor de werving van nieuwe medewerkers bij Brussel Mobiliteit. Le soutien d'Actiris à l'engagement des nouveaux collaborateurs de Bruxelles Mobilité.	90
28.02.2017	835	Françoise Bertieaux	** De sociale malaise binnen overheidsinstantie Atrium. Le malaise social au sein de l'organisme public Atrium.	91
28.02.2017	837	Boris Dilliès	** Opbouw van een beroepstraject (OBT). La construction de projet professionnel (CPP).	92
28.02.2017	838	Boris Dilliès	** Invoering van de kmo-test. La mise en oeuvre du test PME.	93
28.02.2017	839	Boris Dilliès	** Bevordering van de individuele beroepsopleidingen (IBO). La promotion des formations professionnelles individuelles (FPI).	93
28.02.2017	840	Boris Dilliès	** Stand van zaken in verband met de Brusselse competitiviteitspolen. L'état des lieux des pôles de compétitivité bruxellois.	94
28.02.2017	841	Boris Dilliès	** De implementatie van het strategische IT-plan. La mise en oeuvre du plan stratégique IT.	95
28.02.2017	842	Boris Dilliès	** Het Plan « Interregionale mobiliteit » 2017. Le Plan 2017 « Mobilité interrégionale ».	96
28.02.2017	843	Boris Dilliès	** Bevordering van het gebruik van free software bij de overheidsdiensten. La promotion de l'usage des logiciels libres au sein des services publics.	97
28.02.2017	844	Boris Dilliès	** De sectoriële focussen van het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid. Les focus sectoriels de l'Observatoire bruxellois de l'emploi.	98

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
28.02.2017	847	Boris Dillières	** De balans inzake de dienst 1819. Le bilan du service 1819.	99
28.02.2017	848	Boris Dillières	** De partnerschappen tussen Actiris en Forem om de mobiliteit van de werknemers te bevorderen. Les partenariats entre Actiris et le Forem pour favoriser la mobilité des travailleurs.	101
01.03.2017	849	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Evaluatie van de jonge Brusselaars bij een inschakelingsstage. L'évaluation des jeunes Bruxellois en stage d'insertion.	101
01.03.2017	850	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Evaluatie van de eerste projectoproep voor de kringeconomie. L'évaluation du premier appel à projets pour l'économie circulaire.	102
01.03.2017	851	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Het label « Anysurf ». Le label « Anysurf ».	103
01.03.2017	852	Hannelore Goeman	** De ICT-cheques. Les chèques TIC.	104
07.03.2017	853	Youssef Handichi	** De FIRST-stages bij Blokker. Les stages FIRST chez Blokker.	106
09.03.2017	854	Hasan Koyuncu	** De werkgelegenheid voor senioren. L'emploi des seniors.	107
10.03.2017	855	Vincent De Wolf	** Sociale clausules in het bestek betreffende de uitgifte en de terugbetaling van de dienstencheques. Les clauses sociales dans le cahier des charges concernant l'émission et le remboursement des titres-services.	109
10.03.2017	856	Vincent De Wolf	** Deelneming van Actiris aan de procedure voor de aanwerving van veiligheidspersoneel bij de MIVB. La participation de l'opérateur Actiris au processus de recrutement d'agents de la sécurité de la STIB.	111
10.03.2017	857	Vincent De Wolf	** Operationele programmatie (OP) ESF 2014-2020. La programmation opérationnelle (PO) FSE 2014-2020.	112
10.03.2017	858	Vincent De Wolf	** De uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004 ten gunste van Bruxelles Formation. La mise en oeuvre de l'accord de coopération du 30 avril 2004 en faveur de Bruxelles Formation.	113
10.03.2017	860	Vincent De Wolf	** De werkgelegenheidsgraad in het Brussels Gewest. Le taux d'emploi en Région bruxelloise.	114
10.03.2017	861	Vincent De Wolf	** De uitvoering van een externe audit over de werking van Actiris. La mise en oeuvre d'un audit externe sur l'action d'Actiris.	116
10.03.2017	862	Vincent De Wolf	** De synergieën tussen het werkgelegenheids- en het socialecohesiebeleid. Les synergies entre les politiques de l'emploi et celles de la cohésion sociale.	117

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
13.03.2017	863	Emin Özkar	** De initiatieven en instrumenten ter bestrijding van sociale dumping in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Les initiatives et les outils « antidumping social » en Région de Bruxelles-Capitale.	117
20.03.2017	864	Françoise Bertieaux	** <i>De werkloosheid in de Brusselse gemeenten.</i> <i>La situation du chômage dans les communes bruxelloises.</i>	121
20.03.2017	865	Françoise Bertieaux	** <i>De jongerenwerkloosheid in de Brusselse gemeenten.</i> <i>La situation du chômage des jeunes dans les communes bruxelloises.</i>	122
20.03.2017	866	Dominiek Lootens-Stael	** <i>Schoolverlaters 2015.</i> <i>Les jeunes sortis de l'enseignement en 2015.</i>	123
21.03.2017	867	Bruno De Lille	** <i>De financiering van vrouwelijke ondernemers.</i> <i>Le financement des entrepreneuses.</i>	124
21.03.2017	868	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Het industrieel actieplan voor het Brussels Gewest.</i> <i>Le plan d'action industriel pour la Région bruxelloise.</i>	128
21.03.2017	869	Vincent De Wolf	** <i>Het welzijn op het werk voor de personeelsleden van het openbaar ambt.</i> <i>Le bien-être au travail des agents du service public.</i>	129
21.03.2017	870	Françoise Bertieaux	** <i>Huishoudelijk reglement bij Actiris.</i> <i>Le règlement d'ordre intérieur au sein de l'opérateur Actiris.</i>	133
21.03.2017	871	Françoise Bertieaux	** <i>De toestand van de werkloosheid in de Brusselse gemeenten.</i> <i>La situation du chômage dans les communes bruxelloises.</i>	134
21.03.2017	872	Dominique Dufourny	** <i>Aantal werklozen die in 2016 het recht op een uitkering hebben verloren.</i> <i>Le nombre d'exclusions de chômeurs du bénéfice des allocations en 2016.</i>	134
21.03.2017	873	Dominique Dufourny	** <i>Uitwisseling van informatie tussen Actiris en de Inlichtingendiensten in het kader van de strijd tegen radicalisme.</i> <i>L'échange d'informations entre Actiris et les services de renseignements dans le cadre de la lutte contre le radicalisme.</i>	135
30.03.2017	874	Emin Özkar	** <i>Gebruikerservaringen en bijstand aan de gebruikers van Actiris die in een preciaire situatie verkeren.</i> <i>Les « expériences usagers » et l'aide aux usagers d'Actiris en situation difficile.</i>	136
05.04.2017	875	Boris Dilliès	** <i>De begeleiding van ondernemingen binnen starterscentra.</i> <i>L'accompagnement des entreprises au sein des incubateurs.</i>	138
05.04.2017	876	Boris Dilliès	* <i>De cluster « Hospitality ».</i> <i>Le cluster « Hospitality ».</i>	5
05.04.2017	877	Boris Dilliès	** <i>Databank van de Brusselse KMO's voor de overheidsopdrachten.</i> <i>La base de données de PME bruxelloises pour les marchés publics.</i>	138

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
05.04.2017	878	Boris Dillière	** <i>Transitiepackage voor de KMO's.</i> <i>Le package de transition pour les PME.</i>	140
05.04.2017	879	Boris Dillière	* <i>De projecten « Shop.Brussels » en « Myshop.Brussels ».</i> <i>Les projets « Shop.Brussels » et « Myshop.Brussels ».</i>	5
05.04.2017	880	Boris Dillière	** <i>Vereenvoudigde boordtabel van de Small Business Act.</i> <i>Le tableau de bord simplifié du Small Business Act.</i>	140
05.04.2017	881	Boris Dillière	* <i>De impactanalysefiche voor de KMO's.</i> <i>La fiche d'analyse d'impact pour les PME.</i>	6
05.04.2017	882	Boris Dillière	** <i>De tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 2009 betreffende de bedrijvencentra en de lokale economieloketten.</i> <i>La mise en oeuvre de l'ordonnance de 2009 relative aux centres d'entreprise et aux guichets d'économie locale.</i>	141
05.04.2017	883	Boris Dillière	* <i>Project ConstruCity.</i> <i>Le projet ConstruCity.</i>	6
05.04.2017	884	Boris Dillière	* <i>Organisatie van de eerste editie van het Brussels Commerce Forum.</i> <i>L'organisation de la première édition du Brussels Commerce Forum.</i>	6
05.04.2017	885	Vincent De Wolf	** <i>De balans van het referentiecentrum van de stadsberoepen en de beroepen van het openbaar ambt.</i> <i>Le bilan du centre de référence des métiers de la ville et de la fonction publique.</i>	144
05.04.2017	886	Vincent De Wolf	* <i>De kansen voor de economie en werkgelegenheid in de institutionele en diplomatieke sector in het Brussels Gewest.</i> <i>Les opportunités pour l'économie et l'emploi liées aux secteurs institutionnel et diplomatique implantés en Région bruxelloise.</i>	7
05.04.2017	887	Vincent De Wolf	* <i>Het doorsturen van werkaanbiedingen via SMS.</i> <i>L'envoi d'offres d'emploi par SMS.</i>	7
05.04.2017	888	Vincent De Wolf	* <i>De werkgelegenheidsontbijten.</i> <i>Les « petits déjeuners » de l'emploi.</i>	8
05.04.2017	889	Vincent De Wolf	* <i>De stand van het project van de competentiepool voor de technische en industriële beroepen.</i> <i>L'état des lieux du chantier du pôle de compétence sur les métiers techniques et industriels.</i>	8
21.04.2017	892	Viviane Teitelbaum	** <i>Gebruik van de MIVB door het personeel van de GIMB.</i> <i>L'utilisation de la STIB par le personnel de la SRIB.</i>	145
21.04.2017	893	Viviane Teitelbaum	** <i>Gebruik van de MIVB door de ambtenaren van de Economische en Sociale Raad.</i> <i>L'utilisation de la STIB par le personnel du Conseil économique et social.</i>	146

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
24.04.2017	896	Boris Dilliès	** <i>Project Job Coach.</i> <i>Le projet Job Coach.</i>	147
26.04.2017	913	Vincent De Wolf	** <i>Boordtabel van de Brusselse Small Business Act.</i> <i>Le tableau de bord du Small Business Act bruxellois.</i>	148
26.04.2017	914	Vincent De Wolf	** <i>Gewestelijk microkredietplan 2017-2020.</i> <i>Le plan régional de microcrédit 2017-2020.</i>	148
05.05.2017	949	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Maatregelen ter bevordering van welzijn op het werk binnen de operator Atrium.</i> <i>Les mesures relatives à la promotion du bien-être au travail au sein de l'opérateur Atrium.</i>	149
Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics				
28.02.2017	721	Ridouane Chahid	** <i>Evaluatie en versterking van Brussel Mobiliteit.</i> <i>L'évaluation et le renforcement de l'administration de Bruxelles Mobilité.</i>	150
30.03.2017	733	Vincent De Wolf	** <i>Toegang van fietsers tot de metro.</i> <i>Accès des vélos aux portiques de la STIB.</i>	154
30.03.2017	734	Boris Dilliès	** <i>Verkeerstellingen in het Brussels Gewest.</i> <i>Comptages routiers en Région bruxelloise.</i>	155
30.03.2017	735	Boris Dilliès	** <i>Kostprijs van de reclamecampagnes, wedstrijden en evenementen van de MIVB in 2016.</i> <i>Coût des campagnes publicitaires, concours et événements de la STIB en 2016.</i>	158
30.03.2017	736	Boris Dilliès	** <i>Statistieken over het gebruik van de « Villo !-fietsen ».</i> <i>Statistiques d'utilisation des « Villo ! ».</i>	160
30.03.2017	737	Boris Dilliès	** <i>Commissie voor de overdracht van exploitatievergunningen van een taxidienst.</i> <i>Commission relative à la cession d'autorisations d'exploitation de taxis.</i>	160
30.03.2017	738	Boris Dilliès	** <i>De liften in de metrostations van de MIVB.</i> <i>Les ascenseurs au sein des stations de métro de la STIB.</i>	161
30.03.2017	739	Boris Dilliès	** <i>Aantal klachten tegen taxi's.</i> <i>Nombre de plaintes déposées à l'encontre des taxis.</i>	163
30.03.2017	740	Boris Dilliès	** <i>Gereserveerde parkeerplaatsen voor taxi's.</i> <i>Places de stationnement réservées aux taxis.</i>	164
30.03.2017	741	Boris Dilliès	** <i>Werkende camera's op het MIVB-net.</i> <i>État de fonctionnement des caméras au sein de la STIB.</i>	165

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
30.03.2017	742	Boris Dilliès	** <i>Balans van de functie « Snelle aankoop » op de site van de MIVB. Bilan de la fonction « Achat rapide » sur le site de la STIB.</i>	166
30.03.2017	743	Boris Dilliès	** <i>Vernieuwing van de exploitatievergunningen voor taxi's. Renouvellement d'autorisations d'exploitation de taxis.</i>	167
30.03.2017	744	Boris Dilliès	** <i>Voor fietsers opengestelde bijzondere overrijdbare beddingen. Sites spéciaux franchissables accessibles aux vélos.</i>	168
30.03.2017	745	Boris Dilliès	** <i>Voor taxi's toegankelijke plekken. Sites accessibles aux taxis.</i>	171
30.03.2017	746	Boris Dilliès	** <i>De indienststelling van het systeem FM-break-in. Mise en service du système FM-break-in.</i>	171
30.03.2017	747	Boris Dilliès	** <i>De kandidaat-chauffeurs voor bussen en trams. Candidats-chauffeurs de bus et de trams.</i>	172
30.03.2017	748	Boris Dilliès	** <i>Transitparkings in het Brussels Gewest. Parkings de transit en Région bruxelloise.</i>	173
30.03.2017	749	Boris Dilliès	** <i>De Brussel'Air-premie. Prime Bruxell'air.</i>	174
30.03.2017	750	Boris Dilliès	** <i>De renovatie van de Leopold II-tunnel. Rénovation du tunnel Léopold II.</i>	175
31.03.2017	751	Youssef Handichi	** <i>MIVB-abonnementen van het type MTB. Les abonnements de type MTB de la STIB.</i>	177
31.03.2017	752	Viviane Teitelbaum	** <i>Onburgerlijk gedrag door taxibestuurders. Les incivilités perpétrées par les conducteurs-trices de taxi.</i>	177
31.03.2017	753	Alain Destexhe	** <i>Spellingsfouten op de mededelingenborden. Fautes d'orthographe sur les panneaux de signalisation.</i>	178
31.03.2017	754	Anne-Charlotte d'Ursel	** <i>Defibrillatoren op het MIVB-net. Existence de défibrillateurs au sein du réseau de la STIB.</i>	179
31.03.2017	755	Éric Bott	** <i>Toegangspoortjes in de metrostations van de MIVB. Les portiques d'accès dans les stations de métro de la STIB.</i>	180
31.03.2017	756	Emin Özkara	** <i>Het vellen van 51 bomen langs de Berkendaalstraat in Vorst. L'abattage de 51 arbres situés rue Berkendael à Forest.</i>	182
07.04.2017	757	Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	** <i>De driekleurige verkeerslichten op de gewestwegen. Les feux de signalisation tricolores sur les voiries régionales.</i>	183
10.04.2017	758	Pierre Kompany	** <i>Cijfergegevens over de elektrische voertuigen in het Brussels Gewest. Les données chiffrées concernant les véhicules électriques en Région bruxelloise.</i>	185

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
13.04.2017	759	Marc Loewenstein	** <i>Fasering van de verkeerslichten bij de stadsinritten. Le phasage des feux de signalisation aux entrées de ville.</i>	186
21.04.2017	760	Emmanuel De Bock	** <i>De evolutie van het aantal parkeerplaatsen voor personen met een handicap in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de places pour personnes handicapées dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	187
21.04.2017	761	Emmanuel De Bock	** <i>Evolutie van het aantal parkeerkaarten voor PBM in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de cartes de stationnement pour personnes à mobilité réduite dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	189
21.04.2017	762	Emmanuel De Bock	** <i>Aantal niet-Brusselse PBM die met een motorvoertuig naar Brussel komen. Le nombre de personnes à mobilité réduite non bruxelloises et venant en véhicule motorisé à Bruxelles.</i>	189
21.04.2017	763	Emmanuel De Bock	** <i>Evolutie van het aantal voorlopige parkeerplaatsen voor leveringen in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de places de stationnement provisoire pour livraisons dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	190
21.04.2017	764	Emmanuel De Bock	** <i>Evolutie van het aantal parkeerkaarten voor gedeelde auto's en de rentabiliteit ervan in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de places de stationnement pour les voitures partagées et leur rentabilité dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	192
21.04.2017	765	Emmanuel De Bock	** <i>Evolutie van het aantal taxistations en -parkeerplaatsen in de 19 gemeenten voor 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de stations et de places de stationnement pour les taxis dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	195
21.04.2017	766	Emmanuel De Bock	** <i>Evolutie van het aantal parkeerplaatsen voor diplomatieke en consulaire voertuigen voor 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de places de stationnement pour les voitures diplomatiques et consulaires pour 2014, 2015 et 2016.</i>	196
21.04.2017	767	Emmanuel De Bock	** <i>Aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016 L'évolution du nombre de places de stationnement pour les poids lourds dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	198
21.04.2017	768	Emmanuel De Bock	** <i>Aantal Kiss & Ride zones in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de zones Kiss & Ride dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	200
21.04.2017	769	Emmanuel De Bock	** <i>Aantal zones voor schoolbussen en autocars in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016. L'évolution du nombre de zones réservées aux bus scolaires et autocars dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	202

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
21.04.2017	770	Emmanuel De Bock	** <i>Aantal parkeerzones voor gemotoriseerde tweewielers in de 19 gemeenten in 2014, 2015 en 2016.</i> <i>L'évolution du nombre de zones de stationnement pour deux-roues motorisés dans les 19 communes pour 2014, 2015 et 2016.</i>	204
21.04.2017	771	Emmanuel De Bock	** <i>Evolutie van het aantal stations voor fietsparkings in 2014, 2015 en 2016.</i> <i>L'évolution du nombre de stations dédiées aux emplacements de vélos en 2014, 2015 et 2016.</i>	207
21.04.2017	772	Emmanuel De Bock	** <i>Parkeercapaciteit in de buurt van stations of MIVB-eindhaltes.</i> <i>La capacité de se garer à proximité des gares ou des terminus de la STIB.</i>	208
24.04.2017	773	Marc Loewenstein	** <i>Het gewestelijk onderhoudsplan voor het voetgangersnet.</i> <i>Le plan régional d'entretien du réseau piéton.</i>	208
04.05.2017	778	Alain Destexhe	** <i>De gemeenschappelijke verklaring van de vakbonden tegen racisme op de werkvloer bij de MIVB.</i> <i>Déclaration intersyndicale contre le racisme au travail à la STIB.</i>	210
04.05.2017	780	Emin Özkara	** <i>Het kappen van bomen op verscheidene spoorwegbermen in de gemeenten Ukkel en Vorst.</i> <i>L'abattage d'arbres sur plusieurs talus jouxtant les rails de chemin de fer dans les communes d'Uccle et de Forest.</i>	211
Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie				
09.03.2017	458	Annemie Maes	** <i>Inzameling gsm's en smartphones.</i> <i>La collecte des GSM et des smartphones.</i>	212
20.03.2017	459	Brigitte Grouwels	** <i>De verplichting om in elke wooneenheid te beschikken over een aparte brievenbus.</i> <i>L'obligation de disposer d'une boîte aux lettres séparée pour chaque unité de logement.</i>	215
20.03.2017	460	Arnaud Pinxteren	** <i>De door de burgemeester van Wezembeek gevraagde toepassing van een permanente landingsprocedure op baan 07L van Brussels Airport.</i> <i>La mise en œuvre demandée par le bourgmestre de Wezembeek d'une procédure permanente d'atterrissage sur la piste 07L de Brussels Airport.</i>	217
20.03.2017	461	Ahmed El Khannouss	** <i>Steun voor de gemeenten inzake energie-efficiëntie.</i> <i>L'aide octroyée aux communes en matière d'efficacité énergétique.</i>	219
22.03.2017	462	Jacques Brotchi	** <i>De groene ambulances.</i> <i>Les ambulances vertes.</i>	223
23.03.2017	463	Emin Özkara	** <i>De plaatsing van zonnepanelen op de daken van de bedrijven.</i> <i>L'installation de panneaux photovoltaïques sur les toits des entreprises.</i>	225

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
28.03.2017	464	Jef Van Damme	** <i>De individuele zuiverings- en lozingsinstallaties van afvalwater.</i> <i>Les installations individuelles d'épuration et d'évacuation des eaux usées.</i>	227
31.03.2017	465	Alain Destexhe	** <i>Onderzoek van Beeodiversity over de biodiversiteit in het Brussels Gewest.</i> <i>Étude de Beeodiversity sur la biodiversité en Région bruxelloise.</i>	228
31.03.2017	466	Éric Bott	** <i>Het rad van de Lindekemalemolen in Sint-Lambrechts-Woluwe.</i> <i>La roue du moulin de Lindekemale à Woluwe-Saint-Lambert.</i>	230
05.04.2017	467	Vincent De Wolf	** <i>Aanwezigheid van branddetectoren in de woningen die beheerd worden door de openbare vastgoedmaatschappijen.</i> <i>Présence de détecteurs incendie au sein des logements gérés par les Sociétés immobilières de service public.</i>	231
05.04.2017	468	Catherine Moureaux	** <i>De gezinsstructuur in de sociale huisvesting in Brussel.</i> <i>La structure des familles dans le logement social à Bruxelles.</i>	235
05.04.2017	469	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Minder afval produceren : 100 tips om duurzaam te consumeren ».</i> <i>Le livret « Réduire ses déchets : 100 conseils pour consommer durable ».</i>	238
05.04.2017	470	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Een natuurlijke en gezellige tuin : 100 tips om het milieu te respecteren en de biodiversiteit te bevorderen ».</i> <i>Le livret : « Un jardin naturel et convivial : 100 conseils pour respecter l'environnement et favoriser la biodiversité ».</i>	239
05.04.2017	471	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Rustig wonen in Brussel : 100 tips om zich te beschermen tegen lawaai en er minder te maken ».</i> <i>Le livret : « Vivre au calme à Bruxelles : 100 conseils pour se protéger du bruit et ne pas en provoquer ».</i>	8
05.04.2017	472	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Zich beter verplaatsen in Brussel : 100 tips om het milieu te sparen bij uw verplaatsingen ».</i> <i>Le livret : « Mieux se déplacer à Bruxelles : 100 conseils pour se déplacer en respectant l'environnement ».</i>	9
05.04.2017	473	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Lang leven in gezonde binnenlucht : 10 tips ».</i> <i>Le feuillet « Vivre dans un environnement intérieur sain : 10 conseils ».</i>	241
05.04.2017	474	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Hoe kunnen we minder lawaai maken : 10 tips ».</i> <i>Le feuillet « Comment faire moins de bruit : 10 conseils ».</i>	10
05.04.2017	475	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Zich verplaatsen met het oog op het milieu : 10 tips ».</i> <i>Le feuillet « Se déplacer en respectant l'environnement : 10 conseils ».</i>	10
05.04.2017	476	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Leven in een duurzame woning : 10 tips ».</i> <i>Le feuillet « Habiter un logement durable : 10 conseils ».</i>	11
05.04.2017	477	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Samen voor een properder Gewest ».</i> <i>Le feuillet « Ensemble pour une Région plus propre ».</i>	242

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
05.04.2017	478	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Goed eten, minder weggooien ».</i> <i>Le livret « Manger bien, jeter moins ».</i>	244
05.04.2017	479	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « De biodiversiteit in Brussel : een uitzonderlijke kans ».</i> <i>Le livret « La biodiversité à Bruxelles : une chance exceptionnelle ».</i>	245
05.04.2017	480	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Jubelpark ».</i> <i>Le livret « Le parc du Cinquantenaire ».</i>	246
05.04.2017	481	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Plantentuin Jean Massart ».</i> <i>Le livret « Le jardin botanique Jean Massart ».</i>	248
05.04.2017	482	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « De Brusselse groene lening ».</i> <i>Le livret « Le prêt vert bruxellois ».</i>	12
05.04.2017	483	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Composter om mijn afval te verminderen ».</i> <i>Le livret « Composter pour réduire ses déchets : guide pratique ».</i>	250
05.04.2017	484	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Renoveren en bouwen : 100 tips om het leefmilieu te sparen en minder energie te verbruiken ».</i> <i>Le livret « Rénover et construire : 100 conseils pour respecter l'environnement et économiser l'énergie ».</i>	13
05.04.2017	485	Viviane Teitelbaum	* <i>De brochure « Energiepremies 2016 ».</i> <i>Le livret « Primes énergie 2016 ».</i>	13
05.04.2017	486	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Water in Brussel ».</i> <i>Le livret « L'eau à Bruxelles ».</i>	251
05.04.2017	487	Viviane Teitelbaum	** <i>De brochure « Brusselse waterdagen ».</i> <i>Le feuillet « Journées bruxelloises de l'eau ».</i>	252
05.04.2017	488	Viviane Teitelbaum	** <i>De Brusselse Waterdagen.</i> <i>Les Journées bruxelloises de l'eau.</i>	253
05.04.2017	489	Viviane Teitelbaum	** <i>De activiteiten in het Rood-Klooster ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.</i> <i>Les activités organisées au Rouge-Cloître à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.</i>	254
05.04.2017	490	Viviane Teitelbaum	* <i>De activiteiten in la Ferme Rose ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.</i> <i>Les activités organisées à la Ferme Rose à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.</i>	14
05.04.2017	491	Viviane Teitelbaum	* <i>De activiteit in Anderlecht rond de Zenne ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.</i> <i>L'activité organisée à Anderlecht autour de la Senne à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.</i>	14

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
05.04.2017	492	Viviane Teitelbaum	* <i>De activiteit in het Koning Boudewijnpark in Jette ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.</i> <i>Les activités organisées dans le Parc Roi Baudouin à Jette à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.</i>	15
05.04.2017	493	Viviane Teitelbaum	** <i>Het technisch seminarie over het waterbeheer op het perceel ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.</i> <i>Le séminaire technique sur la gestion de l'eau sur la parcelle organisé à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.</i>	255
05.04.2017	494	Viviane Teitelbaum	** <i>Het bezoek aan de onderhoudswerken van de Leybeekvijvers ter gelegenheid van de Brusselse Waterdagen.</i> <i>La visite du chantier d'entretien des étangs du Leybeek organisée à l'occasion des Journées bruxelloises de l'eau.</i>	256
05.04.2017	495	Vincent De Wolf	** <i>Begrotingskredieten voor de veiligheid van de sociale woningen.</i> <i>Crédits budgétaires relatifs à la sécurité des logements sociaux.</i>	256
05.04.2017	496	Vincent De Wolf	** <i>Omstandigheden van de brand in een gebouw van de Schaarbeekse Haard.</i> <i>Circonstances de l'incendie ayant frappé un immeuble du Foyer schaarbeekois.</i>	260
19.04.2017	497	Vincent De Wolf	* <i>Toetreding tot de beheersovereenkomst van niveau 2 (2017-2022).</i> <i>Adhésion au Contrat de gestion de niveau 2 (2017-2022).</i>	15
19.04.2017	498	Vincent De Wolf	* <i>Evaluatie van de beheersovereenkomst van niveau 2 (2011-2016).</i> <i>Évaluation du Contrat de gestion de niveau 2 (2011-2016).</i>	16
19.04.2017	499	Vincent De Wolf	* <i>Vordering van de projecten in het kader van de Alliantie Wonen.</i> <i>État d'avancement des projets relatifs à l'Alliance Habitat.</i>	17
19.04.2017	500	Vincent De Wolf	* <i>PPS voor de bouw van 500 middelgrote woningen.</i> <i>P.P.P. visant à la création de 500 logements moyens.</i>	18
19.04.2017	501	Vincent De Wolf	** <i>Onderzoek naar een optimalisering van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij en de Directie Huisvesting van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.</i> <i>Étude visant une optimisation de la Société régionale du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et de la direction Logement du Service public régional bruxellois.</i>	263
07.04.2017	502	Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	** <i>De verticale stadsboerderijen in het Brussels Gewest.</i> <i>Les fermes urbaines verticales en Région bruxelloise.</i>	264
13.04.2017	503	Vincent De Wolf	** <i>De uitvoering van artikel 13bis van het huurbesluit ten gunste van personen die het slachtoffer zijn van partnergeweld of intrafamiliaal geweld.</i> <i>Mise en œuvre de l'article 13bis de l'Arrêté locatif en faveur des personnes victimes de violence conjugale ou intrafamiliale.</i>	266

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
13.04.2017	506	Vincent De Wolf	** <i>De huurtoelage voor kandidaten voor een sociale woning. Allocation-loyer visant les candidats à un logement social.</i>	268
13.04.2017	507	Vincent De Wolf	** <i>Samenwerking tussen de DGHI en de gemeenten op het vlak van inbreuken op de Huisvestingscode. Collaboration entre la DIRL et les communes en termes d'infractions au Code du logement.</i>	270
24.04.2017	515	Vincent De Wolf	** <i>De toewijzing van middelen van het fonds voor de bescherming van het leefmilieu. L'affectation des moyens du Fonds pour la protection de l'environnement.</i>	272
Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique				
17.05.2016	260	Elke Roex	* De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit. Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.	19
01.03.2017	371	Vincent De Wolf	** Hervorming van de « innovatiecheques ». Réforme des « chèques innovation ».	274
01.03.2017	372	Vincent De Wolf	** De uitbouw van de FabLabs in het Brussels Gewest. Développement des FabLab en Région bruxelloise.	275
01.03.2017	373	Vincent De Wolf	** Het « pre-seed funding » mechanisme. Mécanisme « pre-seed funding ».	277
01.03.2017	374	Vincent De Wolf	** Aanwerving van personeel door Innoviris. Engagement de personnel par Innoviris.	278
09.03.2017	375	Annemie Maes	** Inzameling gsm's en smartphones. La collecte des GSM et des smartphones.	279
15.03.2017	376	Ahmed El Khannouss	** <i>Nieuwe aanwervingen bij het Agentschap Net Brussel. Nouveaux engagements à l'Agence Bruxelles-Propreté.</i>	280
21.03.2017	377	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Strijd tegen pesterijen in het Agentschap Net Brussel. La lutte contre le harcèlement au sein de l'Agence Bruxelles-Propreté.</i>	282
22.03.2017	378	Jef Van Damme	** <i>Het verwijderen van asbetafval door particulieren. L'enlèvement d'amiante par des particuliers.</i>	286
23.03.2017	379	Emin Özkara	** <i>De bescherming en de verhoging van het welzijn van de werknemers van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid. La protection et la promotion du bien-être des travailleurs de l'Agence régionale pour la propreté.</i>	287

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
23.03.2017	380	Emin Özkara	** <i>De installatie van stedelijke asbakken.</i> <i>L'installation de cendriers urbains.</i>	290
31.03.2017	381	Annemie Maes	** <i>Ondergrondse afvalcontainers.</i> <i>Les conteneurs à déchets enterrés.</i>	291
21.04.2017	382	Viviane Teitelbaum	** <i>Gebruik van de MIVB door het personeel van Innoviris.</i> <i>L'utilisation de la STIB par le personnel d'Innoviris.</i>	292
28.04.2017	395	Emin Özkara	** <i>De drones in ons Gewest.</i> <i>Les drones dans notre Région.</i>	293
28.04.2017	396	Vincent De Wolf	** <i>De « KMO-vriendelijke » goede praktijken bij de overheidsopdrachten.</i> <i>Les bonnes pratiques « PME friendly » pour les marchés publics.</i>	295
04.05.2017	399	Ahmed El Khannouss	** <i>De afvalclausule in het kader van grote vastgoedprojecten.</i> <i>La clause déchets dans le cadre de gros projets immobiliers.</i>	295

Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn
Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

20.03.2017	289	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Veiligheid bij de uitgang van Cora op de Lennikseweg.</i> <i>La sécurité à la sortie de l'hypermarché Cora sur la route de Lennik.</i>	296
30.03.2017	293	Emin Özkara	** <i>Het project WiFi4EU en de uitrol van gratis wifi in de openbare ruimten in het Gewest.</i> <i>Le projet WiFi4EU et le déploiement de bornes wifi gratuites dans les espaces publics de notre Région.</i>	297
30.03.2017	294	Ahmed El Ktibi	** <i>Huidige en toekomstige partnerschappen inzake ontwikkelingssamenwerking.</i> <i>Les partenaires actuels et futurs en matière de coopération au développement.</i>	300
05.04.2017	295	Emin Özkara	** <i>Het verbod op het slachten van dieren zonder voorafgaande verdoving.</i> <i>L'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement préalable.</i>	302
05.04.2017	296	Emin Özkara	** <i>De computerveiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.</i> <i>La sécurité informatique au Parlement régional bruxellois.</i>	304

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brand- bestrijding en Dringende Medische Hulp
Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

18.01.2017	170	Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	** <i>Wenskaarten verstuurd door uzelf en uw kabinet.</i> <i>Les cartes de voeux émises par vous-même et votre cabinet.</i>	306
24.02.2017	184	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Ondersteuning van innovatie via overheidsbestellingen.</i> <i>Le soutien à l'innovation par la commande publique.</i>	307

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
20.03.2017	186	Zahoor Ellahi Manzoor	** <i>De kogelvrije vesten voor de brandweer. Les gilets pare-balles pour les pompiers.</i>	308
23.03.2017	187	Emin Özkara	** <i>Renovatie van de brandweerkazernes. La rénovation des casernes de pompiers.</i>	310
31.03.2017	188	Julien Uyttendaele	* <i>Vertegenwoordiging van de Brusselse bedrijven op het Mobile World Congress 2017. La représentation des entreprises bruxelloises au Mobile World Congress 2017.</i>	20